

		Připomínkováná oblast	Připomínka / Návrh promítnutí připomínky do návrhu vyhlášky	Odůvodnění připomínky	Komentář ERÚ
EG.D s.r.o.	1.	§41 odst. 4 písm. b)	<p>Připomínkováná oblast: <i>(4) Údaje potřebné k vyúčtování</i></p> <p><i>b) dodávky elektřiny v případě předávacího místa přiřazeného do skupiny sdílení zasílá provozovatel distribuční soustavy se zohledněním ukládání elektřiny,</i></p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u> <i>(4) Údaje potřebné k vyúčtování</i></p> <p><i>b) dodávky elektřiny v případě předávacího místa přiřazeného do skupiny sdílení zasílá provozovatel distribuční soustavy se zohledněním ukládání sdílení elektřiny,</i></p>	Pravděpodobně došlo k překlepu. Do množství dodané elektřiny v případě předávacího místa přiřazeného do skupiny sdílení se zohledňuje množství nasdílené elektřiny, nikoliv množství odebrané elektřiny uložené do zařízení pro ukládání elektřiny a zpětně dodané do soustavy. Množství uložené elektřiny se do množství dodané elektřiny vůbec nepromítá.	Akceptováno.
	2.	§ 65n	<p>Připomínkováná oblast: nový odstavec 4</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u> <i>„Pokud jsou v předávacím místě připojeny zařízení pro ukládání elektřiny a výroba elektřiny, datové centrum vyhodnocuje za příslušný kalendářní měsíc množství elektřiny odebrané z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy pro ukládání elektřiny a zpětně dodané do přenosové soustavy nebo distribuční soustavy ze zařízení pro ukládání elektřiny v případě, že datovému centru budou poskytnuty údaje z podružného měření podle § 65o odst. 2.“</i></p>	Podle přechodného ustanovení čl. XII odst. 1 zákona č. 87/2025 (LEX OZE III), v období do 31.7.2026, v případě předávacích míst, ve kterých jsou připojeny zařízení pro ukládání elektřiny a výroba elektřiny, PPS/PDS vyhodnocuje množství elektřiny odebrané z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy pro ukládání elektřiny a zpětně dodané do přenosové soustavy nebo distribuční soustavy ze zařízení pro ukládání elektřiny (dále jen „množství akumulované elektřiny“), pokud provozovatel zařízení pro ukládání elektřiny (dále jen „ZUE“) předá PDS ve stanoveném termínu údaje z podružného měření. K údajům z podružného měření předaným později se nepřihlíží. Výše uvedené přechodné ustanovení pozbývá platnosti k 31.7.2026. Stávající návrh novely PTE podle našeho názoru explicitně neuvádí, jak má EDC postupovat při vyhodnocení množství akumulované elektřiny u předávacích míst, ve kterých jsou připojeny zařízení pro ukládání elektřiny a výroba elektřiny, pokud provozovatel ZUE nepředá ve stanoveném termínu údaje z podružného měření. Navrhujeme, aby PTE obsahovalo ustanovení, ze kterého bude vyplývat, že IS EDC množství akumulované elektřiny bude u předávacích míst, ve kterých jsou připojeny zařízení pro ukládání elektřiny a výroba elektřiny, vyhodnocovat až na základě předaných údajů z podružného měření, což také dle našeho názoru koresponduje s návrhem ustanovení § 65o odst. 4.	Neakceptováno. S ohledem na § 65 odst. 4 věta druhá se jedná o nadbytečné ustanovení. V § 65n odst. 1 je uveden postup určení množství elektřiny odebrané pro ukládání elektřiny a zpětně dodané ze zařízení pro ukládání elektřiny. Pokud nedojde k předání údajů podle § 65o odst. 2, nebude datové centrum schopno určit toto množství elektřiny s ohledem na to, že ve vyhlášce pro tuto situaci není stanoven postup pro stanovení náhradních hodnot.

				Ověřovali jsme u EDC, zda navržený nový odst. 4 v § 65n nezpůsobí komplikace při již prováděném programování IS EDC. Máme potvrzeno, že v případě, že v daném termínu vyhodnocení množství akumulované elektřiny nemá IS EDC u PM s výrobnou k dispozici výkaz (údaje z podružného měření), tak se vyhodnocení neprovede a bude provedeno až v rámci budoucího opravného vyhodnocení po obdržení výkazu.	
ČEPS	3.	§ 49 odst. 11	<p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p>Poskytovatel služeb výkonové rovnováhy, který poskytuje služby výkonové rovnováhy prostřednictvím souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování zálohy do jednoho celku, předává do prvního druhého pracovního dne po skončení kalendářního měsíce provozovateli přenosové soustavy za předávací místa výroben elektřiny připojených k přenosové nebo distribuční soustavě na hladině velmi vysokého nebo vysokého napětí informace ve struktuře podle přílohy č. 28 k této vyhlášce. Provozovatel přenosové soustavy předává do třetího pracovního dne po skončení kalendářního měsíce příslušnému provozovateli distribuční soustavy za předávací místa výroben elektřiny připojených k distribuční soustavě na hladině velmi vysokého nebo vysokého napětí informace podle přílohy č. 28a k této vyhlášce včetně informací předaných podle věty první.</p>	<p>Namítáme, že navrhovaná podoba ustanovení nedává provozovateli přenosové soustavy dostatek času pro měsíční zpracování výkazu, struktura výkazu je podle našeho názoru chybná a strukturu nelze naimplementovat v navržené podobě.</p> <p>Poskytovatel bude moci zadávat data dle přílohy č. 28 průběžně během celého měsíce, a proto nepotřebuje dva pracovní dny na zadání dat po konci měsíce. Naopak provozovatel přenosové soustavy potřebuje dva dny, aby zajistil zpracování dat za celý měsíc a všechny poskytovatele (aktuálně poskytuje podpůrné služby 62 subjektů a jejich počet roste). Navrhovaná změna harmonogramu je v souladu s harmonogramem pro report k překročení rezervované kapacity, viz Kodex PS – část II (kapitola 1.2.1) a Cenový výměr č. 13/2025 (bod 4.31). Data vykazovaná od poskytovatele na provozovatele přenosové soustavy by měla mít jinou granularitu než data vykazovaná provozovatelem přenosové soustavy na provozovatele distribuční soustavy, a proto by měly existovat dvě verze přílohy – jedna pro poskytovatele a jedna pro provozovatele distribuční soustavy. Provozovatel přenosové soustavy bude předávat data v excelu nebo prostřednictvím webových služeb v závislosti na implementaci.</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Termín pro předání informací provozovateli přenosové soustavy ze strany poskytovatele služeb výkonové rovnováhy bude první pracovní den následujícího měsíce.</p> <p>Současně s přihlédnutím k uplatněným připomínkám je § 49 doplněn a nově bude obsahovat i předávané informace v požadovaném rozdělení (poskytovatel služeb výkonové rovnováhy – provozovatel přenosové soustavy (odstavec 11), provozovatel přenosové soustavy – provozovatel distribuční soustavy (odstavec 12)). Příloha č. 28 se vzorem výkazu bude zrušena bez náhrady, zavedení nové přílohy č. 28a není s ohledem na výše uvedené potřebné.</p> <p>Ustanovení § 49 odst. 11 a nově doplněný § 49 odst. 12 budou znít následovně:</p> <p><i>„(11) Poskytovatel služeb výkonové rovnováhy, který poskytuje služby výkonové</i></p>

					<p><i>rovnováhy prostřednictvím souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování regulační zálohy do jednoho celku, předává do prvního pracovního dne po skončení kalendářního měsíce provozovateli přenosové soustavy za předávací místa výroben elektřiny připojených k přenosové nebo distribuční soustavě na hladině velmi vysokého nebo vysokého napětí, které jsou součástí tohoto souboru energetických zařízení a které poskytovaly daný měsíc služby výkonové rovnováhy záloh pro automatickou regulaci frekvence nebo záloh pro regulaci výkonové rovnováhy s automatickou nebo manuální aktivací v kladném směru, následující informace:</i></p> <p><i>a) identifikační číslo výroby podle označení provozovatele přenosové soustavy,</i></p> <p><i>b) identifikační číslo souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování regulační zálohy do jednoho celku a</i></p> <p><i>c) hodnotu sjednaného čtvrt hodinového výkonu zálohy pro automatickou regulaci frekvence a zálohy pro služby výkonové rovnováhy s automatickou</i></p>
--	--	--	--	--	---

nebo manuální aktivací v kladném směru poskytnutého výrobnou elektřiny v MW dělenou čtyřmi pro každý vyhodnocovací interval.

(12) Provozovatel přenosové soustavy předává do třetího pracovního dne po skončení kalendářního měsíce provozovateli distribuční soustavy za předávací místa výroben elektřiny připojených k jeho distribuční soustavě na hladině velmi vysokého nebo vysokého napětí, které poskytovaly daný měsíc služby výkonové rovnováhy záloh pro automatickou regulaci frekvence nebo záloh pro regulaci výkonové rovnováhy s automatickou nebo manuální aktivací v kladném směru, a to přímo, nebo prostřednictvím souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování regulační zálohy do jednoho celku, následující informace:

a) identifikační číselný kód předávacího místa výroby elektřiny pro odběr elektřiny z elektrizační soustavy a

b) součet hodnot sjednaných čtvrt hodinových výkonů zálohy pro automatickou regulaci frekvence nebo zálohy pro služby výkonové rovnováhy s automatickou nebo manuální aktivací v

kladném směru poskytnutých výrobnou elektřiny v MW dělený čtyřmi za kalendářní měsíc; je-li služba výkonové rovnováhy poskytována prostřednictvím souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování regulační zálohy do jednoho celku, předá provozovatel přenosové soustavy hodnotu pouze v rozsahu, který je mu známý z údajů podle odstavce 11; pokud za daný kalendářní měsíc poskytovala výrobnou elektřiny služby výkonové rovnováhy v rámci více souborů energetických zařízení sdružených pro účely poskytování regulační zálohy do jednoho celku nebo v rámci souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování regulační zálohy do jednoho celku a samostatně, předá provozovatel přenosové soustavy souhrnnou hodnotu za danou výrobnou elektřiny.“.

Vysvětleno.
Předmětná problematika se ve vyhlášce upraví jinak. S přihlédnutím k uplatněným připomínkám je § 49 doplněn a nově bude obsahovat i předávané informace v požadovaném rozdělení (poskytovatel

4. Příloha č. 28

Návrh promítnutí připomínky:
Vzor výkazu poskytovatele služeb výkonové rovnováhy ~~nebo provozovatele přenosové soustavy~~ o poskytování služeb výkonové rovnováhy v kladném směru poskytovaných výrobcí elektřiny s potenciálně odlišným vyhodnocením platby ceny za maximální odebraný výkon

Příloha musí existovat v samostatné verzi pouze pro poskytovatele, protože provozovatel přenosové soustavy potřebuje data od poskytovatelů ve čtvrt hodinové granularitě. Bez čtvrt hodinové granularity dat není provozovatel přenosové soustavy schopen vyhodnotit a zkontrolovat data poskytovatele.

		<p>Zbývající text přílohy smazat a nahradit: Informace předává poskytovatel služeb výkonové rovnováhy v kladném směru provozovateli přenosové soustavy za předávací místa výroben elektřiny, které jsou součástí jeho souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování zálohy do jednoho celku a poskytovaly daný měsíc služby výkonové rovnováhy záloh pro automatickou regulaci frekvence FCR nebo záloh pro regulaci výkonové rovnováhy v kladném směru aFRR, mFRR nebo mFRR5.</p> <p>Poskytovatel předává alespoň následující informace: označení dle specifikace obchodního portálu provozovatele přenosové soustavy, identifikační číslo souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování zálohy do jednoho celku, hodnotu výkonu k uznání pro každý obchodní interval v měsíci.</p> <p>Dále navrhujeme zrušení vizuální podoby přílohy.</p>	<p>Dále navrhujeme zrušit vizuální podobu, protože je příliš restriktivní a provozovatel přenosové soustavy by neměl čas zahájit analýzu interní implementace.</p>	<p>služeb výkonové rovnováhy – provozovatel přenosové soustavy (odstavec 11), provozovatel přenosové soustavy – provozovatel distribuční soustavy (odstavec 12)).</p> <p>Příloha č. 28 bude zrušena bez náhrady.</p>
5.	<p>Příloha 28 a (nová příloha)</p>	<p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Vzor výkazu poskytovatele služeb výkonové rovnováhy nebo provozovatele přenosové soustavy o poskytování služeb výkonové rovnováhy v kladném směru poskytovaných výrobcí elektřiny s potenciálně odlišným vyhodnocením platby ceny za maximální odebraný výkon</p> <p>Zbývající text přílohy č. 28 smazat a nahradit: Provozovatel přenosové soustavy uvede sumu hodnot poskytovaných čtvrt hodinových výkonů pro služby výkonové rovnováhy dělených čtyřmi poskytnutých výrobcem elektřiny připojeným do předmětné distribuční soustavy v daném kalendářním měsíci. Pokud je služba výkonové rovnováhy poskytována výrobcem elektřiny prostřednictvím souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování zálohy do jednoho celku, vyplní provozovatel přenosové soustavy hodnotu pouze v rozsahu, který je mu známý z údajů o poskytovaném výkonu výroby elektřiny v daném předávacím místě za daný kalendářní měsíc od poskytovatele služeb výkonové rovnováhy. Pokud za daný kalendářní měsíc poskytovala výroba elektřiny služby výkonové rovnováhy v rámci více souborů energetických zařízení sdružených pro účely poskytování zálohy do jednoho celku nebo v rámci souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování zálohy do jednoho celku a samostatně, vyplní provozovatel přenosové soustavy souhrnnou hodnotu za danou výrobu elektřiny. Provozovatel přenosové soustavy předává na provozovatele distribuční soustavy: identifikační číselný kód předávacího místa výroby elektřiny pro</p>	<p>Je potřeba vytvořit novou přílohu 28a, které bude specifikovat předání dat na provozovatele distribuční soustavy. Příloha je nezbytná z důvodu granularity předávaných dat odlišné od granularity dat předávaných poskytovatelem. Provozovatelé distribuční soustavy nepotřebují čtvrt hodinovou granularitu, ale sumu za kalendářní měsíc.</p>	<p>Viz vypořádání připomínky č. 4.</p>

			odběr elektřiny z elektrizační soustavy, součet hodnot sjednaných čtvrt hodinových výkonů pro SVR+ poskytnutých výrobnou/výrobnami elektřiny dělený čtyřmi [MW] za kalendářní měsíc.		
OTE	6.	nový §11	<p>Tato připomínka je zásadní</p> <p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p>§11</p> <p>(1) Provozovatel přenosové soustavy registruje u operátora trhu pro každého agregátora nebo poskytovatele flexibility, který poskytuje regulační energii, předávací místo pro předávání souhrnných údajů o množství obstarané regulační energie tímto agregátorem nebo poskytovatelem flexibility, a částce, která má být operátorem trhu tomuto agregátorovi nebo poskytovateli flexibility uhrazena za poskytnutí této regulační energie.</p> <p>(2) Provozovatel přenosové soustavy registruje u operátora trhu u předávacího místa pro předávání souhrnných údajů o množství obstarané regulační energie podle odstavce 1 příslušného agregátora nebo poskytovatele flexibility a informuje o této registraci příslušného agregátora nebo poskytovatele flexibility. Subjekt registrovaný jako agregátor nebo poskytovatel flexibility musí mít s operátorem trhu uzavřenu smlouvu o zúčtování regulační energie jako poskytovatel regulační energie.</p> <p>(3) Operátor trhu umožní agregátorovi nebo poskytovateli flexibility podat žádost o přiřazení subjektu zúčtování, který nese odpovědnost za odchylku za množství obstarané regulační energie, pouze v případě, že je tento účastník registrován u operátora trhu jako agregátor nebo poskytovatel flexibility.</p> <p>(4) Agregátor nebo poskytovatel flexibility zajistí, že u všech předávacích míst pro předávání souhrnných údajů o množství a ceně obstarané regulační energie, u kterých je registrován jako agregátor nebo poskytovatel flexibility, bude pro dané časové období registrován vždy pouze</p>	<p>V §18, odst.10 (nově vkládané ustanovení do vyhlášky) se uvádí, že „Operátor trhu eviduje ... souhrnné údaje o množství obstarané regulační energie tímto agregátorem nebo účastníkem trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo, získané od provozovatele přenosové soustavy podle § 10.“ Dále v §27, odst.7 (nově vkládané ustanovení do vyhlášky) se uvádí: „Za sjednané hodnoty subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) se považují údaje o poskytnuté regulační energii předané operátorovi trhu provozovatelem přenosové soustavy podle § 10.“</p> <p>Ve vyhlášce však není nijak stanoveno, jakým způsobem bude provozovatel přenosové soustavy tyto údaje operátorovi trhu předávat. Dále ve vyhlášce není stanoveno, že aby mohla být výše uvedená ustanovení plněna, musí být vytvořeno předávací místo pro předávání souhrnných údajů o množství obstarané regulační energie pro každého agregátora nebo poskytovatele flexibility.</p> <p>Proto ve vyhlášce navrhujeme vytvořit nový §11 stanovující pravidla, kdo bude registrovat předávací místo pro předávání souhrnných údajů o množství obstarané regulační energie pro každého agregátora nebo poskytovatele flexibility a jakým způsobem bude registrován agregátor nebo poskytovatel flexibility k předávacímu místu pro předávání souhrnných údajů o množství obstarané regulační energie. Registraci popsaného předávacího místa zajišťuje provozovatel přenosové soustavy a je potřebné tato pravidla/ustanovení uvést i ve vyhlášce. Na potřebě toto ve vyhlášce řešit panuje shoda i s provozovatelem přenosové soustavy, proto navrhujeme tato ustanovení uvést do §11 a považujeme to za zásadní připomínku.</p> <p>Ještě dovysvětlující poznámka k navrhovanému ustanovení v odst.4: agregátor či poskytovatel</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Upozorňujeme, že předložený návrh není v souladu s vymezením pojmu „předávacího místa“ v § 2 odst. 2 písm. a) bodě 23 energetického zákona (předávacím místem se rozumí „místo předání a převzetí elektřiny mezi přenosovou soustavou nebo distribuční soustavou a odběrným místem, výrobnou elektřiny, zařízením pro ukládání elektřiny nebo distribuční soustavou prostřednictvím jednoho nebo více míst připojení na jedné napěťové hladině jednoho provozovatele soustavy nebo místo předání a převzetí elektřiny mezi přenosovou soustavou a zahraniční přenosovou soustavou, přičemž za samostatné předávací místo se považuje jedno nebo více míst připojení záložního napájení na jedné napěťové hladině, jednoho provozovatele soustavy“).</p> <p>V daném případě pro navrhovanou úpravu vyhlášky chybí opora v energetickém zákoně. Provozovatel přenosové soustavy není podle zákona</p>

jeden stejný subjekt zúčtování odpovědný za odchylku zohledněné flexibility.

flexibility může mít dle vyjádření PPS i více předávacích míst pro předávání souhrnných dat o RE, a proto by mělo být zajištěno, že i u všech těchto předávacích míst pro předávání souhrnných dat o RE jednoho agregátora/Poskytovatele flexibility bude stejný subjekt zúčtování. Formulace „předávací místo pro předávání souhrnných údajů o množství obstarané regulační energie tímto agregátorem nebo poskytovatelem flexibility“ je v návrhu nového §11 použita proto, aby byla v souladu s §18, odst.10, kde se operátorovi trhu stanovuje povinnost evidovat také „souhrnné údaje o množství obstarané regulační energie tímto agregátorem nebo účastníkem trhu s elektřinou“.

povinen registrovat tzv. „virtuální EAN“, který nenaplnuje definici předávacího místa výroby elektřiny, zařízení pro ukládání elektřiny, odběrného místa a distribuční soustavy připojené k přenosové soustavě.

Připomínka souvisí s regulační energií (práva a povinnosti provozovatele přenosové soustavy) a vypořádáním odchylek (práva a povinnosti operátora trhu). Cílem je upravit předávání údajů pro realizaci těchto činností. Nový § 18 odst. 10, který řeší přímo tento fundament, je podle našeho názoru dostačující. Detail vyhláška ponechává v dispozici provozovatele přenosové soustavy a operátora trhu, pokud se v rámci výkonu svých činností v tomto ohledu dohodnou. Podle § 18 odst. 10 „operátor trhu eviduje údaje získané od provozovatele přenosové soustavy“, jen dané ustanovení nestanovuje jak, protože to vyhláška nemusí a ani nemá stanovit (na rozdíl od „skutečných“ EAN).

7.

§ 18 odst. 2

Připomínkováná oblast:

(2) Odpovědnost za odchylku

Navrhujeme převést text u písmena c) do jednotného čísla, jelikož u písmen a) a b) je text také v jednotném čísle.

Akceptováno.

- a) v odběrném místě a v místě určeném na krytí ztrát provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy, s výjimkou odběrného místa zákazníka provozujícího výrobu elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona, má vždy pouze jeden subjekt zúčtování,
- b) u výroby elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny, včetně výroby elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny provozovaných zákazníkem podle § 28 odst. 5 energetického zákona, mohou mít dva různé subjekty zúčtování s tím, že jeden subjekt zúčtování má odpovědnost za odchylku v odběrném místě a předávacím místě výroby pro TVS a druhý subjekt zúčtování má odpovědnost za odchylku v předávacích místech výroby elektřiny nebo předávacích místech zařízení pro ukládání elektřiny pro dodávku elektřiny do soustavy,
- c) v odběrných místech podle písmene a) a předávacích místech podle písmene b) má v době aktivace flexibility až další jeden subjekt zúčtování, a to pouze za odchylku zohledněné flexibility.

Návrh promítnutí připomínky:

(2) Odpovědnost za odchylku

- a) v odběrném místě a v místě určeném na krytí ztrát provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy, s výjimkou odběrného místa zákazníka provozujícího výrobu elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona, má vždy pouze jeden subjekt zúčtování,
- b) u výroby elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny, včetně výroby elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny provozovaných zákazníkem podle § 28 odst. 5 energetického zákona, mohou mít dva různé subjekty zúčtování s tím, že jeden subjekt zúčtování má odpovědnost za odchylku v odběrném místě a předávacím místě výroby pro TVS a druhý subjekt zúčtování má odpovědnost za odchylku v předávacích místech výroby elektřiny nebo předávacích místech zařízení pro ukládání elektřiny pro dodávku elektřiny do soustavy,
- c) ~~v odběrných místech podle písmene a) a předávacích místech podle písmene b)~~ **v odběrném místě podle písmene a) a předávacím místě podle písmene b)** má v době aktivace flexibility až další jeden subjekt zúčtování, a to pouze za odchylku zohledněné flexibility.

8.	§ 27 odst. 4	<p>Připomínkováná oblast: (4) Za odběr elektřiny subjektu zúčtování se považuje vlastní odběr subjektu zúčtování a odběr účastníků trhu s elektřinou po zohlednění sdílené elektřiny, od nichž subjekt zúčtování převzal závazek odebrat elektřinu z elektrizační soustavy. Za dodávku elektřiny subjektu zúčtování je považována vlastní dodávka subjektu zúčtování a dodávka elektřiny účastníků trhu s elektřinou po zohlednění sdílené elektřiny, od nichž subjekt zúčtování převzal závazek dodat elektřinu do elektrizační soustavy.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky: (4) Za odběr elektřiny subjektu zúčtování se považuje vlastní odběr subjektu zúčtování a odběr účastníků trhu s elektřinou po zohlednění sdílené elektřiny nebo zohlednění poskytnuté flexibility, od nichž subjekt zúčtování převzal závazek odebrat elektřinu z elektrizační soustavy. Za dodávku elektřiny subjektu zúčtování je považována vlastní dodávka subjektu zúčtování a dodávka elektřiny účastníků trhu s elektřinou po zohlednění sdílené elektřiny nebo zohlednění poskytnuté flexibility, od nichž subjekt zúčtování převzal závazek dodat elektřinu do elektrizační soustavy.</p>	Domníváme se, že ve stávajícím textu chybí zohlednění poskytnuté flexibility. Nemělo by se v textu odst.4 doplnit i „zohlednění poskytnuté flexibility“ navrhovaným způsobem?	Akceptováno s úpravou. „nebo zohlednění aktivace flexibility“
9.	§ 27 odst. 7	<p>Připomínkováná oblast: (7) Operátor trhu stanovuje subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) pro každý vyhodnocovací interval hodnotu skutečné poskytnuté flexibility v MWh se zaokrouhlením na 5 desetinných míst, a to jako souhrn skutečně poskytnuté flexibility zjištěný na základě údajů podle § 19 až 26. Za sjednané hodnoty subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) se považují údaje o poskytnuté regulační energii předané operátorovi trhu provozovatelem přenosové soustavy podle § 10.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky: (7) Operátor trhu stanovuje subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) pro každý vyhodnocovací interval hodnotu skutečné poskytnuté flexibility v MWh se zaokrouhlením na 5 desetinných míst, a to jako souhrn skutečně poskytnuté flexibility zjištěný na základě údajů podle § 19 až 26 předaných operátorovi trhu datovým centrem. Za sjednané hodnoty subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) se považují údaje o poskytnuté regulační energii</p>	Domníváme se, že by bylo vhodnější místo odkazu na § 19 až 26 v označeném místě uvést odkaz na údaje od datového centra, protože pro operátora trhu by zdrojem dat o skutečně poskytnuté flexibilitě měla být data od datového centra podle §9g, odst. 3 až 5.	Akceptováno.

		předané operátorovi trhu provozovatelem přenosové soustavy podle § 10.		
10.	§ 31 odst. 4	<p>Připomínkováná oblast: Zúčtování odchylek provádí operátor trhu na základě přijatých skutečných hodnot dodávek a odběrů elektřiny od provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatelů distribučních soustav a na základě vyhodnocených údajů o dodávkách a odběrech elektřiny se zohledněním aktivace flexibility předaných operátorovi trhu datovým centrem podle § 9g. Ve zvláštním režimu zúčtování odchylek operátor trhu nezohledňuje hodnoty dodávek a odběrů elektřiny v předávacích místech přiřazených do skupiny sdílení předané datovým centrem podle § 65i a zúčtování provádí na základě skutečných hodnot dodávek a odběrů elektřiny od provozovatele distribuční soustavy.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky: Zúčtování odchylek provádí operátor trhu na základě přijatých skutečných hodnot dodávek a odběrů elektřiny od provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatelů distribučních soustav a na základě vyhodnocených údajů o dodávkách a odběrech elektřiny se zohledněním aktivace flexibility předaných operátorovi trhu datovým centrem podle § 9g. Ve zvláštním režimu zúčtování odchylek operátor trhu nezohledňuje hodnoty dodávek a odběrů elektřiny v předávacích místech přiřazených do skupiny sdílení předané datovým centrem podle § 65i a zúčtování provádí na základě skutečných hodnot dodávek a odběrů elektřiny od provozovatele distribuční soustavy. Pokud operátor trhu neobdrží od datového centra hodnoty podle § 9g, použije pro zúčtování odchylek hodnoty podle § 19 a § 20.</p>	Na konec odst.4 navrhujeme ještě doplnit uvedenou větu, aby bylo zřejmé, jak má operátor trhu <u>ve zvláštním režimu zúčtování odchylek</u> postupovat v případě, pokud operátor trhu neobdrží od datového centra vyhodnocené údaje o dodávkách a odběrech elektřiny se zohledněním aktivace flexibility.	Neakceptováno. Navrhované doplnění je nadbytečné. Postup operátora trhu v případě, neobdrží-li od datového centra žádné hodnoty, je obecně upraven v § 20a odst. 6 a není potřebné toto pravidlo znovu opakovat. Navíc, pro odstranění všech pochybností, je tato informace výslovně uvedena v důvodové zprávě. .
11.	§ 34 odst. 6, účinnost od 1. 1. 2027	<p>Připomínkováná oblast: (6) Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy informuje o důvodech odmítnutí žádosti nového dodavatele prostřednictvím informačního systému operátora trhu nejpozději do 18.00 hodin páteho pracovního dne ode dne předání informací podle § 33 odst. 6. Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy přijme žádost, pokud nový dodavatel nedostatků žádosti podle odstavce 5 písm. a), c) až e) odstraní do 14.00 hodin sedmého pracovního dne ode dne předání informací podle § 33 odst. 6.</p>	Je správně, že v označeném místě není uvedeno i písmeno f)? Nemělo by se v textu odst.6 rozšířit i o písmeno f) navrhovaným způsobem?	Akceptováno.

		<p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p>(6) Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy informuje o důvodech odmítnutí žádosti nového dodavatele prostřednictvím informačního systému operátora trhu nejpozději do 18.00 hodin pátého pracovního dne ode dne předání informací podle § 33 odst. 6. Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy přijme žádost, pokud nový dodavatel nedostatky žádosti podle odstavce 5 písm. a), c) až e) odstraní do 14.00 hodin sedmého pracovního dne ode dne předání informací podle § 33 odst. 6.</p>		
12.	§ 36 odst. 5	<p>Připomínkováná oblast:</p> <p>(5) Pokud v 18.00 hodin pátého pracovního dne po předání informací podle § 33 odst. 6 není v systému operátora trhu zaregistrován souhlas nového subjektu zúčtování s přiřazením odpovědnosti za odchylku v odběrném místě nebo předávacím místě výroby pro TVS, považuje se to za nesouhlas subjektu zúčtování s přiřazením odpovědnosti za odchylku v daném odběrném místě nebo předávacím místě výroby pro TVS a operátor trhu informuje stávajícího dodavatele, stávající subjekt zúčtování, další dotčené subjekty zúčtování, nového dodavatele a dotčeného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy o ukončení procesu změny dodavatele.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p>(5) Pokud v 18.00 hodin pátého pracovního dne po předání informací podle § 33 odst. 6 není v systému operátora trhu k oznámení o změně dodavatele podle § 33 zaregistrován souhlas nového subjektu zúčtování s přiřazením odpovědnosti za odchylku v odběrném místě nebo předávacím místě výroby pro TVS, považuje se to za nesouhlas subjektu zúčtování s přiřazením odpovědnosti za odchylku v daném odběrném místě nebo předávacím místě výroby pro TVS a operátor trhu informuje stávajícího dodavatele, stávající subjekt zúčtování, další dotčené subjekty zúčtování, nového dodavatele a dotčeného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy o ukončení procesu změny dodavatele.</p>	V tomto ustanovení by mělo být upřesněno, k čemu se požadovaný souhlas nového SZ vztahuje. Stejná konstrukce byla použita i v původní textaci vyhlášky, která je tímto novým zněním nahrazována. Proto prosím doplnit toto upřesnění i do tohoto nového znění.	Neakceptováno. Jedná se o nadbytečné doplnění. Ustanovení odkazuje na § 33 odst. 6, není tedy sporu o tom, k jakému úkonu se souhlas subjektu zúčtování vztahuje.
13.	§ 40e odst. 2	<p>Připomínkováná oblast:</p> <p>(2) O registraci podle odstavce 1 žádá účastník trhu s elektřinou nejdříve 3 měsíce a nejpozději v 10.00 hodin desátého pracovního dne před datem, od kterého se má přiřazení uskutečnit. Je-li žádost podle věty první podána u operátora trhu později než v 10.00 hodin,</p>	Jelikož v §40e, odst.1, se uvádí, že „Operátor trhu registruje přiřazení účastníka trhu s elektřinou...“, tak by i v odst.2 mělo být (pro zajištění kontinuity) upřesněno, že se jedná „O registraci přiřazení podle odstavce 1...“. Navrhujeme upřesnit.	Akceptováno.

		<p>platí, že byla podána následující pracovní den. Účastník trhu s elektřinou může podat žádost o ukončení procesu přiřazení k předávacímu místu za účelem poskytování flexibility do 14.00 hodin osmého pracovního dne ode dne podání žádosti podle věty první. Pokud podá žádost podle věty třetí, operátor trhu proces ukončí a informuje o této skutečnosti bezodkladně stávajícího účastníka trhu s elektřinou, který v dotčeném předávacím místě poskytuje flexibilitu přímo, a dotčené subjekty zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c).</p> <p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p>(2) O registraci přiřazení podle odstavce 1 žádá účastník trhu s elektřinou nejdříve 3 měsíce a nejpozději v 10.00 hodin desátého pracovního dne před datem, od kterého se má přiřazení uskutečnit. Je-li žádost podle věty první podána u operátora trhu později než v 10.00 hodin, platí, že byla podána následující pracovní den. Účastník trhu s elektřinou může podat žádost o ukončení procesu přiřazení k předávacímu místu za účelem poskytování flexibility do 14.00 hodin osmého pracovního dne ode dne podání žádosti podle věty první. Pokud podá žádost podle věty třetí, operátor trhu proces ukončí a informuje o této skutečnosti bezodkladně stávajícího účastníka trhu s elektřinou, který v dotčeném předávacím místě poskytuje flexibilitu přímo, a dotčené subjekty zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c).</p>		
14.	§ 40 odst. 4	<p>Připomínkováná oblast:</p> <p>(4) Operátor trhu neprodleně o podání žádosti podle odstavce 3 informuje dotčený subjekt zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) a příslušného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy. Pokud subjekt zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) žádost o prodloužení registrace přiřazení poskytování flexibility odsouhlasí nejpozději do 18.00 hodin posledního dne registrace přiřazení poskytování flexibility, prodloužení registrace přiřazení poskytování flexibility nabývá účinnosti dnem, který následuje po posledním dnu registrace přiřazení poskytování flexibility. Operátor trhu neprodleně o této skutečnosti informuje datové centrum, dotčeného agregátora nebo účastníka trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo, příslušného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy, dotčeného dodavatele a dotčené subjekty zúčtování. Prodloužení přiřazení poskytování flexibility nabývá účinnosti, pouze pokud ke dni požadovaného prodloužení není k předávacímu místu evidován jiný agregátor nebo účastník trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo.</p>	<p>Pokud je v textu téhož odstavce několikrát použitý pojem „přiřazení poskytování flexibility“, navrhujeme držet kontinuitu pojmosloví tohoto odstavce a použít i v označeném místě slova „přiřazen agregátor“.... Navrhujeme úpravu dle návrhu.</p>	<p>Akceptováno.</p>

		<p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p>(4) Operátor trhu neprodleně o podání žádosti podle odstavce 3 informuje dotčený subjekt zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) a příslušného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy. Pokud subjekt zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) žádost o prodloužení registrace přiřazení poskytování flexibility odsouhlasí nejpozději do 18.00 hodin posledního dne registrace přiřazení poskytování flexibility, prodloužení registrace přiřazení poskytování flexibility nabývá účinnosti dnem, který následuje po posledním dnu registrace přiřazení poskytování flexibility. Operátor trhu neprodleně o této skutečnosti informuje datové centrum, dotčeného agregátora nebo účastníka trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo, příslušného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy, dotčeného dodavatele a dotčené subjekty zúčtování. Prodloužení přiřazení poskytování flexibility nabývá účinnosti, pouze pokud ke dni požadovaného prodloužení není k předávacímu místu evidován přiřazen jiný agregátor nebo účastník trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo.</p>		
15.	§ 40f, nový odst. 6	<p>Tato připomínka je z pohledu operátora trhu zásadní.</p> <p>Připomínkováná oblast:</p> <p>(5) Žádost o zkrácení přenesení odpovědnosti za odchylku flexibility v době její aktivace v předávacím místě podává subjekt zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) operátorovi trhu nejpozději do 10.00 hodin desátého dne před požadovaným ukončením převzetí odpovědnosti za odchylku podle § 18 odst. 2 písm. c). Operátor trhu zruší k požadovanému datu ukončení převzetí odpovědnosti za odchylku podle § 18 odst. 2 písm. c) v předávacím místě tímto subjektem zúčtování a neprodleně o této skutečnosti informuje dotčeného agregátora nebo účastníka trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo, datové centrum, příslušného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy, dotčeného dodavatele a dotčené subjekty zúčtování. Odstavec (6) neexistuje.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p>(6) V případě, že agregátor nebo účastník trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo, přiřazený v předávacím místě, u kterého došlo ke zkrácení převzetí odpovědnosti za odchylku podle odstavce 5, nezajistí nejpozději do 24.00 hodin předposledního dne před dnem, od kterého není v předávacím místě zajištěna odpovědnost za odchylku flexibility podle § 18 odst. 2 písm. c),</p>	<p>Pokud §40f, odst.5 umožňuje zkrátit subjekt zúčtování odpovědný za odchylku způsobenou poskytováním flexibility podle § 18 odst. 2 písm. c), nastane situace, kdy je u příslušného předávacího místa registrován pouze agregátor nebo přímý poskytovatel flexibility, ale bez příslušného SZ podle § 18 odst. 2 písm. c). Toto je však z hlediska poskytování flexibility nepřijatelný stav, proto musí být zajištěno, že ke dni, kdy by k požadovanému datu ukončení převzetí odpovědnosti za odchylku podle § 18 odst. 2 písm. c) v předávacím místě mělo dojít, si příslušný agregátor či přímý poskytovatel flexibility zajistí nový subjekt zúčtování odpovědný za odchylku podle § 18 odst. 2 písm. c) v předávacím místě. Pokud však tak neučiní, musí být zajištěno, že nenastane situace, kdy by u předávacího místa byl přiřazen agregátor/poskytovatel flexibility bez SZ podle § 18 odst. 2 písm. c). Proto navrhujeme v návaznosti na ustanovení v §40f, odst.5, přidat nový odst.6, který stanoví agregátorovi/poskytovateli flexibility lhůtu, do kdy musí zajistit přiřazení subjektu zúčtování podle §</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Připomínka je akceptována s určitými úpravami, které spočívají jednak v zobecnění ustanovení tak, aby nepokrývalo pouze zkrácení převzetí odpovědnosti za odchylku podle § 40f odst. 5, ale i další případy „ztráty“ subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c), jednak v posunutí termínu z navrhovaného D-2 (24.00 hod.) na D-1 (14.00 hod.). Důvodem je skutečnost, že Vámi navrhovaný termín je sice dostačující pro reakci agregátora/přímého poskytovatele flexibility v případě zkrácení převzetí odpovědnosti za odchylku flexibility, ale v jiných</p>

v tomto předávacím místě odpovědnost za odchylku flexibility v době její aktivace podle § 18 odst. 2 písm. c), operátor trhu u tohoto předávacího místa ukončí přiřazení agregátora nebo účastníka trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo. O této skutečnosti operátor trhu informuje datové centrum, dotčeného agregátora nebo účastníka trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo, příslušného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy, dotčeného dodavatele a dotčené subjekty zúčtování.

18 odst. 2 písm. c) v předávacím místě. V opačném případě musí být operátorovi trhu umožněno, aby přiřazení agregátora/poskytovatele flexibility v předmětném předávacím místě ukončil s účinností od prvního dne, kdy je toto předávací místo bez SZ podle § 18 odst. 2 písm. c). Jako nejpozdější termín, do kdy musí být zajištěna náprava výše popsaného stavu, navrhujeme nejpozději „do 24.00 hodin předposledního dne před dnem, od kterého není v předávacím místě zajištěna odpovědnost za odchylku flexibility podle § 18 odst. 2 písm. c)“. Tento termín je navržen z důvodu, že operátor trhu bude následným monitoringem podle navrhovaného §9b, odst.1 informovat datové centrum o této skutečnosti a datové centrum bude mít následně poslední kalendářní den na zohlednění této skutečnosti ve svých procesech.

případech (např. nedostatečného finančního zajištění subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c)) by agregátor/přímý poskytovatel flexibility neměl časový prostor pokusit se vzniklou situací vyřešit. Současně platí, že kdyby nedošlo k zobecnění a § 40f odst. 6 se měl vztahovat jen na zkrácení převzetí odpovědnosti za odchylku, v ostatních případech „ztráty“ subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) by se postupovalo podle § 18 odst. 3, kde je termín D-1 (22.00 hod.). Záměrem je tedy eliminovat rozdílné postupy a upravit termín tak, aby byl použitelný pro všechny případy. Možnost posunutí termínu na D-1 (14.00 hod.) byla projednána s operátorem trhu a datovým centrem.

Nové ustanovení § 40f odst. 6 bude mít následující znění:

„(6) Pokud agregátor nebo účastník trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo, v předávacím místě, ke kterému je přiřazen a ve kterém dojde k ukončení převzetí odpovědnosti za odchylku subjektem zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c), nejpozději do 14.00 hodin posledního dne přede dnem, od kterého není v předávacím místě zajištěna

odpovědnost za odchylku v době její aktivace, nezajistí navazující převzetí odpovědnosti za odchylku flexibility v době její aktivace nebo se sám nestane subjektem zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c), operátor trhu ukončí jeho přiřazení k tomuto předávacímu místu. O této skutečnosti operátor trhu bezodkladně informuje datové centrum, dotčeného agregátora nebo účastníka trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo, příslušného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy, dotčeného dodavatele a dotčené subjekty zúčtování.“.

Akceptováno částečně.
§ 58 odst. 1 upravujeme následovně:
*„(1) V případě, že je informace podle § 10 odst. 7 energetického zákona operátorovi trhu doručena po 10.00 hodině, považuje se za doručenu následující pracovní den. Je-li **Pokud** dodavatel, jehož se informace ohledně zániku licence podle věty první týká, **pozbyl oprávnění dodávat elektřinu a zároveň je** subjektem zúčtování, je mu ode dne zániku licence, nebo ode dne následujícího po dni, kdy se operátor trhu o*

16. § 58 a § 59 odst. 4

Návrh promítnutí připomínky:
V §58 a § 59 PTE navrhujeme provést následující změny (černě je stávající text, červeně navrhované změny k doplnění).
POSTUP PŘI ZAJIŠTĚNÍ DODÁVKY DODAVATELEM POSLEDNÍ INSTANCE
§ 58
(1) Pokud je dodavateli rozhodnutím Úřadu zrušena licence na obchod s elektřinou nebo výrobu elektřiny **nebo zanikla z důvodu, kdy Úřad rozhodne o neprodloužení doby, na kterou byla licence udělena dle § 9 odst. 6 energetického zákona**, Úřad informuje o této skutečnosti do 10.00 hodin téhož dne operátora trhu. V případě, že je informace operátorovi trhu doručena po 10.00 hodině, považuje se informace za doručenu následující pracovní den. Je-li tento dodavatel zároveň subjektem zúčtování, je dotčenému registrovanému účastníkovi trhu s elektřinou ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení licence, nebo pokud toto rozhodnutí již nabylo právní moci, ode dne následujícího po dni, kdy se operátor trhu o takové skutečnosti dozvěděl, znemožněna v informačním systému operátora trhu registrace údajů o dvoustranných obchodech na dodávku elektřiny a znemožněna účast na operátorem trhu

K úpravě v § 58, odst. 1:
Uvedená úprava reaguje na situaci, kdy podle § 9, odst. 6 energetického zákona požádal držitel licence na obchod s elektřinou nebo plynem nejdříve 6 měsíců a nejpozději 90 dní před uplynutím doby, na kterou byla licence udělena, o její prodloužení, a Energetický regulační úřad rozhodl o prodloužení doby, na kterou byla licence udělena. Dle předmětného ustanovení energetického zákona licence na obchod s elektřinou nezaniká (i po době, na kterou byla licence na obchod s elektřinou udělena) do právní moci rozhodnutí o žádosti o její prodloužení. Operátor trhu v tomto případě nemá informaci o tom, zda a jakým způsobem byla v následném rozhodnutí podle § 9, odst. 6, poslední věta energetického zákona žádost o prodloužení licence na obchod s elektřinou vypořádána, resp. zda byla licence na obchod s elektřinou ukončena nebo prodloužena na nové období.

organizovaných trzích s elektřinou. Obdobně postupuje operátor trhu v případě, pokud dodavatel pozbyl možnost dodávat elektřinu, nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování. V případě, že dodavatel nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování, je součástí informace zaslané operátorovi trhu výčet předávacích míst a míst určených ke krytí ztrát distribuční soustavy, u nichž nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování. V případě, že dodavatel nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování, operátor trhu koná nezávisle na tom, zda obdržel informaci o této skutečnosti.

(2) Odstupuje-li provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy od smlouvy o zajištění služby přenosové nebo distribuční soustavy, na základě které má dodavatel zajištěnu službu přenosové nebo distribuční soustavy, informuje operátora trhu o odstoupení od této smlouvy do 10.00 hodin posledního pracovního dne před dnem účinnosti odstoupení. Součástí této informace je identifikační kód dodavatele, datum ukončení smlouvy a výčet identifikačních číselných kódů odběrných míst s jejich předávacími místy, kterých se tato skutečnost týká. Má-li dojít k zániku závazku založeného smlouvou o zajištění služby přenosové nebo distribuční soustavy v důsledku jiné právní skutečnosti, použije se postup podle věty první přiměřeně.

(3) Pokud dojde v odběrném místě nebo předávacím místě výroby elektřiny, předávacím místě zařízení pro ukládání elektřiny nebo místě určeném na krytí ztrát provozovatele distribuční soustavy k ukončení zajištění odpovědnosti za odchylku subjektem zúčtování a dodavatel se zavázal zajistit v odběrném místě odpovědnost za odchylku, přeneše dodavatel bezodkladně odpovědnost za odchylku u tohoto odběrného místa nebo předávacího místa výroby elektřiny, předávacího místa zařízení pro ukládání elektřiny nebo místa určeného na krytí ztrát provozovatele distribuční soustavy na jiný subjekt zúčtování nebo se sám stane subjektem zúčtování odpovědným za odchylku u dotčeného odběrného místa, předávacího místa výroby elektřiny, předávacího místa zařízení pro ukládání elektřiny, nebo místa určeného ke krytí ztrát provozovatele distribuční soustavy.

(4) V případech, kdy se operátor trhu dozví, že dodavatel, který dodává elektřinu zákazníkovi nebo místu určenému na krytí ztrát, pozbyl oprávnění nebo možnost dodávat elektřinu, nebo nemá zajištěnu službu přenosové nebo distribuční soustavy v případě dodávky elektřiny na základě smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny, nebo nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo

Tato informace je důležitá pro rozhodnutí, zda dodavatel elektřiny pozbyl „oprávnění nebo možnost dodávat elektřinu“ podle § 12a EZ a navazující činnosti operátora trhu podle § 58 a 59 Vyhlášky č. 408/2015 Sb. o Pravidlech trhu s elektřinou spočívající v převodu odběrných míst dotčeného držitele licence k dodavateli poslední instance.

K úpravě v § 58, odst. 5:

V běžné obchodní praxi nastávají případy, kdy účastníkovi trhu končí licence na obchod s elektřinou nebo výrobu elektřiny a operátor trhu nemá informace o tom, zda je daný držitel licence oprávněn pokračovat v licencované činnosti, a to na základě:

- § 9, odst. 6 do doby nabytí právní moci rozhodnutí o žádosti o prodloužení dané licence na obchod s elektřinou nebo
- náhrady ukončené licence jinou licencí vydanou ke dni ukončení licence Energetickým regulačním úřadem.

Tato informace je důležitá pro rozhodnutí, zda dodavatel elektřiny pozbyl „oprávnění nebo možnost dodávat elektřinu“ podle § 12a EZ a navazující činnosti operátora trhu podle § 58 a 59 Vyhlášky č. 408/2015 Sb. o Pravidlech trhu s elektřinou spočívající v převodu odběrných míst dotčeného držitele licence k dodavateli poslední instance.

K úpravě v § 59, odst. 4:

Tato úprava je vyvolána v návaznosti na úpravy v předchozím textu §58.

této skutečnosti dozvěděl, znemožněna v informačním systému operátora trhu registrace údajů o dvoustranných obchodech na dodávku elektřiny a znemožněna účast na operátorem trhu organizovaných trzích s elektřinou....“.

Ad Vložení nového odstavce 5

S ohledem na § 58 odst. 4 se jedná o nadbytečné ustanovení.

Ad úprava § 54 odst. 4

Navrhované doplnění považujeme za nadbytečné. Máme za to, že § 59 odst. 1 a 3 zahrnují i tento případ.

nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování, informuje operátor trhu neodkladně o této skutečnosti provozovatele příslušné přenosové nebo distribuční soustavy, dotčené dodavatele a dodavatele poslední instance a současně zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup zprávu, že subjektu zúčtování byla v informačním systému operátora trhu znemožněna registrace údajů o dvoustranných obchodech na dodávku elektřiny a znemožněna účast na operátorem trhu organizovaném krátkodobém trhu s elektřinou. Operátor trhu zároveň poskytne prostřednictvím informačního systému operátora trhu registrovaným účastníkům trhu výčet identifikačních číselných kódů odběrných míst s jejich předávacími místy, předávacích míst výroben elektřiny a míst určených na krytí ztrát, jichž se daná skutečnost týká, včetně dne, kdy by měla být zahájena dodávka elektřiny nebo převzata odpovědnost za odchylku v předávacím místě výroby elektřiny dodavatelem poslední instance. Operátor trhu dále vyhodnotí žádosti, ve kterých je dodavatel podle věty první uveden jako nový dodavatel nebo nový subjekt zúčtování, a o vyhodnocení informuje dotčené dodavatele, subjekty zúčtování a provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy.

(5) V případě, kdy se operátor trhu dozví z veřejně dostupných informací Energetického regulačního úřadu o zániku licence uplynutím doby, na kterou byla licence udělena, a Energetický regulační úřad nesdělí nejpozději do 10.00 hodin prvního dne následujícího po posledním dni platnosti licence operátorovi trhu, že je držitel licence oprávněn pokračovat v licencované činnosti, informuje operátor trhu o této skutečnosti způsobem podle odst. 4 v první den po posledním dni platnosti licence, kterým je zároveň zahájena dodávka dodavatelem poslední instance, a postupuje podle § 59, odst. 4.

§ 59, odst.(4) Nedojde-li k přenesení odpovědnosti za odchylku na jiný subjekt zúčtování podle odstavce 1 nebo ke zrychlené změně dodavatele podle odstavce 3 **nebo v případě zániku licence podle § 58, odst. 5**, poskytne operátor trhu dodavateli poslední instance a provozovateli příslušné distribuční soustavy identifikační číselné kódy odběrných míst zákazníků s jejich předávacími místy a míst určených na krytí ztrát v distribuční soustavě, jimž má být podle energetického zákona zahájena dodávka elektřiny dodavatelem poslední instance, a předávacích míst výroben elektřiny, v nichž dodavatel poslední instance přebírá odpovědnost za odchylku. Dodavatel poslední instance je v informačním systému operátora trhu přiřazen k dotčenému odběrnému místu s jeho předávacími místy a místu určenému na krytí ztrát v distribuční soustavě od 00.00 hodin dne, kdy došlo k zahájení dodávky elektřiny dodavatelem poslední instance, do dne zahájení dodávky novým dodavatelem, nejdéle však

		<p>po dobu 6 měsíců. Dodavatel poslední instance je v informačním systému operátora trhu přiřazen k dotčenému předávacímu místu výroby elektřiny od 00.00 hodin dne, od kterého dodavatel poslední instance odpovídá za odchylku předávacího místa výrobce, do dne převzetí odpovědnosti za odchylku předávacího místa výrobce novým subjektem zúčtování, nejdéle však po dobu 1 měsíce. Ode dne zahájení dodávky dodavatelem poslední instance do dne zahájení dodávky novým dodavatelem, nejpozději do uplynutí doby podle vět druhé a třetí, jsou dodavateli poslední instance zpřístupněny informace o probíhajících změnách dodavatele v předávacím místě odběrného místa.</p>		
17.	§ 65I odst. 4	<p>Připomínkováná oblast: Nedojde-li k odmítnutí žádosti podle odstavce 3, datové centrum ukončí proces registrace předávacího místa pro zohlednění ukládání elektřiny nejpozději k pracovnímu dni následujícímu po dni, ve kterém došlo k vyhodnocení žádosti, a to s datem registrace k prvnímu dni měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k vyhodnocení žádosti, pokud není v žádosti uvedeno pozdější datum pro zahájení zohledňování ukládání elektřiny. Datové centrum o této skutečnosti informuje operátora trhu a prostřednictvím operátora trhu provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky: Nedojde-li k odmítnutí žádosti podle odstavce 3, datové centrum ukončí proces registrace předávacího místa pro zohlednění ukládání elektřiny nejpozději k pracovnímu dni následujícímu po dni, ve kterém došlo k vyhodnocení žádosti, a registruje předávací místo pro zohlednění ukládání elektřiny s datem registrace k prvnímu dni měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k vyhodnocení žádosti, pokud není v žádosti uvedeno pozdější datum pro zahájení zohledňování ukládání elektřiny. Datové centrum o této skutečnosti informuje operátora trhu a prostřednictvím operátora trhu příslušného provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy, dodavatele a subjekt zúčtování.</p>	<p>Navrhujeme přeformulovat znění celého odstavce, protože původně navrhované znění není srozumitelné. Jelikož návětí tohoto ustanovení odkazuje na odstavec 3, který se týká žádosti o registraci předávacího místa pro zohlednění ukládání elektřiny, mělo by být v textu odstavce uvedeno, co má být výsledkem ukončení procesu registrace předávacího místa pro zohlednění ukládání elektřiny ze strany datového centra. Tímto výsledkem by mělo být, že datové centrum zaregistruje předávací místo pro zohlednění ukládání elektřiny k určitému datu, a následně tedy i informuje operátora trhu o aktivaci příznaku „zue-edc“ a k jakému datu účinnosti. Proto navrhujeme upřesnit formulaci uvedeným způsobem, jelikož jsme názoru, že v případě akceptování předložené úpravy bude ustanovení výrazně srozumitelnější. Dále by v tomto ustanovení mělo být uvedeno, koho má následně OTE po obdržení této informace informovat. Je zde uvedeno, že prostřednictvím OTE je informován PDS/PPS, ale domníváme se, že by o aktivaci ZUE měl být na základě informace o zahájení vyhodnocování akumulace u EDC informován prostřednictvím operátora trhu i příslušný dodavatel, a případně i příslušný subjekt zúčtování. Požadavek, aby informace o aktivaci/deaktivaci ZUE-SVR byla zasílána subjektu zúčtování, byl ze strany obchodníků veřejně vznesen na informačním webinaru OTE dne 23.4.2026 (předpokládáme, že zástupci ERÚ byli</p>	<p>Akceptováno jinak. Ustanovení § 65I odst. 4 je upraveno následovně: <i>„Nedojde-li k odmítnutí žádosti podle odstavce 3, datové centrum ukončí dokončí proces registrace předávacího místa pro zohlednění ukládání elektřiny nejpozději k pracovnímu dni následujícímu po dni, ve kterém došlo k vyhodnocení žádosti, a registruje předávací místo pro zohlednění ukládání elektřiny to s datem registrace k prvnímu dni měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k vyhodnocení žádosti, pokud není v žádosti uvedeno pozdější datum pro zahájení zohledňování ukládání elektřiny. Datové centrum o této skutečnosti informuje operátora trhu a prostřednictvím operátora trhu provozovatele přenosové soustavy nebo</i></p>

				také přítomni), žádáme tedy ERÚ o posouzení jeho doplnění do vyhlášky dle přiloženého návrhu.	<i>provozovatele distribuční soustavy, dodavatele a dotčený subjekt zúčtování.“.</i>
18.	§ 65o odst. 4	<p>Připomínkováná oblast: Výslednou hodnotu množství elektřiny určeného podle § 65n předá datové centrum pro jednotlivá předávací místa registrovaná pro zohlednění ukládání elektřiny provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli distribuční soustavy a operátorovi trhu do 14.00 hodin následujícího pracovního dne po uplynutí lhůty pro předání údajů podle odstavce 2 a současně ji zpřístupní ve svém informačním systému osobě, jejíž předávací místo je registrováno pro zohlednění ukládání elektřiny.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky: Výslednou hodnotu množství elektřiny určeného podle § 65n předá datové centrum pro jednotlivá předávací místa registrovaná pro zohlednění ukládání elektřiny provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli distribuční soustavy a operátorovi trhu do 14.00 hodin následujícího pracovního dne po uplynutí lhůty pro předání údajů podle odstavce 2 a současně ji zpřístupní ve svém informačním systému osobě, jejíž předávací místo je registrováno pro zohlednění ukládání elektřiny. Operátor trhu zpřístupní tuto výslednou hodnotu množství elektřiny určeného podle § 65n v informačním systému operátora trhu příslušnému provozovateli přenosové nebo distribuční soustavy, dodavateli a subjektu zúčtování.</p>	Navrhujeme v tomto ustanovení upřesnit, jakým subjektům má operátor trhu výslednou hodnotu množství elektřiny určeného podle § 65n obdrženu od datového centra, zpřístupnit v informačním systému operátora trhu. Kromě provozovatele přenosové/distribuční soustavy, který by tento údaj měl zohlednit v podkladech pro fakturaci regulovaných služeb, by tuto informaci měl obdržet i příslušný dodavatel a subjekt zúčtování registrovaný u předmětného předávacího místa registrovaného pro zohlednění ukládání elektřiny, neboť tento údaj bude příslušný provozovatel DS zohledňovat i v podkladu pro fakturaci (tzv. DÚF), který je prostřednictvím operátora trhu předáván následně právě příslušnému dodavateli a subjektu zúčtování. Dodavatel a SZ by měl mít možnost kontroly, zda hodnota zohledněná v DÚF odpovídá této výsledné hodnotě množství elektřiny určeného podle § 65n předané datovým centrem operátorovi trhu. Operátor trhu proto žádá o zohlednění této připomínky ve vyhlášce o pravidlech trhu s elektřinou.	Akceptováno.	
19.	§ 65o nové ustanovení	<p>Nový odst. 6</p> <p>Návrh promítnutí připomínky: (6) Pokud dojde v předávacím místě registrovaném pro zohlednění ukládání elektřiny ke změně dodavatele v průběhu kalendářního měsíce, datové centrum předá operátorovi trhu výslednou hodnotu množství elektřiny určeného podle § 65n odděleně za období, kdy je k předávacímu místu přiřazen předchozí dodavatel, a odděleně za období, kdy je k předávacímu místu přiřazen navazující dodavatel.</p>	Pokud dojde v předávacím místě registrovaném pro zohlednění ukládání elektřiny ke změně dodavatele v průběhu kalendářního měsíce, provozovatel DS musí k datu změny dodavatele vystavit podklad pro fakturaci končícímu dodavateli (zpráva DÚF), a to do 10 pracovních dnů. Provozovatel DS přitom bude muset v DÚF zohlednit i údaj od datového centra stanovené podle §65n o množství elektřiny odebrané pro ukládání elektřiny a zpětně dodané ze zařízení pro ukládání elektřiny. Proto se domníváme, že v případě, kdy dojde ke změně dodavatele v odběrném místě, bude nutné, aby datové centrum poskytlo příslušnému provozovateli DS	Neakceptováno. Jedná se o nadbytečné ustanovení. Navrhované lze dovodit. Obdobné ustanovení navazující na změnu dodavatele není dnes ve vyhlášce uvedeno ani v oblasti předávání údajů k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb. I v tomto případě lze dovodit, že pokud dojde ke změně dodavatele, bude	

				tuto hodnotu stanovenou podle §65n i k datu změny dodavatele, pokud tato změna nastane v průběhu měsíce. Obdobným způsobem pak bude muset být předán relevantní údaj i za zbývající část měsíce, který pak bude zohledňován v DÚF pro navazujícího dodavatele. Žádáme ERÚ o posouzení této úpravy a její případné zohlednění ve vyhlášce.	příslušný DÚF rozdělen pro jednotlivá období.
EDC	20.	§ 65n odst. 1	<p>Připomínkováná oblast: <i>Množství elektřiny odebrané z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy pro ukládání elektřiny a zpětně dodané do přenosové soustavy nebo distribuční soustavy ze zařízení pro ukládání elektřiny za kalendářní měsíc je hodnota množství elektřiny dodané z předávacího místa registrovaného pro zohlednění ukládání elektřiny do přenosové soustavy nebo distribuční soustavy určená datovým centrem z údajů předaných podle § 65o odst. 1. Jsou-li v předávacím místě připojeny zařízení pro ukládání elektřiny a výroba elektřiny, datové centrum určuje množství elektřiny odebrané z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy pro ukládání elektřiny a zpětně dodané do přenosové soustavy nebo distribuční soustavy ze zařízení pro ukládání elektřiny za kalendářní měsíc jako rozdíl mezi hodnotou podle věty první a hodnotou množství elektřiny vyrobené za kalendářní měsíc určenou z údajů předaných podle § 65o odst. 2.</i></p> <p>Navrhujeme za větu první v § 65n odst. 1 vložit novou větu, která bude řešit situaci, kdy příslušný provozovatel soustavy nepředá ve stanoveném termínu datovému centru hodnoty dodávek a odběrů elektřiny v jednotlivých předávacích místech registrovaných pro zohlednění ukládání elektřiny s měřením typu A, B a C kategorie C1, C2 a C3.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u> <i>Množství elektřiny odebrané z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy pro ukládání elektřiny a zpětně dodané do přenosové soustavy nebo distribuční soustavy ze zařízení pro ukládání elektřiny za kalendářní měsíc je hodnota množství elektřiny dodané z předávacího místa registrovaného pro zohlednění ukládání elektřiny do přenosové soustavy nebo distribuční soustavy určená datovým centrem z údajů předaných podle § 65o odst. 1. Pokud datové centrum neobdrží údaje podle § 65o odst. 1, použije při stanovení množství elektřiny podle věty první, za každý vyhodnocovací interval kalendářního měsíce, pro který datové centrum neobdrží hodnoty dodávek elektřiny v jednotlivých předávacích místech</i></p>	<p>Pro případy vyhodnocení údajů o dodávkách a odběrech elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny v předávacích místech přiřazených do skupiny sdílení, kdy datové centrum neobdrží od provozovatele příslušné soustavy hodnoty dodávek a odběrů elektřiny v jednotlivých předávacích místech přiřazených do skupiny sdílení s měřením typu A, B a C kategorie C1, C2 a C3, je v aktuálně účinném znění vyhlášky č. 408/2015 Sb. stanoven postup datového centra, jaké „náhradní“ hodnoty má použít.</p> <p>V rámci postupu stanovení množství elektřiny odebrané pro ukládání elektřiny a zpětně dodané ze zařízení pro ukládání elektřiny, který je nově uváděn v rámci novelizace vyhlášky č. 408/2015 Sb., řešení pro stejnou situaci, kdy příslušný provozovatel soustavy nepředá ve stanoveném termínu datovému centru hodnoty dodávek a odběrů elektřiny v jednotlivých předávacích místech registrovaných pro zohlednění ukládání elektřiny s měřením typu A, B a C kategorie C1, C2 a C3, uvedeno není.</p> <p>Považujeme za nezbytné i pro případy stanovení množství elektřiny odebrané pro ukládání elektřiny a zpětně dodané ze zařízení pro ukládání elektřiny, kdy příslušný provozovatel soustavy nepředá ve stanoveném termínu datovému centru hodnoty dodávek a odběrů elektřiny v jednotlivých předávacích místech registrovaných pro zohlednění ukládání elektřiny s měřením typu A, B a C kategorie C1, C2 a C3, stanovit ve vyhlášce č. 408/2015 Sb. postup datového centra pro takové případy. V uvedených případech navrhujeme, aby pro každý vyhodnocovací interval kalendářního měsíce, pro který datové centrum neobdrží hodnoty dodávek</p>	Akceptováno.

		<p>registrovaných pro zohlednění ukládání elektřiny, hodnoty rovné nule. Jsou-li v předávacím místě připojeny zařízení pro ukládání elektřiny a výroba elektřiny, datové centrum určuje množství elektřiny odebrané z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy pro ukládání elektřiny a zpětně dodané do přenosové soustavy nebo distribuční soustavy ze zařízení pro ukládání elektřiny za kalendářní měsíc jako rozdíl mezi hodnotou podle věty první a hodnotou množství elektřiny vyrobené za kalendářní měsíc určenou z údajů předaných podle § 65o odst. 2.</p>	<p>elektřiny v jednotlivých předávacích místech registrovaných pro zohlednění ukládání elektřiny, datové centrum použilo nulové hodnoty.</p>	
21.	§ 9a odst. 2	<p>Připomínkováná oblast: <i>Datové centrum pro evidenci registrovaných přiřazení výchozího diagramu dodávky nebo odběru elektřiny registruje odběrné elektrické zařízení, výrobu elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny pro zohlednění aktivace flexibility v informačním systému datového centra prostřednictvím identifikačního číselného kódu předávacího místa pro odběr elektřiny a vzájemně propojeného identifikačního číselného kódu téhož předávacího místa pro dodávku elektřiny registrovaných v informačním systému operátora trhu, ve kterém jsou odběrné elektrické zařízení, výroba elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny připojeny. Za tímto účelem provozovatel přenosové soustavy informuje datové centrum o uzavření smlouvy o poskytování podpůrných služeb mezi účastníkem trhu s elektřinou a provozovatelem přenosové soustavy a o záměru účastníka trhu s elektřinou poskytovat flexibilitu, u které dochází k dodávce regulační energie.</i></p> <p>Navrhujeme do první věty vložit „dovětek“, že vzájemně propojený identifikační číselný kód téhož předávacího místa pro dodávku elektřiny (párový EAND) se využívá pouze v případech výroby elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u> <i>Datové centrum pro evidenci registrovaných přiřazení výchozího diagramu dodávky nebo odběru elektřiny registruje odběrné elektrické zařízení, výrobu elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny pro zohlednění aktivace flexibility v informačním systému datového centra prostřednictvím identifikačního číselného kódu předávacího místa pro odběr elektřiny a v případě výroby elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny i prostřednictvím vzájemně propojeného identifikačního číselného kódu téhož předávacího místa pro dodávku elektřiny registrovaných v informačním systému</i></p>	<p>V případech předávacích míst, ve kterých je instalováno pouze odběrné elektrické zařízení, se registrují v IS OTE pouze odběrové EANY, tedy EANO, a již k němu není registrován párový dodávkový EAN, tedy EAND. Nicméně znění předložené do MPŘ je napsáno tak, jako by se měl registrovat párový EAND i v případě předávacích míst, ve kterých je instalováno pouze odběrné elektrické zařízení. Pro odstranění případných výkladových nejasností doporučujeme v § 9a odst. 2 explicitně uvést, ve kterých případech se pracuje i s párovým EAND.</p>	Akceptováno.

			<p>operátora trhu, ve kterém jsou odběrné elektrické zařízení, výrobní elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny připojeny. Za tímto účelem provozovatel přenosové soustavy informuje datové centrum o uzavření smlouvy o poskytování podpůrných služeb mezi účastníkem trhu s elektřinou a provozovatelem přenosové soustavy a o záměru účastníka trhu s elektřinou poskytovat flexibilitu, u které dochází k dodávce regulační energie.</p>		
Innogy Energie, s.r.o.	22.	Obecná připomínky	<p>Omezení používání výrazů „prostřednictvím informačního systému operátora trhu“, „prostřednictvím informačního systému datového centra“ a vyjadřování účelu určitých ustanovení.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>Upravit/zjednodušit textace v celém návrhu vyhlášky.</p>	<p>Dáváme ke zvážení výraznou redukci používání termínů „prostřednictvím informačního systému operátora trhu“, „prostřednictvím informačního systému datového centra“ nebo „v informačním systému“ toho kterého účastníka trhu. Uvedené doplňování je zpravidla zcela neúčelné, protože je na dotyčném účastníkovi trhu, aby nastavil a zpřístupnil funkcionality svých informačních systémů tak, aby bylo možné vykonávat vyhláškou stanovené úkony či postupy. Je nám známo, že v případě vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou se jedná o určitý „tradiční legislativní postup“, ale nemá žádný racionální základ. Pokud by v tomto směru měla být vyhláška konzistentní, tak by měla rovněž doplnit obdobné doplňky o používání informačních systémů také u dalších účastníků trhu, např. provozovatele přenosové soustavy, což z pochopitelných důvodů nečiní. V zásadě neúčelné se tak rozšiřují a prodlužují jednotlivá ustanovení vyhlášky o výše uvedené doplňování odkazů na informační systémy. Pokud by ERÚ považoval takové doplňování odkazů na činnosti úkonů prostřednictvím nebo v informačních systémech za nezbytné (ač není), je možné se s tím vypořádat tak, že v úvodních ustanoveních ERÚ stanoví pravidlo např. typu, že nestanoví-li vyhláška jinak, činí se úkony a postupy podle této vyhlášky výlučně prostřednictvím informačního systému toho kterého účastníka trhu. Takové pravidlo je ostatně na zákonné úrovni upraveno u Elektroenergetického datového centra, a.s. (§ 27c odst. 3 energetického zákona) a proto minimálně u datového centra je taková právní úprava na úrovni vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou nadbytečná, resp. jen opakuje zákonnou právní úpravu (což by</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Bohužel, způsob tvorby novel energetického zákona v posledních 5 letech a kritické časové požadavky na tuto vyhlášku neumožňují realizovat komplexní změnu vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, v rámci které by dané úpravy mohly být případně realizovány.</p> <p>Jsme tak – bohužel stejně jako zákon – nuceni činit dílčí rozsáhlé novely. Z logiky věci je snaha dodržet již historicky nastavenou terminologickou strukturu. Její změna by (a podoba Vašich připomínek to potvrzuje) mohla vyvolat zbytečné interpretační nejasnosti, proč „v tomto případě ustanovení dané obsahuje, když jiném ustanovení to pro obdobný případ uvedeno není, příp. je použita odlišná formulace“.</p>

			<p>prováděcí právní předpis neměl, neboť v takovém případě upravuje určitou problematiku vyhrazenou zákonem právě zákonné úrovni). Obdobně vyjadřování účelu určitých ustanovení je v zásadě nadbytečné (jakkoli v omezených případech vyjádření účelu některých ustanovení může být např. výkladovou pomůckou. Jestliže např. v § 9a odst. 3 je v uvozovací části odstavce stanoveno, že údaje dále vymezené se předávají „Pro účely postupu podle odstavce 2 a pro účely registrace technických údajů odběrného elektrického zařízení, výroby elektřiny a zařízení pro ukládání elektřiny“, je vymezení účelu v tomto případě nadbytečné, protože příslušný povinný účastník trhu by musel předávat vymezené údaje bez ohledu na vymezený účel toho, proč tak má činit. Jedná se část ustanovení právní normy, která má být uvedena v důvodové zprávě, nikoli v textu právní normy. Uvedené obecné připomínky neslouží ke kritice samotného návrhu právního předpisu a věcných způsobů řešení problematiky, ke které je ERÚ zmocněn, ale mají sloužit jako doporučení pro jednodušší a tím pádem i srozumitelnější vyjádření řešené problematiky.</p>	
23.	§ 33 odst. 1	<p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p>Navrhujeme zrušení § 33 odst. 1 (1) Podmínkou pro podání žádosti o změnu dodavatele oznámení o změně dodavatele v informačním systému operátora trhu je smlouva o dodávce elektřiny nebo smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny uzavřená mezi účastníkem trhu s elektřinou a novým dodavatelem.</p>	<p>Přestože se jedná o formulační úpravu stávajícího § 33 odst. 1 pravidel trhu s elektřinou, je třeba upozornit na skutečnost, že jak navrhovaná, tak především stávající právní úprava je nelogická a ve skutečnosti zbytečná, stanoví-li existenci smlouvy jako podmínky pro možnost podání žádosti o změnu dodavatele, popř. pro podání oznámení o změně dodavatele. Smlouva je právní skutečnost, kterou se zakládá závazek, jehož předmětem je dodávka elektřiny (v tomto případě). Smlouva (o dodávce elektřiny nebo smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny) tak není právně podmínkou pro podání žádosti o změnu dodavatele, ale je právním důvodem pro realizaci dodávek elektřiny. Nejde tedy o to, že by smlouva měla být podmínkou pro podání žádosti, popř. oznámení o změně dodavatele, ale závazek k dodávce elektřiny musí existovat k okamžiku</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Tato „podmínka“ je zde zvyklostně historicky, což samo o sobě samozřejmě není argument. Byl postaven historicky zřejmě právě na logice, že smlouva by měla být sjednána před registrací změny dodavatele. Máme za to, že pokud by vyhláška měla striktně rozlišovat mezi obligačním závazkovým právem (smluvním důvodem dodávky) a zákonným právem na změnu dodavatele, musí se postup změny dodavatele</p>

zahájení dodávek elektřiny, tedy k okamžiku účinnosti změny dodavatele. Nejde tedy o to, že měly být umožněny jakékoliv registrace dodavatele elektřiny bez sjednání smlouvy, jejímž předmětem je dodávka elektřiny, protože samotná registrace dodavatele elektřiny do předávacího místa zákazníka není právní skutečností zakládající závazek dodávky elektřiny. Pokud by např. se dodavatel elektřiny registroval jako dodavatel do předávacího místa spotřebitele, aniž by byla sjednaná smlouva, nadále by platilo, že by takové jednání bylo možné postihovat jako nekalou obchodní praktiku podle zákona č. 634/1992 Sb. Nadále by rovněž platilo, že by dodavatel případně mohl být postihnutelný za uvedení nepravdivé informace v žádosti o změnu dodavatele, popř. oznámení o změně dodavatele, pokud by sjednaná smlouva neodpovídala informacím uvedeným v tomto oznámení podle § 33 odst. 4. Právě proto není navrhovaná žádná změna v § 33 odst. 4 vyhlášky. Není ale žádný důvod stanovit smlouvu o dodávce elektřiny nebo smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny jako podmínku pro samotné oznámení o změně dodavatele, neboť se právně nejedná o podmínku, ale především z toho vyplývá nedůvodný a nepřiměřený požadavek na sjednání smlouvy v časovém předstihu před registrací změny dodavatele elektřiny. Ostatní odstavce a případné odkazy potom přečíslovat.

proměnit, lépe řečeno proškrtat (PTE v podstatě nebudou mít možnost do realizace zákonného práva na změnu dodavatele ingerovat), nejen z hlediska kontrol na subjekt zúčtování, a provozovatele distribuční soustavy (a bude to tedy jen o svědomí registrátora, a pak o náhradách škod a nekalých obchodních praktikách), protože bez dodávkové smlouvy těžko lze propojit/zajistit subjekt zúčtování a provozovatele distribuční soustavy, mimo jiné. A pokud zachováme možnost obrany stávajícího dodavatele, nefungovala by logicky, neboť stávající by se vždy bránil před převzetím zákazníka (dokonce nyní přípuštěným protismluvním, protože v té fázi by zákazník, natož obchodník, ani nevěděl, že těsně k účinnosti změny podepíše (možná) smlouvu s novým dodavatelem). Takže kdyby budoucí úprava měla jít tímto směrem, bude to razantní změna. Nechceme ji v tuto chvíli vyloučit, jen v tuto chvíli vyloučit to, aby proběhla v rámci fáze vypořádání připomínek (jedná se o poměrně velkou změnu právě oproti právně zakotveným zvyklostem, proto je nutné seznámit s ní i ostatní dodavatele). Do té

					doby nemá význam realizovat polovičatá řešení.
24.	§ 36 odst. 1 až 3	<p>Připomínkováná oblast: K § 36 odst. 1 navrhuje doplnit situaci, kdy stávající dodavatel není oprávněn vznést žádost o ukončení procesu změny dodavatele. K § 36 odst. 3 je upřesnit podmínku, za které může nový dodavatel pokračovat v procesu změny dodavatele přes podanou žádost o ukončení změny dodavatele.</p>	<p>Máme za to, že v případě volby nebo změny dodavatele elektřiny (a stejně tak plynu) je třeba vycházet z toho, jaká je vůle zákazníka, protože se jedná o zákonné právo zákazníka (nikoli dodavatele elektřiny) podle § 28 odst. 1 písm. e) energetického zákona. Dodavatel elektřiny je „pouze“ povinen provést úkony nezbytné k uskutečnění volby nebo změny dodavatele elektřiny nebo plynu, pokud zákazník takové právo uplatní (§ 11 odst. 4 energetického zákona). Energetický zákon navíc v § 11 odst. 4 věta druhá výslovně předpokládá možnost zákazníka provést změnu dodavatele i v případě, pokud by tím měl porušit závazek ze smlouvy sjednané se stávajícím dodavatelem elektřiny či plynu. S ohledem na uvedenou zákonnou úpravu práva zákazníka na volbu/změnu dodavatele elektřiny (včetně práva uskutečnit změnu dodavatele i v rozporu s jeho závazkem ze smlouvy sjednané se stávajícím dodavatelem, které je nově na zákonné úrovni posíleno institucionalizací a limitací smluvních pokut) proto navrhuje takovou úpravu § 33, která bude zohledňovat zejména možnosti zastavení změny dodavatele ze strany stávajícího dodavatele (tzv. žolíkování) a případně možnosti překonání takového požadavku na zastavení procesu změny dodavatele. Nemělo by především docházet k tomu, že i když je stávající obchodník informován o úmyslu předčasného ukončení dodávky v rozporu se smlouvou, a to na základě projevu vůle zákazníka – tedy toho, kdo má ze zákona právo volby/změny dodavatele elektřiny – tak že bude požadavek na změnu dodavatele ze strany stávajícího dodavatele úmyslně obstruován. Smluvní následky, včetně případné povinnosti zaplacení smluvní pokuty, tím nebudou nijak dotčeny (viz. § 11 odst. 4 energetického zákona). Protože se jedná o doplnění třetí kauzy, kdy je možné, resp. nemožné vznést požadavek na zastavení procesu změny y dodavatele, navrhuje současně rozdělení těchto situací do tří písmen v §</p>	<p>Ad § 36 odst. 1</p> <p>Skutečnost, že bude akceptováno připomínky k odstavci 3 (respektive již v návrhu vyhlášky je zakotvena situace „bez ohledu na trvání závazku“), není akceptace změn v odstavci 1 klíčová, a jdou tedy neakceptovány, neboť oproti jiným nebyly předmětem konsenzu na úrovni dalších dodavatelů (viz připomínky zájmových sdružení MPŘ) a chceme se vyvarovat nekonzultovaným zásahům do historicky zakotvených ustanovení vyhlášky. Formálně neakceptace nemůže být na škodu, neboť materiálně je tento nový důvod obsažen v důvodu upraveným pod písmenem a) v protažení s odstavcem 3. Návrhy miniaturních úprav bereme na vědomí do příštího legislativního procesu.</p> <p>Ad § 36 odst. 3</p> <p>V reakci na připomínku je ustanovení § 36 odst. 3 upraveno následovně: <i>„Pokud stávající dodavatel podá žádost o ukončení procesu změny dodavatele, nový dodavatel potvrdí v informačním systému operátora trhu změnu dodavatele, pokud k zániku</i></p>	

		<p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p>(1) Stávající dodavatel může podat žádost o ukončení procesu změny dodavatele do 18.00 hodin pátého pracovního dne ode dne předání informací podle § 33 odst. 6, pokud</p> <p>a) k datu účinnosti změny dodavatele uvedené v oznámení o změně dodavatele nedošlojde k zániku závazku ze smlouvy se stávajícím dodavatelem, jejímž předmětem je dodávka elektřiny,</p> <p>b) nebyl stávající dodavatel informován o vůli zákazníka provést změnu dodavatele předčasně v rozporu se závazkem ze smlouvy sjednané se stávajícím dodavatelem nebo</p> <p>c) pokud účastník trhu s elektřinou vůči stávajícímu dodavateli písemně projeví vůli proces změny dodavatele ukončit.</p> <p>(2) Operátor trhu neprodleně informuje stávajícího dodavatele, nového dodavatele, stávající subjekt zúčtování, nový subjekt zúčtování, případně další dotčené subjekty zúčtování a provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy o podání žádosti podle odstavce 1.</p> <p>(3) Pokud stávající dodavatel podá žádost o ukončení procesu změny dodavatele, nový dodavatel může potvrdit v informačním systému operátora trhu změnu dodavatele, pokud k zániku závazku ze smlouvy se stávajícím dodavatelem k datu účinnosti změny dodavatele došlojde, nebo má nový dodavatel s účastníkem trhu s elektřinou sjednanu nebo odsouhlasenu možnost změny dodavatele bez ohledu na trvání závazku ze smlouvy se stávajícím dodavatelem, a to nejpozději do 14.00 hodin osmého pracovního dne ode dne předání informací podle § 33 odst. 6. Operátor trhu po potvrzení změny dodavatele pokračuje v procesu změny dodavatele. V opačném případě operátor trhu proces změny dodavatele ukončí a neprodleně o této skutečnosti informuje stávajícího dodavatele, nového dodavatele, stávající subjekt zúčtování, nový subjekt zúčtování, případně další dotčené subjekty zúčtování a provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy.</p>	<p>36 odst. 1. V návaznosti na navrhovanou úpravu požadavku na zastavení procesu změny dodavatele elektřiny se dále navrhuje doplnění, resp. formulační úprava v navrhovaném znění § 36 odst. 3, kde ERÚ navrhuje, aby bylo možné požadavek na zastavení procesu změny dodavatele překonat v případě, kdy „má nový dodavatel s účastníkem trhu s elektřinou sjednanu změnu dodavatele bez ohledu na trvání závazku ze smlouvy se stávajícím dodavatelem“. Chápeme, že takový návrh v zásadě vyžaduje ustanovení ve smlouvě sjednané se zákazníkem, nicméně mělo by být umožněno (a postaveno na stejnou úroveň), pokud by taková vůle nebyla vyjádřena ve smlouvě, ale např. i v jednostranném projevu vůle zákazníka. Tedy aby se předešlo výkladovým problémům v případech, kdy zákazník takový zájem na změně dodavatele vyjádří např. v emailovém sdělení a aby nemuselo být následně dovozováno, zda měla následovat nějaká forma akceptace, aby došlo k dohodě s obchodníkem atd. V tomto smyslu proto navrhujeme formulační úpravu § 36 odst. 3. Současně navrhujeme formulační úpravu vyjadřující nikoli povinnost, ale možnost/oprávnění dodavatele elektřiny překonat požadavek na ukončení změny dodavatele vznesený ze strany stávajícího dodavatele. Zatímco návrh § 33 odst. 6 stanoví, že při splnění stanovených podmínek „dodavatel potvrdí v informačním systému...“, máme zato, že by se mělo jednat o oprávnění, tedy „dodavatel může potvrdit...“. Stejně tak v § 33 odst. 1 a 3 navrhujeme upravit slovo „došlo“ na „dojde“, neboť v kontextu právní úpravy se bude jednat o budoucí skutečnost, která teprve nastane.</p>	<p><i>závazku ze smlouvy se stávajícím dodavatelem k datu účinnosti změny dodavatele dojde, nebo může potvrdit změnu dodavatele, pokud má nový dodavatel s účastníkem trhu s elektřinou sjednanu změnu nebo výslovně odsouhlasenu možnost změny dodavatele bez ohledu na trvání závazku ze smlouvy se stávajícím dodavatelem...“.</i></p> <p>V případě, pokud by k datu účinnosti změny dodavatele zanikl smluvní závazek s původním dodavatelem, zákazníkovi by hrozil neoprávněný odběr. Nespatřujeme proto důvod pro možnost uvážení nového dodavatele ohledně toho, zda změnu dodavatele potvrdí nebo ne.</p>
25.	§ 9e	Navrhujeme zrušení celého § 9e	Navrhujeme zrušení celého § 9e, které stanoví, že datové centrum zohledňuje pouze aktivaci	Neakceptováno.

			<p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>§ 9e Zohlednění aktivace flexibility Pokud datové centrum zohledňuje aktivaci flexibility a poskytuje naměřené a vyhodnocené údaje o dodávkách a odběrech elektřiny se zohledněním aktivace flexibility, zohledňuje pouze poskytnutou flexibilitu v předávacím místě s příznakem o možnosti poskytování flexibility, u které dochází k dodávce regulační energie.</p>	<p>flexibility, u které dochází k dodávce regulační energie. Skutečnost, že datové centrum zohledňuje pouze aktivaci flexibility, při které dochází k dodávce regulační energie (tedy technické flexibility), stanoví přímo energetický zákon (bod 16 v přechodných ustanoveních k zákonu č. 87/2025 Sb.). Teda zda datové centrum zohledňuje pouze technickou flexibilitu nebo i obchodní (zatím ne) nevyplývá (a ani nemůže) z vyhlášky, ale ze zákona.</p>	<p>V první řadě je nutné se pozastavit na tím, zda takto důležité pravidlo má být v přechodném ustanovení. Materiálně v energetickém zákoně „vypíná“ polovinu úpravy flexibility. Je otázkou, zda je opravdu natolik nesystémové toto elementární pravidlo promítnout ve vyhlášce z hlediska toho, co přináší pro datové centrum a aktivaci flexibility ostatních účastníků trhu. Považujeme za důležité v § 9e tuto skutečnost výslovně uvést, protože se jedná o základní postup a ze zákona (mimo přechodné ustanovení v Lex OZE III) to není zřejmé.</p> <p>Nerozšiřujeme ani neopisujeme zákon, přechodné ustanovení pro úplnost otáčíme a dáváme jej do kontextu s požadavky vyhlášky na datové centrum.</p>
AKU-BAT	26.	§ 9f odst. 5	Navrhujeme vyjmout toto ustanovení z novely.	<p>V případě poskytnutí nesprávných údajů pro zpracování výchozího diagramu dodávky/odběru elektřiny agregátorem ukončí EDC dočasně registraci příznaku o možnosti poskytování flexibility. Toto ustanovení znemožňuje v určitých případech poskytování podpůrných služeb, aniž by k tomu byl ERÚ zmocněn v energetickém zákoně. Není také zřejmá vazba tohoto ustanovení na poskytování podpůrných služeb, tj. zda např. povede nevyhodnocení flexibility k fikci neposkytnutí služby se sankcí podle smlouvy s provozovatelem přenosové soustavy. Vyhláška přitom stanoví v § 9f odst. 6 písm. f) a v příloze č.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Z připomínky není zřejmý důvod tohoto vyjmutí. Poskytování zejména nepravdivých údajů představuje z hlediska provázanosti téměř trestněprávní jednání, není nelegitimní jeho akutní odraz v systému vyhodnocování poskytnuté flexibility, který je výslovně</p>

				30 náhradní postupy pro vyhodnocení flexibility. EDC je tak schopno flexibilitu vyhodnotit, i pokud nebudou k dispozici údaje od agregátora za danou čtvrt hodinu.	zakotven jako dočasný. Provozba na sankce právních norem (pravidel) v případě poskytování nepravdivých nebo nesprávných údajů je v právních předpisech (včetně energetického zákona) běžná, zde jak je výše uvedeno ani excesivně nepřekračuje obecně nastavený systém (registrace/odregistrace příznaku). V neposlední řadě je dané pravidlo výsledkem konsenzu širokého uskupení účastníků trhu v pracovních jednáních k novele vyhlášky PTE.
27.	§ 54a odst. 2, ve znění od 01.08.2026 do 31.12.2026	<i>§ 54a, ve znění účinném od 01.08.2026 do 31.12.2026 (2) V předávacím místě podle odstavce 1, ve kterém není připojena výrobní elektřiny výrobce první kategorie, nehradí provozovatel zařízení pro ukládání elektřiny, výrobce elektřiny nebo zákazník platbu za rezervovanou kapacitu pro předávací místo odběrného místa nebo platbu za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro odběrné místo, pokud v daném měsíci hodnota množství elektřiny odebrané z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy pro ukládání elektřiny a zpětně dodané do přenosové soustavy nebo distribuční soustavy ze zařízení pro ukládání elektřiny podle § 49b § 65n činí alespoň osmdesát procent z hodnoty množství elektřiny odebrané z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy v předávacím místě zjištěné z údajů z měření provozovatelem přenosové soustavy nebo provozovatelem distribuční soustavy."</i>	<i>§ 54a, ve znění účinném od 01.08.2026 do 31.12.2026</i>	S účinností od 01.08.2026 dojde k nahrazení § 49b úpravou v § 65n vyhlášky o PTE. Navrhujeme reflektovat v § 54a odst. 2 ve znění účinném od 01.08.2026 do 31.12.2026.	Vysvětleno. Připomínkujícím navrhovaná úprava je již obsažena v návrhu novely vyhlášky, který byl předložen do VKP.
28.	§ 54a odst. 2	<i>§ 54a, ve znění od 01.01.2027</i>	<i>§ 54a, ve znění od 01.01.2027</i>	Pro zrušení institutu akumulace I. kategorie na hladině NN není legitimní důvod, pokud nedochází ke změnám v ceně za službu distribuční soustavy na NN a zároveň institut výrobce I. kategorie zůstává na NN zachován.	Neakceptováno. Navrhované zrušení § 54a s účinností od 1. ledna 2027 reaguje na zavedení prvků

		<p><i>(1) Provozovatel zařízení pro ukládání elektřiny, výrobce elektřiny nebo zákazník, jehož zařízení pro ukládání elektřiny je připojeno k distribuční soustavě na hladině nízkého napětí, nehradí platbu za příkon podle jmenovité hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro předávací místo, pokud v daném měsíci hodnota množství elektřiny odebrané z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy pro ukládání elektřiny a zpětně dodané do přenosové soustavy nebo distribuční soustavy ze zařízení pro ukládání elektřiny podle § 65n činí alespoň osmdesát procent z hodnoty množství elektřiny odebrané z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy v předávacím místě zjištěné z údajů z měření provozovatelem přenosové soustavy nebo</i></p>	<p>Navrhujeme proto zachování institutu „akumulace I. kategorie“ na hladině NN v § 54a odst. 1, ve znění účinném od 01.01.2027. <i>provozovatelem distribuční soustavy."</i></p>	<p>inovující tarifní strukturu. Vyhodnocení platby ceny za maximální odebraný výkon pro provozovatele zařízení pro ukládání elektřiny bude uplatňováno odlišně v závislosti na napěťové hladině, do které je zařízení pro ukládání elektřiny připojené. Toto nastavení vychází primárně z nákladů, které obecně účastníci trhu s elektřinou připojení do distribuční soustavy vyvolávají a které se u jednotlivých napěťových hladin významně liší. Průměrné infrastrukturální náklady vztažené na MWh se pohybují na jednotlivých napěťových hladinách následovně - VVN 315,91 Kč/MWh, 861,72 Kč/MWh a NN 1 995,81 Kč/ MWh. Pro hladinu nízkého napětí platí, že zařízení pro ukládání elektřiny negeneruje takový přínos, který by převyšoval nebo zásadně kompenzoval způsobený náklad, jako tomu je u vyšších napěťových hladin, a proto nebude žádné speciální vyhodnocení platby ceny za maximální odebraný výkon pro provozovatele zařízení pro ukládání elektřiny připojeného na hladině nízkého napětí aplikováno.</p>
29.	<p>§ 53a a 54a odst. 2, ve znění od 01.01.2027</p>	<p>§ 53b</p>	<p>Připomínka navazuje na zrušení "akumulace I. kategorie" na VN a VVN s účinností od 01.01.2027. Podle vypořádání připomínek k návrhu inovace</p>	<p>Neakceptováno.</p>

			<p><i>(1) Provozovatelem zařízení pro ukládání elektřiny, výrobcem elektřiny nebo zákazníkem s odlišným vyhodnocováním platby ceny za maximální odebraný výkon je provozovatel zařízení pro ukládání elektřiny, výrobce elektřiny, nebo zákazník, v jehož předávacím místě je provozováno zařízení pro ukládání elektřiny připojené k přenosové nebo distribuční soustavě na hladině vysokého nebo velmi vysokého napětí."</i></p>	<p>tarifní struktury z června 2023 má pro předávací místa se zařízením pro ukládání elektřiny na VN a VVN platit odlišný režim vyhodnocování ceny za maximální odebraný výkon. Rovněž pro zachování stability tržních podmínek je nezbytné, aby pro předávací místa se zařízením pro ukládání elektřiny platila (při dosažení podmínek splnitelných při kombinaci podpůrných služeb a obchodní flexibility) i po 1. lednu 2027 taková výše regulované složky ceny elektřiny, která odpovídá nastavení plateb do 31. prosince 2026. Navrhujeme proto doplnit do znění vyhlášky o PTE s účinností od 1. ledna 2027 nový § 53b, který stanoví (stejně jako § 53a pro výrobní elektřiny), že i pro předávací místa se zařízením pro ukládání elektřiny bude platit odlišný režim vyhodnocování ceny za maximální odebraný výkon. Podrobnosti odlišného vyhodnocování v těchto předávacích místech stanoví cenový výměr ERÚ. Právo na odlišné vyhodnocování by ale měla obdobně jako u výroben se synchronními generátory stanovit vyhláška jako právní předpis, ne pouze opatření obecné povahy (cenový výměr).</p>	<p>Postup stanovení hodnoty odebraného výkonu za předávací místo odběrného místa, výrobní elektřiny nebo zařízení pro ukládání elektřiny, kde je instalováno zařízení pro ukládání elektřiny nebo přečerpávací vodní elektrárna upravuje přímo cenový výměr ERÚ. Zde nebylo nutné definovat komplexním způsobem „nový typ účastníka trhu s elektřinou“, jako je tomu v případě výrobce podle § 53a vyhlášky.</p>
E.ON Energie, a.s.	30.	§ 18 odst. 7 až 9	<p>Navrhujeme, aby oblast flexibility byla doplněna o úpravu, která zabrání negativním důsledkům spojeným s nedodržením podmínky stanovené v § 18 odst. 7 a 8.</p>	<p>V § 18 odst. 7 a 8 je zakotvena zásadní podmínka pro fungování navrženého modelu flexibility, spočívající ve shodě subjektu odpovědného za odchylku flexibility a subjektu odpovědného za odchylku za množství obstarané regulační energie. Tato podmínka je klíčová z hlediska správného vyhodnocení a finančního vypořádání odchylek. Návrh však neřeší situaci, kdy v průběhu trvání poskytování flexibility dojde ke změně subjektu odpovědného za odchylku za množství obstarané regulační energie. V takovém případě mohou přestat být splněny podmínky dle § 18 odst. 7 nebo 8, aniž by návrh obsahoval jasný právní mechanismus, který by této situaci buď preventivně předcházel, nebo s ní spojoval jednoznačné právní následky. Ustanovení § 18 odst. 9 v tomto ohledu stanoví toliko informační povinnost operátora trhu a obecně formulovanou povinnost vzájemné</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Zásadní z hlediska dopadů by bylo, pokud by nebyl subjekt zúčtování přiřazen. To však návrh vyhlášky řeší (ukončení příznaku o možnosti poskytování flexibility - § 9c odst. 2 ve vazbě na § 9a odst. 4).</p> <p>Návrh řeší i to, aby nesoulad subjektů zúčtování nenastal od začátku - viz pravidla přiřazení agregátora/poskytovatele flexibility v § 40a až 40e.</p>

součinnosti dotčených účastníků trhu, aniž by byl upraven závazný postup nebo právní následek pro případ, že ke sladění subjektů odpovědných za odchylku nedojde.

Bez výslovné úpravy hrozí vznik stavů, kdy:

- budou aktivace flexibility prováděny v rozporu s § 18 odst. 7 nebo 8, nebo
- nebude zřejmé, zda a jaké právní důsledky takové porušení vyvolává, zejména ve vztahu k vyhodnocení a vypořádání odchylek.

Návrh na promítnutí připomínky:

S cílem předcházet těmto nežádoucím dopadům navrhujeme doplnit navrženou konstrukci flexibility tak, aby v případě změny subjektu odpovědného za odchylku za množství obstarané regulační energie daného účastníka trhu s elektřinou došlo automaticky i ke změně subjektu odpovědného za odchylku flexibility dle § 18 odst. 2 písm. c) pro téhož účastníka trhu, a to za podmínky předchozího výslovného souhlasu nového subjektu s jeho přiřazením ke konkrétnímu výčtu všech předávacích míst.

Alternativně k výše uvedenému návrhu řešení navrhujeme doplnit výslovné pravidlo, podle něhož u předávacích míst, u nichž není splněna podmínka dle § 18 odst. 7 nebo 8, nemůže dojít k aktivaci flexibility, a to až do okamžiku, kdy bude shoda subjektů odpovědných za odchylku obnovena.

Návrh obsahuje i pravidlo pro případ, kdy tento nesoulad nastane v průběhu poskytování flexibility - § 18 odst. 9.

Pokud by nesoulad nastal v průběhu i přes § 18 odst. 9, stále bude ze systému OTE zřejmé, kdo nese odpovědnost za odchylku, tzn. odchylka bude vypočtena, tzn. odpovědnost za odchylku bude pokryta.

Požadované doplnění úpravy ve smyslu „zda a jaké právní důsledky takové porušení vyvolává“ bude nutné řešit ve vztahu agregátor/poskytovatel flexibility vs. subjekt zúčtování (z čehož vychází i § 18 odst. 9), což je, i z hlediska vzniku tohoto vztahu, primárně soukromoprávní záležitost (minimálně však záležitost koordinace těchto účastníků trhu v přirozeném nutném zájmu spolu kooperujících osob), v systému OTE povinně evidovaná.

Jak jinak by vyhláška měla dané upravovat?
Ode registrací možnosti poskytovat flexibilitu? Tzn. „trestat“ za nekooperaci jiných subjektů toho, kdo má podle zákona právo na poskytování flexibility, tedy

toho, kdo má v modelovém případě vše řádně ošetřeno u ČEPS, kdo má dodavatele, kdo má subjekt zúčtování dodavatele, kdo má agregátora, a kdo má subjekt zúčtování agregátora (sice jiného, než by podle pravidla § 18 odst. 7 měl mít, ale má). Co udělal (zejména z pohledu zákona, ale i z pohledu elementárních požadavků na účastníka trhu) špatně, že mu má vyhláška vzít právo na poskytování flexibility? Na uvedené vyhláška jako prováděcí právní předpis nemá právní sílu.

Doplnění informování dotčeného subjektu zúčtování, jako připomínkovým místem navržená možnost akceptace této připomínky, je již v návrhu § 18 odst. 9 od počátku obsažena.

Neakceptováno.

Z hlediska systematiky by návrh spadl do pasáže pro předávání údajů vůči datovému centru, aby datové centrum realizovalo své zákonné povinnosti ohledně aktivace flexibility. Do § 9f tento návrh úpravy nepatří.

Formálně-materiálně:
Navrhované ustanovení,

31.

§ 9f

Předávání údajů pro zohlednění aktivace flexibility a zpracování výchozího diagramu dodávky nebo odběru elektřiny navrhujeme doplnit tak, aby bylo zajištěno předání relevantních informací všem dotčeným účastníkům trhu.

Návrh promítnutí připomínky:

Ustanovení § 9f navrhujeme v závěru doplnit o nový odstavec s následujícím zněním:

(7) Údaje podle odstavce 1 datové centrum zpřístupňuje prostřednictvím informačního systému datového centra dodavateli a subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. a) nebo b) za každé předávací místo s příznakem o možnosti poskytování flexibility, do kterého dodává nebo ze kterého odebírá elektřinu nebo ve kterém

Cílem navrhované úpravy je zajistit symetrii informací mezi subjekty, které prostřednictvím odpovědnosti za odchylku nesou negativní dopady aktivované flexibility, a subjekty, které aktivaci flexibility iniciují.

Aktivace flexibility má přímý a okamžitý dopad na skutečné dodávky a odběry elektřiny v daném vyhodnocovacím intervalu, a tedy i na vznikající odchylku. Bez včasné informace o aktivaci flexibility a o jejích parametrech není dodavatel ani subjekt zúčtování schopen průběžně řídit svou bilanční pozici, zejména prostřednictvím vnitrodenních korekcí nebo jiných nástrojů řízení

		<p>odpovídá za odchylku, bezodkladně po jejich předání datovému centru dle odst. 3 nebo 4.</p>	<p>odchylky. Takový stav je v rozporu s principy efektivního fungování trhu, neboť znemožňuje odpovídající reakci na změny v reálném čase, a vede k umělému navyšování odchylek i souvisejících nákladů.</p> <p>Nelze vycházet z předpokladu, že dopady aktivace flexibility na subjekty odpovědné za odchylku jsou dostatečně eliminovány samotným institutem výchozího diagramu. To zejména s ohledem na jeho zpracování zpětně následující den.</p> <p>Navrhovaný způsob jeho zpracování rovněž nezohledňuje možnost nestandardního jednání poskytovatele flexibility či agregátora v důsledku plánované aktivace flexibility, což může vést k systematickým a obtížně predikovatelným odchylkám.</p> <p>Nedostatečný přístup k předmětným údajům má přímý dopad na náklady dodavatele elektřiny a subjektu zúčtování, které jsou následně přenášeny do cen pro konečné zákazníky. Současně dochází ke zvýšení celkové systémové odchylky a snížení efektivity řízení elektrizační soustavy. Navrhovaná úprava tak nepředstavuje pouze ochranu konkrétních účastníků trhu, ale přispívá k celkové stabilitě a hospodárnosti provozu soustavy.</p>	<p>v době přípravy vyhlášky ani ve fázi podání této připomínky, neodpovídá ani platnému, natož účinnému znění energetického zákona.</p> <p>Materiálně: Údaje jsou pro účely zohlednění aktivace flexibility. Související nebo nepřímé odnože těchto údajů dodavatel a subjekt zúčtování mají k dispozici, tak, jak o problematice flexibility uvažuje i zákon. Z provázanosti vztahů v energetice nelze vytvářet bez dalšího nárok na úpravu prováděcího právního předpisu.</p>
32.	<p>§ 9g odst. 3 písm. b)</p>	<p>Navrhujeme zkrácení lhůty pro předání zpřesněných dat datovým centrem operátorovi trhu na „do 18:00 hodin pátého pracovního dne“.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p>b) do 12:00 hodin sedmého pracovního dne do 18:00 hodin pátého pracovního dne kalendářního měsíce zpřesněné hodnoty poskytnuté flexibility a zpřesněné hodnoty výchozího diagramu dodávky nebo odběru elektřiny v jednotlivých předávacích místech s příznakem o možnosti poskytování flexibility s měřením typu A, B a C kategorie C1, C2 a C3 za každý vyhodnocovací interval předcházejícího kalendářního měsíce</p>	<p>Pokud operátor trhu neobdrží údaje do tohoto termínu (18:00 5P), tak v měsíčním vyhodnocení odchylek, které operátor trhu spouští v 18:00 5. pracovního dne, tyto zpřesněné hodnoty poskytnuté flexibility a výchozího diagramu nebudou zahrnuty. Tato skutečnost poměrně významně komplikuje dotčeným subjektům zúčtování možnosti kontroly dat a jejich případných reklamací a vyžádání oprav, neboť subjekt zúčtování výsledky vyhodnocení obsahující tyto zpřesněné údaje poskytnuté flexibility a výchozího diagramu obdrží až po termínu provedení „prvního“ měsíčního vyhodnocení odchylek (pro které je uzávěrka příjmu vstupních dat v 18:00hod. 5. pracovního dne). Pokud subjekt zúčtování bude předložené výsledky vyhodnocení odchylek následně oprávněně reklamovat, tak na opravu</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Tento návrh byl opakovaně diskutován v rámci pracovní skupiny PS3 za účasti EDC a provozovatelů soustav se závěrem, že termín není možné posunout.</p> <p>Na základě informací sdělených ze strany EDC a provozovatelů soustav dodáváme, že informační systém EDC je nastaven tak, že zohlednění na základě zpřesněných hodnot provede v horizontu</p>

			<p>výsledků vyhodnocení bude dotčený subjekt zúčtování muset čekat další 3 měsíce než operátor trhu provede závěrečné měsíční vyhodnocení odchylek. To s sebou přináší řadu negativ subjekty zúčtování (např. blokaci finančních prostředků, které budou použity např. na krytí odchylky způsobené předáním nepřesných hodnot poskytnuté flexibility nebo nutnosti provádět následné opravy fakturací, jelikož původní fakturace byly provedeny na nepřesných hodnotách poskytnuté flexibility). Z pohledu efektivního fungování trhu je žádoucí, aby data pro vyhodnocení odchylek byla opravena již při měsíčním vyhodnocení odchylek, a nikoliv až při závěrečném měsíčním vyhodnocení odchylek. Pro řádnou a včasnou kontrolu dat potřebují dotčené subjekty dostatečný prostor, který však stávající nastavení neposkytuje, což vede ke vzniku neodůvodněných nákladů na straně subjektů zúčtování.</p>	<p>jednoho dne po obdržení zpřesněných hodnot od provozovatele soustavy. Z předestřené praxe provozovatelů soustav vyplynulo, že i oni běžně zasílají zpřesněné hodnoty dodávek a odběrů elektřiny po konci daného měsíce s předstihem před vyhláškou stanoveným termínem. V praxi tak bude docházet k situaci, kdy bude mít OTE ve většině případů k dispozici hodnoty podle § 9g odst. 3 písm. b) již před termínem „prvního“ měsíčního vyhodnocení odchylek.</p>
33.	<p>§ 9g odst. 4</p>	<p>Navrhujeme změnu způsobu stanovení náhradních hodnot datovým centrem v případě, že neobdrží hodnoty dle § 9g odst. 1.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u> Konkrétní úpravu v tuto chvíli nenavrhujeme.</p>	<p>Byť není výslovně uvedeno, předpokládáme, že dle navrženého znění budou pro stanovení náhradních hodnot rozhodující skutečně naměřené hodnoty ve stejných vyhodnocovacích intervalech stejných kalendářních dnů v období 4 posledních týdnů. Takovéto řešení však považujeme za zcela nežádoucí, neboť nezohledňuje, zda v předmětných intervalech byla či nebyla aktivována flexibilita. Pokud by v některém z těchto intervalů byla flexibilita aktivována, vedlo by to ke značnému zkreslení náhradních hodnot. Proto považujeme za nezbytné, aby pro výpočet náhradní hodnoty byly relevantní pouze intervaly bez aktivace flexibility, případně hodnoty odpovídající výchozímu diagramu pro daný interval. V opačném případě není dotčený subjekt zúčtování schopen získat náhradní hodnoty odpovídající standardnímu chování odběrného či předávacího místa bez vlivu aktivace flexibility.</p> <p>Současně upozorňujeme, že pokud dotčený subjekt zúčtování neobdrží náhradní hodnoty stanovené ve</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Náhradní hodnoty slouží pouze k tomu, aby bylo možné provést výpočet výchozího diagramu a dodané flexibility v denní verzi v situaci, kdy nejsou k dispozici platné hodnoty z průběhového měření.</p> <p>Jakmile datové centrum obdrží měsíční nebo opravné hodnoty měření, použije tyto naměřené údaje a dojde k přepočtení výchozího diagramu i dodané flexibility.</p>

			<p>smyslu výchozího diagramu, je nucen si tyto náhradní hodnoty dopočítávat sám, a to na základě historických výchozích diagramů. Tento postup je však pouze náhradním řešením a zatěžuje subjekt zúčtování dodatečnými výpočty, přičemž je nezbytný zejména pro stanovení predikce odchylky, řízení bilančních rizik a tedy.</p> <p>Negativní dopady spojené s takovýmto způsobem stanovení náhradních hodnot jsou přitom mnohem významnější, než je tomu při současných podmínkách při poskytování regulační energie, kdy v případě aktivace flexibility není výchozí diagram počítán a odchylka za množství mimo aktivaci flexibility, resp. mimo poskytnutou regulační energii, vstupuje do vyhodnocení odchylek subjektu zúčtování přímo.</p> <p>Náhradní hodnoty zároveň vstupují již do verze „prvního“ měsíčního vyhodnocení odchylek (s uzávěrkou příjmu dat v 18:00 hod. pátého pracovního dne. Byť náhradní hodnoty budou následně nahrazeny správnými hodnotami předanými datovým centrem operátorovi trhu do sedmého pracovního dne ve 12:00 hodin, skutečnost, že tyto hodnoty vstupují až do měsíčního vyhodnocení odchylek, představuje rizika popsaná v připomínce k § 9g odst. 3 písm. b).</p>	
34.	<p>§ 9h odst. 2 písm. c)</p>	<p>Navrhujeme, aby dodavateli a subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. a) nebo b) byly Elektroenergetickým datovým centrem zpřístupněny rovněž technické údaje registrovaného zařízení s možností poskytování flexibility a informace o přiřazené kategorii výchozího diagramu dodávky nebo odběru elektřiny přiřazeného k takovému zařízení.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u> Ustanovení § 9h odst. 2 písm. c) navrhujeme upravit následovně:</p> <p>2) Datové centrum zpřístupňuje prostřednictvím informačního systému datového centra c) dodavateli a subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. a) nebo b) za každé předávací místo s příznakem o možnosti poskytování flexibility, do kterého dodává nebo ze kterého odebírá elektřinu</p>	<p>Účelem tohoto doplnění je umožnit dodavateli a subjektu zúčtování přístup k údajům, které jsou nezbytné pro včasné a kvalifikované zohlednění dopadů aktivace flexibility pro subjekt zúčtování především z důvodu řízení odchylky, a nikoliv pouze její zpětné zjištění dopadů aktivace flexibility. Dostupnost technických údajů registrovaného zařízení a kategorie přiřazeného výchozího diagramu je zcela zásadní pro minimalizaci negativních dopadů na straně dodavatele resp. jeho subjektu zúčtování.</p> <p>Nelze přitom vycházet z předpokladu, že dopady aktivace flexibility na subjekty odpovědné za</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Návrh vyhlášky vychází ze znění energetického zákona (vyhláška o Pravidlech trhu s elektřinou je prováděcí právní předpis), přičemž zákonodárce dané buď záměrně, nebo opomenutím za podstatné nepovažoval.</p> <p>Jsme si vědomi toho, že předkladatel novely energetického zákona (tzv. Lex vodík) dané do zákona</p>

nebo ve kterém odpovídá za odchylku, údaje podle odstavce 1 písm. a) a písm. b) bodů 1 a 2,

odchylku jsou dostatečně eliminovány samotným institutem výchozího diagramu. Nedostatečný přístup k uvedeným údajům má přímý dopad nejen na náklady dodavatele elektřiny a subjektu zúčtování, které jsou následně promítány do ceny pro konečné zákazníky, ale i na celkovou odchylku elektrizační soustavy a efektivitu jejího řízení.

Nedostatečný přístup k uvedeným údajům má přímý dopad na náklady dodavatele elektřiny a subjektu zúčtování, které jsou následně přenášeny do cen pro konečné zákazníky. Současně dochází ke zvýšení celkové systémové odchylky a snížení efektivitě řízení elektrizační soustavy. Navrhovaná úprava tak nepředstavuje pouze ochranu konkrétních účastníků trhu, ale přispívá k celkové stabilitě a hospodárnosti provozu soustavy.

navrhuje vložit. Nicméně s vědomím toho, že vyhláška bude účinná dříve než Lex vodík bude platný, nelze s jistotou zajistit terminologický soulad.

Nejen tato skutečnost brání vyhovění uplatněné připomínce i přes navrhovanou odloženou účinnost (vedle toho také nutnost reflektovat nároky na aplikaci ze strany datového centra, které je v podobné překvapivé pozici jako gestor vyhlášky z hlediska předložené novely energetického zákona).

Předkladatel připomínky, pokud sám nabízí odloženou účinnost v obdobném případě, může posečkat s úpravou do vyhlášky až na další řádnou velkou novelu PTE (k obchodní flexibilitě). Zároveň však ERÚ nechce být nevhodně dlouhou dobu v „rozporu“ s vyhláškou vůči požadavkům zákona (ať už na jednu nebo druhou stranu, pokud by ustanovení Lex vodík nakonec neobsahoval). Překvapivost této situace nemá jednoznačné nepoškozující řešení, a samozřejmě není zájmem poškozovat ani předkladatele připomínky.

Jako návrh řešení tak může být legislativně „nečistá“ varianta doplnění níže uvedeného ustanovení do § 9h s odloženou účinností

podle předkladatelem připomínky zmíněných potřeb datového centra, v tuto chvíli s návrhem nejdříve k 1. červenci 2027:

„(4) Pokud je podle energetického zákona datové centrum povinno poskytovat dodavateli nebo subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) některé další údaje podle odstavce 1, zpřístupňuje je za každé předávací místo s příznakem o možnosti poskytování flexibility, do kterého dodavatel dodává nebo ze kterého odebírá elektřinu nebo ve kterém subjekt zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) odpovídá za odchylku.“.

Akceptováno.

35.

Příloha 20, část B

Připomínková oblast:

Údaje z měření a platby celkem

V zájmu zajištění kontinuity zpracovávaných dat navrhujeme upravit rozsah dat zasílaných provozovatelem distribuční soustavy za účelem vyúčtování služby distribuce elektřiny, a to o souhrnná data o odběru pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny a současně se zohledněním aktivace flexibility.

Návrh promítnutí připomínky:

Přílohu č. 20 část B odst. 1 a 2 navrhujeme upravit následovně:
(1) Za předávací místa odběrného místa zákazníka s měřením typu A nebo B vyjma měření typu B připojeného z napěťové hladiny nízkého napětí*

- a) Celkový odběr pro vyúčtování služby distribuční soustavy se zohledněním sdílené elektřiny (kWh)

Navrhované členění položek v příloze č. 20, části B, předpokládá doplňuje novou položku obsahující hodnoty pro případ souběžného zohlednění sdílené elektřiny a aktivace flexibility. Uvědomujeme si, že navrhované úprava Pravidel trhu s elektřinou takový nepřipouští, a tudíž by navrhované položky obsahovaly hodnoty shodné se samostatnými položkami stanovenými pro případ zohlednění sdílení nebo samostatnými položkami stanovenými pro případ zohlednění flexibility. Přesto se domníváme, že doplnění souhrnných položek již nyní může být v budoucnu přínosné, a to z hlediska budoucí kontinuity dat a jejich zpracování v případě, kdy by v budoucnu bylo nutné propojovat aktuální data (z doby kdy je umožněn souběh) s historickými daty (z doby, kdy souběh umožněn nebyl). Jedná se o technické a koncepčně preventivní opatření, které může do budoucna usnadnit zpracování dat, zachovat jejich srovnatelnost v čase a snížit nároky

			<p>b) Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny a se zohledněním aktivace flexibility (kWh)** cb} Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny (kWh)*** de} Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním aktivace flexibility(kWh)**** </p> <p>(2) Za předávací místa odběrného místa zákazníka s měřením typu B nebo C připojeného z napěťové hladiny nízkého napětí****</p> <p>a) Celkový odběr pro vyúčtování služby distribuční soustavy se zohledněním sdílené elektřiny – vysoký tarif (kWh) b) Celkový odběr pro vyúčtování služby distribuční soustavy se zohledněním sdílené elektřiny – nízký tarif (kWh)</p> <p>c) Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny a se zohledněním aktivace flexibility – vysoký tarif (kWh)** d) Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny a se zohledněním aktivace flexibility – nízký tarif (kWh)** de} Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny – vysoký tarif (kWh)*** ed} Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny – nízký tarif (kWh)*** </p> <p>** Položka se uvádí pouze v případě, že je předávací místo přiřazeno do skupiny sdílení nebo v předávacím místě datové centrum zohledňuje aktivaci flexibility.</p>	<p>na následné úpravy informačních systémů účastníků trhu.</p>	
Sk. ČEZ	36.	§ 9a a násl.	<p>Připomínkováná oblast: Upozorňujeme, že návrh vyhlášky obsahuje v částech upravujících poskytování flexibility řadu legislativně-technických nedostatků. Na</p>	<p>Většina již dříve uplatňovaných připomínek nebyla do výsledného znění návrhu vyhlášky promítnuta, ačkoliv jejich cílem bylo jen legislativně-technické</p>	<p>Vysvětleno. Právě proto, že uvedené komentáře zazněly již při</p>

tyto nedostatky bylo poukazováno již v průběhu příprav legislativního návrhu, avšak většina z nich nebyla ve výsledném znění návrhu zohledněna. Doporučujeme znovu zvážit zohlednění alespoň těch připomínek, jejichž cílem je jen legislativně-technická čistota textu, a tedy nejsou sporné co do zvoleného přístupu ke koncepci vyhlášky.

Návrh promítnutí připomínky:

zpřesnění. Návrh tak stále vykazuje řadu nedostatků, z nichž namátkou uvádíme např.:

- **Obecně ke konstrukci vyhlášky:** Část vyhlášky týkající se poskytování flexibility začíná ustanovením § 9a odst. 1, které se hned odkazuje na postup přiřazení výchozího diagramu podle přílohy č. 30, ačkoliv část postupu přiřazení výchozího diagramu je následně upravena zase v § 9a odst. 4. Současně § 9f odst. 6 písm. b) se odkazuje na postup zpracování výchozího diagramu podle přílohy č. 30, ačkoliv ta neupravuje postup zpracování výchozího diagramu, ale postup jeho přiřazení (a není tedy jasné, jak má v případě zpracování výchozího diagramu EDC podle přílohy č. 30 postupovat). Současně se příloha č. 30 odkazuje ve všech ustanoveních zpět na § 9f, který zase ale upravuje poskytování údajů pro zpracování výchozího diagramu, nikoliv postup pro jeho přiřazení. Dále by bylo vhodné upravit nejprve (tj. před přiřazením výchozího diagramu a navazujícími kroky) samotné zpracování výchozího diagramu, které je nyní částečně naznačeno až v § 9g odst. 2 s odkazem na přílohu č. 31, tj. v paragrafu, který tematicky upravuje něco jiného, a navíc s odloženou účinností (tedy EDC má přiřazovat výchozí diagram, který ale zpracuje podle ustanovení, která nabývají účinnosti později). Z uvedených důvodů je text zmatečný, ale vnímáme, že by mohlo být časově náročné text přepracovat.

- **Pojem „odběrné elektrické zařízení“:** Energetický zákon používá pojem „odběrné elektrické zařízení“ ve smyslu, že se jedná o soubor všech zařízení v odběrném místě zákazníka. Pokud příslušná ustanovení nemíří na souhrn všech zařízení, ale má se na mysli jednotlivé konkrétní zařízení, na kterém se poskytuje flexibilita (což předpokládáme), tak energetický zákon používá pojem „elektrické zařízení“ (viz § 49a nebo § 27da písm. b)) a samotná PRTE (viz § 2 písm. l)) používají „odběrné zařízení“.

přípravě návrhu vyhlášky, byly již v této fázi přípravy zváženy.

Legislativně-technická čistota textu je něco jiného než legislativně-technická podoba textu v souladu s Legislativními pravidly vlády a dosavadní strukturou vyhlášky (snaha o jednotnost, tím pádem o snazší schopnost interpretace pro adresáty).

- Ad konstrukce vyhlášky: Jak už bylo vysvětleno při přípravě návrhu, existuje mnoho variant uchopení této úplně nové robustní problematiky (která je navíc stížena neadekvátními časovými požadavky zákona). Skutečnost, že existují jiné možnosti uchopení, automaticky neznamená, že zvolené řešení je nesprávné. Z celého textu návrhu (pro který zákon stanoví mnoho podmínek, aby se mohla zohledňovat aktivace technické flexibility a které je nutné zakotvit i do existujících procesů – to je důvod složitosti úpravy) je zřejmé, co se rozumí a jaké jsou konsekvence přiřazení a zpracování výchozího diagramu, jako pojmosloví zvoleném

<ul style="list-style-type: none"> - § 9a odst. 1 a § 9b odst. 4: EDC podle § 27da písm. b) energetického zákona pouze „eviduje registrované technické údaje“, sám je však neregistruje (registruje ten, kdo požaduje registraci daných údajů u EDC). - Registrace zařízení „pro zohlednění aktivace flexibility“: Z § 27da energetického zákona nevyplývá povinnost EDC registrovat zařízení pro zohlednění aktivace flexibility. Navíc již z první části věty první v § 9a odst. 2 plyne, že zařízení se u EDC registrují pro evidenci registrovaných přiřazení výchozího diagramu. - Nejednotná terminologie: Návrh používá formulaci „schopnost poskytovat sjednané podpůrné služby“, ačkoliv podle § 12 odst. 4 PRTE PPS „může ověřovat schopnost poskytovatele podpůrných služeb poskytnout sjednanou službu“. V textu se dále vyskytují v zásadě jako synonyma pojmy „poskytování flexibility“, „poskytování podpůrných služeb“, „poskytování regulační energie“ a „poskytování služeb výkonové rovnováhy“, aniž by pro používání odlišných pojmů často byl důvod. Někde se uvádí „v informačním systému datového centra“, jinde ne, ačkoliv v zásadě všechny úkony EDC činí ve svém informačním systému. - Nepotřebné/nesprávné odkazy: Viz např. odkaz na „§ 18 odst. 2 písm. a) až c)“ v § 9b odst. 1 (i bez uvedení odkazu je zřejmé, že se má na mysli jakýkoliv subjekt zúčtování, navíc v § 18 odst. 2 jsou jen písm. a) až c), tedy když už, postačil by odkaz na § 18 odst. 2), odkaz na „§ 39 a § 40f“ v § 9b odst. 2 nebo odkaz na „v rozsahu § 9a“ (aniž by bylo zřejmé, co konkrétně má takové vymezení rozsahu znamenat). 	<p>nadřazeným energetickým zákonem, a z logiky věci vnitřně propojeném. Řádné aplikaci tedy zvolený režim legislativního uchopení nijak nebrání.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ad odběrné elektrické zařízení: Pro předkladatele je složité vykládat zákonný pojem, když nemá zákonnou definici. Ustanovení § 49a a § 27da zákona (už podle jejich označení) úplně časově nekoreluje se zavedením pojmu odběrné elektrické zařízení, aby ho mohlo obsahově naplňovat, a vzhledem k dotváření podoby zákona množstvím poslaneckých pozměňovacích návrhů nelze vyloučit, že § 49a a 27da jsou samy uchopeny nesprávně/nepřesně. Vycházíme proto z ustálené legislativní praxe vyhlášky o připojení, která umožňuje připojit i jedno jediné odběrné elektrické zařízení. - Ad § 9a odst. 1 a § 9b odst. 4: Pokud je v technickém smyslu důsledkem, kam míří zákon i vyhláška, terminologický slovní rozdíl, můžeme změnit
--	---

terminologii, byť to nevyvolá žádný aplikační rozdíl. Datové centrum má povinnost evidovat registrované, kdo tedy registruje – registruje datové centrum, což předpokládáme, že nezpochybňujete.

Textaci lze upravit na evidenci vlastních registrovaných technických údajů, ale je otázkou, zda je to nutné a více legislativně technicky čisté.

- Ad registrace zařízení: Nerozumíme připomínce. Požaduje připomínkové místo jiné věcné uchopení, anebo řešíme jen sémantiku? Zmocnění se vztahuje na postupy pro zohlednění aktivace flexibility, dále i v kontextu výchozích diagramů na podmínky a postup. Návrh vyhlášky toto zmocnění naplňuje a není v rozporu se zákonem.
- Ad nejednotná terminologie: Často důvod pro použití odlišných pojmů naopak je dán. Pokud připomínkové místo poukazuje na to, že poskytování technické flexibility a poskytování SVR/podpůrných služeb může být obsahově podobné, je to vskutku

tak, vyplývá to z nastavení elektroenergetického trhu nejen energetickým zákonem, rozdíl je pak právě často v tom, o jaké činnosti a kterého účastníka trhu se hovoří a na jakém zákonném nebo smluvním základě.

- Ad odkazy: Jedná se o běžnou legislativní zvyklost. S ohledem na složitost upravované materie odkazy usnadňují interpretaci, tudíž i aplikaci předmětných ustanovení.

37.

Nesoulad registrace SZ odpovědného za odchylku flexibility a SZ odpovědného za odchylku za množství obstarané regulační energie

Rozumíme principu zakotvení podmínky (viz § 18 návrhu vyhlášky) registrace shodného subjektu zúčtování pro souhrnné množství obstarané regulační energie a pro jednotlivá předávací místa, v nichž má být flexibilita, kdy tato podmínka je klíčová z hlediska správného vyhodnocení a finančního vypořádání odchylek. Nicméně návrh vyhlášky ponechává jen a pouze na agregátorovi, aby vyřešil případný nesoulad, který může v průběhu času vzniknout v důsledku změny subjektu odpovědného za odchylku za množství obstarané regulační energie.

Ustanovení § 18 odst. 9 pouze upravuje toliko informační povinnost operátora trhu a obecně formulovanou povinnost vzájemné součinnosti dotčených účastníků trhu, aniž by byl upraven závazný postup nebo právní následek pro případ, že ke sladění subjektů odpovědných za odchylku nedojde. Tímto hrozí, že budou prakticky aktivace flexibility prováděny v rozporu s § 18 odst. 7 nebo 8.

Doporučujeme proto navržený princip doplnit o další prvky, kterými mohou být např. následující pravidla:

- a) v případě změny SZ odpovědného za odchylku za množství obstarané regulační energie daného účastníka trhu s elektřinou bude automaticky prováděna změna SZ odpovědného za odchylku flexibility dle § 18 odst. 2 písm. c)

viz vypořádání připomínky č. 30

		<p>pro téhož účastníka trhu (samozřejmě za podmínky výslovného souhlasu nového subjektu s jeho přiřazením ke konkrétnímu výčtu všech předávacích míst), nebo alespoň</p> <p>b) v případě, kdy u předávacích míst není splněna podmínka podle § 18 odst. 7 nebo 8, nemůže dojít k aktivaci flexibility, a to až do okamžiku, kdy bude shoda subjektů odpovědných za odchylku obnovena (s ohledem na navržené konstrukce a vazbu dále na úkony prováděné datovým centrem by bylo možné řešit technicky zrušením registrace toho SZ zodpovědného za flexibilitu u daného předávacího místa, který není k danému dni shodný se SZ odpovědným za odchylku za množství obstarané regulační energie).</p>		
38.	§ 9e	<p>Doporučujeme přeformulovat ustanovení</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u></p> <p><i>„Pro zohlednění aktivace flexibility zpracovává datové centrum naměřené a vyhodnocené údaje o dodávkách a odběrech elektřiny pouze v předávacích místech, k jejichž identifikačním číselným kódům je registrovaný příznak o možnosti poskytování flexibility.“</i></p>	<p>Slova „a poskytuje naměřené a vyhodnocené údaje o dodávkách a odběrech elektřiny se zohledněním aktivace flexibility“ jsou nadbytečná – pokud zohledňuje aktivaci flexibility, pak poskytuje i údaje se zohledněním aktivace flexibility.</p> <p>Podmínka „pokud datové centrum zohledňuje aktivaci flexibility“ také na další text zcela logicky nenavazuje, proto se navrhuje reformulace ve smyslu návrhu výše.</p> <p>Co se týká dovětky, že EDC zohledňuje pouze poskytnutou flexibilitu (správně „zohledňuje aktivaci flexibility“), u které dochází k dodávce regulační energie, toto nelze upravovat vyhláškou – dané upravuje již na zákonné úrovni přechodné ustanovení podle čl. II bodu 16 zákona č. 87/2025 Sb.</p> <p>Pokud jde o formulaci „předávací místo s příznakem o možnosti poskytování flexibility“, takto je použita zde na prvním místě – podle § 9d odst. 1 přitom EDC neregistruje příznak k „předávacímu místu“, ale „u identifikačního číselného kódu předávacího místa“ (resp. u obou vzájemně připojených identifikačních číslech). Je proto vhodné buď důsledně dodržovat formulaci použitou v § 9d odst. 1, nebo případně zavést v § 9d odst. 1 legislativní zkratku „předávací místo s příznakem o možnosti poskytování flexibility“ a dále s pojmem pracovat takto. Dále v textu na toto již u výskytu pojmu „předávací místo</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>V první řadě je nutné se pozastavit na tím, zda takto důležité pravidlo má být v přechodném ustanovení. Materiálně v energetickém zákoně „vypíná“ polovinu úpravy flexibility. Je otázkou, zda je opravdu natolik nesystémové toto elementární pravidlo promítnout ve vyhlášce z hlediska toho, co přináší pro datové centrum a aktivaci flexibility ostatních účastníků trhu. Považujeme za důležité v § 9e tuto skutečnost výslovně uvést, protože se jedná o základní postup a ze zákona (mimo přechodné ustanovení v Lex OZE III) to není zřejmé.</p> <p>Nerozšiřujeme ani neopisujeme zákon, přechodné ustanovení pro úplnost otáčíme a dáváme</p>

			s příznakem o možnosti poskytování flexibility“ není poukazováno.	jej do kontextu s požadavky vyhlášky na datové centrum.
39.	§ 18 odst. 2 písm. c)	<p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p>Požadujeme nahradit slova „za odchylku zohledněné flexibility“ slovy „za odchylku flexibility v době její aktivace“ a tedy upravit ustanovení následovně:</p> <p>„c) v odběrných místech podle písmene a) a předávacích místech podle písmene b) má v době aktivace flexibility až další jeden subjekt zúčtování, a to pouze za odchylku zohledněné flexibility flexibility v době její aktivace.“</p>	Správná formulace, kterou používá i energetický zákon (viz § 27da písm. f) bod 6), je „za odchylku flexibility v době její aktivace“. Formulaci „za odchylku zohledněné flexibility“ ani „za odchylku aktivované flexibility“ nepovažujeme za správnou. V ustanovení § 9a odst. 4 písm. c) a § 18 odst. 7 a 8 již byla formulace ve smyslu připomínky upravena, zde v § 18 odst. 2 písm. c) však nikoliv. Je proto zapotřebí formulace napříč vyhláškou sjednotit.	Akceptováno.
40.	§ 18 odst. 3	<p>Doporučujeme upravit terminologii v § 18 odst. 3 tak, aby refletoval, že odpovědnost za odchylku se nemusí jen přenášet, ale v IS OTE může být odpovědnost za odchylku registrována jak v případech, kdy účastník trhu odpovědnost za odchylku přenáší, tak v případech, kdy je účastník trhu sám subjektem zúčtování. Tedy doporučujeme následující úpravu ustanovení:</p> <p>„(3) Registrovaný účastník trhu s elektřinou podává žádost o přenesení přiřazení odpovědnosti za odchylku v odběrném místě zákazníka, v místě provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy určeném na krytí ztrát této soustavy, předávacím místě zařízení pro ukládání elektřiny nebo předávacím místě výroby prostřednictvím operátora trhu nejpozději do 22.00 hodin posledního dne před požadovaným dnem účinnosti. Pokud subjekt zúčtování odsouhlasí přenesení přiřazení odpovědnosti za odchylku, operátor trhu posoudí, zda je finanční zajištění plateb subjektu zúčtování dostatečné, a do 120 minut od odsouhlasení přenesení přiřazení odpovědnosti za odchylku subjektem zúčtování informuje účastníka trhu s elektřinou, subjekt zúčtování a příslušného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy o výsledku posouzení přiřazení odpovědnosti za odchylku. Pokud je finanční zajištění plateb subjektu zúčtování dostatečné, operátor trhu zaregistruje přiřazení odpovědnosti za odchylku danému subjektu zúčtování, pokud by převzetí přiřazení odpovědnosti za odchylku způsobilo nedostatečné finanční zajištění plateb subjektu zúčtování přebírajícího odpovědnost za odchylku, operátor trhu přenesení přiřazení odpovědnosti za odchylku nezaregistruje. Účinnost přiřazení odpovědnosti za odchylku nastává nejdříve následující kalendářní den po zaregistrování operátorem trhu nebo k pozdějšímu datu uvedenému v žádosti. Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy určí k tomuto datu stav měřicího</p>	Podle § 18 odst. 2 lze podat žádost pouze o přenesení odpovědnosti za odchylku, nikoliv žádost o registraci odpovědnosti za odchylku v případě, že je účastník trhu sám subjektem zúčtování (přičemž takovou možnost předvidá energetický zákon).	Neakceptováno.
				Předmětné ustanovení je v souladu se zmocňovacím ustanovením (postupy a podmínky pro přenesení a převzetí odpovědnosti za odchylku), nepůsobí v praxi žádné výkladové problémy, a proto není potřebné do něj zasahovat v rámci této novely. V případě vlastní odpovědnosti za odchylku se uplatní institut analogie.

		zařízení podle § 38 odst. 2 a 3. Při přenášení přřazování odpovědnosti za odchylku více odběrných nebo předávacích míst jednoho subjektu zúčtování se postupuje obdobně.“		
41.	§ 31 odst. 1 písm. a)	Návrh promítnutí připomínky: Doporučujeme ustanovení upravit následovně: „a) vyhlásil stav nouze v elektrizační soustavě pro celé území státu, nebo “	Slova „v elektrizační soustavě pro celé území státu“ jsou nadbytečná, dáváme ke zvážení jejich vypuštění. Na základě energetického zákona provozovatel přenosové soustavy nemůže vyhlásit stav nouze jinde než v elektrizační soustavě (a „stav nouze v elektrizační soustavě“ ani není formulací, se kterou by energetický zákon pracoval) a pro jiné území než pro celé území státu. Z tohoto důvodu jsou uvedená slova nadbytečná. Také v písmeni b) se uvádí již jen „předcházení stavu nouze“, a nikoliv „předcházení stavu nouze v elektrizační soustavě pro celé území státu“, a proto doporučujeme ustanovení sjednotit a uvedená slova vypustit. Jde pouze o formální připomínku, nejedná se o obsahovou změnu. Pokud uvedená slova v ustanovení zůstanou, nebude to mít žádný dopad.	Akceptováno.
42.	§ 31 odst. 3	Návrh promítnutí připomínky: Doporučujeme následující úpravu ustanovení: „(3) Ve zvláštním režimu zúčtování odchylek neprovádí operátor trhu zúčtování a finanční vypořádání odchylek podle § 29 a 30. Sjednaná množství elektřiny pro závazek dodat elektřinu do elektrizační soustavy registrovaná v informačním systému operátora trhu podle § 9, sjednaná množství elektřiny pro závazek odebrat elektřinu z elektrizační soustavy registrovaná v informačním systému operátora trhu podle § 9 a sjednané dodávky a sjednané odběry elektřiny na organizovaném krátkodobém trhu s elektřinou podle § 4, včetně elektřiny obstarané provozovatelem přenosové soustavy podle § 10, se ve zvláštním režimu zúčtování odchylek považují za nulové nulové , s výjimkou výsledného toku mezi jednotlivými nabídkovými zónami na organizovaném krátkodobém trhu s elektřinou.“	Návrh úpravy z důvodu gramatiky/srozumitelnosti – jako poslední jsou ve výčtu uvedeny „sjednané dodávky a sjednané odběry“.	Akceptováno.
43.	§ 32 odst. 1	Návrh promítnutí připomínky: Doporučujeme upravit ustanovení následujícími způsoby:	Slovo „včetně“ značí, že jde o podmnožinu skutečné dodávky a skutečného odběru elektřiny, ale tak tomu ve skutečnosti není. Také např. již v odstavci 2 se rozlišuje „... v poměru skutečných hodnot	Akceptováno.

		<p>„(1) Operátor trhu zúčtovává skutečnou skutečnou dodávku a skutečný skutečný odběr elektřiny subjektu zúčtování, včetně dodávek a odběrů elektřiny se zohledněním aktivace flexibility a v případě uplatnění záložních postupů podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího přidělování kapacity a řízení přetížení včetně skutečného množství elektřiny obstarané v zahraničí a skutečného množství elektřiny dodané do zahraničí, s výjimkou výsledného toku mezi jednotlivými nabídkovými zónami dosaženého na organizovaném krátkodobém trhu s elektřinou, za průměrnou cenu dodávky elektřiny ve zvláštním režimu zúčtování odchylek pro každý vyhodnocovací interval stanovenou podle cenového výměru Úřadu.“</p> <p>nebo</p> <p>„(1) Operátor trhu zúčtovává skutečnou skutečnou dodávku a skutečný skutečný odběr elektřiny subjektu zúčtování skutečné dodávky a odběry elektřiny a dodávky a odběry elektřiny se zohledněním aktivace flexibility, včetně dodávek a odběrů elektřiny se zohledněním aktivace flexibility a v případě uplatnění záložních postupů podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího přidělování kapacity a řízení přetížení včetně skutečného množství elektřiny obstarané v zahraničí a skutečného množství elektřiny dodané do zahraničí v případě uplatnění záložních postupů podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího přidělování kapacity a řízení přetížení, s výjimkou výsledného toku mezi jednotlivými nabídkovými zónami dosaženého na organizovaném krátkodobém trhu s elektřinou, a za průměrnou cenu dodávky elektřiny ve zvláštním režimu zúčtování odchylek pro každý vyhodnocovací interval stanovenou podle cenového výměru Úřadu.“</p>	<p>dodávek a odběrů elektřiny a vyhodnocených údajů o dodávkách a odběrech elektřiny se zohledněním aktivace flexibility...“ a neuvádí se „včetně“.</p>	<p>Navrhovaná varianta - v § 32 odst. 1 se zrušují slova „skutečný“ a „skutečnou“.</p>
44.	§ 32 odst. 3	<p>Připomínkováná oblast:</p> <p>Doporučujeme upravit větu druhou v předmětném ustanovení ve smyslu odůvodnění, konkrétní návrh se v tomto okamžiku nepředkládá.</p>	<p>Není zřejmé, proč a jakým způsobem by měl OTE upravovat cenu stanovenou ERÚ, tj. „stanovovat“ cenu „na základě ceny podle cenového výměru Úřadu“. Jsme toho názoru, že OTE pouze použije pro vypořádání cenu stanovenou v cenovém výměru bez dalšího.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Věta druhá v § 32 odst. 3 je upravena následovně: <i>„Operátor trhu použije pro zúčtování ve zvláštním režimu zúčtování odchylek pro každý vyhodnocovací interval cenu podle cenového výměru Úřadu.“</i></p>

45.	§ 32 odst. 5	<p>Připomínkováná oblast: Je-li smyslem říci to, co dnes upravuje § 32 odst. 7 („<i>Při předcházení stavu nouze s výjimkou § 31 odst. 1 písm. b) se při předávání údajů z dvoustranných obchodů, vypořádání regulační energie a zúčtování odchylek postupuje podle částí druhé, třetí a páté obdobně.</i>“), doporučujeme ponechat původní formulaci s úpravou odkazu, tj. „<i>Při předcházení stavu nouze s výjimkou případu podle § 31 odst. 2...</i>“, případně „<i>Při předcházení stavu nouze s výjimkou případu, kdy operátor trhu provádí zúčtování odchylek ve zvláštním režimu zúčtování, ...</i>“.</p>	<p>Nyní navrhované znění vyznívá, že takto se má postupovat ve všech ostatních případech, kdy není zvláštní režim zúčtování při předcházení stavu nouze, tj. např. i ve stavu nouze nebo i za normálního stavu, což zřejmě nebylo cílem.</p>	<p>Akceptováno. Ustanovení § 32 odst. 7 po úpravě zní: „<i>Pokud není uplatněn zvláštní režim zúčtování odchylek, při předcházení stavu nouze, postupuje se při předávání údajů z dvoustranných obchodů, vypořádání regulační energie a zúčtování odchylek obdobně postupuje podle částí druhé, třetí a páté obdobně.</i>“.</p>
46.	§ 41 odst. 4 písm. d)	<p>Návrh promítnutí připomínky: Doporučujeme následující úpravu ustanovení § 41 odst. 4 písm. d). <i>„d) dodávky elektřiny v případě předávacího místa s příznakem o možnosti poskytování flexibility jsou hodnoty výchozího diagramu dodávky nebo odběru elektřiny předané provozovateli distribuční soustavy předané datovým centrem zasílá provozovatel distribuční soustavy se zohledněním aktivace flexibility.“</i></p>	<p>Doporučujeme sjednotit formulačně s ustanovením písmene b) resp. c), kde je analogie obdobná, tedy datové centrum provede vyhodnocení flexibility a poskytne provozovateli distribuční soustavy údaje se zohledněním flexibility (tj. výchozí diagram), který na základě těchto údajů zpracuje souhrnné údaje pro fakturaci (DÚF), tj. včetně rozdělení na VT/NT v případě dvoutarifů (informací o spínání tarifů disponuje jen a pouze provozovatel dané soustavy a tedy je jediný oprávněn stanovit správné hodnoty do DÚF. Tedy je důležité zdůraznit, že uplatňuje-li obchodník s elektřinou odlišné ceny pro jednotlivá pásma VT/NT, pak nefakturuje přímo z profilu výchozího diagramu, ale opět jen a pouze z DÚF zpracovaným provozovatelem soustavy. Považujeme proto za žádoucí použít obdobnou formulaci, jaká je dnes užívána v případě dodávek elektřiny do předávacích míst zapojených do sdílení elektřiny. V neposlední řadě je původně navržená formulace nevhodná i z hlediska nesystematičnosti své konstrukce oproti ostatním částem ustanovení a je tak žádoucí ji sjednotit.</p>	<p>Akceptováno s úpravou. Nad rámec připomínky dále došlo k doplnění provozovatele přenosové soustavy. Ustanovení § 41 odst. 4 písm. d) je upraveno následovně: „<i>d) dodávky elektřiny v případě předávacího místa s příznakem o možnosti poskytování flexibility jsou hodnoty výchozího diagramu dodávky nebo odběru elektřiny předané provozovateli zasílá provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy datovým centrem se zohledněním aktivace flexibility.</i>“.</p> <p>Z důvodu sesouladění vazby na přílohu č. 20 navrhujeme § 41 odst. 5 upravit následovně:</p>

					„(5) Provozovatel distribuční soustavy předává údaje pro vyúčtování dodávek elektřiny a souvisejících služeb ve struktuře podle přílohy č. 20. Provozovatel přenosové soustavy postupuje podle věty první přiměřeně.“.
47.	§ 49 odst. 7	<p>Návrh promítnutí připomínky: Doporučujeme slovo „výrobce“ nahradit slovem „výrobcem“.</p> <p>„(7) V případě, že provozovatel zařízení pro ukládání elektřiny, který není zároveň výrobcem elektřiny a nepostupuje podle odstavce 1, použije v předávacím místě veškeré množství elektřiny odebrané v zúčtovacím období pro ukládání elektřiny a zpětnou dodávku elektřiny do přenosové soustavy nebo distribuční soustavy ze zařízení pro ukládání elektřiny, informuje o tom provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy způsobem zveřejněným na jeho internetových stránkách, a to nejpozději do šestého pracovního dne následujícího kalendářního měsíce. Provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy použije tuto informaci pro vyúčtování platby za provoz sítě infrastruktury.“</p>	Slovo „výrobce“ by z gramatického pohledu mělo být uvedeno v 7. pádu.	Akceptováno.	
48.	§ 49 odst. 11	<p>Návrh promítnutí připomínky: Doporučujeme zpřesnit pojem „poskytování zálohy“ zde i v nové příloze č. 28. Dále doporučujeme vypustit slova „včetně informací předaných podle věty první“.</p>	Formálně se nejedná o poskytování zálohy, ale o poskytování regulační energie ze záloh pro náhradu nebo ze záloh pro regulaci výkonové rovnováhy s automatickou/manuální aktivací – viz pojmosloví použité v příloze č. 8 k PRTE. K dovětku „včetně informací předaných podle věty první“: Již sama příloha č. 28 specifikuje, jaké informace PPS předává PDS.	Částečně akceptováno a upraveno v návaznosti na další připomínky.	
49.	Příloha č. 30 odst. 1	<p>Návrh promítnutí připomínky: Požadujeme doplnit vymezení/definici kategorií výchozího diagramu a jak konkrétně se tyto diagramy stanoví (před a po, predikce výkonu, ...). S ohledem na charakter připomínky se konkrétní návrh na úpravu ustanovení nepředkládá.</p>	Uvedené v návrhu vyhlášky chybí a považujeme za podstatné, aby bylo legislativně upraveno.	Neakceptováno. Datové centrum je povinno přiřazovat a zpracovávat výchozí diagram dodávky nebo odběru elektřiny pro zohlednění aktivace flexibility v předávacím	

místě. Vyhláška pro uvedené stanovy podmínky, termíny a postup, a to v souladu se zákonným zmocněním.

Postup zpracování výchozího diagramu je upraven velmi detailně (nejen) v příloze č. 31. Postup přiřazení výchozího diagramu je uvedený v rozcestníku přílohy č. 30 je obousměrně protažen do § 9a a násl.

Domníváme se, že připomínka se zřejmě spíše vztahuje k úvahám dotčených osob při zpracování označení/ kategorizace výchozího diagramu. V tomto ohledu probíhala jednání skupiny NAP SG a výsledná zpráva pracovní skupiny Zadávacího listu ZL 6 - Flexibilita je zveřejněna na www.mpo.cz.

Neakceptováno.

Datové centrum je povinno přiřazovat a zpracovávat výchozí diagramy dodávky nebo odběru elektřiny pro zohlednění aktivace flexibility v předávacím místě.

Vyhláška pro uvedené stanovy podmínky, termíny a postup, a to v souladu se zmocněním.

Rozsáhlost a otevřenost zmocnění teoreticky

50. **Příloha č. 30 odst. 2**

Považujeme za žádoucí ustanovení vypustit a namísto toho upravit, jaký výchozí diagram je k takovému místu/zařízení přiřazen, když zákon přitom předjímá přiřazení výchozího diagramu vždy (k zařízení nebo předávacímu místu).

Obsah ustanovení odstavce 2 přílohy č. 30 plyne již ze samotného § 9f odst. 6 písm. c) – není potřeba zde duplikovat. Navíc ustanovení § 9f odst. 6 písm. c) upravuje předávání údajů pro zpracování výchozího diagramu, zatímco příloha č. 30 má podle svého názvu i podle § 9a odst. 1 upravovat postup přiřazení výchozího diagramu. Ustanovení odstavce 2 přílohy č. 30 přitom žádný postup přiřazení výchozího diagramu neupravuje, a tedy není zřejmé, jaký výchozí diagram je k takovému místu/zařízení přiřazen.

					<p>umožňuje i nestanovit žádné přiřazení výchozího diagramu (podmínky, postup), ale z vyhlášky lze jednoznačně navnímat, že postup zpracování výchozího diagramu upraven je (příloha č. 31), přičemž v případě této kategorie zařízení je podmínkou rovnou převzetí údajů o poskytnuté flexibilitě (viz § 9f odst. 6 písm. c)), tedy postup přiřazení výchozího diagramu (za podmínky, že se jedná o případ podle § 9f odst. 6 písm. c) je v návrhu uveden, jen není označen obdobně jako jiné kategorie výchozího diagramu. Materiálně tedy návrh vyhlášky vše nezbytné obsahuje. De facto pouhé čistě formalistické označení (např. „přímý diagram“) by vyřešilo uplatněnou připomínku, což jen potvrzuje, že z věcného hlediska není možné v tomto ohledu proti návrhu vyhlášky nic namítat.</p>
--	--	--	--	--	---