

Připomínky k návrhu Desetiletého plánu rozvoje přepravní soustavy

Č.p.	Subjekt	Bod	Dotčené ustanovení	Připomínka/Návrh	Odůvodnění	Návrh na nové znění
1	SPP Storage	11.3 Projektové listy Propojení zásobníku plynu UGS-4-003	<b>Změna oproti předchozímu Plánu rozvoje:</b> Došlo k posunutí předpokládaného roku zprovoznění z důvodu zdržení na straně žadatele a projekt se posunul do fáze přípravy realizace.	Navrhujeme změnu Plánu na str. 83, třetí řádek tabulky odspodu:  <b>Změna oproti předchozímu Plánu rozvoje:</b> Došlo k posunutí předpokládaného roku zprovoznění z důvodu zdržení na straně žadatele a projekt se posunul do fáze přípravy realizace.	Domníváme se, že příčiny posunutí předpokládaného roku zprovoznění neležely na naší straně.	
2	ERÚ	HYD-N-990	Středoevropský vodíkový koridor (CEHC)	Dle platného legislativního rámce ČR nemá dotčený projekt momentálně oporu ve vztahu k zařazení TYNDP. Žádáme o doložení na základě jakých právních, nebo jiných objektivních skutečností je tento projekt obsažen v Plánu. V opačném případě žádáme o odstranění dotčeného projektu z předloženého návrhu TYNDP 2023 - 2032.	ERÚ ve smyslu své připomínky rozhodně nezpochybňuje, že dotčený projekt zcela jistě může mít pro NET4GAS své opodstatnění, avšak při absenci legislativní úpravy není zřejmé, na základě čeho by měl ERÚ pravomoc ke schválení Desetiletého plánu rozvoje přepravní soustavy 2023-2032 včetně předmětného projektu, resp. z jakého důvodu by tento měl mít své místo v TYNDP.  Energetický zákon zcela jasně vymezuje, co se pro jeho účely rozumí pod pojmem plyn, kdy tedy není možno pod tuto definici z pohledu energetického zákona zařadit vodík, přičemž rovněž nadnárodní úprava chybí. Jelikož vymezení plynu je v energetickém zákoně poměrně striktní, Úřad nevidí ani žádnou legislativní cestu, jak by se dala přeprava vodíku vnímat jako přeprava plynu ve smyslu energetického zákona. Přestože je možné, že tato skutečnost může být vnímána jako mezera v energetickém zákoně, vidíme jako poměrně problematické jakkoli dovozovat, že přeprava vodíku spadá do přepravy plynu dle energetického zákona.	
3	eustream, a.s.	Strana 15, 53, 55, 58, 66, 71, 84, 87	„Polsko – české propojení MDAR 2021“, „Česko – polské obousměrné propojení“, „Moravia Capacity Extension II (MCE II)“ a II. etapa „Projekt Moravia	Navrhujeme vypustit z Plánu u rozvoje projekty, kterých cílem je propojení polské a české přepravní sítě („Polsko – české propojení MDAR 2021“, „Česko – polské obousměrné propojení“, „Moravia Capacity Extension II (MCE II)“ a II. etapa „Projekt Moravia.	Plán rozvoje obsahuje i projekty „Polsko – české propojení MDAR 2021“, „Česko – polské obousměrné propojení“, „Projekt Moravia“ a „Moravia Capacity Extension II (MCE II), kterých deklarovaným cílem je propojení polské a české přepravní sítě. Projekt Moravia Capacity Extension (MCE II) je i jednou z etap Projektu Moravia. V případě realizace propojení mezi Polskem a Českou republikou přes nový hraniční bod Hať (přeshraniční projekt TRA-N-1009 a TRA-N-140 varianta 2) projekt MCE II má vytvořit obousměrné propojení pro přepravu plynu mezi Polskem a Českou republikou a má být dle společnosti NET4GAS nutnou podmínkou pro případnou realizaci tohoto propojení. Plynovod Bezměrov-Libhošť, jehož výstavbu předpokládá projekt MCE II, má být součástí uvažovaných přeshraničních projektů Česko-polské obousměrné propojení (TRA-N-1009) a Polsko-české propojení MDAR 2021 (TRA-N-140 varianta 2).  V případě výše uvedených projektů, společnost NET4GAS uvádí, že se jedná o nově zařazené projekty do Plánu rozvoje a na druhé straně v projektových listech jednotlivých projektů je uvedeno, že projekty již získaly finanční podporu v rámci TEN-E programu/ CEFu v roce 2011 a v roce 2014, přičemž přípravní fáze těchto projektů byly ukončeny v roce 2016/2017. Je nutno zkonstatovat, že se nejedná o nově zařazené projekty nýbrž o staré vleklé projekty pod novým názvem, které se zakládají pouze na nezávazných indikacích poptávky.  Společnost NET4GAS v Plánu rozvoje uvádí, že se jedná projekty s pozitivním vlivem na bezpečnost dodávek plynu. Jak je uvedeno v tab. 10.8 na str. 44, hodnota N-1 v letech 2023-2029 přesahuje úroveň 400% a v letech 2030 – 2032 je téměř 370% a tedy není nutno realizovat další projekty z hlediska zvýšení bezpečnosti dodávek. Také ani v Evropském desetiletém plánu rozvoje nebyly identifikovány žádné investiční potřeby, které by byly impulsem pro realizaci propojení Polska a České republiky.  Předpokládáme, že i tyto fakta přesvědčí samotné předkladatele Projektů, aby upustili od projektů, které postrádají smysl, jelikož jsou založeny na diskutabilním benefitu, mají být připravovány v čase dekarbonizačních snah EÚ dosáhnout uhlíkovou neutralitu v roce 2050 a zároveň v situaci kdy je k dispozici účastníkům trhu s plynem existující paralelní plynárenská infrastruktura, která je počínaje 12.11.2022 také doplněna kapacitami projektu Polsko – slovenské propojení plynárenské infrastruktury, který zvýší dostupnost alternativních dodávek plynu ve LNG terminálu v polském Świnoujście.  Po zvážení všech uvedených faktů zastáváme názor, že tak jako výše uvedené projekty v minulosti tak i nyní jejich nástupci nepřinášejí, především ve změněné geopolitické situaci, absolutně žádné benefity pro plynárenský trh EÚ.	