

Vypořádání připomínek k návrhu vyhlášky č. 349/2015 Sb., o Pravidlech trhu s plynem, ve znění pozdějších předpisů
(VKP 2023)

Obsah

| | |
|----------------------------|----|
| 1. OTE..... | 2 |
| 2. NET4GAS | 5 |
| 3. MND Energy Storage..... | 8 |
| 4. ČEZ..... | 12 |
| 5. Gas Storage CZ | 13 |

1. OTE

| Č.p. | § | Připomínka/odůvodnění připomínky | Návrh promítnutí připomínky do návrhu vyhlášky | Návrh vypořádání |
|------|---|---|--|---|
| 1 | § 83 odst. 3 písm. b) a c), § 83 odst. 5 | <p>Cílem úprav v § 83 by podle našeho názoru mělo být zachování parametrů stavu nouze i pro mimořádný stav nouze s tím, že pro mimořádný stav nouze by bylo vhodné definovat jiný „typ“ odchylky, neboť se v tomto případě nejedná o denní vyrovnávací množství ve smyslu vyhlášky. Důvodem pro zavedení jiného typu odchylky je skutečnost, že cena odchylky v mimořádném stavu nouze se neřídí § 93 vyhlášky, cenu odchylky stanovuje Úřad v Cenovém rozhodnutí. Proto navrhuje ponechat ustanovení § 83 odst. 3 písm. b) a c) v původním znění a upravit pouze ustanovení § 83 odst. 5, které se týká mimořádného stavu nouze. Uvedené je též v souladu s návrhem novely vyhlášky č. 401/2010 Sb., kde se v § 7 písm. e) navrhuje zařadit mezi podmínky finančního zajištění subjektu zúčtování nový bod 6.: „postup stanovení výše finančního zajištění v mimořádném stavu nouze včetně vypořádání plateb a závazků za odchylky“.</p> <p>Případně, nechť Úřad navrhne jiný způsob řešení, popisující odlišnou terminologii odchylek v mimořádném stavu nouze od denních vyrovnávacích množství s ohledem na to, že i v mimořádném stavu nouze jsou odchylky finančně zajištěny a vyrovnány s operátorem trhu.</p> | <p>§ 83 odst. 3 písm. b) a c) zůstane nezměněno (budou zrušeny novelizační body č. 19 a 20), § 83 odst. 5 bude znít takto:</p> <p>(5) Je-li vyhlášen mimořádný stav nouze podle § 73d energetického zákona, použijí se postupy podle odstavců 1 až 3 obdobně <u>s tím, že veškeré vzniklé denní odchylky jsou denními odchylkami subjektů zúčtování při mimořádném stavu nouze, které jsou operátorem trhu finančně zajištěny tak, aby byla pokryta předvídatelná rizika související s činností subjektů zúčtování.</u></p> | <p>Akceptováno s úpravou</p> <p>§ 83 odst. 3 písm. b) a c) vyhlášky zůstanou zachována ve znění navrženém do VKP.</p> <p>§ 83 odst. 5 vyhlášky zůstane bez změny.</p> <p>§ 85 odst. 1 vyhlášky bude znít následovně:</p> <p>Subjekt zúčtování poskytne operátorovi trhu finanční zajištění plateb tak, aby byla pokryta předvídatelná rizika související s činností subjektu zúčtování. Finanční zajištění plateb používá operátor trhu k pokrytí rizik spojených s dodávkou a odběrem plynu, vypořádáním odchylek, vypořádáním odchylek při mimořádném stavu nouze, se závazky dodat na virtuálním obchodním bodě, s obchody uzavřenými na organizovaném krátkodobém trhu a s nominacemi přepravy a distribuce na výstupních bodech plynárenské soustavy. Do výše finančního zajištění plateb jsou zahrnuty také závazky operátora trhu k subjektu zúčtování.</p> |

| | | | | |
|---|-----------------------------|--|--|--|
| 2 | § 96b odst. 1 písm. a) a h) | Navrhujeme uvést slovo „souhrnné“ hodnoty alokovaného množství plynu tak, aby bylo zřejmé, že provozovatel zásobníku plynu zasílá data jak za vstupní, tak za výstupní bod samostatně. | a) souhrnnou —hodnotu alokovaného množství plynu <u>souhrnně</u> na vstupním a <u>souhrnně na</u> výstupním bodě virtuálního zásobníku plynu v rozdělení po jednotlivých hodinách plynárenského dne, h) souhrnnou —hodnotu alokovaného množství plynu <u>souhrnně</u> na vstupním a <u>souhrnně na</u> výstupním hraničním bodě zásobníku plynu v rozdělení po jednotlivých hodinách plynárenského dne, | Akceptováno s úpravou § 96b odst. 1 písm. a) vyhlášky bude znít následovně: a) hodnotu alokovaného množství plynu na vstupním a výstupním bodě virtuálního zásobníku plynu v rozdělení po jednotlivých hodinách plynárenského dne, § 96b odst. 1 písm. h) vyhlášky bude znít následovně: h) hodnotu alokovaného množství plynu na vstupním a výstupním hraničním bodě zásobníku plynu v rozdělení po jednotlivých hodinách plynárenského dne, |
| 3 | § 96b odst. 2 písm. d) | Navrhujeme uvést slovo „souhrnné“ hodnoty množství plynu evidovaného na stavových podúčtech tak, aby bylo zřejmé, že provozovatel zásobníku plynu zasílá data jak za český vstupně-výstupní systém, tak za sousední vstupně-výstupní systém samostatně. | d) souhrnnou —hodnotu množství plynu evidovaného <u>souhrnně</u> na stavových podúčtech českého vstupně-výstupního systému a <u>souhrnně na stavových účtech</u> sousedního vstupně-výstupního systému na konci každého plynárenského dne | Akceptováno s úpravou § 96b odst. 2 písm. d) vyhlášky bude znít následovně: d) souhrnnou hodnotu množství plynu evidovaného na stavových podúčtech na konci každého plynárenského dne, v rozdělení na český vstupně-výstupní systém a sousední vstupně-výstupní systém, |
| 4 | Příloha č. 21 bod I. | Identifikovali jsme problematický první člen v rovnicích Δ_{QZ} a Δ_{QCZ} . Domníváme se, že by postačovalo, aby první člen těchto rovnic pro potřeby ověření denní bilance vyjadřoval souhrnné množství plynu na stavových podúčtech v poslední hodině plynárenského dne. | Vzorec Δ_{QZ} bude znít: | Akceptováno s úpravou Bod I. Přílohy č. 21 vyhlášky byl upraven dle návrhu připomínkujícího subjektu. Celé znění přílohy č. 21 je k dispozici na konci tohoto vypořádání. |

$$\Delta_{QZ} = Q_{Zh} - \sum_{i=1}^n Q_{Z(d-1)i} - \sum_{h=1}^H (|ALx_{Zh}| - |ALe_{Zh}|) - \sum_{h=1}^H (|P_{Zh}^-| - |P_{Zh}^+|),$$

kde

Q_{Zh} je souhrnné množství plynu evidované na stavových podúčtech sousedního vstupně-výstupního systému ~~v hodině h plynárenského dne~~ **v poslední hodině plynárenského dne,**

Obdobně vzorec Δ_{QCZ} bude znít:

$$\Delta_{QCZ} = Q_{CZh} - \sum_{i=1}^n Q_{CZ(d-1)i} - \sum_{h=1}^H (|ALx_{CZh}| - |ALe_{CZh}|) - \sum_{h=1}^H (|P_{CZh}^-| - |P_{CZh}^+|),$$

kde

Q_{CZh} je souhrnné množství plynu evidované na stavových podúčtech českého vstupně-výstupního systému ~~v hodině h plynárenského dne~~ **v poslední hodině plynárenského dne,**

2. NET4GAS

| Č.p. | § | Připomínka/odůvodnění připomínky | Návrh promítnutí připomínky do návrhu vyhlášky | Vypořádáno |
|------|-----------------------|---|---|---|
| 5 | § 5 odst. 3 písm. f) | S ohledem na návrh uvedený v ustanovení § 5 navrhuje úpravu v návrhu odst. 3 písm. f) | hraničním bodům zásobníků plynu ve spolupráci shodě s provozovatelem zásobníku plynu poskytujícím službu přeshraničního využití zásobníku plynu a dotčeným provozovatelem přepravní soustavy sousedního vstupně-výstupního systému. | Akceptováno |
| 6 | § 30 odst. 2 písm. d) | <p>Při implementaci nového obchodního systému provozovatel přepravní soustavy identifikoval nesoulad mezi ustanovením uvedeným v § 30 odst. 2 písm. d) a ustanovením přílohy I části 2 (Zásady mechanismů přidělování kapacity a postupů pro řízení překročení kapacity, pokud jde o provozovatele přepravní soustavy, a jejich uplatňování v případě smluvního překročení kapacity) nařízení č. 715/2009.</p> <p>Stávající znění nedává smysl, jde zřejmě o zopakování začátku z písm. b) (pro zvyšování nominace), které ovšem pro snižování nominace nefunguje – správně zde má být „polovina rozdílu mezi výší původně podané nominace a nulou“ tedy polovina výše původně podané nominace.</p> | d) o polovinu rozdílu mezi výší rezervované kapacity subjektem zúčtování nebo zahraničním účastníkem v tomto bodě a podanou nominací výše podané nominace podle § 66 odst. 1 v případě, že podaná nominace podle § 66 odst. 1 dosahuje méně než 20 % subjektem zúčtování nebo zahraničním účastníkem rezervované kapacity v tomto bodě, jestliže má dojít ke snížení podané nominace. | Akceptováno |
| 7 | § 96b odst. 1 | § 96b odst. 1 písm. d) a e) zajišťují předání souhrnné hodnoty množství předaného plynu, zatímco ustanovení písm. n) a o) zajišťují předání nesouhrnné hodnoty. Pokud se v případě písm. d) a e) jedná o součet dílčích hodnot, tak se jedná údaje, které ve vyhlášce zůstaly po doplnění předávaných dat s vyšší granularitou. Současný rozsah a struktura předávaných dat však neohrozí funkčnost modelu a je v souladu se vzorovými protokoly a následnými výsledky diskusí. | | Neakceptováno Každá z předaných hodnot má jiný účel využití. Zatímco předaná data dle § 96b odst. 1 písm. d) a e) vyhlášky jsou dále využita pro výpočet bilance podle bodu I. Přílohy č. 21 vyhlášky, tak data předaná dle § 96b odst. 1 písm. n) a o) vyhlášky slouží primárně pro zajištění korektní fakturace ze strany provozovatele přepravní soustavy. |

| | | | | |
|---|---------------|--|--|---|
| 8 | § 96b odst. 3 | V souladu s analogickými ustanoveními vyhlášky (např. § 96 odst. 2) navrhujeme doplnit operátora trhu jako adresáta předávaných údajů. | | <p>Neakceptováno</p> <p>Dotčené ustanovení § 96 odst. 3 se odkazuje na § 96b odst. 1 a § 96b odst. 2 vyhlášky, které definují zamýšlené recipienty informací, tj. operátor trh je již jako adresát určen v § 96 odst. 1 a § 96 odst. 2.</p> <p>V tomto ohledu § 96b odst. 3 jen doplňuje množinu předávaných údajů o stavové podúčty technologické spotřeby provozovatele zásobníku plynu nabízejícího službu přeshraničního uskladňování plynu.</p> <p>Předání těchto údajů vybraným entitám tak vyplývá z ustanovení vyhlášky nepřímo.</p> |
| 9 | § 96b odst. 6 | Současně navrhujeme, aby byl do § 96b odst. 6 upraven tak, že bude obsahovat mechanismus aktivovaný v případě, že výpočty bilancí prováděné operátorem trhu nevyjdou korektně: | (6) V případě, že výsledek výpočtu denní bilance služby přeshraničního využití zásobníku plynu ke konci plynárenského dne nebo výsledek výpočtu měsíční bilance služby přeshraničního zásobníku plynu ke konci plynárenského měsíce podle přílohy č. 21 k této vyhlášce bude rozdílný od nuly, provozovatel zásobníku plynu poskytující službu přeshraničního využití zásobníku plynu předá operátorovi trhu a provozovateli přepravní soustavy opravné údaje hodnot předaných podle odstavce 1 nejpozději do 11:00:00 hodin následujícího kalendářního dne po termínu podle § 103a odst. 2 a opravné údaje hodnot předaných podle odstavce 2 nejpozději do 2 dnů po termínu podle § 103a odst. 3. | <p>Akceptováno s úpravou</p> <p>§ 96b odst. 6 bude znít následovně:</p> <p>V případě, že výsledek výpočtu denní bilance služby přeshraničního využití zásobníku plynu ke konci plynárenského dne nebo výsledek výpočtu měsíční bilance služby přeshraničního zásobníku plynu ke konci plynárenského měsíce podle přílohy č. 21 k této vyhlášce se nerovná nule, předá provozovatel zásobníku plynu poskytující službu přeshraničního využití zásobníku plynu operátorovi trhu a provozovateli přepravní soustavy opravné údaje hodnot předaných podle odstavce 1 nejpozději do 11:00:00 hodin následujícího kalendářního dne po termínu podle § 103a odst. 2 a opravné</p> |

| | | | | |
|----|---------------|---|---|---|
| | | | | údaje hodnot předaných podle odstavce 2 nejpozději do 2 dnů po termínu podle § 103a odst. 3. |
| 10 | Příloha č. 21 | Na základě otestování navržených vzorců se domníváme, že vzorce pro výpočet denní bilance služby přeshraničního využití zásobníku plynu nefungují korektně. Přestože, to ve vyhlášce není uvedeno, domníváme se, že výsledek výpočtu bilance (kontroly konzistence dat) má být nula. K tomu však nedochází. | $\Delta Q_{zhi} = \sum_{i=1}^n (Q_{zi} - Q_{z(h24)i})$ $- \left[\sum_{i=1}^n \sum_{h=1}^{24} (CBS_{czzhi} - CBS_{zczhi}) \right]$ $+ \sum_{h=1}^{24} (AL_{zxh} - AL_{zeh})$ $+ \sum_{h=1}^{24} (P_{zh}^- - P_{zh}^+)$ $\Delta Q_{czhi} = \sum_{i=1}^n (Q_{czi} - Q_{cz(h24)i})$ $- \left[\sum_{i=1}^n \sum_{h=1}^{24} (CBS_{zczhi} - CBS_{czzhi}) \right]$ $+ \sum_{h=1}^{24} (AL_{czzh} - AL_{czeh})$ $+ \sum_{h=1}^{24} (P_{czh}^- - P_{czh}^+)$ $\Delta CBS_d = \Delta Q_z + \Delta Q_{cz} $ Kde Q_{zi} je hodnota množství plynu evidovaného na jednotlivých stavových podúčtech | Akceptováno s úpravou Bod I. Přílohy č. 21 vyhlášky byl upraven dle návrhu připomínajícího subjektu. Celé znění přílohy č. 21 je k dispozici na konci tohoto vypořádání. |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>sousedního vstupně-výstupního systému na konci plynárenského dne, $Q_{z(h24)i}$ je hodnota množství plynu evidovaného na jednotlivých stavových podúčtech sousedního vstupně-výstupního systému na konci předchozího plynárenského dne, Q_{czi} je hodnota množství plynu evidovaného na jednotlivých stavových podúčtech sousedního vstupně-výstupního systému na konci plynárenského dne $Q_{cz(h24)i}$ je hodnota množství plynu evidovaného na jednotlivých stavových podúčtech sousedního vstupně-výstupního systému na konci předchozího plynárenského dne</p> | |
|--|--|--|---|--|

3. MND Energy Storage

| Č.p. | § | Připomínka/odůvodnění připomínky | Návrh promítnutí připomínky do návrhu vyhlášky | Vypořádáno |
|------|--|---|---|---|
| 11 | § 51, odst. 2, § 54, odst.2, § 56, odst. 2 | <p>Navrhujeme sjednocení lhůt pro zveřejnění podmínek aukce ve všech vyjmenovaných odstavcích na 48 hodin před začátkem elektronické aukce.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Jako hlavní přidanou hodnotu a podpůrné argumenty uvádíme:</p> <p>Přehlednost - sjednocení lhůt pro vyhlásování aukcí by přispělo ke snazší orientaci účastníků trhu s plynem v pravidlech přístupu k zásobníku plynu. Rozdílné lhůty pro roční, měsíční a nevyužité skladovací kapacity neodráží náročnost přípravy na účast v aukci na straně obchodníka – ta je prakticky u všech typů skladovacích kapacit nabízených v aukci obdobná.</p> | <p>§ 51, odst. (2): Provozovatel zásobníku plynu zveřejňuje podmínky aukce na volnou roční skladovací kapacitu a informuje operátora trhu o zveřejnění aukce způsobem umožňujícím dálkový přístup nejpozději 48 hodin před začátkem elektronické aukce. V případě aukce na volnou skladovací kapacitu podle věty první, u níž byl v prvním aukčním kole součet požadavků na rezervaci volné skladovací kapacity všech aktivních žadatelů nižší než velikost v aukci nabízené volné skladovací kapacity, může</p> | <p>Neakceptováno</p> <p>ERÚ uvádí, že připomínkující stranou uváděné argumenty již byly ze strany ERÚ vysvětleny při návrhu vyhlášky do VKP.</p> <p>Úřad připomínku vyhodnotil, stejně jako v minulé novele, ale v tuto chvíli nevyvstaly konkrétní objektivní zdokumentované důvody, které by legitimizovaly změnu pravidel v této oblasti.</p> |

Flexibilita - čím kratší lhůta pro vyhlášení aukce bude nastavena, tím pružněji může reagovat na dění na trhu jak provozovatel ZP, tak obchodník, a tím co nejlépe využít aktuální spread. To nevyhnutelně neznamená, že by provozovatelé ZP uvažovali s realizací všech aukcí v minimálních lhůtách dovolených pravidly trhu s plynem, ale prosazují jejich zkrácení za účelem zvýšení efektivity a likvidity trhu s plynem v ČR. Kratší lhůty umožní všem stranám pružněji reagovat na volatilitu trhu a využít krátkodobé spready, které se mohou na trhu objevit.

Konkurenceschopnost - Provozovatelé ZP nemají možnost nabízet dlouhodobé skladovací kapacity bilaterálně (over the counter), což je zcela běžné na okolních trzích s plynem – zejména pak v Německu a na Slovensku, které jsou oba přímo propojené s českou plynárenskou soustavou. Tento typ produktu pak často slouží právě pro rezervaci skladovací kapacity v reakci na zvýšenou krátkodobou volatilitu trhu s plynem.

Dále bychom chtěli vyjádřit názor, že úpravu lhůt nepovažujeme za diskriminační. Skladovací produkty jsou běžně nabízeny prostřednictvím standardizovaných smluv o uskladňování plynu, které doznávají jen minimálních změn – obchodník má tedy možnost smlouvu interně schválit a před aukcí jen porovnat změny, jelikož jsou obchodníkům dostupné na webu provozovatelů ZP. Zároveň ze zkušenosti víme, že výpočet finální nabídkové ceny běžně probíhá v den aukce s ohledem na aktuální cenový vývoj na trhu.

Současně nesouhlasíme s tvrzením, že došlo k výraznému posílení zájmu o kapacitu ze strany subjektů orientovaných na domácí trh. Naopak, např. nově zavedené minimální limity naplnění spíše snižují hodnotu zejména flexibilních produktů, protože omezují jejich využití a celkově podléhají provozovatelé ZP – ač neregulované subjekty – regulaci toho, jak mají skladovací kapacity nabízet. Někteří obchodníci nám uvedli, že právě tyto limity jsou důvodem, proč v České republice

provozovatel zásobníku plynu ve lhůtě do 24 hodin od ukončení nebo zrušení aukce rozhodnout o opakování aukce zveřejněním podmínek aukce s tím, že aukce bude zahájena do 20 hodin po zveřejnění podmínek aukce. Operátor trhu tyto informace bez zbytečného odkladu zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup a zašle subjektům zúčtování.

§ 54, odst. (2): Provozovatel zásobníku plynu zveřejňuje podmínky aukce na volnou měsíční skladovací kapacitu a informuje operátora trhu o zveřejnění aukce způsobem umožňujícím dálkový přístup nejpozději **48 hodin** před začátkem elektronické aukce. V případě aukce na volnou skladovací kapacitu podle věty první, u níž byl v prvním aukčním kole součet požadavků na rezervaci volné skladovací kapacity všech aktivních žadatelů nižší než velikost v aukci nabízené volné skladovací kapacity, může provozovatel zásobníku plynu ve lhůtě do 24 hodin od ukončení nebo zrušení aukce rozhodnout o opakování aukce zveřejněním podmínek aukce s tím, že aukce bude zahájena do 20 hodin po zveřejnění podmínek aukce. Operátor trhu tuto informaci bez zbytečného odkladu zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup a zašle subjektům zúčtování.

Nicméně, je povinností Úřadu tuto problematiku sledovat a průběžně vyhodnocovat v kontextu reality trhu. Principiálním zájmem Úřadu je, aby zákonem svěřená regulace pravidel korelovala s aktuální situací na trhu a aby úprava pravidel rovnovážně napříč trhem zohledňovala veškeré zájmy účastníků trhu.

V kontextu vyjasnění dalšího směřování trhu se skladovací kapacitou v ČR, resp. aspektu bezpečnosti dodávky v ČR, se ERÚ v další novele PTP k problematice vrátí.

| | | | | |
|----|-------------|--|---|---|
| | | <p>neskladují. Na druhou stranu v legislativě nebyl zaveden kompenzační mechanismus, který by toto snížení hodnoty skladovacího produktu vyrovnal.</p> <p>Jako <u>alternativní řešení</u> navrhujeme, aby měli provozovatelé ZP možnost nabízet bilaterálně skladovací kapacity (OTC) např. do výše 100 GWh na jednu skladovací smlouvu, přičemž celkový počet takto uzavřených bilaterálních obchodů v součtu nepřesáhne 25% skladovací kapacity daného provozovatele.</p> | | |
| 12 | § 60 odst.2 | <p>Navrhujeme upravit ustanovení tak, aby definici postupu pro krácení skladovací kapacity s přerušitelným výkonem stanovil Provozovatel ZP způsobem umožňujícím dálkový přístup, přičemž by Provozovatel ZP musel při stanovení daného postupu dodržet principy transparentního a nediskriminačního přístupu.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Doposud platný postup pro krácení skladovací kapacity s přerušitelným výkonem neodráží změny PTP, které v průběhu let nastaly v souvislosti se změnou postupu při rezervaci denní skladovací kapacity, ani rozdíly mezi denní a roční či měsíční skladovací kapacitou, kdy u roční a měsíční skladovací kapacity s přerušitelným výkonem je ke každé GWh přiřazena poměrná část vtláčecího a těžebního výkonu v MWh/d a známe tedy pouze celkovou cenu skladovací kapacity včetně přerušitelných výkonů, kdežto denní skladovací kapacita je nabízena zejména jako samostatný přerušitelný výkon. Denní skladovací kapacita je navíc nabízena buď (zejména den) předem, nebo jako vnitrodenní, přičemž cena u vnitrodenní skladovací kapacity je logicky vyšší než denní skladovací kapacita nabízená předem. Z toho plyne následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ceny ročních/měsíčních a denních kapacit nejsou porovnatelné, - dle aktuálních pravidel by mohlo dojít k situaci, že na základě ceny musíme nejdříve zkrátit zákazníka, který si nakoupil denní skladovací kapacitu (výkon) předem, dříve, než toho, který rezervoval vnitrodenní skladovací kapacitu. Logičtější by přitom bylo postupovat při krácení poměrně, nebo podle časové značky, protože vyšší cena za vnitrodenní skladovací kapacitu je | <p>§ 60, odst. (2): Provozovatel zásobníku plynu zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup pravidla pro krácení skladovací kapacity s přerušitelným výkonem, přičemž tato pravidla musí být transparentní a nediskriminační. Pokud je nominace subjektu zúčtování nebo zahraničního účastníka pod maximální úroveň aplikovaného krácení, není jeho nominace uskladňování dotčena. V opačném případě provozovatel zásobníku plynu potvrdí příslušnou nominaci uskladňování ve zkrácené výši</p> | <p>Akceptováno s úpravou</p> <p>§ 60 vyhlášky bude znít následovně:</p> <p style="text-align: center;">Krácení skladovacích kapacit</p> <p>(1) Provozovatel zásobníku plynu při omezení nebo přerušení uskladňování plynu podle § 60 odst. 1 písm. f) energetického zákona krátí nejdříve rezervované skladovací kapacity s přerušitelným výkonem a následně rezervované skladovací kapacity s pevným výkonem.</p> <p>(2) Provozovatel zásobníku plynu krátí podle odstavce 1 rezervované skladovací kapacity s přerušitelným výkonem postupem stanoveným v řádu provozovatele na základě ceny za jednotku přerušitelného vtláčecího nebo těžebního výkonu v pořadí od nejnižší ceny po nejvyšší, na základě pořadí podle časové značky přijetí žádosti o rezervaci skladovací kapacity v pořadí od nejpozději přijaté žádosti po nejdříve přijatou, na základě poměrného krácení, nebo na základě kombinace těchto principů. Pokud je nominace subjektu zúčtování nebo</p> |

dána náklady spojenými se změnou v operování zásobníku, nikoliv ochotou ukladatele zaplatit za produkt více, aby byl případně krácen později.

Vámi navrhovaná úprava, spočívající v doplnění, že se postup bude týkat pouze situací „při plánovaném omezení nebo přerušení“ bohužel není řešením popsaných problémů. Adekvátní pravidla je nutné u každého provozovatele ZP nastavit jak pro neplánovaná, tak pro plánovaná omezení nebo přerušení. Navíc dále v § 60, odst. (5) dochází k zacyklení, protože ustanovení říká, že „V případě náhlého výpadku vtláčení nebo těžby postupuje provozovatel zásobníku plynu při krácení rezervované skladovací kapacity a potvrzování nominace uskladňování podle odstavců 1 až 4 obdobně.“, což předjímá, že stejná pravidla jako při plánovaném omezení nebo přerušení budou aplikována i u neplánovaných.

Řešením dle našeho názoru není ani stanovení povinnosti popsat postup krácení skladovacích kapacit v Řádu provozovatele ZP, a to vzhledem k časové náročnosti změny Řádu.

zahraničního účastníka pod maximální úrovní aplikovaného krácení, není jeho nominace uskladňování dotčena. V opačném případě provozovatel zásobníku plynu potvrdí příslušnou nominaci uskladňování ve zkrácené výši.

(3) Provozovatel zásobníku plynu **krátí podle odstavce 1** rezervované skladovací kapacity s pevnou skladovací kapacitou tak, že proporcionálně stejně sníží skladovací kapacity rezervované pro dny, na které je plánováno přerušení, všem subjektům zúčtování nebo zahraničním účastníkům. Pokud je nominace subjektu zúčtování nebo zahraničního účastníka pod maximální úrovní aplikovaného krácení, není jeho nominace uskladňování dotčena. Provozovatel zásobníku plynu oznámí, o kolik budou rezervované pevné skladovací kapacity zkráceny, a zároveň oznámí přerušení **nebo omezení** skladovací kapacity.

(4) V případě, že zcela nebo částečně pominou důvody pro omezení nebo přerušení uskladňování plynu, provozovatel zásobníku plynu neprodleně informuje dotčené subjekty zúčtování nebo zahraniční účastníky, které mohou podat renominaci uskladňování.

(5) V případech odlišných od odstavce 1 krátí provozovatel zásobníku plynu rezervované skladovací kapacity s přerušitelným výkonem způsobem definovaným v řádu provozovatele zásobníku plynu.

4. ČEZ

| Č.p. | § | Připomínka/odůvodnění připomínky | Návrh promítnutí připomínky do návrhu vyhlášky | Vypořádáno |
|------|---|---|--|--|
| 13 | Zásadní obecná připomínka k cenám poskytování služby přeshraničního využití zásobníku plynu | <p>Namítáme, že v rámci poskytování služby přeshraničního využití zásobníku plynu není nijak řešeno či zajištěno, že ceny za poskytování této služby budou odpovídat cenám služby přepravy plynu stanoveným pro hraniční bod Lanžhot. Týká se to zejména vstupních/výstupních hraničních bodů na straně SR. Pokud by cena této služby neodpovídala cenám služby přepravy plynu pro hraniční bod Lanžhot, mohlo by to vést k podstatné distorzi trhu s plynem v ČR a k negativnímu ovlivnění nejen konečných zákazníků trhu s plynem, ale i dalších účastníků trhu s plynem v ČR.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Předně uvádíme, že principy fungování a pravidla pro poskytování služby přeshraničního využití zásobníku plynu nebyly s účastníky trhu předem nijak diskutovány a že odůvodnění této právní úpravy nebylo poskytnuto ani v rámci samotného veřejného konzultačního procesu. Cíle a principy fungování navrhané úpravy proto spíše dovozujeme z konzultovaného textu návrhu vyhlášky PTP.</p> <p>Máme za to, že ceny poskytování služby přeshraničního využití zásobníku plynu musí odpovídat cenám služby přepravy plynu stanoveným pro hraniční bod Lanžhot. Týká se to jak cen pro vstupní/výstupní body na straně ČR, ale i cen pro vstupní/výstupní body na straně SR. Všichni účastníci trhu s plynem totiž musí mít stanoveny stejné a transparentní podmínky, aby bylo možné využívat výhod volného trhu. V opačném případě by služba přeshraničního využití zásobníku plynu mohla být zneužívána pro obcházení aktuálně stanovených regulovaných cen v rámci ČR/SR systému. Tím by docházelo k distorzi (ohýbání) trhu s plynem v ČR a nepovolenému zvýhodňování účastníků trhu s plynem, kteří by tuto službu využívali. Takovou situaci by negativně pocítili</p> | <p>Konkrétní úprava s ohledem na předmět připomínky není navrhována. Případně bude doplněna po konzultaci s ERÚ.</p> | <p>Vysvětleno</p> <p>Předložený návrh vyhlášky uchopuje problematiku přeshraničního využití zásobníku plynu (CBS) v mezích zmocnění vyhlášky, tj. primárně dle zmocnění § 98 odst. 2 – písm. i) bodu 15 energetického zákona, na jehož základě má ERÚ ve vyhlášce <i>definovat pravidla a podmínky pro poskytování služby přeshraničního využití zásobníku plynu.</i></p> <p>V tomto ohledu rovněž platí, že v souladu s dosavadní praxí, kdy je Příloha č. 19 vyhlášky o PTP jen popisnou částí ve vztahu k obsahu cenového rozhodnutí, bude problematika stanovení ceny za využití služby CBS obsažena v příslušném cenovém rozhodnutí, a to v příslušném čase a v kontextu platných pravidel dle rozhodnu podle NC TAR.</p> <p>Úřad si je popisovaných skutečností plně vědom, a tyto byly rovněž předmětem dosavadních diskusí o modelu a implementaci s nejbližší dotčenými stranami.</p> <p>Na margo výtky, že principy fungování a pravidla pro poskytování CBS nebyly s účastníky trhu předem nijak diskutovány, a že odůvodnění této právní úpravy nebylo poskytnuto ani v</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | <p>všichni účastníci trhu s plynem v ČR. Proto musí být zajištěno, že i v rámci využívání služby přeshraničního využití zásobníku plynu bude zachována výše regulovaných cen jako jsou stanoveny pro hraniční bod Lanžhot.</p> <p>Jsme si samozřejmě vědomi toho, že ERÚ není schopen přímo ovlivnit výši regulovaných cen, konkrétně ceny přepravy plynu, v SR. Tyto ceny jsou stanovovány Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ÚRSO). Pro zajištění stejných a transparentních cenových podmínek pro všechny účastníky trhu s plynem si dovoluujeme navrhnout, aby ERÚ vždy při nastavování cen poskytování služby přeshraničního využití zásobníku plynu intenzivně konzultoval jejich nastavení s ÚRSO. Jen tak může být zaručeno, že ceny služby přeshraničního využití zásobníku plynu budou nastaveny tržně a transparentně a že využíváním této služby nebude docházet k obcházení aktuálně stanovených regulovaných cen v rámci ČR/SR systému.</p> | | <p>rámci samotného veřejného konzultačního procesu Úřad dodává, že cíle a principy fungování CBS již byly definovány relevantní úpravou energetického zákona, která ony základní principy definovala.</p> <p>Vyhláška tedy jen v možnostech určených jejím zmocněním definuje procesní postupy, které umožní využití dané služby.</p> <p>V tomto ohledu má Úřad zato, že konzultace návrhu v rámci VKP je v kontextu potřeb koncového uživatele dostatečná.</p> |
|--|--|--|---|

5. Gas Storage CZ

| Č.p. | § | Připomínka/odůvodnění připomínky | Návrh promítnutí připomínky do návrhu vyhlášky | Vypořádáno |
|------|------|--|--|--|
| 14 | § 60 | <p>Připomínka ke krácení rezervované skladovací kapacity s přerušitelným výkonem</p> <p>Navrhujeme aby z ustanovení § 60 odst. 1 bylo odstraněno navrhované doplnění slova „plánovaném“ a z ustanovení § 60 odst. 2 bylo odstraněno navrhované doplnění „při plánovaném omezení nebo přerušení“</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Podstatou skladovacího produktu s přerušitelným výkonem je to, že provozovatel zásobníku plynu negarantuje dostupnost přerušitelného výkonu a k tomuto přerušení může docházet i za</p> | <p>Navrhujeme následující úpravu § 60</p> <p>„(1) Provozovatel zásobníku plynu při plánovaném omezení nebo přerušení uskladňování plynu krátí nejdříve rezervované skladovací kapacity s přerušitelným výkonem a následně rezervované skladovací kapacity s pevným výkonem.</p> <p>(2) Provozovatel zásobníku plynu krátí rezervované skladovací kapacity s</p> | <p>Akceptováno s úpravou</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 12.</p> |

| | | | | |
|----|------|--|---|--|
| | | <p>běžné provozní situace, pokud jsou rezervované výkony poptávány ve větším objemu než kolik činí aktuální vtláčný/těžební výkon zásobníku plynu. Navrhované doplnění tak jde proti smyslu stávající právní úpravy.</p> <p>Navrhovaná úprava ustanovení § 60 odst. 1 a 2 fakticky ruší diferenciaci mezi produkty s pevným výkonem a přerušitelným výkonem a v jejím důsledku nebude provozovatel zásobníku plynu schopen dále nabízet produkty s přerušitelným výkonem.</p> <p>V důsledku navrhované úpravy bude navíc až do ukončení stávajících smluv s přerušitelným výkonem docházet k provozním situacím, ve kterých nebude provozovatel zásobníku plynu schopen uspokojit požadované nominace a nebude je moci krátit dle ustanovení § 60, co nevyhnutně povede k porušení jeho smluvních závazků a potenciálním náhradám škody pro dotčené obchodníky. Navrhovaná úprava by z tohoto důvodu vyžadovala přechodné ustanovení, které se s u vedenou situací vypořádá.</p> | <p>přerušitelným výkonem při plánovaném omezení nebo přerušení na základě ceny za jednotku přerušitelného vtláčecího nebo těžebního výkonu v pořadí od nejnižší ceny po nejvyšší s tím, že rezervované skladovací kapacity se stejnou cenou za jednotku přerušitelného výkonu krátí poměrně nebo v pořadí podle časové značky přijetí žádosti o rezervaci skladovací kapacity v pořadí od nejpozději přijaté žádosti po nejdříve přijatou. Pokud je nominace subjektu zúčtování nebo zahraničního účastníka pod maximální úroveň aplikovaného krácení, není jeho nominace uskladňování dotčena. V opačném případě provozovatel zásobníku plynu potvrdí příslušnou nominaci uskladňování ve zkrácené výši.“</p> | |
| 15 | § 61 | <p>Připomínka ke zveřejňování způsobu krácení rezervované skladovací kapacity s přerušitelným výkonem</p> <p>Navrhujeme doplnit do znění ustanovení § 60 odst. 2 zveřejňování způsobu krácení rezervované skladovací kapacity s přerušitelným výkonem.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>V rámci konzultačního procesu k návrhu na změnu vyhlášky č. 401/2010 Sb. o obsahových náležitostech Pravidel provozování přenosové soustavy, Pravidel provozování distribuční soustavy, Řádu provozovatele přepravní soustavy, Řádu provozovatele distribuční soustavy, Řádu provozovatele zásobníku plynu, a obchodních podmínek operátora trhu, Energetický regulační úřad navrhnul doplnění ustanovení § 5 písm. j).</p> <p>V souladu s naší připomínkou uplatněnou v tomto konzultačním procesu navrhujeme doplnit zveřejňování způsobu krácení</p> | <p><i>V ustanovení § 61 odst. 1 se vkládá nové písm. e):</i></p> <p>„e) způsob krácení rezervované skladovací kapacity s přerušitelným výkonem.“</p> | <p>Akceptováno s úpravou</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 12.</p> |

| | | | | |
|----|------------------|--|---|--|
| | | <p>rezervované skladovací kapacity s přerušitelným výkonem do znění ustanovení § 61 odst. 1 Pravidel trhu s plynem, jako nové písm. e)</p> <p>Vzhledem k tomu, že informovanost účastníků trhu je v tomto ohledu nezbytná, provozovatelé zásobníků plynu už aktuálně zveřejňují pravidla pro krácení skladovací kapacity s přerušitelným výkonem na svých internetových stránkách. Z dikce § 60 odst. 2 Pravidel trhu s plynem však dovozujeme, že volba způsobu krácení skladovacích kapacit náleží provozovateli zásobníku plynu.</p> | | |
| 16 | § 51, § 54, § 56 | <p>Připomínka ke sjednocení lhůty pro zveřejnění aukce na skladovací kapacitu</p> <p>Úprava zveřejňování aukcí na skladovací kapacitu, obsažená v ustanoveních § 51, § 54 a § 56 Pravidel trhu s plynem, obsahuje různé lhůty pro zveřejnění aukcí, a to 84 hodin, 72 hodin a 48 hodin před začátkem elektronické aukce.</p> <p>V zájmu přehlednosti pravidel pro zveřejňování aukcí navrhuje sjednocení těchto lhůt na 2 dny (48 hodin) s tím, že do lhůty pro zveřejnění aukce na skladovací kapacitu se nebudou započítávat dny pracovního klidu.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>V zájmu zpřehlednění rezervace skladovacích kapacit a snazší orientaci účastníků trhu s plynem v pravidlech přístupu k zásobníku plynu navrhuje sjednocení lhůt pro vyhlášení aukcí uvedených v § 51, § 54 a § 56 Pravidel trhu s plynem. Rozdílné lhůty pro roční, měsíční a nevyužité skladovací kapacity neodráží náročnost přípravy na účast v aukci na straně obchodníků – ta je prakticky u všech typů skladovacích kapacit nabízených v aukci obdobná.</p> <p>Čím kratší lhůta pro vyhlášení aukce bude nastavena, tím pružněji mohou účastníci trhu s plynem reagovat na dění na trhu, a co nejlépe využít aktuální spread. To nevyhnutně neznamená, že by provozovatelé zásobníků plynu realizovali</p> | <p>V ustanoveních § 51 odst. 4 se slova „84 hodin“ nahrazují slovy „48 hodin“.</p> <p>V ustanovení § 54 odst. 2 se slova „72 hodin“ nahrazují slovy „48 hodin“.</p> | <p>Neakceptováno</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 11.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>všechny aukce v minimálních lhůtách dovolených Pravidly trhu s plynem, ale možnost takového zkrácení přispěje ke zvýšení efektivity trhu. Kratší lhůty umožní všem stranám pružněji reagovat na volatilitu trhu a využít krátkodobé spready, které se mohou na trhu objevit.</p> | | |
|--|--|---|--|--|

Postup vytvoření bilance služby přeshraničního využití zásobníku plynu

- I. Denní bilance služby přeshraničního využití zásobníku plynu ke konci plynárenského dne ΔCBS_d se vypočte tímto způsobem:**

$$\Delta CBS_d = \Delta_{QZ} + \Delta_{QCZ},$$

kde

Δ_{QZ} je souhrnná změna množství plynu evidovaného na všech stavových podúčtech sousedního vstupně-výstupního systému v průběhu plynárenského dne,

Δ_{QCZ} je souhrnná změna množství plynu evidovaného na všech stavových podúčtech českého vstupně-výstupního systému v průběhu plynárenského dne,

a kde

$$\Delta_{QZ} = \sum_{h=1}^{24} \Delta_{QZh} - \sum_{h=1}^{24} (|ALx_{zh}| - |ALe_{zh}|) - \sum_{h=1}^{24} (|P_{zh}^-| - |P_{zh}^+|) - \sum_{h=1}^{24} (CBS_{CZZh} - CBS_{ZCZh}),$$

kde

Δ_{QZh} je změna množství plynu evidovaného na všech stavových podúčtech sousedního vstupně-výstupního systému v průběhu jedné hodiny h plynárenského dne,

ALx_{zh} je souhrnné množství plynu alokované na výstupním hraničním bodě zásobníku plynu v hodině h plynárenského dne,

ALe_{zh} je souhrnné množství plynu alokované na vstupním hraničním bodě zásobníku plynu v hodině h plynárenského dne,

P_{zh}^- je souhrnné množství plynu převedené ze stavových podúčtů sousedního vstupně-výstupního systému v hodině h plynárenského dne,

P_{zh}^+ je souhrnné množství plynu převedené na stavové podúčty sousedního vstupně-výstupního systému v hodině h plynárenského dne,

CBS_{CZZh} je souhrnné množství plynu předané ze stavových podúčtů českého vstupně-výstupního systému na stavové podúčty sousedního vstupně-výstupního systému v hodině h plynárenského dne,

CBS_{ZCZh} je souhrnné množství plynu předané ze stavových podúčtů sousedního vstupně-výstupního systému na stavové podúčty českého vstupně-výstupního systému v hodině h plynárenského dne,

a kde

$$\Delta_{QCZ} = \sum_{h=1}^{24} \Delta_{QCZh} - \sum_{h=1}^{24} (|ALx_{cZh}| - |ALe_{cZh}|) - \sum_{h=1}^{24} (|P_{cZh}^-| - |P_{cZh}^+|) - \sum_{h=1}^{24} (CBS_{ZCZh} - CBS_{CZZh}),$$

kde

Δ_{QCZh} je změna množství plynu evidovaného na všech stavových podúčtech českého vstupně-výstupního systému v průběhu jedné hodiny h plynárenského dne,

ALx_{cZh} je souhrnné množství plynu alokované na výstupním bodě virtuálního zásobníku plynu v hodině h plynárenského dne,

ALe_{cZh} je souhrnné množství plynu alokované na vstupním bodě virtuálního zásobníku plynu v hodině h plynárenského dne,

P_{czh}^- je souhrnné množství plynu převedené ze stavových podúčtů českého vstupně-výstupního systému v hodině h plynárenského dne,

P_{czh}^+ je souhrnné množství plynu převedené na stavové podúčty českého vstupně-výstupního systému v hodině h plynárenského dne.