

Vypořádání připomínek ke změnám Pravidel provozování přenosové soustavy společnosti ČEPS, a.s. - Část II.

Č.p.	Subjekt	Bod	Připomínka	Návrh/Odůvodnění	Vypořádání	Stanovisko ERÚ
1	AFRY	2.3.3.	<p>Připomínka: Při navržených úpravách v kodexu souvisejících se změnou výpočtu koeficientu změny směru KaFRR_ZS a časem poslední změny směru TaFRR_ZS navrhuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Přidat další iniciační podmínky a slovní vysvětlení nových proměnných pro limitní křivky •U nově doplněných vzorců sjednotit zápis a doplnit „(t)“ 	<p>Návrh: Upravit zápis výpočtů koeficientu změny směru KaFRR_ZS a času poslední změny směru TaFRR_ZS a doplnit iniciační podmínky a vysvětlení nových pojmů. Návrh konkrétní úpravy vzorců a doplnění textů byl zaslán na ČEPS samostatně.</p> <p>Odůvodnění: V kapitole 2.3.3 je potřeba se změnou výpočtu koeficientu změny směru KaFRR_ZS a časem poslední změny směru TaFRR_ZS doplnit iniciační podmínky a slovní vysvětlení nových proměnných pro limitní křivky v iniciační fázi při zahájení poskytování aFRR a v části kapitoly s účinností do obchodního dne 2. 9. 2025 opravit a sjednotit zápis vzorců, a také v částech kapitoly s účinností do obchodního dne 2. 9. 2025 a od obchodního dne 3. 9. 2025 doplnit do vzorců výpočtu TaFRR_ZS pro korektnost „(t)“.</p>	<p>Akceptováno Slovní vysvětlení nových proměnných v souvislosti se změnou výpočtu koeficientu změny směru KaFRR_ZS, doplnění iniciačních podmínek a formální úprava zápisu provedeny. Formální úprava sjednocena i u mFRR.</p>	<p>Souhlas s vypořádáním</p>

2	Energie	2.1.1.2.	2.1.1.2 Měření frekvence Ustanovení o měření frekvence	<p>Návrh: Náš návrh, aby informaci o ostrovním režimu u daného energetického zařízení posílal poskytovateli SVR ČEPS do terminálu SVR.</p> <p>Odůvodnění: Jsme toho názoru, že ustanovení o měření frekvence nutí poskytovatele SVR diagnostikovat soustavu a zjišťovat, zda nastaly skutečnosti, že je nutné přepnout energetické zařízení do autonomního řízení frekvence mimo agregační blok. K takovému vyhodnocování nemáme relevantní informace o přenosových sítích, nedokážeme vyhodnotit, co je chyba měření a co už rozpad soustavy. Vyhodnocovat rozpad soustavy pouze na základě měření jedné veličiny (frekvence) bez znalosti dalších souvislostí, je nevhodné.</p>	<p>Neakceptováno ČEPS nemá topologickou informaci o zařízeních pod 1 MW v rámci AB, tedy není spolehlivě schopen určit, v jakých ostrovech se skladba AB nachází.</p> <p>Možnost centralizovaného měření pro AB je popsána v SAFA Policy 1 část A2 čl. 4 odst. 7 a 8 (<i>Additional properties of FCR in accordance with Article 154(2) of the Commission Regulation (EU) 2017/1485 of 2 August 2017 establishing a guideline on electricity transmission system operation</i>), která však přímo stanovuje povinnost poskytovatele obsahovat měření frekvence alespoň v každém místě připojení, a dále využívat centralizovaný FCR kontrolér nebo obdobné řešení. Tato řešení však musí obsahovat fallback proceduru v případě rozpadu soustavy na základě vyhodnocení lokálních měření a následně přechod do decentralizovaného fungování. Nebude-li poskytovatele schopen tohoto dosáhnout, musí prostě každé místo připojení vybavit nezávislým korektorem frekvence.</p>	Souhlas s vypořádáním
---	---------	----------	---	---	---	-----------------------

3	ElFlexi	1.2.1. a 1.2.2.	<p>Navrhujeme zrušit povinnost předložit souhlas provozovatele distribuční soustavy s poskytováním SVR.</p>	<p>Návrh: Navrhujeme vyškrtnout: - Třetí odrážku v kap. 1.2.1 "Stanovisko PDS pro energetická zařízení připojená do DS s rezervovaným výkonem/příkonem 100kW a více. Stanovisko PDS může být ve formě smlouvy. Smlouvy, které lze považovat za stanoviska regionálních PDS, jsou uvedeny na webu ČEPS v sekci poskytovatelé v distribuční soustavě. Pokud stanovisko vydává PDS, který není připojen přímo do PS, svým stanoviskem stvrzuje, že pro poskytování SVR na daném energetickém zařízení získal také souhlasné stanovisko provozovatele nadřazení DS anebo provozovatelů nadřazených DS" - osmou odrážku v kapitole 1.2.2. "zájemce o poskytování PpS/zavedení nové jednotky v souladu s článkem 1.2.1. předloží stanoviska PDS"</p> <p>Odůvodnění: Požadavek dle našeho názoru představuje zbytečnou obstrukci v procesu zavedení nového poskytovatele. POS již v rámci smlouvy o připojení získává veškeré informace o zařízení i právo posouzení kapacity sítě. Způsob využití zařízení (SVR vs výrobní/ spotřební činnost) by neměl mít vliv na jeho přístup. Navíc POS vydání souhlasu často podmiňuje splněním jiných požadavků, zcela nesouvisejících</p>	<p>Neakceptováno Smlouvy byly zavedeny za účelem vyjasnění podmínky spolupráce při dispečerském řízení mezi poskytovatelem podpůrných služeb (PpS) a provozovatelem distribuční soustavy (PDS), do jehož soustavy je připojeno energetické zařízení účastníci se na poskytování PpS po dohodě s PDS a ERÚ. Nedomníváme se, že ČEPS může nyní smlouvy jednostranně zrušit. Ponecháváme to na rozhodnutí ERÚ při schvalování Kodexu PS.</p>	<p>Nesouhlasíme s vypořádáním.</p> <p>Příslušné ustanovení bude vypořádáno a uvedeno v následujícím znění:</p> <p><i>"stanovisko PDS pro energetická zařízení připojená do DS s rezervovaným výkonem/příkonem 100 kW a více. Stanovisko PDS může být ve formě smlouvy. Pro informaci uvádíme, že Smlouvy, které lze považovat za stanoviska regionálních PDS, jsou také uvedeny na webu ČEPS v sekci poskytovatelé v distribuční soustavě."</i></p>
---	---------	--------------------	---	--	---	---