

## Vypořádání připomínek k návrhu vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou (VKP 2022)

### Obsah

1. Přenos.....	2
1.1 ČEPS.....	2
2. Distribuce .....	2
2.1 EG.D.....	2
2.2 ČEZ Distribuce.....	15
2.3 PREDistribuce.....	23
3. Obchod .....	27
3.1 Pražská energetika, a. s. ....	27
3.2 Skupina ČEZ .....	30
3.3 E.ON Energie.....	37
3.4 Pražská plynárenská, a.s.....	43
2. Operátor trhu .....	44
3. Zájmové skupiny a ostatní .....	56
3.1 Unie komunitní energetiky (shodné s Asociací developerů).....	56
3.2 Tomáš Doležal .....	66
3.3 Teplárenské sdružení ČR .....	67
3.4 Asociace developerů (shodné s Unie komunitní energetiky).....	77

# 1. Přenos

## 1.1 ČEPS

Č.p	§	Připomínka/ Návrh promítnutí připomínky do návrhu vyhlášky	Odůvodnění připomínky	Vypořádání
		<b>BEZ PŘIPOMÍNEK</b>		

# 2. Distribuce

## 2.1 EG.D

Č.p	§	Připomínka/ Návrh promítnutí připomínky do návrhu vyhlášky	Odůvodnění připomínky	Vypořádání
1	ČL. I bod 11. (§ 15 odst. 4)	<b>Připomínka k:</b> (4) Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník a zákazník s připojenou výrobnou elektřiny nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobní elektřiny má shodné místo připojení v jednom bytovém domě, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží. O neregistraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 informuje provozovatel distribuční soustavy zákazníka nebo výrobce elektřiny do 15 pracovních dní.  <b>Návrh na úpravu:</b>	Upřesnění termínu informace od PDS, že nedošlo k registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4	Akceptováno jinak  „(4) Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25 k této

		<p>(4) Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník a zákazník s připojenou výrobnou elektřiny nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobná elektřiny má shodné místo připojení v jednom bytovém domě, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží. O neregistraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 informuje provozovatel distribuční soustavy zákazníka nebo výrobce elektřiny do 15 pracovních dní <b>ode dne předání informace zákazníkem nebo výrobcem provozovateli distribuční soustavy podle věty první.</b></p>		<p>vyhláše. Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobná elektřiny má shodné místo připojení v jednom bytovém domě, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží. O neregistraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 informuje provozovatel distribuční soustavy zákazníka nebo výrobce elektřiny do 15 pracovních dní ode dne předání informace podle věty první.“</p>
2	Čl. I bod 16, 18	<p><b>Připomínka k:</b> § 16a (4) Provozovatel distribuční soustavy registruje odběrné místo zákazníka, do něhož je připojena výrobná elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona, jako odběrné místo s příznakem výrobná do 50 kW včetně s měřením podle jiného právního předpisu7). Pokud si zákazník provozující výrobnou</p>	<p>Dovolujeme si upozornit, že účinné znění § 28, odst. 5 energetického zákona pracuje s limitem 10 kW pro výrobnou bez licence. Návrh vyhlášky tak v § 16a předvídá a předjímá právní úpravu, novelu energetického zákona, která zahrnuje navýšení limitu pro výrobnou bez licence do 50 kW. Uvedená novela energetického zákona však ještě nenabyla účinnosti a je teprve v legislativním procesu. Ačkoliv lze předpokládat, že výše uvedená novela energetického zákona projde legislativním procesem bez</p>	<p>Děkujeme za připomínku. vyhláška bude vydána v souladu s platnou právní úpravou.</p>

		<p>elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona sjedná pro své odběrné místo nenulový rezervovaný výkon, postupuje se podle § 46 a provozovatel distribuční soustavy následně registruje předávací místo výrobní způsobem podle § 16b.</p> <p>(7) Pokud má odběrné místo s příznakem výrobní do 50 kW včetně podle odstavce 4 průběhové měření, provozovatel distribuční soustavy na základě informace podle § 15 odst. 4 registruje předávací místo podle odstavce 4 věty druhé příznakem vřdčí.</p> <p>(8) Pokud má odběrné místo podle odstavce 1 nebo 2 průběhové měření, provozovatel distribuční soustavy na základě informace podle § 15 odst. 4 registruje předávací místo příznakem přidružené.“.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Pokud nebude novelizováno ustanovení § 28 odst. 5 energetického zákona, ponechat hodnotu výše instalovaného výkonu výrobní elektřiny 10 kW.</p>	<p>zásadních změn, návrh vyhlášky za současného stavu legislativy, jde de facto nad rámec § 98a odst. 2 energetického zákona.</p>	
3	Čl. I bod 16	<p><b>Přípomínka k:</b> § 16a</p> <p>(4) Provozovatel distribuční soustavy registruje odběrné místo zákazníka, do něhož je připojena výrobní elektřina podle § 28 odst. 5 energetického zákona, jako odběrné místo s příznakem výrobní do 50 kW včetně s měřením podle jiného právního předpisu7). Pokud si zákazník provozující výrobní elektřinu podle § 28 odst. 5 energetického zákona sjedná pro své odběrné místo nenulový rezervovaný výkon, postupuje se podle § 46 a provozovatel distribuční soustavy následně registruje předávací místo výrobní způsobem podle § 16b.</p>	<p>Tento návrh předkládáme pro případ, že bude v § 28 odst. 5 energetického zákona změněna hodnota instalovaného výkonu výrobní na 50 kW. Za předpokladu, že ve vyhlášce o připojení 16/2016 Sb. bude zachováno, že zjednodušené připojení výrobní se vztahuje na výrobní s <math>P_i</math> do 10 kW, navrhuje, aby odběrné místo s výrobní s instalovaným výkonem <math>P_i</math> do 10 kW a se sjednanou hodnotou <math>R_v = 0</math> kW bylo registrováno jedním předávacím místem s příznakem. V případě sjednané hodnoty <math>R_v &gt; 0</math> kW bude v IS OTE registrováno druhé předávací místo určené pro dodávku do DS na základě žádosti subjektu zúčtování o převzetí odpovědnosti za odchylku.</p>	<p>Akceptováno jinak</p> <p>Navrhovaná úprava předpokládá příznak u výrobní elektřiny připojených v odběrném místě s nulovým <math>P_i</math>, přičemž <math>P_i</math> respektuje energetickým zákonem předpokládaný rozsah. Pokud bude mít výrobní elektřina zákazníka</p>

	<p><b>Návrh na úpravu:</b>  Stávající odst. 4 § 16a navrhujeme zrušit a nahradit novým ustanovením odst. 4 :</p> <p><b>(4) Pokud zákazník provozuje ve svém odběrném místě výrobu elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona s instalovaným výkonem do 10 kW včetně, připojení výroby splňuje podmínky zjednodušeného připojení mikrozdroje k distribuční soustavě podle jiného právního předpisu<sup>x)</sup> a odběrné místo je osazeno měřením podle jiného právního předpisu<sup>y)</sup>, registruje provozovatel distribuční soustavy předávací místo odběrného místa s příznakem výroba do 10 kW. Pokud si zákazník provozující výrobu elektřiny podle věty první sjedná pro své odběrné místo nenulový rezervovaný výkon, postupuje se podle § 46 a provozovatel distribuční soustavy následně registruje předávací místo výroby způsobem podle § 16b odst. 1.</b></p> <p>Odkaz pod čarou:  <sup>x)</sup> vyhláška o připojení 16/2016 Sb.  <sup>y)</sup> vyhláška o měření 359/2020 Sb.</p>		<p>sjednán nenulový RV, bude mít zákazník možnost požádat distributora o registraci výrobního EAN na žádost.</p> <p>„(4) Provozovatel distribuční soustavy registruje odběrné místo zákazníka, do něhož je připojena výroba elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona, jako odběrné místo s příznakem výroba do 50 kW včetně s měřením podle jiného právního předpisu<sup>7)</sup>. Pokud zákazník provozující výrobu elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona, u niž je sjednán nenulový rezervovaný výkon, požádá provozovatele distribuční soustavy o registraci identifikačního číselného kódu předávacího místa</p>
--	---	--	---

				výrobní elektřiny, nebo se stane držitelem licence na výrobu elektřiny, postupuje se podle § 46 a provozovatel distribuční soustavy následně registruje předávací místo výrobní elektřiny způsobem podle § 16b.“
4	Čl. I bod 18	<p><b>Připomínka k:</b></p> <p>V § 16a se doplňují odstavce 7 a 8, které znějí:  „(7) Pokud má odběrné místo s příznakem výrobní do 50 kW včetně podle odstavce 4 průběhové měření, provozovatel distribuční soustavy na základě informace podle § 15 odst. 4 registruje předávací místo podle odstavce 4 věty druhé příznakem vůdčí.</p> <p>(8) Pokud má odběrné místo podle odstavce 1 nebo 2 průběhové měření, provozovatel distribuční soustavy na základě informace podle § 15 odst. 4 registruje předávací místo příznakem přidružené.“.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  <b>(9) Pokud zákazník provozuje ve svém odběrném místě výrobní elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona s instalovaným výkonem do 50 kW včetně s měřením podle jiného právního předpisu<sup>1)</sup> a nejedná se o připojení výrobní podle odstavce 4, registruje provozovatel distribuční soustavy předávací místo odběrného místa výrobní pro odběr elektřiny z distribuční soustavy s příznakem výrobní do 50 kW.</b></p>	<p>Tento návrh předkládáme pro případ, že bude v § 28 odst. 5 energetického zákona změněna hodnota instalovaného výkonu výrobní na 50 kW. Za předpokladu, že ve vyhlášce o připojení 16/2016 Sb. bude zachováno, že zjednodušené připojení výrobní se vztahuje na výrobní s <math>P_i</math> do 10 kW, navrhuje, aby odběrné místo s výrobní s instalovaným výkonem <math>P_i</math> do 10 kW a se sjednanou hodnotou <math>R_v = 0</math> kW bylo registrováno jedním předávacím místem s příznakem. U odběrných míst s výrobní s instalovaným výkonem v rozmezí <math>P_i</math> 10 kW až 50 kW včetně navrhuje, aby v IS OTE bylo registrováno druhé předávací místo určené pro dodávku do DS na základě žádosti subjektu zúčtování o převzetí odpovědnosti za odchylku.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>S ohledem na vypořádání připomínky č. 3 je tento návrh podle našeho názoru nadbytečný.</p>

		<p><b>Provozovatel distribuční soustavy přiřadí osmnáctimístný identifikační číselný kód předávacího místa pro dodávku elektřiny z odběrného místa do distribuční soustavy podle § 16b odst. 1 a při registraci se postupuje podle § 46.</b></p> <p><b>Odkaz pod čarou:</b>  <sup>y)</sup> vyhláška o měření 359/2020 Sb.</p>		
5	Čl. I bod 24	<p><b>Připomínka k:</b>  V § 18a se odstavec 2 zrušuje.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  Navrhujeme vypuštění bodu 24 ve Čl. I</p>	<p>Odst. 2 § 18a stávající vyhlášky PRTE určuje, jak se přistupuje k poskytnutým údajům z měření v předávacím místě výroby určeného pro dodávku do DS, pokud u tohoto předávacího místa není evidován subjekt zúčtování v IS OTE. Opatření vyplývající z nového odstavce 1 se vztahuje pouze na dodavatele zajišťující odpovědnost za odchylku v odběrném místě a neřeší předávací místo výroby, ve kterém není přiřazen subjekt zúčtování. Proto se domníváme, že je vhodné odstavec 2 § 18a zachovat.</p>	<p>Akceptováno jinak</p> <p>V návrhu vyhlášky bude zaveden nový § 18b, kde bude uvedena úprava postupu OTE v případě, že u předávacího místa odběrného místa nebo výroby elektřiny není přiřazen subjekt zúčtování.</p>
6	Čl. I bod 34.	<p><b>Připomínka k:</b>  § 40 odstavec  (2) Má-li dojít ke změně dodavatele z dodavatele poslední instance v odběrném místě, předávacím místě výroby elektřiny nebo místě určeném na krytí ztrát provozovatele distribuční soustavy, nebo ke změně dodavatele v předávacím místě výroby elektřiny nebo v místě určeném na krytí ztrát provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy na jiného dodavatele, postupuje se podle odstavce 3 obdobně.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  Má-li dojít ke změně dodavatele z dodavatele poslední instance v odběrném místě,</p>	<p>Zkrácená lhůta u změny z dodavatele DPI na dodavatele má své opodstatnění, protože při změně dodavatele z dodavatele DPI nedochází k používání "žolíků" dle § 36 odst. 2 a § 37 odst. 3. Při změně dodavatele na jiného dodavatele u předávacích míst vyroben a v místě určeném na krytí ztrát by však "žolíkování" mělo být zachováno.</p>	<p>Akceptováno s úpravou</p> <p>Nově navrhované ustanovení:</p> <p>„(2) Má-li dojít ke změně dodavatele z dodavatele poslední instance v odběrném místě, předávacím místě výroby elektřiny nebo místě určeném na krytí ztrát provozovatele</p>

		<p>předávacím místě výroby elektřiny nebo místě určeném na krytí ztrát provozovatele distribuční soustavy, <del>nebo ke změně dodavatele v předávacím místě výroby elektřiny nebo v místě určeném na krytí ztrát provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy na jiného dodavatele,</del> postupuje se podle odstavce 3 obdobně.</p>		<p>distribuční soustavy postupuje se podle odstavce 3 obdobně. Má-li dojít ke změně dodavatele v předávacím místě výroby elektřiny nebo v místě určeném na krytí ztrát provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy na jiného dodavatele, použijí se přiměřeně ustanovení této vyhlášky upravující postup při změně dodavatele v režimu přenesené odpovědnosti za odchylku.“</p>
7	Čl. I bod 35	<p><b>Přípomínka k:</b> § 40 odstavec (5) Pokud ke dni následujícím po dni uplynutí doby podle § 59 odst. 4 není účinná změna dodavatele z dodavatele poslední instance a má-li dojít k zahájení dodávky do odběrného místo zákazníka podle § 12d odst. 2 energetického zákona, postupuje dodavatel podle § 12d odst. 2 energetického zákona podle odstavce 3, kdy požadovaným termínem zahájení dodávky elektřiny je den následující po dni uplynutí doby podle § 59 odst. 4. § 34 odst. 5 písm. c) se nepoužije, § 40 odst. 4 se použije obdobně.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b></p>	<p>Pokud bude dodavatel DPI pokračovat v dodávce dle § 12d odst. 2 energetického zákona v režimu dodavatele v případě původně uzavřené smlouvy podle § 50 odst. 2 energetického zákona, není nutné, aby dodavatel DPI znovu žádal PDS o zajištění služby DS, neboť ta je již zajištěna při zahájení dodávky dodavatelem DPI podle § 60 odst.1. Pokud však původní smlouva byla uzavřena podle § 50 odst. 1 energetického zákona, musí dodavatel DPI žádat o změnu dodavatele s uvedením typu smlouvy "sdružená" a v takovém případě musí dodavatel žádat PDS o zajištění služby DS podle § 34. Text "§ 40" je nadbytečný, protože odstavec 4 je součástí § 40.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Při přechodu z dodávky dodavatelem poslední instance na standardní dodávku podle § 12d energetického zákona se uplatní obdobné postupy pro zajištění distribuce jako u změny dodavatele s přenesenou</p>



		<p>(5) Pokud ke dni následujícím po dni uplynutí doby podle § 59 odst. 4 není účinná změna dodavatele z dodavatele poslední instance a má-li dojít k zahájení dodávky do odběrného místa zákazníka podle § 12d odst. 2 energetického zákona, postupuje dodavatel podle § 12d odst. 2 energetického zákona podle odstavce 3, kdy požadovaným termínem zahájení dodávky elektřiny je den následující po dni uplynutí doby podle § 59 odst. 4. § 34 <del>odst. 5 písm. c)</del> se <del>nepoužije</del> <b>použije obdobně v případě původně uzavřené smlouvy podle § 50 odst. 1 energetického zákona, § 40 odst. 4 se použije obdobně.</b></p>		<p>odpovědností za odchylku bez ohledu na skutečnost, zda zákazník v DPI měl samostatnou smlouvu o zajištění služby distribuční soustavy, nebo nikoliv. V obou případech uplynutím doby 3 měsíců zaniká závazek dodávat v režimu DPI a vzniká zcela nový závazek dodávky podle § 12d odst. 2 energetického zákona, nejedná se o „pokračování“ závazku DPI (ačkoliv se oba tyto zákonné závazky týkají stejného subjektu). V obou těchto případech se tedy bude realizovat standardní procesní postup žádosti o zajištění služby distribuční soustavy upravený v § 34 vyhlášky. V takovém případě je navrhovaná úprava nadbytečná. Poslední věta bude upravena následovně</p>
--	--	--	--	--

				„Ustanovení odstavce 4 se použije obdobně.“
8	Čl. I bod 40	<p><b>Připomínka k:</b> § 45 odstavec (6) V případě žádosti o zahájení dodávky u nově vzniklého odběrného místa místa podle jiného právního předpisu<sup>12)</sup>, se postupuje dle § 44 a odstavce 1 až 5 obdobně s tím, že o tento typ změny dodavatele žádá pouze dodavatel poslední instance na základě žádosti nově připojovaného zákazníka</p> <p><sup>12)</sup>§ 12a odst. 7 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> (6) V případě žádosti o zahájení dodávky u nově vzniklého odběrného místa <del>místa domácnosti</del> podle <b>§ 12a odst. 7 energetického zákona jiného právního předpisu<sup>12)</sup></b>, se postupuje dle § 44 a odstavce 1 až 5 obdobně s tím, že o tento typ změny dodavatele žádá pouze dodavatel poslední instance na základě žádosti nově připojovaného zákazníka</p>	<p>Zrušení duplicity textu "místa".</p> <p>Vyhláška PRTE používá odkazy na energetický zákon, takže doporučujeme tuto praxi zachovat. Odkazy pod čarou jsou sice legislativně korektní, ale zachování praxe je dle našeho názoru přehlednější.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Duplicita bude odstraněna. V případě ostatních doplnění zastává ERÚ názor, že se jedná o nadbytečnou úpravu. Odkaz původního znění odkazuje na konkrétní ustanovení energetického zákona, ze kterého je patrné, že se jedná o domácnost.</p>
9	Čl. I bod 47	<p><b>Připomínka k:</b> § 62 odstavec (4) Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy na základě uzavřené smlouvy o zajištění služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy zahájí poskytování služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka u odběratele k požadovanému termínu uvedenému v žádosti a ukončí poskytování této služby k požadovanému datu uvedenému v žádosti, podle které byla služba přenosové soustavy nebo služba distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka zahájena. Službu přenosové soustavy nebo služba distribuční soustavy v provozu pro</p>	<p>Předcházející určení ukončení "zkušebního provozu (ZP)" bylo neodiskutovatelné:</p> <p>"Ukončení ZP nejpozději posledním dnem kalendářního měsíce uvedeného v žádosti, nejpozději však posledním dnem třetího kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla služba přenosové soustavy nebo služba distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka zahájena."</p> <p>S nově navrženým textem máme výkladovou nejasnost. V případě, že ZP bude např. zahájen 10. května, znamená "se sjednává nejdéle na období v rozmezí třech po sobě jdoucích kalendářních měsíců", že ZP má trvat do 10. srpna nebo do 31. srpna? Proto navrhuje ponechat původní znění, které se vztahuje k době trvání ZP.</p>	<p>Akceptováno</p>

		<p>ověření technologie zákazníka se sjednává nejdéle na období třech po sobě jdoucích kalendářních měsíců</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  (4) Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy na základě uzavřené smlouvy o zajištění služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy zahájí poskytování služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka u odběratele k požadovanému termínu uvedenému v žádosti a ukončí poskytování této služby k požadovanému datu uvedenému v žádosti, podle které byla služba přenosové soustavy nebo služba distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka zahájena, <b>nejpozději však posledním dnem třetího kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla služba přenosové soustavy nebo služba distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka zahájena. Službu přenosové soustavy nebo službu distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka se sjednává nejdéle na období třech po sobě jdoucích kalendářních měsíců.</b></p>		
10	§ 49 odst. 5 a 6	<p><b>Připomínka k:</b>  (5) Zákazník provozující zařízení drážní dopravy na dráze železniční, tramvajové, trolejbusové a lanové podle § 54 odst. 6, na kterého se nevztahuje odstavce 1 nebo 3, sdělí způsobem umožňující dálkový přístup provozovateli distribuční soustavy, ke které je odběrné elektrické zařízení elektrické trakce připojeno, množství trakční elektrické energie v MWh spotřebované při provozování drážní dopravy na dráze železniční, tramvajové,</p>	<p>Výjimka v účtování platby POZE u el. trakce pravděpodobně není v souladu s podmínkami pro poskytování veřejné podpory stanovenými právem Evropské unie nebo rozhodnutími Komise vydanými na jeho základě. ČR bude žádat EK o notifikaci. V případě negativní notifikace EK zrušit ustanovení § 49 odst. 5 a 6 včetně úprav výkazů Výrobců a LDS (Přílohy č. 9 až 12).</p>	Notifikace stále probíhá.

		<p>trolejbusové a lanové v uplynulém zúčtovacím období, a to nejpozději do desátého kalendářního dne následujícího kalendářního měsíce.</p> <p>(6) Provozovatel distribuční soustavy hodnoty poskytnuté zákazníkem provozujícím zařízení drážní dopravy na dráze železniční, tramvajové, trolejbusové a lanové podle odstavce 5 použije k vyúčtování plateb na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Jak dopadla notifikace? Nemělo by se to zrušit?</p>		
11	Čl. I bod 42	<p><b>Přípomínka k:</b> § 58 odstavce</p> <p>(1) Pokud je dodavateli rozhodnutím Úřadu zrušena licence na obchod s elektřinou nebo výrobu elektřiny, Úřad informuje o této skutečnosti do 10.00 hodin operátora trhu. V případě, že informace operátorovi trhu dorazí po 10.00 považuje se informace za doručenou následující kalendářní den. Je-li tento dodavatel zároveň subjektem zúčtování, je dotčenému registrovanému účastníkovi trhu s elektřinou ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení licence, nebo pokud toto rozhodnutí již nabylo právní moci, ode dne následujícího po dni, kdy se operátor trhu o takové skutečnosti dozvěděl, znemožněna v informačním systému operátora trhu registrace údajů o dvoustranných obchodech na dodávku elektřiny a znemožněna účast na operátorem trhu organizovaných trzích s elektřinou. Obdobně postupuje operátor trhu v případě, pokud dodavatel pozbyl možnost dodávat elektřinu, nebo nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování. V případě, že dodavatel nepřenesl odpovědnost za odchylku, je součástí informace zaslané operátorovi trhu výčet</p>	Doplnění chybějících červeně označených slov v textu.	Akceptováno s úpravou dle připomínky č. 50

	<p>předávacích míst a míst určených ke krytí ztrát distribuční soustavy u nichž subjekt nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt. V případě, že subjekt nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek, či nepřenesl odpovědnost za odchylku, operátor koná nezávisle tom, zda obdržel informaci o této skutečnosti.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Pokud je dodavateli rozhodnutím Úřadu zrušena licence na obchod s elektřinou nebo výrobu elektřiny, Úřad informuje o této skutečnosti do 10.00 hodin operátora trhu. V případě, že informace operátorovi trhu dorazí po 10.00 <b>hodině</b>, považuje se informace za doručenou následující kalendářní den. Je-li tento dodavatel zároveň subjektem zúčtování, je dotčenému registrovanému účastníkovi trhu s elektřinou ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení licence, nebo pokud toto rozhodnutí již nabylo právní moci, ode dne následujícího po dni, kdy se operátor trhu o takové skutečnosti dozvěděl, znemožněna v informačním systému operátora trhu registrace údajů o dvoustranných obchodech na dodávku elektřiny a znemožněna účast na operátorem trhu organizovaných trzích s elektřinou. Obdobně postupuje operátor trhu v případě, pokud dodavatel pozbyl možnost dodávat elektřinu, nebo nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování. V případě, že dodavatel nepřenesl odpovědnost za odchylku, je součástí informace zaslané operátorovi trhu výčet předávacích míst a míst určených ke krytí ztrát distribuční soustavy u nichž subjekt nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt. V případě, že subjekt nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek, či nepřenesl</p>		
--	---	--	--

		odpovědnost za odchylku, operátor koná nezávisle na tom, zda obdržel informaci o této skutečnosti.		
12	Čl. II	<p><b>Připomínka k:</b> Účinnost Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2023, s výjimkou čl. I bodů 8 a 15, které nabývají účinnosti dnem 1. července 2023.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2023, s výjimkou čl. I bodů 8, <b>11, 15, 18, 19, 25, 36, 37 a 41</b>, které nabývají účinnosti dnem 1. července 2023.</p>	<p>Z pohledu "informace o vyúčtování" je nutné dát do souladu účinnost novely PRTE s již vydanou vyhláškou 271/2022 Sb., dle které se bude "informace o vyúčtování" poskytovat od 1.7.2023 (Čl. I bod 36 a 37).</p> <p>Čl. I body 11, 18, 19, 25, 36 a 41 se vztahují ke sdílení elektřiny v bytových domech. Žádáme odklad z důvodu nedostatku průběhových měření. V případě účinnosti výše uvedených bodů od 1.1.2023 hrozí, že EGD nebude schopna zajistit dostatečné množství průběhových měřících přístrojů pro účely sdílení v bytových domech. U přidružených odběrných míst očekáváme poptávku po instalaci jednofázových průběhových elměrů, které v současné situaci nemáme žádné k dispozici. Z důvodu očekávaného navýšení poptávky na instalaci průběhových elměrů spojenou se zahájením sdílení v bytových domech jsme ve 2.Q.2022 vypsali dle ZZVZ veřejnou soutěž, na jejímž základě jsme uzavřeli smlouvu na dodávku průběhových měření jedno i třífázových, které by měly být dodány do července 2023. Je potřeba také podotknout, že aktuální situace na trhu dodávek měřících přístrojů je velmi nestabilní a řada dodávek má až roční zpoždění. Jsme toho názoru, že odklad účinnosti nám poskytne větší prostor v souladu s účinnými právními předpisy uspokojit požadavky na zprovoznění sdílení elektřiny v bytových domech a s tím spojenou instalaci průběhových měření včetně průběhových jednofázových měření, jejichž instalace není tak náročná na umístění do stávajících elměrových rozvaděčů bytových jednotek v bytových domech.</p> <p>Odložením účinnosti zahájení sdílení v bytových domech bude EGD schopna zajistit v plném rozsahu osazení všech typů odběrných míst příslušným průběhovým měřením.</p> <p>Jedná se o reálné odložení procesu zprovoznění FVE systému instalovaných v bytových domech (PPP) a benefitů vyplývajících ze sdílení elektřiny v bytových domech o cca 6 měsíců.</p> <p>Pokud by odklad účinnosti sdílení elektřiny nebyl umožněn, vznikne riziko, že EGD nebude schopna v řádném termínu zajistit instalaci průběhových měření u dotčených odběrných míst, což může vést ke</p>	<p>Akceptováno odložení účinnosti u bodů, které se týkají informace o vyúčtování.</p> <p>Neakceptována odložená účinnost u bodů původně označených č. 11, 18, 19, 25, 36 (zasílání dat snížených o hodnotu rozsahu podle § 49 odst. 8) a 41.</p>

			<p>vzniku stížnosti ze strany zákazníků a požadavky na uhrazení ušlého benefitu (zisku).</p> <p>Výhodou je zajištění dostatečného množství průběhového měření. Nevýhodou je odložení zahájení sdílení v bytových domech a tím i odložení snížení nákladů na elektřinu u zákazníků v bytových domech.</p>	
--	--	--	--	--

## 2.2 ČEZ Distribuce

13	<p><b>Připomínka k:</b> Obecná k souladu s energetickým zákonem</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Dovolujeme si upozornit, že účinné znění § 28, odst. 5 energetického zákona pracuje s limitem 10 kW pro výrobní bez licence. Návrh vyhlášky tak v § 16a předvídá a předjímá právní úpravu, novelu energetického zákona, která zahrnuje navýšení limitu pro výrobní bez licence do 50 kW. Uvedená novela energetického zákona však ještě nenabyla účinnosti a je teprve v legislativním procesu. Ačkoliv lze předpokládat, že výše uvedená novela energetického zákona projde legislativním procesem bez zásadních změn, návrh vyhlášky za současného stavu legislativy (účinného znění energetického zákona), jde de facto nad rámec § 98a odst. 2 energetického zákona.</p>		<p>Děkujeme za připomínku. vyhláška bude vydána v souladu s platnou právní úpravou.</p>
14	<p><b>Připomínka k:</b> Obecná k souladu se související legislativou</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Dovolujeme si upozornit, že „informaci o vyúčtování“ zavádí § 18a vyhlášky č. 271/2022, kterou se mění vyhláška č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, která je účinná od 10. 9. 2022, prostřednictvím Přechodného ustanovení je však odložena účinnost pro § 18a (Poskytování informace o vyúčtování) do 1. 7. 2023. Návrh vyhlášky by tak měl být uveden do</p>		<p>Akceptováno</p>

		souladu s výše uvedeným předpisem.	
15	§ 16a	<p><b>Připomínka k:</b> Požadujeme odlišit registraci mikrozdroje ve zjednodušeném připojení podle § 16 vyhlášky č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě, s nulovým rezervovaným výkonem a ostatní výroby, a to ať už jsou provozovány bez licence nebo s licenci, s nulovým nebo nenulovým rezervovaným výkonem.</p> <p>Pro mikrozdroj ve zjednodušeném připojení navrhuje ponechat příznak „výrobna do 10 kW připojená zjednodušeně“, a u ostatních výroben do 50 kW pak využít model 2 EAN (EAN pro odběr z distribuční soustavy a EAN pro dodávku do distribuční soustavy) a příznak „výrobna do 50 kW“.</p> <p>Při návrhu vycházíme z úvahy, že po novele § 28 odst. 5 energetického zákona bude možné provozovat výrobu s instalovaným výkonem do 50 kW včetně bez licence. V kontextu výše uvedeného, navrhuje dvě varianty znění, jednu s účinností od 1. 1. 2023, kterou bychom chtěli řešit „přechodné období“ a druhou s účinností od 1. 1. 2024, která by již plně korespondovala s návrhem ERÚ (2 EANový model). Výše uvedené „přechodné období“ navrhuje z důvodu nutných IT úprav a zároveň pro vytvoření prostoru pro narovnání stávajícího řešení (výroby s kombinovaným EANem je nutno „překlopit“ do 2 EANového modelu).</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> “§ 16a Postup registrace odběrného místa a předávacího místa odběrného místa (4) Provozovatel distribuční soustavy registruje odběrné místo zákazníka, do něhož je připojena výroba elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona jako odběrné místo s příznakem výrobna do 50 kW včetně s měřením podle</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Vypořádání této připomínky odpovídá vypořádání připomínky č. 3.</p> <p>V případě dělené účinnosti se návrh neakceptuje.</p>



jiného právního předpisu<sup>7)</sup>. Pokud si zákazník provozující výrobu elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona sjedná pro své odběrné místo nenulový rezervovaný výkon, postupuje se podle § 46 a provozovatel distribuční soustavy následně registruje předávací místo výrobní způsobem podle § 16b.

Návrh znění účinného od 1. 1. 2023

**(4) Pokud zákazník provozuje ve svém odběrném místě výrobu elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona s instalovaným výkonem do 10 kW včetně, připojení výrobní splňuje podmínky zjednodušeného připojení mikro zdroje k distribuční soustavě podle jiného právního předpisu<sup>11)</sup> a odběrné místo je osazeno měřením podle jiného právního předpisu<sup>7)</sup>, registruje provozovatel distribuční soustavy odběrné místo s příznakem výroba do 10 kW připojená zjednodušeně. Pokud zákazník provozuje ve svém odběrném místě výrobu elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona s instalovaným výkonem do 50 kW včetně a nejedná se o případy podle věty první, registruje provozovatel distribuční soustavy odběrné místo s příznakem výroba do 50 kW. Pokud se zákazník provozující výrobu elektřiny podle věty druhé stane držitelem licence na výrobu elektřiny nebo požádá provozovatele distribuční soustavy o registraci výrobní podle § 16b, postupuje se podle § 46 a provozovatel distribuční soustavy následně registruje předávací místo výrobní způsobem podle § 16b odst. 1.**

Návrh znění účinného od 1. 1. 2024

**(4) Pokud zákazník provozuje ve svém odběrném místě výrobu elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona s instalovaným výkonem do 10 kW včetně, připojení výrobní splňuje podmínky zjednodušeného připojení mikro zdroje k distribuční soustavě podle jiného právního předpisu<sup>11)</sup> a odběrné místo je osazeno měřením podle jiného právního předpisu<sup>7)</sup>, registruje provozovatel**

		<p><b><u>distribuční soustavy odběrné místo s příznakem výroba do 10 kW připojená zjednodušeně.</u></b></p> <p><b><u>(5) Pokud zákazník provozuje ve svém odběrném místě výrobu elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona s instalovaným výkonem do 50 kW včetně s měřením podle jiného právního předpisu<sup>7)</sup> a nejedná se o připojení výrobní podle odst. 4, postupuje se podle § 46 a provozovatel distribuční soustavy následně registruje předávací místo výrobní způsobem podle § 16b odst. 1.</u></b></p> <p><i>**11) § 16 vyhlášky č. 16/2016 Sb. o podmínkách připojení k elektrizační soustavě</i></p>		
16	§ 40 odst. 2	<p><b>Připomínka k:</b> Návrh promítnutí do návrhu vyhlášky:</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> „Má-li dojít ke změně dodavatele z dodavatele poslední instance v odběrném místě, předávacím místě výrobní elektřiny nebo místě určeném na krytí ztrát provozovatele distribuční soustavy, <del>nebo ke změně dodavatele v předávacím místě výrobní elektřiny nebo v místě určeném na krytí ztrát provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy na jiného dodavatele,</del> postupuje se podle odstavce 3 obdobně.“</p>	Zkrácená lhůta u změny z dodavatele poslední instance na dodavatele má svůj důvod. Při změně dodavatele z dodavatele poslední instance nedochází k „přebíjení“ dle § 36 odst. 2 a § 37 odst. 3. Při změně dodavatele v předávacím místě výrobní elektřiny nebo v místě určeném na krytí ztrát by "přebíjení" mělo zůstat zachováno.	<p>Akceptováno s úpravou</p> <p>Nově navrhované ustanovení:</p> <p>„(2) Má-li dojít ke změně dodavatele z dodavatele poslední instance v odběrném místě, předávacím místě výrobní elektřiny nebo místě určeném na krytí ztrát provozovatele distribuční soustavy postupuje se podle odstavce 3 obdobně. Má-li dojít ke změně dodavatele v předávacím místě výrobní elektřiny nebo v místě určeném na krytí ztrát provozovatele</p>

				přenosové nebo distribuční soustavy na jiného dodavatele, použijí se přiměřeně ustanovení této vyhlášky upravující postup při změně dodavatele v režimu přenesené odpovědnosti za odchylku.“
17	§ 62 odst. 3	<p><b>Připomínka k:</b> Navrhujeme zpřesnění textace návrhu vyhlášky.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b></p> <p><i>(3) Žádost o zajištění služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka předkládá <del>žadatel</del> <b>zákazník</b> provozovateli přenosové soustavy v případě poskytování služby přenosové soustavy na základě smlouvy podle § 50 odst. 4) energetického zákona nebo provozovateli příslušné distribuční soustavy v případě poskytování služby distribuční soustavy na základě smlouvy podle § 50 odst. 6) energetického zákona, a to nejméně 5 pracovních dní před prvním dnem kalendářního měsíce, ve kterém požaduje zahájit službu přenosové soustavy nebo službu distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka, před požadovaným termínem zahájení služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka, a to pro každé předávací místo odběrného místa. Náležitosti žádosti o poskytnutí služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka jsou uvedeny v přílohách č. 2 a 4 k této vyhlášce. <b>V případě, že službu přenosové soustavy nebo službu distribuční soustavy zajišťuje obchodník s elektřinou na základě smlouvy podle</b></i></p>	Důvodem navrhované úpravy je, že žádost o změnu služby, a to ať už přenosové nebo distribuční soustavy, by měl předkládat ten, kdo má uzavřenou smlouvu o zajištění služby příslušné soustavy s provozovatelem soustavy. Tedy když má zákazník smlouvu o sdružených službách dodávky, měl by zákazník s provozovatelem soustavy komunikovat přes svého obchodníka.	<p>Neakceptováno</p> <p>Podle názoru ERÚ je návrh úpravy navrhovatele nadbytečný. Ve slově „žadatel“ jsou všechny tyto situace podchyceny.</p> <p>Žadatel by měl automaticky postupovat v souladu se smluvními vztahy a není nezbytně nutné na toto upozorňovat komplexní úpravou příslušného ustanovení.</p> <p>Upozorňujeme, že v takovém případě by musely být provedeny úpravy napříč celou vyhláškou.</p>

		<p><b>§ 50 odst. 2) energetického zákona, předkládá žádost o zajištění služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka obchodník s elektřinou provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli příslušné distribuční soustavy nejméně 5 pracovních dní před požadovaným termínem zahájení služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka.</b></p>		
18	§ 62 odst. 4	<p><b>Připomínka k:</b> Požadujeme upřesnění termínu pro zkušební provoz z důvodu zpřesnění, ERÚ navržené znění lze vykládat více způsoby.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b></p> <p><i>(4) Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy na základě uzavřené smlouvy o zajištění služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy zahájí poskytování služby přenosové soustavy nebo služby distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka u odběratele k požadovanému termínu uvedenému v žádosti a ukončí poskytování této služby k požadovanému datu uvedenému v žádosti, podle které byla služba přenosové soustavy nebo služba distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka zahájena. Služba přenosové soustavy nebo služba distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka <del>se sjednává nejdéle na období třech po sobě jdoucích kalendářních měsíců</del> <u>je ukončena nejpozději posledním dnem třetího kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla služba přenosové soustavy nebo služba distribuční soustavy v provozu pro ověření technologie zákazníka zahájena.</u></i></p>	<p>Cílem námi navržené úpravy je, aby bylo zřejmé, že když zákazník zahájí zkušební provoz v jednom kalendářním měsíci, tak má maximálně k dispozici ještě další tři po sobě jdoucí kalendářní měsíce a teprve poté je zkušební provoz ukončený.</p>	<p>Akceptováno s úpravou dle připomínky č. 9</p>

19	§ 66 Přechodné ustanovení ve vazbě na § 16a a § 16b	<p><b>Připomínka k:</b></p> <p>Návrh promítnutí do návrhu vyhlášky:</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> <i>§66 Přechodné ustanovení</i></p> <p><b><u>(1) V případě stávajících výroben elektřiny připojených k distribuční soustavě, u kterých není provedena registrace předávacích míst podle § 16a a § 16b vyhlášky 408/2015 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti této vyhlášky, provozovatel distribuční soustavy přiřadí osmnáctimístný identifikační číselný kód předávacím místům výroben elektřiny pro dodávku elektřiny do distribuční soustavy a registruje předávací místa výroben elektřiny v souladu s § 16b odst. 1 ke dni 1. ledna 2024. V případě stávajících odběrných míst, kde je provozována výrobní elektřina podle § 28 odst. 5 energetického zákona a která nejsou ke dni 31. 12. 2023 registrována postupem podle § 16a a § 16b vyhlášky č. 408/2015 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2024, provozovatel distribuční soustavy přiřadí osmnáctimístný identifikační číselný kód předávacím místům pro dodávku elektřiny do distribuční soustavy a registruje předávací místa výroben elektřiny v souladu s § 16b odst. 1 ke dni 1. ledna 2024. Ke dni registrace předávacích míst provozovatelem distribuční soustavy operátor trhu přiřadí dodavatele a subjekty zúčtování, kteří byli registrováni na předávacích místech, která sloužila pro předávání údajů odběrů z distribuční soustavy a dodávek elektřiny do distribuční soustavy. Původně registrovaná předávací místa budou určena pro odběr z distribuční soustavy, který neslouží pouze pro technologickou vlastní spotřebu podle § 16b odst. 3.“</u></b></p>	<p>Existují výrobní elektřiny, které jsou registrovány pod jedním předávacím místem (tzv. „kombinovaný EAN“), které slouží pro předávání údajů o odběrech z distribuční soustavy a o dodávkách elektřiny do distribuční soustavy zároveň. Výše uvedený postup registrace je v rozporu s nově zavedeným způsobem registrace předávacích míst výroben.</p> <p>Kombinovaný EAN je komplikací i v případech, kdy stávající dodavatel nebo subjekt zúčtování není schopen zajistit dodávku elektřiny a předávací místa mají být přiřazena do režimu dodavatele poslední instance (dále jen „DPI“). Původní legislativní podmínky neumožňovaly dodávku elektřiny do distribuční soustavy v režimu DPI, proto ani nebylo možné odběrovou stranu kombinovaného EAN převést do režimu DPI. Novela energetického zákona (č. 176/2022 Sb.) sice již dodávku do distribuční soustavy v režimu DPI umožňuje, ale jsou zde definovány rozdílné lhůty pro odběr a pro dodávku.</p> <p>Z výše uvedených důvodů je nezbytné předávací místa s kombinovaným EAN pro odběr z distribuční soustavy a pro dodávku do distribuční soustavy registrovat podle modelu s 2 EAN (EAN pro odběr z distribuční soustavy a zvlášť EAN pro dodávku do distribuční soustavy).</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Vypořádání připomínka č. 15. viz.</p>
----	--	---	--	---

20	§ 66 Přechodné ustanovení	<p><b>Připomínka k:</b> Požadujeme uvést do souladu účinnost výše specifikovaných ustanovení návrhu vyhlášky s účinností, resp. přechodným ustanovením vyhlášky č. 271/2022, kterou se mění vyhláška č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> <i>§ 66 Přechodné ustanovení</i></p> <p><i>(1) V případě stávajících výroben elektřiny připojených k distribuční soustavě, u kterých není provedena registrace předávacích míst podle § 16a a § 16b vyhlášky 408/2015 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti této vyhlášky, provozovatel distribuční soustavy přiřadí osmnáctimístný identifikační číselný kód předávacím místům výroben elektřiny pro dodávku elektřiny do distribuční soustavy a registruje předávací místa výroben elektřiny v souladu s § 16b odst. 1 ke dni 1. ledna 2024. V případě stávajících odběrných míst, kde je provozována výrobní elektřina podle § 28 odst. 5 energetického zákona a která nejsou ke dni 31. 12. 2023 registrována postupem podle § 16a a § 16b vyhlášky č. 408/2015 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2024, provozovatel distribuční soustavy přiřadí osmnáctimístný identifikační číselný kód předávacím místům pro dodávku elektřiny do distribuční soustavy a registruje předávací místa výroben elektřiny v souladu s § 16b odst. 1 ke dni 1. ledna 2024. Ke dni registrace předávacích míst provozovatelem distribuční soustavy operátor trhu přiřadí dodavatele a subjekty zúčtování, kteří byli registrováni na předávacích místech, která sloužila pro předávání údajů odběrů z distribuční soustavy a dodávek elektřiny do distribuční soustavy. Původně registrovaná předávací místa budou určena pro odběr z distribuční soustavy, který neslouží pouze pro technologickou vlastní spotřebu podle § 16b odst. 3.</i></p>	<p>Návrh vyhlášky pracuje s pojmem „informace o vyúčtování“ (konkrétně v ustanoveních § 41 odst. 1, § 42 odst. 2 a v Příloze č. 20). „Informaci o vyúčtování“ zavádí však § 18a vyhlášky č. 271/2022, kterou se mění vyhláška č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, a která je účinná od 10. 9. 2022, kde je však prostřednictvím Přechodného ustanovení odložena účinnost § 18a do 1. 7. 2023.</p> <p>Požadujeme uvést do souladu účinnost výše specifikovaných ustanovení návrhu vyhlášky s účinností, resp. přechodným ustanovením vyhlášky č. 271/2022, kterou se mění vyhláška č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích.</p> <p>Vzhledem ke způsobu zapracování „informace o vyúčtování“ do návrhu vyhlášky, se jako optimální řešení jeví úprava Přechodným ustanovením.</p>	<p>Neakceptován návrh přechodného ustanovení</p> <p>Navrhované úpravy týkající se „informace o vyúčtování“ budou uvedeny do souladu s vyhláškou č. 271/2022 odložením účinnosti ke dni 1. 7. 2023. Děkujeme za upozornění.</p>
----	------------------------------	---	--	--

		<u>(2) Podle § 18a vyhlášky č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, se poprvé postupuje ode dne 1. července 2023 v souladu s přechodným ustanovením vyhlášky č. 271/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích.“</u>		
--	--	--	--	--

### 2.3 PREDistribuce

21	§ 18 odst. 2	<p><b>Připomínka k:</b>  (2) Odpovědnost za odchylku v odběrném místě a v místě určeném k evidenci na krytí ztrát provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy, s výjimkou odběrného místa registrovaného podle § 16a odst. 4 věty druhé, má vždy pouze jeden subjekt zúčtování. Odpovědnost za odchylku u výroby mohou mít dva různé subjekty zúčtování s tím, že jeden subjekt zúčtování má odpovědnost za odchylku v odběrném místě výroby, nebo předávacím místě výroby pro TVS a druhý subjekt zúčtování má odpovědnost za odchylku v předávacích místech výroby pro dodávky elektřiny do soustavy. Je-li výroba elektřiny připojena do odběrného místa zákazníka podle § 28 odst. 5 energetického zákona se sjednaným nulovým rezervovaným výkonem, nelze přenést odpovědnost za odchylku na dva subjekty zúčtování.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  (2) Odpovědnost za odchylku v odběrném místě a v místě určeném k evidenci na krytí ztrát provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy, s výjimkou odběrného místa registrovaného podle § 16a odst. 4 věty druhé, má vždy pouze jeden subjekt zúčtování. Odpovědnost za odchylku u výroby mohou mít dva</p>	Oprava chybějící mezery mezi slovy	Akceptováno
----	--------------	---	------------------------------------	-------------

		<p>různé subjekty zúčtování s tím, že jeden subjekt zúčtování má odpovědnost za odchylku v odběrném místě výroby, nebo předávacím místě výroby pro TVS a druhý subjekt zúčtování má odpovědnost za odchylku v předávacích místech výroby pro dodávky elektřiny do soustavy. Je-li výroba elektřiny připojena do odběrného místa zákazníka podle § 28 odst. 5 energetického zákona se sjednaným nulovým rezervovaným výkonem, nelze přenést odpovědnost za odchylku na dva subjekty zúčtování.</p>		
22	§ 38 odst. 2	<p><b>Připomínka k:</b></p> <p>(2) K datu účinnosti změny dodavatele nebo subjektu zúčtování provede provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy odečet. V případě odběrného místa nebo předávacího místa výroby pro TVS s měřením typu C stanoví stav měřicího zařízení postupem podle odstavce 4 a zjištěné údaje následně zašle operátorovi trhu. Operátor trhu tyto údaje bez zbytečného odkladu předá předchozímu subjektu zúčtování a dodavateli k vyúčtování a vyrovnání závazků. Při změně subjektu zúčtování nedochází k fakturaci zákazníka. Pokud operátor trhu obdrží údaj o konečném stavu měřicího zařízení k datu účinnosti změny dodavatele nebo subjektu zúčtování, předá ho také novému dodavateli a novému subjektu zúčtování v informačním systému operátora trhu. V případě odběrného místa s měřením typu B zpřístupní operátor trhu novému dodavateli a novému subjektu zúčtování na základě jeho žádosti součet údajů o odběru elektřiny předaných operátorovi trhu podle § 41 odst. 1 za předchozí souvislé období, nejvýše však za posledních 12 ukončených kalendářních měsíců předcházejících zahájení dodávky elektřiny novým dodavatelem.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b></p>	Oprava chybějící mezery mezi slovy	Akceptováno



		<p>(2) K datu účinnosti změny dodavatele nebo subjektu zúčtování provede provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy odečet. V případě odběrného místa nebo předávacího místa výroby pro TVS s měřením typu C stanoví stav měřicího zařízení postupem podle odstavce 4 a zjištěné údaje následně zašle operátorovi trhu. Operátor trhu tyto údaje bez zbytečného odkladu předá předchozímu subjektu zúčtování a dodavateli k vyúčtování a vyrovnání závazků. Při změně subjektu zúčtování nedochází k fakturaci zákazníka. Pokud operátor trhu obdrží údaj o konečném stavu měřicího zařízení k datu účinnosti změny dodavatele nebo subjektu zúčtování, předá ho také novému dodavateli a novému subjektu zúčtování v informačním systému operátora trhu. V případě odběrného místa s měřením typu B zpřístupní operátor trhu novému dodavateli a novému subjektu zúčtování na základě jeho žádosti součet údajů o odběru elektřiny předaných operátorovi trhu podle § 41 odst. 1 za předchozí souvislé období, nejvýše však za posledních 12 ukončených kalendářních měsíců <b>předcházejících zahájení</b> dodávky elektřiny novým dodavatelem.</p>		
23	§ 59 odst. 3	<p><b>Přípomínka k:</b>  (3) Je-li podána žádost o zrychlenou změnu dodavatele podle odstavce 2 a provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy žádost o zrychlenou změnu dodavatele odsouhlasí do 10.00 hodin dne, v němž má být zahájena dodávka elektřiny dodavatelem poslední instance pak tato změna nabývá účinnosti od 00.00 hodin tohoto dne. Pokud se provozovatel distribuční soustavy k žádosti o zrychlenou změnu dodavatele podané podle odstavce 2 nevyjádří ve lhůtě podle věty první, nebo pokud by převzetí odpovědnosti za odchylku na základě zrychlené změny dodavatele vedlo k nedostatečnému finančnímu zajištění plateb subjektu zúčtování, který přebírá odpovědnost za</p>	Oprava chybějící mezery mezi slovy, doplnění čárky v souvětí	Akceptováno

		<p>odchylku, operátor trhu zamítne žádost o zrychlenou změnu dodavatele.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  (3) Je-li <b>podána žádost</b> o zrychlenou změnu dodavatele podle odstavce 2 a provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy žádost o zrychlenou změnu dodavatele odsouhlasí do 10.00 hodin dne, v němž má být zahájena dodávka elektřiny dodavatelem poslední <b>instance, pak</b> tato změna nabývá účinnosti od 00.00 hodin tohoto dne. Pokud se provozovatel distribuční soustavy k žádosti o zrychlenou změnu dodavatele podané podle odstavce 2 nevyjádří ve lhůtě podle věty první, nebo pokud by převzetí odpovědnosti za odchylku na základě zrychlené změny dodavatele vedlo k nedostatečnému finančnímu zajištění plateb subjektu zúčtování, který přebírá odpovědnost za odchylku, operátor trhu zamítne žádost o zrychlenou změnu dodavatele.</p>		
24	Příloha 25, Poznámky: odst 4	<p><b>Připomínka k:</b>  Uvede se alokovaný rozsah z dodávky podle § 49 odst. 7 z předávacího místa registrovaného podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst.4, přičemž, hodnota alokovaného rozsahu se stanoví jako procentuální část z dodávky předávacího místa registrovaného podle §16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 a celkový součet hodnot alokovaného rozsahu všech předávacích míst registrovaných podle § 16a odst. 8 může být maximálně 100 %. Celková hodnota alokovaného rozsahu nepřekročí v součtu maximální velikost dodávky z předávacího místa, které je registrováno podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst.4.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  Uvede se alokovaný rozsah z dodávky podle § 49 odst. 7 z předávacího místa registrovaného podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst.4, <b>přičemž</b> hodnota alokovaného</p>	Oprava souvětí, odstranění nadbytečné čárky	Akceptováno

		rozsahu se stanoví jako procentuální část z dodávky předávacího místa registrovaného podle §16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 a celkový součet hodnot alokovaného rozsahu všech předávacích míst registrovaných podle § 16a odst. 8 může být maximálně 100 %. Celková hodnota alokovaného rozsahu nepřekročí v součtu maximální velikost dodávky z předávacího místa, které je registrováno podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst.4.		
--	--	---	--	--

### 3. Obchod

#### 3.1 Pražská energetika, a. s.

25	Čl. I bod 3	<p><b>Připomínka k:</b> § 1 odst. 1 písm. o) termíny a postup registrace odběrných míst a jejich předávacích míst, předávacích míst výroben elektřiny, přenosové soustavy a distribuční soustavy</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> <b>Doporučujeme uvést do bodové novely správnou formulaci v množném čísle, tj. „termíny a postup registrace odběrných míst a jejich předávacích míst, předávacích míst výroben elektřiny, přenosové soustavy a distribučních soustav</b></p>	V kompletním textu vyhlášky je v novém bodě o) uvedeno: „ <i>termíny a postup registrace odběrných míst a jejich předávacích míst, předávacích míst výroben elektřiny, přenosové soustavy a distribučních soustav.</i> “, zatímco v bodové novele je v bodě 3 uveden závěr věty v jednotném čísle, tj. „ <i>přenosové soustavy a distribuční soustavy.</i> “ <b>Doporučujeme uvést do bodové novely správnou formulaci v množném čísle.</b>	Akceptováno
26	§ 15 odst 1	<p><b>Připomínka k:</b> (1) Účastník trhu s elektřinou se zaregistruje do 30 dnů od udělení licence u operátora trhu. Dodavatel, s výjimkou výrobce elektřiny, který na základě smlouvy nedodává elektřinu zákazníkovi, uzavře s operátorem trhu smlouvu, na jejímž základě získá přístup do informačního systému operátora trhu.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> (1) Účastník trhu s elektřinou se zaregistruje do 30 dnů od udělení licence u operátora trhu. Dodavatel, s výjimkou výrobce elektřiny, <b>který na základě smlouvy</b></p>	<p>Původní text evokuje, že výrobce má se zákazníkem smlouvu na nedodávku, což může být matoucí.</p> <p>Upravit druhou větu.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Ustanovení § 15 odst. 1 bude ponecháno v původním znění. Navíc připomínka se netýká měněných částí vyhlášky.</p>

		<b>nedodává elektřinu zákazníkovi na základě smlouvy,</b> uzavře s operátorem trhu smlouvu, na jejímž základě získá přístup do informačního systému operátora trhu.		
27	Čl. I bod 14	<p><b>Připomínka k:</b> § 16 „(6) V případě zajišťování služby pro řešení stavu nerovnováhy podle § 10 odst. 1 věty druhé, registruje provozovatel přenosové soustavy v informačním systému operátora trhu za účelem vyrovnání toků dodávky elektřiny předávací místa, kde se subjektem zúčtování stane subjekt zúčtování poskytovatele redispečinku nebo poskytovatele opatření aktivovaných postupy podle plánu obrany soustavy.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> uvést do souladu odůvodnění s příslušnou částí Vyhlášky.</p>	<p>V odůvodnění bodu 14 „bodové novely“ se uvádí: „<i>Navrhovanou úpravou §16 nový odstavec 6 se zavádí postup pro registraci příznaku „poskytování podpůrných služeb“. V tomto případě je nutné identifikovat v systému operátora trhu subjekt s jeho předávacím místem (připojený do distribuční soustavy prostřednictvím odběrného místa a poskytující službu výkonové rovnováhy), na které se přiřazují data o poskytnutém množství regulační energie, přičemž informaci o poskytnutém množství poskytuje provozovatel přenosové soustavy. <b>Provozovatel distribuční soustavy registruje příznak u konkrétních provozovatelem přenosové soustavy označených předávacích míst.“. V §16 odst. 6 se však o registraci příznaku nejedná</b> (“V případě zajišťování služby pro řešení stavu nerovnováhy podle § 10 odst. 1 věty druhé, registruje provozovatel přenosové soustavy v informačním systému operátora trhu za účelem vyrovnání toků dodávky elektřiny předávací místa, kde se subjektem zúčtování stane subjekt zúčtování poskytovatele redispečinku nebo poskytovatele opatření aktivovaných postupy podle plánu obrany soustavy.”). <b>Ve skutečnosti se odůvodnění bodu 14 vztahuje až k § 16 odst. 7</b> („V případě zajišťování služeb pro řešení stavu nerovnováhy podle § 10 odst. 5, oznámí provozovatel přenosové soustavy za účelem vyrovnání toků dodávky elektřiny provozovateli distribuční soustavy předávací místa, u kterých <b>provozovatel distribuční soustavy registruje v informačním systému operátora trhu příznak poskytování podpůrných služeb.</b>“</i></p>	<p>Akceptováno</p> <p>Děkujeme za upozornění.</p>
28	Čl. I bod 21	<p><b>Připomínka k:</b> § 18 odst. 2 se za slova „distribuční soustavy“ vkládají slova „, s výjimkou odběrného místa registrovaného podle § 16a odst. 4 věty druhé,“ a za slova</p>	<p>Odůvodnění bodu 21 „bodové novely“ se nesprávně odkazuje na bod 15 odůvodnění.</p> <p>Začátek odůvodnění bodu 21 zní: „<i>Navrhovaná úprava § 18 odst. 2 navazuje na úpravy provedené v § 16a odst. 4 (viz bod 15).</i>“</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Děkujeme za upozornění.</p>

		<p>„energetického zákona“ se vkládají slova „se sjednaným nulovým rezervovaným výkonem“.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> uvést správný odkaz na bod 16 odůvodnění.</p>	<p>Bod 15 se však vztahuje k §16a odst 6. Správný odkaz je na bod 16.</p>	
29		<p><b>Připomínka:</b> Dle našeho názoru není ve Vyhlášce vyřešen vznik závazku dodávky na dobu neurčitou dle § 12d odst. 2 EZ (po uplynutí DPI) u odběrných míst v lokálních distribučních soustavách (LDS).</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> <b>Doplnit nový § 40 odst. (5) následovně:</b> <i>(5) Pokud ke dni následujícím po dni uplynutí doby podle § 59 odst. 4 není účinná změna dodavatele z dodavatele poslední instance a má-li dojít k zahájení dodávky do odběrného místa zákazníka podle § 12d odst. 2 energetického zákona, postupuje dodavatel podle § 12d odst. 2 energetického zákona podle odstavce 3, kdy požadovaným termínem zahájení dodávky elektřiny je den následující po dni uplynutí doby podle § 59 odst. 4. § 34 odst. 5 písm. c) se nepoužije, § 40 odst. 4 se použije obdobně. Uvedený postup se neuplatní v případě, že se odběrné místo nachází na území provozovatele lokální distribuční soustavy.</i></p>	<p>Někteří provozovatelé LDS již dnes nedodržují Vyhlášku a neuzavírají smlouvy o zajištění služby distribuční soustavy v termínech změny dodavatele. Naopak se na uzavření smlouvy o zajištění služby distribuční soustavy řídí termínem 30 dní a neuznávají rámcové smlouvy a nerespektují tedy uzavření formou zaslání relevantní přílohy Vyhlášky.</p> <p>Vyžadují na každé odběrné místo vyplnit žádost, na základě, které zašlou poštou nepodepsané formuláře smlouvy o zajištění služby distribuční soustavy, které musí podepsat statutární zástupce nebo oprávněný zástupce na straně obchodníka a pak zaslat zpět. Poté dojde k podpisu na straně provozovatele LDS. Značně se tak celý proces prodlužuje a vnímáme to jednoznačně jako obstrukce ze strany provozovatele LDS. Vzhledem k tomu, že ve vyhlášce není uveden postup preferovaný pracovním týmem, spočívající v přiřazení dodavatele společností OTE a zkrácení tam, kde není dodávka relevantní, navrhuje, aby se závazek dodávky u zákazníků s odběrným místem v LDS neaplikoval. V případě, že s tím ERU nebude souhlasit, nechť je v PTE explicitně uveden postup pro tyto případy a povinnosti pro provozovatele LDS.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Vyhláška plně respektuje znění § 12d energetického zákona.</p>
30	Příloha 25	<p><b>Připomínka k:</b> Příloha 25</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> prvním řádku tabulky v 7. sloupci je legenda „Příznak předávacího místa <b>OM5</b>“. Vždy se jedná o vůdčí OM, a proto doporučujeme upřesnit</p>	<p>Příloha 25 je zbytečně komplikovaná a málo návodná.</p> <p>Vyhláška umožňuje sdílení elektřiny pouze v rámci jednoho bytového domu, tj. mezi účastníky trhu se stejnou adresou. Je zbytečné uvádět stejnou adresu do jednotlivých řádků. V návrhu na promítnutí připomínky uvádíme další možnost na zvýšení srozumitelnosti a jednu drobou opravu.</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Rozlišení OMv a OMp bude doplněno.</p> <p>V případě redukce adres není připomínka</p>

	<p>text na „Příznak předávacího místa <b>OMv5</b>)“. V analogickém sloupci pro přidružená OM doporučujeme upřesnit text na „Příznak předávacího místa <b>OMP5</b>)“. V legendě k poznámce 5) nahradit tečku čárkou za „OMP“ a sjednotit tak formu v poznámce 5): „<b>OMP</b>., jedná-li se o místo registrované podle § 16a odst. 8“.</p>		<p>akceptována, jelikož navrhovaný systém umožňuje jedno OMv pro dva vchody bytového domu, které mohou mít jednu společnou pojistkovou skříň.</p>
--	---	--	---

### 3.2 Skupina ČEZ

31	<p><b>Připomínka k:</b> Obecná</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Připomínka k úpravě systému zúčtování odchylek při přijímání opatření při předcházení stavu nouze. V souvislosti s aktuální probíhající energetickou krizí, kdy existuje na trhu reálné riziko nedostatku elektřiny v rámci propojeného evropského trhu zejména v zimním období a vyšší potřebu regulačních zásahů ze strany provozovatelů soustav, probíhají v současné době diskuse o úpravě vyhlášky č. 80/2010 Sb., o stavu nouze v elektroenergetice a o obsahových náležitostech havarijního plánu. Cílem diskutovaných úprav je rozšířit opatření použitelná ze strany provozovatelů soustav při předcházení stavu nouze. Konkrétně se jedná o použití širšího okruhu regulačních stupňů než vyhláška v současnosti umožňuje. Rozšíření těchto opatření je legitimní a žádoucí. Nicméně každé aktivované opatření v podobě vyhlášených regulačních stupňů a omezování spotřeby má zásadní ekonomický dopad na účastníky trhu, především na obchodníky dodávající elektřinu zákazníkům (kteří fakticky již pro své zákazníky elektřinu nakoupili, ale je jim těmito opatřeními znemožněn prodej elektřiny v původním rozsahu) a zejména na subjekty zúčtování, kterým se s ohledem na nastavený systém zúčtování odchylek mění výsledná</p>		<p>Akceptováno</p>
----	---	--	--------------------

	<p>odchylka a tedy zvyšuje celkový náklad (přičemž při současných cenách energií a odchylek mohou být dopady pro obchodníky s elektřinou likvidační). Vzhledem k tomu, že při vyhlášení předcházení stavu nouze je v souladu s národní úpravou (konkrétně energetickým zákonem) právo na náhrady vyloučeno, nelze na tyto případy aplikovat standardní postupy kompenzace. Možnosti snižování spotřeby zákazníků mimo stav předcházení stavu nouze navíc nejsou v současném právním rámci předpokládány, když v energetickém zákoně absentuje úprava jiného redispečinku, než výroben elektřiny.</p> <p>V případě stavu nouze je legislativně upraven specifický (zvláštní) režim zúčtování odchylek, který v určité míře solidarizuje příspěvek strany výroby i spotřeby k řešení kritického stavu v soustavě. V podstatě však znamená, že jsou zastaveny tržní činnosti. V případě předcházení stavu nouze takový mechanismus nastaven není a zároveň účastníci trhu se shodují, že je bezesporu žádoucí udržet trh v chodu co nejdéle a tržní činnosti nezastavovat (tj. neaplikovat zvláštní režim zúčtování odchylek). Nicméně je však nezbytné nastavit určitá opatření pro snížení negativních dopadů regulačních opatření potřebných pro zajištění bezpečného a spolehlivého provozu soustavy.</p> <p>Požadujeme proto do návrhu vyhlášky doplnit úpravy v oblasti systému zúčtování odchylek, které pomohou snížit škody, které by při aktivaci opatření podle vyhlášky č. 80/2010 Sb. při předcházení stavu nouze vznikaly. V současné době ještě probíhají diskuse mezi účastníky trhu o konkrétní podobě návrhu opatření a bude předložen neprodleně tak, aby před předložením návrhu vyhlášky do další fáze legislativního procesu (LRV) byl ERÚ k dispozici.</p>		
--	--	--	--

32	<p><b>Připomínka k:</b> Obecná</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Připomínka k souladu s vyhláškou o vyúčtování dodávek</p> <p>Vyhláškou č. 207/2021 Sb. o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, konkrétně novelou č. č. 271/2022 Sb., je v rámci § 18a zavedeno poskytování „informace o vyúčtování“, přičemž pro naplnění této povinnosti konzultovaný návrh vyhlášky zavádí procesně poskytování podkladů ze strany provozovatele soustavy dodavateli. Upozorňujeme, že poskytování informace o vyúčtování má odloženou účinnost až k 1.7.2023. V tomto smyslu doporučujeme uvést návrh vyhlášky do souladu s vyhláškou č. 207/2021 Sb. a rovněž odložit účinnost příslušných ustanovení o předávání podkladů pro účely informace o vyúčtování (buď odkladem účinnosti příslušného novelizačního bodu nebo prostřednictvím přechodného ustanovení).</p>		<p style="text-align: center;">Akceptováno</p> <p>Příslušné úpravy související s aplikací informace o vyúčtování budou odloženy v souladu s vyhláškou č. 207/2021 Sb.</p> <p>Děkujeme za upozornění.</p>
33	<p><b>Připomínka k:</b> Obecná</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Připomínka k souladu s energetickým zákonem</p> <p>Vyhláška reaguje na připravenou novelu energetického zákona, která navyšuje limit pro provoz výroben bez licence z 10 kW na 50 kW. Nicméně tato novela dosud nebyla přijata a je aktuálně projednávána v PS PČR. Přestože lze předpokládat, že uvedená novela energetického zákona by mohla projít být bez zásadních změn, návrh vyhlášky za současného stavu legislativy, jde de facto nad rámec § 98a odst. 2 energetického zákona. Věříme, že v rámci dalších fází legislativního procesu přijímání návrhu vyhlášky bude vývoj na úrovni primární legislativy sledován a rozsah legislativních</p>		<p>Děkujeme za připomínku. Vyhláška bude vydána v souladu s platnou právní úpravou.</p>



		změn (zejména v § 16a) před vydáním vyhlášky přizpůsoben finální podobě energetického zákona, v jaké se by měla být s účinností od 1.1.2023.		
34	§ 10 odst. 5	<p><b>Připomínka k:</b> Doporučujeme následující úpravu ustanovení § 10 odst. 5 (viz níže). Dále doporučujeme vyjasnit, jak bude postupováno v případě, že regulační energie bude v daném vyhodnocovacím intervalu poskytována různými technologiemi a tedy skrze obě předávací místa (spotřební i výrobní).</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> (5) Provozovatel přenosové soustavy předává operátorovi trhu množství obstarané regulační energie a to zvláště za subjekt zúčtování, který nese odpovědnost za odchylku v předávacím místě v případě dodávky do přenosové nebo distribuční soustavy, a zvláště za subjekt zúčtování, který nese odpovědnost za odchylku v předávacím místě v případě odběru z přenosové nebo distribuční soustavy, pokud je v odběrném místě připojena výrobní elektřina, a předávací místa výrobní jsou registrována podle § 16b, u těchto předávacích míst mají odpovědnost za odchylku dva subjekty zúčtování podle § 18 odst. 2 a <del>současně pokud je</del> v předávacím místě <del>je</del> poskytována podpůrná služba na základě smlouvy o poskytování podpůrných služeb. Provozovatel přenosové soustavy stanoví množství regulační energie předávané za dotčené subjekty zúčtování s ohledem na směr toku a v souladu s podmínkami pro poskytování služeb výkonové rovnováhy<sup>14</sup>).</p>	<p>Jedná se o gramatické úpravy textu tak, aby byl srozumitelnější.</p> <p>Zároveň není zcela zřejmé, jakým způsobem bude provozovatel přenosové soustavy schopen rozdělit poskytovanou regulační energii na výrobní a spotřební předávací místo v případě, že regulační energii budou v daném vyhodnocovacím intervalu poskytovat různá zařízení. a tedy bude v zásadě poskytována skrze obě předávací místa současně. Předpokládá se součinnost poskytovatele regulační energie (sdělení poměru pro rozdělení)? Předpokládáme, že pravidla pro rozdělování budou uvedena v rámci Kodexu PS, nicméně pokud by měl předávat nějaké informace rovněž daný poskytovatel, je ke zvážení, zda takový postup neukotví rovněž na úrovni návrhu vyhlášky.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Navrhované úpravy jsou podle názoru ERÚ nadbytečné.</p> <p>K existenci metodického postupu:</p> <p>Příslušná metodika bude v první fázi popsána v části II. PPPS. V budoucnu lze uvažovat o přenesení do vyhlášky.</p>
35	§16a a 16b	<p><b>Připomínka k:</b> Doporučujeme doplnit vymezení pojmů „příznak vůdčí“ a „příznak přidružený“. Konkrétní návrh na úpravu</p>	<p>V rámci vyhlášky není nijak definováno, co se rozumí vůdčím a přidruženým příznakem. Přestože z obsahu a diskusí nad návrhem vyhlášky v pracovní skupině při ERÚ vnímáme kontext, je žádoucí</p>	<p>Neakceptováno</p>

		<p>ustanovení není předkládán, bude případně doplněn podle výsledného přijatého přístupu k řešení problematiky.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b></p>	<p>naplnit formální požadavky na srozumitelnost prováděcího předpisu a doporučujeme tyto pojmy explicitně vydefinovat.</p>	<p>Úprava plně respektuje konstrukci vyhlášky, konstrukce vyhlášky plně respektuje formální požadavky na srozumitelnost právního předpisu.</p>
36	<p>§ 16a odst. 4 a následně § 18</p>	<p><b>Připomínka k:</b> Požadujeme upravit postup registrace tak, aby v případě výroben provozovaných zákazníkem na základě § 28 odst. 5 energetického zákona <b>byla minimálně pro rok 2023 registrace 2 předávacích míst (výrobního a spotřebního předávacího místa) prováděna pouze na žádost zákazníka.</b> Zároveň doporučujeme vyjasnit praktickou aplikaci zejména ve vztahu ke stávajícím předávacím místům.</p> <p>Konkrétní návrh na úpravu ustanovení není předkládán, bude případně doplněn podle výsledného přijatého přístupu k řešení problematiky.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> <i>Znění účinné pro rok 2023</i></p> <p><i>(4) Pokud zákazník provozuje ve svém odběrném místě výrobní elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona s instalovaným výkonem do 10 kW včetně, připojení výrobní splňuje podmínky zjednodušeného připojení mikrozdroje k distribuční soustavě podle jiného právního předpisu<sup>11)</sup> a odběrné místo je osazeno měřením podle jiného právního předpisu<sup>7)</sup>, registruje provozovatel distribuční soustavy odběrné místo s příznakem výrobní do 10 kW připojená zjednodušeně. Pokud zákazník provozuje ve svém odběrném místě</i></p>	<p>Z návrhu vyhlášky dovozujeme záměru ERÚ zajistit zákazníkům provozujícím výrobní podle § 28 odst. 5 energetického zákona jednoduše možnost odprodeje přebytků vyrobené a nespotřebované elektřiny jinému obchodníkovi s elektřinou, než je dodavatel elektřiny do odběrného místa zákazníka. Zároveň však vnímáme v této automatizované změně způsobu registrace a navazujících procesech řadu negativ z pohledu zákazníka, která dle našeho názoru byla v designu opatření opomenuta.</p> <p>Řada zákazníků provozujících výrobní bez licence nemá zájem realizovat přímý prodej nespotřebované jimi vyrobené elektřiny (ať již např. s ohledem na dopady z hlediska daní apod.) a jsou spokojeni s produkty, které obchodníci pro tento segment na trhu nabízejí a které v zásadě fungují na principu „virtuální baterie“, tj. zákazníkovi je elektřina dodaná z výrobní do soustavy v jiném čase poskytována zpět poskytována do jeho odběrného místa zdarma a hradí za takto odebranou elektřinu pouze regulované platby. Zavedením automatické registrace 2 samostatných EAN o tuto možnost zákazníci přijdou a obchodníci tak budou sjednávat se zákazníky samostatné produkty na dodávku elektřiny a výkup. Jsme toho názoru, že by měla být zákazníkovi ponechána volba, zda chce přebytky elektřiny prodávat na základě smlouvy anebo zda chce využívat dosavadních produktů.</p> <p>Pokud by navíc byla provedena přeregistrace u všech stávajících výroben provozovaných zákazníky v tomto režimu, pak by tito zákazníci ztratili nárok na dosud sjednané fixované tarify (neboť</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>Vypořádání připomínky viz. připomínka č. 3 nebo 15.</p>

		<p>výrobu elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona s instalovaným výkonem do 50 kW včetně a nejedná se o případy podle věty první, registruje provozovatel distribuční soustavy odběrné místo s příznakem výroba do 50 kW. Pokud se zákazník provozující výrobu elektřiny podle věty druhé stane držitelem licence na výrobu elektřiny nebo požádá provozovatele distribuční soustavy o registraci výroby podle § 16b podle věty první sjedná pro své odběrné místo nenulový rezervovaný výkon, postupuje se podle § 46 a provozovatel distribuční soustavy následně registruje předávací místo výroby způsobem podle § 16b odst. 1.</p> <p>Znění účinné od roku 2024</p> <p>(4) Pokud zákazník provozuje ve svém odběrném místě výrobu elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona s instalovaným výkonem do 10 kW včetně, připojení výroby splňuje podmínky zjednodušeného připojení mikrozdroje k distribuční soustavě podle jiného právního předpisu11) a odběrné místo je osazeno měřením podle jiného právního předpisu7), registruje provozovatel distribuční soustavy odběrné místo s příznakem výroba do 10 kW připojená zjednodušeně.</p> <p>(5) Pokud zákazník provozuje ve svém odběrném místě výrobu elektřiny podle § 28 odst. 5 energetického zákona s instalovaným výkonem do 50 kW včetně s měřením podle jiného právního předpisu7) a nejedná se o připojení výroby podle odst. 4, postupuje se podle § 46 a provozovatel distribuční soustavy následně registruje předávací místo výroby způsobem podle § 16b odst. 1.</p>	<p>by již neplnili sjednané podmínky pro daný produkt) se zásadním negativním dopadem do výše ceny pro odběr zákazníka.</p> <p>Navrhuje proto ukotvit takové řešení, které zajistí, že zákazníkovi bude usnadněna registrace 2 samostatných předávacích míst, pokud se rozhodne pro prodej přebytků na základě samostatné smlouvy o výkupu, ale zároveň ponechá zákazníkovi volbu pro stávající systém, tj. mít pouze jedno předávací místo. Z diskusí při přípravě návrhu vyhlášky jsme navnívali, že problémem může být zdlouhavý proces generování druhého identifikačního kódu předávacího místa a dostupnost informace pro zákazníka. Tedy dáváme ke zvážení, zda by tento nemohl být případně automaticky generován a zákazníkovi jako informativní přiřazen a vždy sdělen ze strany PDS (např. zanesen i do smlouvy o připojení) s tím, že by byl v podstatě ve „spícím módu“ a v systému OTE byl registrován jako aktivní teprve v okamžiku, kdy by zákazník zvolil režim výkupu přebytků na základě smlouvy s obchodníkem s elektřinou.</p> <p>Pokud by přesto ERÚ trval na svém záměru automatické registrace 2 EAN u výroben bez licence, pak požadujeme odložit účinnost tohoto návrhu od roku 2024 tak, aby bylo možné se na tuto změnu připravit technicky (úpravy IT systémů) i obchodně (adaptace obchodních produktů a obchodních podmínek, úpravy smluvních ujednání se zákazníky tak, aby byl v maximální míře eliminován negativní dopad této úpravy).</p>	
37	§ 33 odst. 4 písm. g)	<b>Připomínka k:</b>	Informace o způsobu uzavření smlouvy se v současnosti v praxi plní v komunikaci s IS OTE automatizovaně bez ohledu na typ	Neakceptováno

		<p>Dáváme ke zvážení upravit ustanovení tak, aby informace o tom, jakým způsobem byl uzavřen smluvní vztah mezi dodavatelem a zákazníkem, byla rozšířena obecně na všechny případy odběrných míst.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  <i>„g) informaci, zda byla smlouva o dodávce elektřiny nebo o sdružených službách dodávky elektřiny uzavřena <u>spotřebitelem</u> v obchodních prostorech držitele licence, distančním způsobem nebo mimo obchodní prostory držitele licence nebo prostřednictvím zprostředkovatele.</i></p>	<p>zákazníka. Jedná se v zásadě o jednodušší nastavení IT systémů, které má za cíl zajistit minimalizaci chyb při podávání žádosti o změnu dodavatele. Dáváme ke zvážení, zda tento v praxi používaný postup přímo zakotvit do vyhlášky (přestože jsme si vědomi, že informace je zásadní a klíčová ve vztahu ke spotřebiteli). Pokud nebude taková legislativní úprava žádoucí, požadujeme umožnit zachování tohoto postupu ze strany dodavatelů v komunikaci vůči IS OTE.</p>	<p>Systém je nastaven pro provazbu na zákonná práva spotřebitele.</p> <p>Pro iniciaci změn/rozšíření je nutná diskuze s účastníky trhu, je možné ji iniciovat v četných a intenzivních pracovních skupinách, které ERÚ transparentně vede.</p>
38	§ 49 odst. 7 a další související (§ 15 odst. 4)	<p><b>Připomínka k:</b>  (7) Jednotlivé předávací místo registrované podle § 16a odst. 8 má na základě informace podle § 15 odst. 4 pro účely předávání dat podle § 20 a zasilání údajů potřebných k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb podle § 41 v informačním systému operátora trhu uvedenu hodnotu alokace pro určení hodnoty rozsahu z dodávky předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4, o kterou provozovatel distribuční soustavy snižuje podle § 20a data předávaná podle § 20 odst. 5 písm. a) bodů 1., 2. a 4. a podle § 41 odst. 1 věty poslední údaje zasílané podle § 41. Provozovatel distribuční soustavy uvede v systému operátora trhu hodnotu alokace podle věty první při registraci podle § 16a odst. 8. Změnu údajů v předávacím místě podle věty první provede provozovatel distribuční soustavy na základě předání informace podle § 15 odst. 4 k prvnímu dni měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k předání informace podle § 15 odst. 4.</p>	<p>Obchodník s elektřinou potřebuje odpovídající lhůtu na získání těchto informací ze systému operátora trhu, jejich zavedení do svých predikčních systémů a úpravu nákupů objemu komodity ve vztahu k předpokládané změně objemu dodávané elektřiny zákazníkovi v návaznosti na úpravu poměru sdílené elektřiny. Z tohoto důvodu je nezbytné zajistit včasné předání informace prostřednictvím IS OTE. Pro tento účel je pak žádoucí upravit i lhůty pro předání potřebných údajů PDS ze strany zákazníka nebo výrobce elektřiny. S ohledem na komplexnost provazby napříč vyhláškou prozatím nejsou navrhovány konkrétní úpravy ustanovení.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Systém byl odsouhlasen na pracovních skupinách, na kterých byli i Vaši zástupci.</p> <p>Pracovní skupina nevyhodnotila nutnost této úpravy.</p>

		<p><b>Návrh na úpravu:</b> Požadujeme upravit ustanovení tak, aby PDS <b>evidoval parametry pro alokaci včetně alokačních klíčů</b> (nově i změny) <b>nejpozději 5 pracovních dní před termínem, od kterého mají být tyto parametry uplatněny.</b></p>		
39	§ 49 odst. 9	<p><b>Připomínka k:</b> Doporučujeme tuto úpravu ustanovení:</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> (9) Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy poprvé realizuje první den měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k registraci podle § 16a odst. 7 nebo 8 nebo § 16b odst. 4, do posledního dne měsíce, v němž došlo ke zrušení registrace podle § 16a odst. 7 nebo 8 nebo § 16b odst. 4. Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy nerealizuje ode dne následujícího po dni ukončení přiřazení subjektu zúčtování k předávacímu místu registrovanému podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 do posledního dne měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k přiřazení předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 k subjektu zúčtování.</p>	Legislativně technická úprava.	<p>Akceptováno s úpravou</p> <p>Vypořádání dle připomínky č. 49.</p>

### 3.3 E.ON Energie

40	§ 16a odst. 4	<p><b>Připomínka k:</b> Navrhujeme zakotvit pravidlo, dle kterého bude v závislosti na velikosti výkonu připojené výrobní k předmětným odběrným místům přiřazován příznak „výrobní do 10 kW“ nebo „výrobní do 50 kW“.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b></p>	<p>Velikost připojené výrobní v odběrném místě výrazně ovlivňuje charakter a průběh odběru v tomto odběrném místě, a tedy má výrazný dopad na vznik a velikost odchylky, za kterou nese dodavatel v daném odběrném místě odpovědnost. Rozlišení odběrných míst s připojenou výrobní do 10 kW (včetně) a odběrných míst s připojenou výrobní s výkonem od 10 kW (nečetně) do 50 kW považujeme potřebné, když subjektům odpovědným za odchylku umožní lepe predikovat spotřebu v daném odběrném místě a minimalizovat velikost</p>	<p>Akceptováno jinak</p> <p>Vypořádání připomínky viz. připomínka č. 3.</p>
----	---------------	--	--	---

			<p>odchylky, což bude mít pozitivní dopad nejen pro daný subjekt nesoucí odpovědnost za odchylku, ale ve svém důsledku též ostatní účastníky trhu.</p> <p>Toto členění by nadto korespondovalo s předpokládaným záměrem, dle kterého by pouze v případě výroben s výkonem do 10 kW mělo být možné připojení k distribuční soustavě s nulovým rezervovaným výkonem.</p>	
41	§36	<p><b>Připomínka k:</b> Doplnění § 36 o nový odstavec 4</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> § 36 odst. 4 V období od podání žádosti dle § 40 odst. 5 do okamžiku zahájení dodávky dle § 12d odst. 2 energetického zákona může dodavatel poslední instance v termínu podle odstavce 2 zastavit prostřednictvím informačního systému operátora trhu změnu dodavatele, pokud požadované datum účinnosti změny dodavatele připadá na období po uplynutí doby podle § 59 odst. 4.</p>	<p>Závazkový vztah dle § 12d odst. 2 EZ vzniká ze zákona, tedy by z povahy silnějšího právního titulu měl mít obecně přednost před standardními smluvními vztahy. Z tohoto pohledu by tedy by měly být vyloučeny situace, kdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- By žádost o změnu dodavatele, kterou nový dodavatel podá v době mezi podáním žádosti dodavatele poslední instance dle § 40 odst. 5 PRTE a zahájením dodávky dle § 12d odst. 2 EZ ze strany dodavatele poslední instance, tzv. přebila žádost dodavatele poslední instance dle § 40 odst. 5 PRTE a znemožnila tak zahájení dodávky dle § 12d odst. 2 EZ;</li> <li>- by z důvodu žádosti o změnu dodavatele schválené před podáním žádosti dodavatele poslední instance dle § 40 odst. 5 došlo ke zkrácení základní doby trvání závazku vzniklého dle § 12d odst. 2 EZ. Tedy by k ukončení závazku dle § 12d odst. 2 EZ fakticky došlo dříve, než by mohla uplynout stanovená výpovědní doba.</li> </ul> <p>Pokud by výše uvedené situace nebyly vyloučeny, odporovalo by to dle našeho názoru nejen zákonné úpravě dle § 12d odst. 2 EZ a zároveň bylo v rozporu se sledovaným záměrem, aby zákazníkům, kteří po dobu trvání DPI nezmění dodavatele, byla ze strany DPI zajištěna dodávka za pokud možno standardních podmínek. Pokud však DPI nebude poskytnuta jistota, co se týče zahájení dodávky dle § 12 d odst. 2 EZ resp. minimální doba trvání tohoto vztahu odpovídající výpovědní době, bude nezbytné tuto nejistotu ze strany DPI promítnout do cenových a ostatních podmínek dodávky dle § 12d odst. 2 EZ.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Připomínka byla doručena až po termínu ukončení VKP.</p> <p>Navíc se připomínkuje postup, který byl řádně projednán a odsouhlasen účastníky trhu v rámci pracovních skupin k této vyhlášce.</p> <p>Neztotožňujeme se s názorem, že závazkový vztah podle § 12d odst. 2 energetického zákona má vyšší právní sílu oproti smluvnímu závazkovému vztahu a má přednost, resp. "přebíjí" ho. Oba tyto závazkové vztahy jsou rovnocenné.</p> <p>Současně již stávající znění vyhlášky</p>

			<p>Dodavatel poslední instance se v případě dodávky dle § 12d odst. 2 EZ přitom nachází ve značně odlišné situaci, než je běžný proces změny dodavatele. Dodavatel má standardně možnost zcela volně rozhodnout, zda s daným zákazníkem uzavře smluvní vztah a zároveň sjednat termín zahájení dodávky, tedy na sebe zcela dobrovolně přejímá případná související rizika. V případě dle § 12d odst. 2 se však jedná o zákonnou povinnost, kdy dodavatel poslední instance je povinen předmětným zákazníkům při splnění zákonných podmínek dodávat a tedy i zajistit odpovídající objem komodity pro zajištění těchto dodávek, tedy by neměl být neodůvodněně vystavován rizikům souvisejícím s nezahájením resp. předčasným ukončením dodávky dle § 12d odst. 2 EZ.</p> <p>Výše navržené doplnění tedy zakládá právo dodavatele poslední instance dle § 12d odst. 2 EZ zastavit proces změny dodavatele, pokud nový dodavatel žádá o změnu dodavatele s termínem účinnosti připadajícím na období, kdy se předpokládá dodávka v režimu dle § 12d odst. 2. Jelikož nově by mělo být dle § 33 odst. 2 možné podat žádost o změnu dodavatele nejdříve 3 měsíce před požadovaným datem, nemůže být z povahy věci takový požadavek na zastavení procesu změny dodavatele uplatněn na žádosti, které by změnu dodavatele předpokládaly po uplynutí 3 měsíců od zahájení dodávky dle § 12d odst. 2 EZ, což de facto koresponduje s předpokládanou výpovědní dobou závazkového vztahu dle § 12d odst. 2 EZ, u něhož zákon stanovuje dobu trvání smlouvy na dobu neurčitou.</p> <p>Rovněž pak zakotvuje princip, na základě kterého by v případě zahájení dodávky dle § 12d odst. 2 EZ došlo k automatické anulaci dříve schválených změn dodavatele pro následující období.</p> <p>Od okamžiku, kdy by dodavatel poslední instance zahájil jako dodavatel dodávku dle § 12d odst. 2 EZ, by se již uplatnil standardní proces změny dodavatele.</p>	<p>obsahuje pravidla, která na řešení dané situace dopadají. Jednak se uplatní § 38 odst. 6, podle kterého OTE vyřizuje žádosti o změnu dodavatele v pořadí, v jakém byly operátorem trhu obdrženy a v případě více žádostí o změnu dodavatele se shodným datem účinnosti změny je účinná naposledy zaregistrovaná žádost. Pokud by tedy byla v mezidobí od podání žádosti dodavatelem podle § 12d odst. 2 energetického zákona do uplynutí doby DPI podána standardní žádost s účinností změny bezprostředně navazující na uplynutí doby DPI, postupovalo by se v souladu s § 38 odst. 6. Povinnost dodávky podle § 12d odst. 2 energetického zákona nastává jen tehdy, pokud si</p>
--	--	--	---	---

				<p>zákazník nezajistí standardní dodávku v průběhu DPI nebo na období plynule navazující na konec DPI. Na dodávku podle § 12d odst. 2 energetického zákona je nutno nahlížet jako na last measure opatření, kdy zákazník neprojevil vůli najít si nového dodavatele. Dále se uplatní § 38 odst. 1 (k datu účinnosti změny dodavatele OTE zruší každá jednotlivá přiřazení ostatním změnou dotčeným dodavatelům). Pokud by tedy v mezidobí podaná žádost standardního dodavatele předpokládala zahájení dodávky v termínu, který bezprostředně nenavazuje na konec DPI, pak by OTE k účinnosti změny dodavatele podle §</p>
--	--	--	--	--



				12d odst. 2 energetického zákona tuto pozdější žádost v systému zrušil. Zavedení nového speciálního důvodu zastavení procesu změny dodavatele výlučně pro dodavatele podle § 12d odst. 2 energetického zákona nespátřujeme, s ohledem na výše uvedené, relevantní důvody.
42	§ 37	<p><b>Připomínka k:</b> Doplnění § 37 o nový odstavec 7</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> § 37 odst. 7 <b>Pokud dodavatel poslední instance podal žádost dle § 40 odst. 5, zruší operátor trhu přiřazení odběrného místa na základě žádosti dodavatele, ve které účinnost změny dodavatele připadá na období po uplynutí doby podle § 59 odst. 4. Operátor trhu o této skutečnosti neprodleně informuje dodavatele, dotčené subjekty zúčtování a provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy.</b></p>	<p>Závazkový vztah dle § 12d odst. 2 EZ vzniká ze zákona, tedy by z povahy silnějšího právního titulu měl mít obecně přednost před standardními smluvními vztahy. Z tohoto pohledu by tedy by měly být vyloučeny situace, kdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- By žádost o změnu dodavatele, kterou nový dodavatel podá v době mezi podáním žádosti dodavatele poslední instance dle § 40 odst. 5 PRTE a zahájením dodávky dle § 12d odst. 2 EZ ze strany dodavatele poslední instance, tzv. přebila žádost dodavatele poslední instance dle § 40 odst. 5 PRTE a znemožnila tak zahájení dodávky dle § 12d odst. 2 EZ;</li> <li>- by z důvodu žádosti o změnu dodavatele schválené před podáním žádosti dodavatele poslední instance dle § 40 odst. 5 došlo ke zkrácení základní doby trvání závazku vzniklého dle § 12d odst. 2 EZ. Tedy by k ukončení závazku dle § 12d odst. 2 EZ fakticky došlo dříve, než by mohla uplynout stanovená výpovědní doba.</li> </ul>	<p>Neakceptováno</p> <p>Připomínka doručena až po termínu ukončení VKP.</p> <p>Navíc se připomínkuje postup, který byl řádně projednán a odsouhlasen účastníky trhu v rámci pracovních skupin k této vyhlášce.</p> <p>Viz odůvodnění k předchozí připomínce.</p>

			<p>Pokud by výše uvedené situace nebyly vyloučeny, odporovalo by to dle našeho názoru nejen zákonné úpravě dle § 12d odst. 2 EZ a zároveň bylo v rozporu se sledovaným záměrem, aby zákazníkům, kteří po dobu trvání DPI nezmění dodavatele, byla ze strany DPI zajištěna dodávka za pokud možno standardních podmínek. Pokud však DPI nebude poskytnuta jistota, co se týče zahájení dodávky dle § 12 d odst. 2 EZ resp. minimální doba trvání tohoto vztahu odpovídající výpovědní době, bude nezbytné tuto nejistotu ze strany DPI promítnout do cenových a ostatních podmínek dodávky dle § 12d odst. 2 EZ.</p> <p>Dodavatel poslední instance se v případě dodávky dle § 12d odst. 2 EZ přitom nachází ve značně odlišné situaci, než je běžný proces změny dodavatele. Dodavatel má standardně možnost zcela volně rozhodnout, zda s daným zákazníkem uzavře smluvní vztah a zároveň sjednat termín zahájení dodávky, tedy na sebe zcela dobrovolně přejímá případná související rizika. V případě dle § 12d odst. 2 se však jedná o zákonnou povinnost, kdy dodavatel poslední instance je povinen předmětným zákazníkům při splnění zákonných podmínek dodávat a tedy i zajistit odpovídající objem komodity pro zajištění těchto dodávek, tedy by neměl být neodůvodněně vystavován rizikům souvisejícím s nezahájením resp. předčasným ukončením dodávky dle § 12d odst. 2 EZ.</p> <p>Výše navržené doplnění tedy zakládá právo dodavatele poslední instance dle § 12d odst. 2 EZ zastavit proces změny dodavatele, pokud nový dodavatel žádá o změnu dodavatele s termínem účinnosti připadajícím na období, kdy se předpokládá dodávka v režimu dle § 12d odst. 2. Jelikož nově by mělo být dle § 33 odst. 2 možné podat žádost o změnu dodavatele nejdříve 3 měsíce před požadovaným datem, nemůže být z povahy věci takový požadavek na zastavení procesu změny dodavatele uplatněn na žádosti, které by změnu dodavatele předpokládaly po uplynutí 3 měsíců od zahájení dodávky dle § 12d odst. 2 EZ, což de facto koresponduje s předpokládanou výpovědní dobou závazkového vztahu dle § 12d odst. 2 EZ, u něhož zákon stanovuje dobu trvání smlouvy na dobu neurčitou.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Rovněž pak zakotvuje princip, na základě kterého by v případě zahájení dodávky dle § 12d odst. 2 EZ došlo k automatické anulaci dříve schválených změn dodavatele pro následující období.</p> <p>Od okamžiku, kdy by dodavatel poslední instance zahájil jako dodavatel dodávku dle § 12d odst. 2 EZ, by se již uplatnil standardní proces změny dodavatele.</p>	
--	--	--	---	--

### 3.4 Pražská plynárenská, a.s.

43	§ 38 odst. 2	<p><b>Připomínka k:</b></p> <p>Modifikaci procesu změny dodavatele</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b></p> <p>(2) K datu účinnosti změny dodavatele nebo subjektu zúčtování provede provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy odečet. V případě odběrného místa nebo předávacího místa výroby pro TVS s měřením typu C stanoví stav měřicího zařízení postupem podle odstavce 4 a zjištěné údaje následně zašle operátorovi trhu. Operátor trhu tyto údaje bez zbytečného odkladu předá předchozímu subjektu zúčtování a dodavateli k vyúčtování a vyrovnání závazků. Při změně subjektu zúčtování nedochází k fakturaci zákazníka. Pokud operátor trhu obdrží údaj o konečném stavu měřicího zařízení k datu účinnosti změny dodavatele nebo subjektu zúčtování, předá ho také novému dodavateli a novému subjektu zúčtování v informačním systému operátora trhu. V případě odběrného místa s měřením typu <b>A a B včetně výrobních zdrojů</b> zpřístupní operátor trhu novému dodavateli a novému subjektu zúčtování na základě jeho žádosti <del>součet údajů</del> <b>údaje</b> o odběru elektřiny předaných operátorovi trhu podle § 41 odst. 1 za předchozí souvislé období, nejvýše však za posledních 12 ukončených kalendářních měsíců předcházejících</p>	<p>Navrhovaná úprava §38 odst. 2 modifikuje proces změny dodavatele, konkrétně úkony prováděné operátorem trhu, a to pouze u odběrných míst s měřením typu B, doporučujeme rozšířit na všechna průběhová měření i OM A a to včetně všech výrobních zdrojů. Toto umožní obchodníkům zpřesnění predikcí s pozitivním dopadem na přenosovou soustavu.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Připomínka byla doručena až po termínu ukončení VKP.</p>
----	--------------	---	--	--

	zahájení dodávky elektřiny novým dodavatelem.		
--	---	--	--

## 2. Operátor trhu

44	§16c, odst.4	<p><b>Připomínka k:</b> (4) Pokud provozovatel distribuční soustavy soustavu nebo její část nepřipojenou k elektrizační soustavě České republiky, zaregistruje u operátora trhu předávací místo spojující tuto distribuční soustavu nebo část distribuční soustavy se zahraniční elektrizační soustavou. Pro účely registrace v systému operátora trhu se uvede typ měření A nebo B.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> (4) Pokud provozovatel distribuční soustavy <b>provozuje</b> soustavu nebo její část nepřipojenou k elektrizační soustavě České republiky, zaregistruje u operátora trhu předávací místo spojující tuto distribuční soustavu nebo část distribuční soustavy se zahraniční elektrizační soustavou. Pro účely registrace v systému operátora trhu se uvede typ měření A nebo B.</p>	Chybějící sloveso, bez něj první věta nedává smysl.	<p>Akceptováno jinak</p> <p>„(4) Pokud provozovatel distribuční soustavy provozuje distribuční soustavu nebo její část nepřipojenou k elektrizační soustavě České republiky, zaregistruje u operátora trhu předávací místo spojující tuto distribuční soustavu nebo část distribuční soustavy se zahraniční elektrizační soustavou. Pro účely registrace v systému operátora trhu se uvede typ měření A nebo B.“</p>
45	§18a, odst. 1	<p><b>Připomínka k:</b> (1) Pokud dojde v odběrném místě nebo předávacím místě výroby elektřiny nebo místě určeném na krytí ztrát provozovatele distribuční soustavy k ukončení zajištění odpovědnosti za odchylku subjektem zúčtování a dodavatel se zavázal zajistit v odběrném místě odpovědnost za</p>	1) Navrhujeme slova „této skutečnosti“ nahradit slovy „o tomto ukončení zajištění odpovědnosti za odchylku“, neboť z textu není jasné, zda je „skutečnosti“ myšleno, že došlo „k ukončení zajištění odpovědnosti za odchylku subjektem zúčtování“, nebo že „dodavatel se zavázal zajistit v odběrném	<p>Neakceptováno</p> <p>Navrhované znění reflektuje platnou právní úpravu.</p>

	<p>odchylku, operátor trhu o této skutečnosti neprodleně informuje prostřednictvím informačního systému operátora trhu provozovatele přenosové nebo příslušné distribuční soustavy, dotčeného dodavatele a původní subjekt zúčtování. Dodavatel uzavře ke dni ukončení zajištění odchylky subjektem zúčtování smlouvu o zúčtování odchylek nebo přenesse odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování, v opačném případě nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b></p> <p>(1) Pokud dojde v odběrném místě nebo předávacím místě výroby elektřiny nebo místě určeném na krytí ztrát provozovatele distribuční soustavy k ukončení <b>zajištění převzetí</b> odpovědnosti za odchylku subjektem zúčtování a dodavatel se zavázal zajistit v odběrném místě odpovědnost za odchylku, operátor trhu o <del>této skutečnosti</del> <b>tomto ukončení převzetí odpovědnosti za odchylku</b> neprodleně informuje prostřednictvím informačního systému operátora trhu provozovatele přenosové nebo příslušné distribuční soustavy, dotčeného dodavatele a původní subjekt zúčtování. Dodavatel uzavře ke dni ukončení <del>zajištění odchylky</del> <b>převzetí odpovědnosti za odchylku</b> subjektem zúčtování smlouvu o zúčtování odchylek <b>s operátorem trhu a po uzavření smlouvy o zúčtování odchylek zajistí odpovědnost za odchylku u dotčeného odběrného místa nebo předávacího místa výroby elektřiny nebo místa určeného na krytí ztrát</b>, nebo přenesse odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování, v opačném případě <b>u dotčeného odběrného místa nebo předávacího místa výroby elektřiny nebo místa určeného na krytí ztrát</b> nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování.</p>	<p>místě odpovědnost za odchylku“. Navrhovaná změna by text tohoto odstavce jednoznačně zpřesnila.</p> <p>2) Zároveň navrhujeme slova „zajištění odchylky“ nahradit slovy „převzetí odpovědnosti za odchylku“, tzn. používat formulaci „převzetí odpovědnosti za odchylku“, které jsou používány v dalších odstavcích této vyhlášky (např. v §18, §21, §25, apod.). Rovněž v §1, odst.1, písm. c), kde je stanoven předmět úpravy vyhlášky, je použit pojem „převzetí odpovědnosti za odchylku“. Pojem „zajištění odchylky“ navíc vyhláška nezná, je zajišťováno „převzetí odpovědnosti za odchylku“.</p> <p>3) V textu §18a, odst.1, zároveň požadujeme doplnit <u>zeleně podbarvený text</u>. Pokud by zeleně podbarvená část textu nebyla do tohoto odstavce doplněna, může to znamenat, že dodavatel sice uzavře smlouvu o zúčtování odchylek, <b>ale pokud se k dotčeným OPM tento dodavatel následně sám nepřihradí na pozici subjektu zúčtování (nebo nezajistí přenesení odpovědnosti za odchylku na jiný subjekt zúčtování)</b>, situaci to nijak neřeší, protože taková odběrná místa budou i nadále bez zajištění odpovědnosti za odchylku (tzn. bez SZ), a tudíž by měla být převedena k dodavateli poslední instance. <b>Toto doplnění je pro operátora trhu zásadní</b>, a to i z pohledu, co je cílem tohoto odstavce (že každé odběrné místo musí mít zajištěnou odpovědnost za odchylku).</p> <p>4) Zároveň v textu poslední věty „..., v opačném případě nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování.“ doporučujeme upřesnit, že v daném případě se nesplnění finančních podmínek zúčtování odchylek týká jen těch odběrných míst/výroben elektřiny/míst určených ke krytí ztrát, u kterých není zajištěna odpovědnost za odchylku.</p> <p>Z návrhu novely totiž z textu tohoto odstavce není jasné, zda daný dodavatel nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek jako celý RÚT anebo jen u těch dotčených OPM, která nemají SZ. Může totiž nastat situace, kdy RÚT je registrován jako dodavatel u 100 OM, u 20 z nich nemá zajištěnou odpovědnost za odchylku, ale u zbývajících 80 má zajištěnou</p>	
--	--	--	--

			<p>odpovědnost za odchylku. Bez tohoto upřesnění není jasné, zda pak do DPI má operátor trhu převést pouze těch 20 OM, nebo všechna OM daného dodavatele.</p> <p>Situaci lze jednoznačně upřesnit např. následující vsuvkou do poslední věty „..., v opačném případě <b>u dotčeného odběrného místa nebo předávacího místa výroby elektřiny nebo místa určeného na krytí ztrát nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování.</b>“</p>	
46	§18a, odst. 2	<p><b>Přípomínka k:</b> Vypuštění §18a odst. 2</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Ponechání dosavadního znění §18a odst. 2</p> <p><b>(xxx) Není-li odběrné místo zákazníka přiřazeno k subjektu zúčtování, operátor trhu nezahrne takové odběrné místo do vyhodnocení odchylek. Není-li předávací místo výroby přiřazeno k subjektu zúčtování, operátor trhu nezahrne takové předávací místo do vyhodnocení odchylek.</b></p>	<p>Uvedený text požadujeme ve vyhlášce o pravidlech trhu ponechat (je součástí aktuálně platné vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou – viz 18a, odstavce 1 a 2. Ve vyhlášce o pravidlech trhu s elektřinou musí být explicitně zajištěno, že odběrné místo (či výrobná) registrované bez subjektu zúčtování <b>není zahrnuto do zúčtování odchylek</b>. Takových případů je v systému operátora trhu registrováno ze strany provozovatelů distribučních soustav několik desítek tisíc, navíc provozovatel distribuční soustavy může k těmto EAN OPM zaslat do systému OTE data/údaje z měření. A OTE by následně mělo tyto údaje zahrnout do zúčtování odchylek, což však bez znalosti subjektu zúčtování není možné. Proto je vyhláška o pravidlech trhu jediné místo, kde musí být zmíněno, odběrné místo či výrobná bez subjektu zúčtování nemůže být zahrnuta do systému zúčtování odchylek.</p> <p><b>Tato přípomínka je pro operátora trhu zásadní.</b> Požadujeme výše navrhovaný text ve vyhlášce neodstraňovat, tzn. buď jej vložit jako nový odst.2 v §18a, nebo jej (dle logické návaznosti) vložit jako odst.1 v §18a a navrhovaný původní odstavec 1 v 18a (viz přípomínka č.2) přečíslit na odst.2 v §18a.</p>	<p>Akceptováno jinak</p> <p>Příslušné ustanovení bude vloženo do nového paragrafu 18b.</p> <p>„§ 18b</p> <p>Není-li odběrné místo zákazníka přiřazeno k subjektu zúčtování, operátor trhu nezahrne takové odběrné místo do vyhodnocení odchylek. Není-li předávací místo výroby přiřazeno k subjektu zúčtování, operátor trhu nezahrne takové předávací místo do vyhodnocení odchylek.“</p>

47	§45, odst. 6	<p><b>Připomínka k:</b> (6) V případě žádosti o zahájení dodávky u nově vzniklého odběrného místa místa podle jiného právního předpisu<sup>12)</sup>, se postupuje dle § 44 a odstavce 1 až 5 obdobně s tím, že o tento typ změny dodavatele žádá pouze dodavatel poslední instance na základě žádosti nově připojovaného zákazníka.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> (6) V případě žádosti o zahájení dodávky u nově vzniklého odběrného místa <del>místa</del> podle jiného právního předpisu<sup>12)</sup>, se postupuje dle § 44 a odstavce 1 až 5 obdobně s tím, že o tento typ změny dodavatele žádá pouze dodavatel poslední instance na základě žádosti nově připojovaného zákazníka.</p>	Odstranit duplicitní slovo „místa“.	Akceptováno
48	§49, odst. 9	<p><b>Připomínka k:</b> (9) Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy poprvé realizuje první den měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k registraci podle § 16a odst. 7 nebo 8 nebo § 16b odst. 4, do poslední dne měsíce, v němž došlo ke zrušení registrace podle § 16a odst. 7 nebo 8 nebo § 16b odst. 4. Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy nerealizuje ode dne následujícího po dni ukončení přiřazení subjektu zúčtování k předávacímu místu registrovanému podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 do posledního dne měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k přiřazení předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 k subjektu zúčtování.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> (9) Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy poprvé realizuje první den měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k registraci podle § 16a odst. 7 nebo 8 nebo § 16b odst. 4, do <b>posledního</b> dne měsíce <b>včetně</b>, v němž došlo ke zrušení</p>	Oprava češtiny + doplnění, že daný postup, který má provozovatel distribuční soustavy v dané situaci uplatnit, se musí provést i pro poslední den daného měsíce, proto doplněno slovo „včetně“. Cílem úpravy je upřesnit text tohoto odstavce.	Akceptováno s úpravou dle připomínky č. 49

		registrace podle § 16a odst. 7 nebo 8 nebo § 16b odst. 4. Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy nerealizuje ode dne následujícího po dni ukončení přiřazení subjektu zúčtování k předávacímu místu registrovanému podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 do posledního dne měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k přiřazení předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 k subjektu zúčtování.		
49	§49, odst. 9	<p><b>Připomínka k:</b> (9) Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy poprvé realizuje první den měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k registraci podle § 16a odst. 7 nebo 8 nebo § 16b odst. 4, do poslední dne měsíce, v němž došlo ke zrušení registrace podle § 16a odst. 7 nebo 8 nebo § 16b odst. 4. Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy nerealizuje ode dne následujícího po dni ukončení přiřazení subjektu zúčtování k předávacímu místu registrovanému podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 do posledního dne měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k přiřazení předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 k subjektu zúčtování.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> (9) Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy poprvé realizuje první den měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k registraci podle § 16a odst. 7 nebo 8 nebo § 16b odst. 4, do posledního dne měsíce <b>včetně</b>, v němž došlo ke zrušení registrace podle § 16a odst. 7 nebo 8 nebo § 16b odst. 4. Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy nerealizuje ode dne následujícího po dni ukončení přiřazení subjektu zúčtování k předávacímu místu registrovanému podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 do posledního dne <b>měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k přiřazení předávacího místa podle §</b></p>	<p>1) Proším o výklad posledního souvětí (domnívám se, že není správně): „<i>Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy nerealizuje ode dne následujícího po dni ukončení přiřazení subjektu zúčtování k předávacímu místu registrovanému podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 do posledního dne měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k přiřazení předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 k subjektu zúčtování.</i>“.</p> <p>Proč je zde uváděno, že PDS nerealizuje daný postup od následujícího dne po ukončení přiřazení SZ k EAN OPM (to je ještě ok) do posledního dne měsíce NÁSLEDUJÍCÍHO PO MĚSÍCI, kdy došlo k přiřazení komunitního OM k SZ. To znamená, že když např. 5.3. skončí SZ u OM, PDS nerealizuje postup daný postup do 30.4. ? A co když se ke stejnému OM od 25.3. přiřadí nový SZ, pak by PDS měl realizovat daný postup již od 1.4. V tomto případě si přece první a druhé souvětí tohoto odstavce vzájemně odporují...</p> <p>Domnívám se, že v odstavci použitá formulace v posledním souvětí není správná. Neměla by se spíše vztahovat ke konci toho měsíce, kdy došlo k ukončení přiřazení předmětného EAN OPM k subjektu zúčtování ? Např. takto: (?) <i>Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy nerealizuje ode dne následujícího po dni ukončení přiřazení subjektu zúčtování k předávacímu místu registrovanému podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 do posledního dne měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k</i></p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>„(9) Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy poprvé realizuje první den měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k registraci podle § 16a odst. 7 nebo 8 nebo § 16b odst. 4, do posledního dne měsíce včetně, v němž došlo ke zrušení registrace podle § 16a odst. 7 nebo 8 nebo § 16b odst. 4. Postup podle § 20a a § 41 odst. 1 věty poslední provozovatel distribuční soustavy nerealizuje ode dne následujícího po dni ukončení přiřazení</p>



		16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 k subjektu zúčtování <b>tohoto měsíce</b>	<p><del>přiřazení předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 k subjektu zúčtování tohoto měsíce.</del></p> <p>Nicméně toto je záležitost provozovatelů DS, tak by k tomuto bodu případnou připomínku měli vznést spíše oni (pokud tento odstavec je pro ně nesrozumitelný...).</p> <p>2) Zároveň upozorňuji, že v tomto odstavci vůbec není řešeno, jak přistupovat k přetržkám. Tzn. k situacím, kdy se sice OM ocitne bez SZ na pár dnů, ale pokud přetržka není více jak 10 prac.dnů, tak se k OM dodatečně přiřadí SZ zpětně, tzn. nastane stav, že u odběrného místa je nakonec přiřazen subjekt zúčtování nepřetržitě. Je jasné, jak se v těchto situacích budou chovat PDS (tzn. PDS realizuje postup zmíněný v odst.9, pak pár dnů (kdy je OM bez SZ) nerealizuje, a pak (po dodatečném dotažení SZ do období přetržky) zase realizuje i za období zpětně? Nemělo by toto být ve vyhlášce také řešeno/popsáno?</p>	subjektu zúčtování k předávacímu místu registrovanému podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 do posledního dne měsíce, v němž došlo k přiřazení předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 k subjektu zúčtování.“
50	§58, odst. 1	<p><b>Připomínka k:</b></p> <p>(1) Pokud je dodavateli rozhodnutím Úřadu zrušena licence na obchod s elektřinou nebo výrobu elektřiny, Úřad informuje o této skutečnosti do 10.00 hodin operátora trhu. V případě, že informace operátorovi trhu dorazí po 10.00 považuje se informace za doručenu následující kalendářní den. Je-li tento dodavatel zároveň subjektem zúčtování, je dotčenému registrovanému účastníkovi trhu s elektřinou ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení licence, nebo pokud toto rozhodnutí již nabylo právní moci, ode dne následujícího po dni, kdy se operátor trhu o takové skutečnosti dozvěděl, znemožněna v informačním systému operátora trhu registrace údajů o dvoustranných obchodech na dodávku elektřiny a znemožněna účast na operátorem trhu organizovaných trzích s elektřinou. Obdobně postupuje operátor trhu v případě, pokud dodavatel pozbyl možnost dodávat elektřinu, nebo nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování. V případě, že dodavatel</p>	<p>Doplnit slovo „hodin“ k časovému údaji (viz podbarveno).</p> <p>V případě doučení informace po stanoveném termínu navrhuje považovat informaci za doručenu v následující pracovní den. Chceme tím eliminovat riziko, že tato informace bude operátorovi trhu zaslána v čase mimo pracovní dobu, resp. v nepracovní den (např. sobotu) a muselo by na ní být reagováno do druhého rovněž nepracovního dne (neděle...), aniž by se operátor trhu o této skutečnosti vůbec včas dozvěděl.</p> <p>Oprava češtiny (doplnění čárky, mezery).</p>	<p>Akceptováno jinak</p> <p>(1) Pokud je dodavateli rozhodnutím Úřadu zrušena licence na obchod s elektřinou nebo výrobu elektřiny, Úřad informuje o této skutečnosti do 10.00 hodin operátora trhu. V případě, že informace operátorovi trhu dorazí po 10.00 hodině, považuje se informace za doručenu následující pracovní den. Je-li tento</p>

	<p>nepřenesl odpovědnost za odchylku, je součástí informace zaslané operátorovi trhu výčet předávacích míst a míst určených ke krytí ztrát distribuční soustavy u nichž subjekt nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt. V případě, že subjekt nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek, či nepřenesl odpovědnost za odchylku, operátor koná nezávisle tom, zda obdržel informaci o této skutečnosti.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b></p> <p>(1) Pokud je dodavateli rozhodnutím Úřadu zrušena licence na obchod s elektřinou nebo výrobu elektřiny, Úřad informuje o této skutečnosti do 10.00 hodin operátora trhu. V případě, že informace operátorovi trhu dorazí po 10.00 <b>hodin</b> považuje se informace za doručenou následující <del>kalendářní</del> <b>pracovní</b> den. Je-li tento dodavatel zároveň subjektem zúčtování, je dotčenému registrovanému účastníkovi trhu s elektřinou ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení licence, nebo pokud toto rozhodnutí již nabylo právní moci, ode dne následujícího po dni, kdy se operátor trhu o takové skutečnosti dozvěděl, znemožněna v informačním systému operátora trhu registrace údajů o dvoustranných obchodech na dodávku elektřiny a znemožněna účast na operátorem trhu organizovaných trzích s elektřinou. Obdobně postupuje operátor trhu v případě, pokud dodavatel pozbyl možnost dodávat elektřinu, nebo nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování. V případě, že dodavatel nepřenesl odpovědnost za odchylku, je součástí informace zaslané operátorovi trhu výčet předávacích míst a míst určených ke krytí ztrát distribuční <b>soustavy, u</b> nichž subjekt nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný <b>subjekt. V</b> případě, že subjekt nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek, či nepřenesl odpovědnost za odchylku, operátor koná nezávisle tom, zda obdržel informaci o této skutečnosti.</p>		<p>dodavatel zároveň subjektem zúčtování, je dotčenému registrovanému účastníkovi trhu s elektřinou ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení licence, nebo pokud toto rozhodnutí již nabylo právní moci, ode dne následujícího po dni, kdy se operátor trhu o takové skutečnosti dozvěděl, znemožněna v informačním systému operátora trhu registrace údajů o dvoustranných obchodech na dodávku elektřiny a znemožněna účast na operátorem trhu organizovaných trzích s elektřinou. Obdobně postupuje operátor trhu v případě, pokud dodavatel pozbyl možnost dodávat elektřinu, nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek</p>
--	--	--	---

				<p>nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování. V případě, že dodavatel nepřenesl odpovědnost za odchylku, je součástí informace zaslané operátorovi trhu výčet předávacích míst a míst určených ke krytí ztrát distribuční soustavy, u nichž subjekt nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt. V případě, že subjekt nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku, operátor trhu koná nezávisle na tom, zda obdržel informaci o této skutečnosti.</p>
51	Příloha 25	<p><b>Připomínka k:</b> Poznámka č.1: Uvede se v následujících samostatných polích ve formátu uvedeném v závorce: jméno a příjmení zákazníka nebo obchodní firmu; pokud podnikající fyzická osoba nemá obchodní firmu, potom její jméno, příjmení a případný dodatek, v případě právnické osoby nezapsané v obchodním</p>	Navrhujeme upřesnit, jaký dodatek.	<p>Akceptováno a vysvětleno</p> <p>V případě požadavku na upřesnění</p>

		<p>rejstříku její název; datum narození (DD. MM. RRRR) nebo IČO; fakturační adresa (je-li sjednána, je-li možné dle UIR-adr) obec; místní část; ulice; číslo popisné nebo parcelní; číslo orientační; PSČ (XXX XX); příjmení a jméno kontaktní osoby; telefonní číslo (+420XXXXXXXXX); emailová adresa kontaktní osoby (jeli kontaktní osoba určena).</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Poznámka č.1: Uvede se v následujících samostatných polích ve formátu uvedeném v závorce: jméno a příjmení zákazníka nebo obchodní <b>firma firmu</b>; pokud podnikající fyzická osoba nemá obchodní firmu, potom její jméno, příjmení a <b>případný dodatek</b>, v případě právnické osoby nezapsané v obchodním rejstříku její název; datum narození (DD. MM. RRRR) nebo IČO; fakturační adresa (je-li sjednána, je-li možné dle UIR-adr) obec; místní část; ulice; číslo popisné nebo parcelní; číslo orientační; PSČ (XXX XX); příjmení a jméno kontaktní osoby; telefonní číslo (+420XXXXXXXXX); emailová adresa kontaktní osoby (<b>je-li</b> kontaktní osoba určena).</p>		<p>„případného dodatku“ pro úplnost dodáváme, že se jedná o zavedení a obecně používaný pojem v rámci živnostenského oprávnění (např. Jan Novák – truhlář).</p>
52	Příloha 25	<p><b>Připomínka k:</b> Poznámka č.5: Uvede se požadovaný příznak předávacího místa - OMv, jedná-li se o místo registrované podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 - OMp. jedná-li se o místo registrované podle § 16a odst. 8 - zrušit příznak, jedná-li se o místo, u kterého se ruší příznak „OMv“ nebo „OMp“.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Nahradit tečku čárkou za ....OMp Poznámka č.5: Uvede se požadovaný příznak předávacího místa - OMv, jedná-li se o místo registrované podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 - <b>OMp,</b> jedná-li se o místo registrované podle § 16a odst. 8</p>	Nahradit tečku čárkou za OMp	Akceptováno

		- zrušit příznak, jedná-li se o místo, u kterého se ruší příznak „OMv“ nebo „OMp“.		
53	Příloha 25	<p><b>Přípomínka k:</b> Poznámka č.4: Uvede se alokovaný rozsah z dodávky podle § 49 odst. 7 z předávacího místa registrovaného podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst.4, přičemž, hodnota alokovaného rozsahu se stanoví jako procentuální část z dodávky předávacího místa registrovaného podle §16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 a celkový součet hodnot alokovaného rozsahu všech předávacích míst registrovaných podle § 16a odst. 8 může být maximálně 100 %. Celková hodnota alokovaného rozsahu nepřekročí v součtu maximální velikost dodávky z předávacího místa, které je registrováno podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst.4.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Poznámka č.4: Uvede se alokovaný rozsah z dodávky podle § 49 odst. 7 z předávacího místa registrovaného podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst.4, přičemž, hodnota alokovaného rozsahu se stanoví jako procentuální část z dodávky předávacího místa registrovaného podle §16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 a celkový součet hodnot alokovaného rozsahu všech předávacích míst registrovaných podle § 16a odst. 8 může být maximálně 100 %. Celková hodnota alokovaného rozsahu nepřekročí v součtu maximální velikost dodávky z předávacího místa, které je registrováno podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst.4.</p>	V označeném místě odstranit čárku.	Akceptováno
54	§59, odst.3	<p><b>Přípomínka k:</b> (3) Je-li podána žádost o zrychlenou změnu dodavatele podle odstavce 2 a provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy žádost o zrychlenou změnu dodavatele odsouhlasí do 10.00 hodin dne, v němž má být zahájena dodávka elektřiny dodavatelem poslední instance pak tato změna nabývá účinnosti od 00.00 hodin</p>	Doplnění čárky, mezery.	Akceptováno

		<p>tohoto dne. Pokud se provozovatel distribuční soustavy k žádosti o zrychlenou změnu dodavatele podané podle odstavce 2 nevyjádří ve lhůtě podle věty první, nebo pokud by převzetí odpovědnosti za odchylku na základě zrychlené změny dodavatele vedlo k nedostatečnému finančnímu zajištění plateb subjektu zúčtování, který přebírá odpovědnost za odchylku, operátor trhu zamítne žádost o zrychlenou změnu dodavatele.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  (3) Je-li <b>podána žádost</b> o zrychlenou změnu dodavatele podle odstavce 2 a provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy žádost o zrychlenou změnu dodavatele odsouhlasí do 10.00 hodin dne, v němž má být zahájena dodávka elektřiny dodavatelem poslední <b>instance, pak</b> tato změna nabývá účinnosti od 00.00 hodin tohoto dne. Pokud se provozovatel distribuční soustavy k žádosti o zrychlenou změnu dodavatele podané podle odstavce 2 nevyjádří ve lhůtě podle věty první, nebo pokud by převzetí odpovědnosti za odchylku na základě zrychlené změny dodavatele vedlo k nedostatečnému finančnímu zajištění plateb subjektu zúčtování, který přebírá odpovědnost za odchylku, operátor trhu zamítne žádost o zrychlenou změnu dodavatele.</p>		
55	§38, odst.2	<p><b>Přípomínka k:</b>  (2) K datu účinnosti změny dodavatele nebo subjektu zúčtování provede provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy odečet. V případě odběrného místa nebo předávacího místa výroby pro TVS s měřením typu C stanoví stav měřicího zařízení postupem podle odstavce 4 a zjištěné údaje následně zašle operátorovi trhu. Operátor trhu tyto údaje bez zbytečného odkladu předá předchozímu subjektu zúčtování a dodavateli k vyúčtování a vyrovnání závazků. Při změně subjektu zúčtování nedochází k fakturaci zákazníka. Pokud operátor trhu obdrží údaj o konečném stavu měřicího zařízení k datu účinnosti změny dodavatele nebo subjektu</p>	Vložit mezeru v označeném místě.	Akceptováno

		<p>zúčtování, předá ho také novému dodavateli a novému subjektu zúčtování v informačním systému operátora trhu. V případě odběrného místa s měřením typu B zpřístupní operátor trhu novému dodavateli a novému subjektu zúčtování na základě jeho žádosti součet údajů o odběru elektřiny předaných operátorovi trhu podle § 41 odst.1 za předchozí souvislé období, nejvýše však za posledních 12 ukončených kalendářních měsíců předcházejících zahájení dodávky elektřiny novým dodavatelem.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  (2) K datu účinnosti změny dodavatele nebo subjektu zúčtování provede provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy odečet. V případě odběrného místa nebo předávacího místa výrobní pro TVS s měřením typu C stanoví stav měřicího zařízení postupem podle odstavce 4 a zjištěné údaje následně zašle operátorovi trhu. Operátor trhu tyto údaje bez zbytečného odkladu předá předchozímu subjektu zúčtování a dodavateli k vyúčtování a vyrovnání závazků. Při změně subjektu zúčtování nedochází k fakturaci zákazníka. Pokud operátor trhu obdrží údaj o konečném stavu měřicího zařízení k datu účinnosti změny dodavatele nebo subjektu zúčtování, předá ho také novému dodavateli a novému subjektu zúčtování v informačním systému operátora trhu. V případě odběrného místa s měřením typu B zpřístupní operátor trhu novému dodavateli a novému subjektu zúčtování na základě jeho žádosti součet údajů o odběru elektřiny předaných operátorovi trhu podle § 41 odst.1 za předchozí souvislé období, nejvýše však za posledních 12 ukončených kalendářních měsíců předcházejících zahájení dodávky elektřiny novým dodavatelem.</p>		
56	§18, odst.2	<p><b>Připomínka k:</b>  (2) Odpovědnost za odchylku v odběrném místě v místě určeném k evidenci na krytí ztrát provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy, s výjimkou odběrného místa registrovaného podle § 16a odst. 4 věty druhé, má vždy</p>	Vložit mezeru v označeném místě.	Akceptováno

	<p>pouze jeden subjekt zúčtování. Odpovědnost za odchylku u výroby mohou mít dva různé subjekty zúčtování s tím, že jeden subjekt zúčtování má odpovědnost za odchylku v odběrném místě výroby, nebo předávacím místě výroby pro TVS a druhý subjekt zúčtování má odpovědnost za odchylku v předávacích místech výroby pro dodávky elektřiny do soustavy. Je-li výrobní elektřina připojena do odběrného místa zákazníka podle § 28 odst. 5 energetického zákona se sjednaným nulovým rezervovaným výkonem, nelze přenést odpovědnost za odchylku na dva subjekty zúčtování.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  (2) Odpovědnost za odchylku v odběrném <b>místě a</b> v místě určeném k evidenci na krytí ztrát provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy, s výjimkou odběrného místa registrovaného podle § 16a odst. 4 věty druhé, má vždy pouze jeden subjekt zúčtování. Odpovědnost za odchylku u výroby mohou mít dva různé subjekty zúčtování s tím, že jeden subjekt zúčtování má odpovědnost za odchylku v odběrném místě výroby, nebo předávacím místě výroby pro TVS a druhý subjekt zúčtování má odpovědnost za odchylku v předávacích místech výroby pro dodávky elektřiny do soustavy. Je-li výrobní elektřina připojena do odběrného místa zákazníka podle § 28 odst. 5 energetického zákona se sjednaným nulovým rezervovaným výkonem, nelze přenést odpovědnost za odchylku na dva subjekty zúčtování.</p>		
--	---	--	--

### 3. Zájmové skupiny a ostatní

#### 3.1 Unie komunitní energetiky

57	§ 15 odst. 4	<p><b>Připomínka k:</b>  (4) Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle §</p>	Podle navrhovaného § 15 odst. 4 PRTE je sdílení elektřiny možné realizovat pouze v případě, kdy se odběrná místa zákazníků a výrobců nacházejí ve stejném místě připojení v jednom bytovém domě. Bytový dům je podle § 2 vyhlášky č.	<p>Neakceptováno</p> <p>Vyhláška upravuje specifické úpravy</p>
----	--------------	---	--	---



		<p>16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník a zákazník s připojenou výrobnou elektřiny nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobná elektřiny má shodné místo připojení v jednom bytovém domě, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží. O neregistraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 informuje provozovatel distribuční soustavy zákazníka nebo výrobce elektřiny do 15 pracovních dní.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, <b>společně</b> provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobná elektřiny má shodné místo připojení v <del>jednom bytovém domě</del> <b>jedné budově nebo ve skupině budov, kde všechna odběrná místa splňují požadavky dle § 16a odst. 3</b> (tj. odběrné místo se společnou domovní instalací), pozn. autorů, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží.“</p>	<p>501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, definován jako „<i>dům, ve kterém více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a je k tomuto účelu určena. Zároveň musí mít 4 nebo více bytových jednotek.</i>“ To znamená, že příznivý režim sdílení elektřiny by dle navrhovaného § 15 odst. 4 PRTE nemohly využít obyvatelé ostatních typů budov, které se z laického pohledu jeví jako běžné bytové domy, avšak z právního hlediska spadají do jiné kategorie (např. „objekt občanské vybavenosti“). Typicky půjde o domy s pečovatelskou službou (dále jen „DPS“), které čím dál tím více využívají trendu „samostatného nájemního bydlení“. To se od běžného nájemního bydlení odlišuje pouze pravidelnými návštěvami pečujících osob. Pokud však jde o smlouvy o dodávce elektřiny, bývá v DPS obvyklé, že (stejně jako v bytových domech) uzavírá každý z nájemců vlastní smlouvu s vlastním dodavatelem.2 Jeden DPS tak může využívat služeb hned několika dodavatelů elektřiny a v případě vůle obyvatel nechat si na střechu nainstalovat OZE by tak DPS narazil na stejné problémy, na jejichž odstranění nyní cílí předložená novely vyhlášky o PRTE. Dalším příkladem, na který by se navrhovaný § 15 odst. 4 PRTE nevztahoval, mohou být dvougenerační rodinné domy (tj. domy s pouze dvěma bytovými jednotkami) nebo budovy, které zvenku často i vypadají jako běžný bytový dům, ale reálně se v každém z jednotlivých „bytů“ nacházejí kanceláře. Účel těchto budov bývá v katastru nemovitostí obvykle stanoven jako „stavba pro administrativu“ nebo „víceúčelová stavba“. Mnohé z těchto budov přitom nevyužívají sdružené odběrné místo, ani nemají vybudovanou vlastní lokální distribuční soustavu. I v tomto případě tedy mohou pronajímatelé (stejně jako vlastníci nebo nájemci) jednotlivých kanceláří a obchodů narazit při instalaci společné střešní OZE na stejné problémy, na jejichž odstranění nyní cílí předložená novely vyhlášky o PRTE. Odlišné nakládání s bytovými domy a s ostatními budovami přitom nemá z technického hlediska žádné opodstatnění. Klíčové je pouze to, že při sdílení elektřiny <b>není používána veřejná distribuční soustava, a že je elektřina</b></p>	<p>předávání údajů pro vyhodnocování (zúčtování) odchylek a pro vyúčtování elektřiny zohledňující pro předávací místa odběrného místa množství elektřiny vyrobené v rámci téhož bytového domu ve výrobně elektřiny, pouze tyto úpravy jsou podřaditelné pod stávající znění zmocnění, a pouze tomuto řešení poskytuje současné znění energetického zákona zákonný základ, a pouze takové úpravy nejsou, bez nutných úprav energetického zákona či jiných právních předpisů, v rozporu s těmito jinými právními předpisy. Pokud podle Vašeho vyjádření „MPO avizuje přijetí novely energetického zákona od 1. 1. 2023, která má umožnit sdílení</p>
--	--	---	--	--

			<p><b>spotřebována ve stejné budově3, případně v komplexu budov, kde je umístěna střešní OZE.</b> Tato kritéria přitom plní nejen bytové domy, ale potenciálně také jiné budovy a komplexy budov s jednou společnou domovní instalací, kde by veřejná distribuční soustava pro sdílení elektřiny mezi budovami nebyla využívána. V textu PRTE by v tomto ohledu pouze stačilo <b>specifikovat, že se má jednat o sdílení v rámci budovy nebo komplexů budov, kde odběrná místa splňují podmínku podle § 16a odst. 3 PRTE</b> (tedy nacházejí se na stejné domovní instalaci a nepoužívají ke sdílení distribuční soustavu provozovanou PDS). Rozšíření možnosti sdílet elektřinu z OZE i v jiných budovách než v bytových domech je navíc jednou ze stěžejních povinností České republiky podle evropského práva. Podle čl. 21 odst. 4 směrnice o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (dále jen „RED II“) mají členské státy povinnost zajistit, „<i>aby samospotřebitelé elektřiny z obnovitelných zdrojů nacházející se v těže budově, včetně budov s více bytovými jednotkami, byli oprávněni se společně zapojit do činností stanovených v odstavci 2</i> [tj. výroba elektřiny z OZE, pozn. autorů] <b>a bylo jim umožněno sdílet energii z obnovitelných zdrojů vyrobenou v jejich prostorách nebo v prostorách mezi nimi.</b>“ To znamená, že pokud by bylo sdílení umožněno pouze v rámci bytových domů (a nikoli také v rámci jiných budov a komplexů se společnou domovní instalací), porušila by Česká republika požadavky evropského práva a přistupovala by diskriminačně k některým typům samospotřebitelů. Za samospotřebitele je přitom dle čl. 2 bodu 14 RED II. považován každý konečný zákazník, který si vyrábí elektřinu pro vlastní spotřebu (tj. jak fyzická, tak i právnická osoba).</p> <p>Přijetím navrhované změny nevzniknou žádné dodatečné náklady. Přínosem naopak bude lepší využití potenciálu k instalaci střešních OZE a zapojení většího množství budov do výroby elektřiny z OZE. S přijetím navrhovaného řešení nejsou spojena žádná rizika.</p>	<p>elektřiny v rámci energetických společností a aktivních zákazníků“, nic to pro současnou vyhlášku neznamena, zejména bez zveřejnění parametrů a konstrukce daného modelu a především řádného vyhodnocení dopadů ze strany MPO. Pokud ve smyslu výše uvedeného tyto parametry existují a jsou řádně vyhodnoceny veškeré dopady, může tedy tento model MPO implementovat k Vámi uváděnému datu 1.1.2023 přímo v zákoně, jinak je ale ovšem ve vztahu k této vyhlášce nutno respektovat čl. 79 odst. 3 Ústavy.</p>
--	--	--	---	--

58	§ 15	<p><b>Přípomínka k:</b> vytvoření nového odstavce 5</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> nový odstavec (5) Zákazník, který se hodlá zapojit do sdílení elektřiny dle § 20a má povinnost strpět instalaci měření typu B na svém odběrném místě.</p>	<p>Podle § 16a odst. 7 a 8 předloženého návrhu PRTE umožní provozovatel distribuční soustavy sdílení elektřiny pouze těm zákazníkům, kteří mají na svých odběrných místech nainstalované průběhové měření, tj. alespoň měření typu B. Zároveň však z textu předloženého návrhu PRTE není zřejmé, na čí náklady má být měření typu B na předmětná odběrná místa nainstalováno. Podle § 49 odst. 7 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (dále jen „EZ“) má provozovatel distribuční soustavy povinnost nainstalovat na své náklady zákazníkovi ten typ měření, který má zákazník povinnost používat na základě jiného právního předpisu. Naopak v případě, kdy zákazník požaduje pro měření „nadstandard“, má povinnost podle § 49 odst. 7, věty třetí EZ tyto nadměrné náklady provozovateli distribuční soustavy uhradit. Z předloženého návrhu novely PRTE přitom <b>není jednoznačně zřejmé, zda</b> je instalaci měření typu B pro zákazníky, kteří se chtějí zapojit do sdílení elektřiny, povinností, a <b>náklady</b> tedy v souladu s § 49 odst. 7 EZ <b>nesou provozovatelé distribuční soustavy</b>, anebo zda lze celý institut považovat za „nadstandard“, který se má dít na vlastní náklady zapojených osob. Na základě informací dostupných odborné veřejnosti předpokládáme, že instalace měření typu B bude prováděna na náklady provozovatele distribuční soustavy. V opačném případě by totiž sdílení elektřiny bylo pro většinu obyvatel bytových domů (i jiných budov) nepřiměřeně nákladné a ekonomicky nevýhodné. Pro nastolení právní jistoty a odstranění veškerých pochybností však <b>doporučujeme doplnit</b> do novely PRTE na základě § 98a odst. 2 písm. h) EZ <b>nový § 15 odst. 5</b> Díky doplnění tohoto ustanovení bude zřejmé, že měření typu B je pro zákazníky, kteří se chtějí zapojit do sdílení elektřiny, povinností ve smyslu § 49 odst. 7 EZ, a náklady na jeho instalaci musí uhradit příslušný provozovatel distribuční soustavy.</p> <p>Přijetím navrhované změny nevzniknou veřejným rozpočtům žádné dodatečné náklady, jde pouze o legislativně-technické ukotvení záměru předkladatele. Přínosem naopak bude zvýšení</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Vyhláškou není možné stanovit povinnosti pro účastníky trhu.</p>
----	------	--	---	--

			právní jistoty a srozumitelnosti právní normy pro její adresáty. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika.	
59	49 odst. 7 a odst. 8	<p><b>Přípomínka k:</b></p> <p>(7) Jednotlivé předávací místo registrované podle § 16a odst. 8 má na základě informace podle § 15 odst. 4 pro účely předávání dat podle § 20 a zaslání údajů potřebných k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb podle § 41 v informačním systému operátora trhu uvedenu hodnotu alokace pro určení hodnoty rozsahu z dodávky předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4, o kterou provozovatel distribuční soustavy snižuje podle § 20a data předávaná podle § 20 odst. 5 písm. a) bodů 1., 2. a 4. a podle § 41 odst. 1 věty poslední údaje zasláné podle § 41. Provozovatel distribuční soustavy uvede v systému operátora trhu hodnotu alokace podle věty první při registraci podle § 16a odst. 8. Změnu údajů v předávacím místě podle věty první provede provozovatel distribuční soustavy na základě předání informace podle § 15 odst. 4 k prvnímu dni měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k předání informace podle § 15 odst. 4.</p> <p>(8) Hodnota rozsahu z dodávky předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 v daném vyhodnocovacím intervalu, o kterou se na základě alokace hodnoty podle odstavce 7 snižují podle § 20a data předávaná podle § 20 odst. 5 písm. a) bodů 1., 2. a 4. a podle § 41 odst. 1 věty poslední údaje zasláné podle § 41, může být maximálně do výše skutečné hodnoty odběru v předávacím místě v daném vyhodnocovacím intervalu a skutečné výše dodávky z předávacího místa v daném vyhodnocovacím intervalu.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  <b>...použití statické metody s dynamickým prvkem</b></p>	<p>Jako způsob rozdělování vyrobené elektřiny ze střešní OZE mezi zapojená odběrná místa je v PRTE využita tzv. statická metoda. Ta funguje na principu alokace sdílené elektřiny mezi jednotlivá odběrná místa na základě předem stanovených podílů. <b>Ze znění § 49 odst. 7 a odst. 8 PRTE není jednoznačně zřejmé, zda se má jednat o „prostou“ statickou metodu, kdy k rozdělení elektřiny podle stanovených podílů dojde ve zúčtovacím období pouze jednou a zbývající elektřina bude odevzdána do distribuční soustavy, anebo zda se má jednat o statickou metodu s dynamickým prvkem, při které je vyrobená elektřina mezi zapojená odběrná místa rozdělována tak dlouhou (tj. i vícekrát než jednou), dokud nedojde k jejímu úplnému rozdělení a žádné přetoky do distribuční soustavy tak nevzniknou.</b></p> <p><b>Doporučujeme, aby byla v § 49 odst. 7 a odst. 8 PRTE použita statická metoda s dynamickým prvkem, která je pro obyvatele bytových domů (a jiných budov) obvykle výhodnější a vede k maximalizaci spotřeby vyrobené elektřiny v dané budově. Toho lze v § 49 odst. 7 a odst. 8 PRTE docílit odkazem na novou přílohu, ve které bude uveden přesný výpočtový vzorec statické metody s dynamickým prvkem. Díky tomu dojde k vyloučení jakýchkoliv pochybností o možnosti rozdělení sdílené elektřiny mezi odběrná místa a provozovatelem distribuční soustavy a do vztahů bude vnesena potřebná právní jistota, která ve stávajícím znění § 49 odst. 7 a 8 PRTE chybí. Případně lze osobám zapojeným do sdílení umožnit, aby si vybraly mezi statickou metodou a statickou metodou s dynamickým prvkem na základě vlastních preferencí. Možnost volby mezi statickou metodou a statickou metodou s dynamickým prvkem považujeme za nejvhodnější řešení. Alternativně lze statickou metodu s dynamickým prvkem v předloženém návrhu novely PRTE zavést s odloženou účinností od 1. 1. 2024. Díky tomu by provozovatelé distribuční soustavy získali více času k přizpůsobení se nové právní regulaci. S ohledem na</b></p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>V rámci jednání pracovní skupiny k novele vyhlášky byly diskutovány různé varianty, přičemž s ohledem na různé okolnosti jako například délka a složitost implementace v rámci IS DS, bylo rozhodnuto, že bude v úvodní fázi použit statická alokace, která může být v budoucnu modifikována o dynamické prvky.</p> <p>Navíc upozorňujeme, že ustanovení § 49 odst. 7 a 8 je nutné číst v celé šíři, tj. včetně přílohy č. 25, kde je popis této alokace uveden.</p>

			<p>skutečnost, že využití statické metody s dynamickým prvkem nevyžaduje využití jiného programu než standardní statická metoda, však považujeme za vhodnější její umožnění již od 1. 1. 2023.</p> <p>Přijetím navrhované právní úpravy nevzniknou žádné dodatečné náklady. Přínosem naopak bude možnost lepšího využití energie vyrobené ve OZE a s tím související snížení nákladů na elektřinu osob zapojených do sdílení. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika. Statická metoda s dynamickým prvkem funguje následujícím způsobem:</p> <p>1) V prvním kroku si osoby zapojené do sdílení rozdělí elektřinu dle předem stanovených podílů z výroby. Alokace probíhá v 15-minutových intervalech.</p> <p>2) Pokud nedojde k rozdělení veškeré elektřiny v prvním kroku (např. z důvodu nulové spotřeby některých osob v daném 15-minutovém intervalu), rozdělí se zbývající elektřina podle poměru spotřeb členů v daném časovém intervalu, maximálně do výše reálné spotřeby.</p> <p>Alternativně lze statickou metodu s dynamickým prvkem v předloženém návrhu novely PRTE zavést s odloženou účinností od 1. 1. 2024. Díky tomu by provozovatelé distribuční soustavy získali více času k přizpůsobení se nové právní regulaci. S ohledem na skutečnost, že využití statické metody s dynamickým prvkem nevyžaduje využití jiného programu, než standardní statická metoda, však považujeme za vhodnější její umožnění již od 1. 1. 2023.</p> <p>Naopak u statické metody druhý krok neproběhne a nerozdělená elektřina „propadne“ do sítě.</p> <p>Přijetím navrhované právní úpravy nevzniknou žádné dodatečné náklady. Přínosem naopak bude možnost lepšího využití energie vyrobené ve OZE a s tím související snížení nákladů na elektřinu osob zapojených do sdílení. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika.</p>	
60	§ 49 odst. 7 a odst. 8	<b>Připomínka k:</b> (7) Jednotlivé předávací místo registrované podle § 16a odst. 8 má na základě informace podle § 15 odst.	Přestože dle navrhovaných § 16a odst. 7 a 8 a § 16b odst. 4 PRTE lze jako odběrná místa zapojená do sdílení registrovat všechna odběrná místa, která používají průběhové měření (tj.	Neakceptováno

	<p>4 pro účely předávání dat podle § 20 a zaslání údajů potřebných k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb podle § 41 v informačním systému operátora trhu uvedenu hodnotu alokace pro určení hodnoty rozsahu z dodávky předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4, o kterou provozovatel distribuční soustavy snižuje podle § 20a data předávaná podle § 20 odst. 5 písm. a) bodů 1., 2. a 4. a podle § 41 odst. 1 věty poslední údaje zasláné podle § 41. Provozovatel distribuční soustavy uvede v systému operátora trhu hodnotu alokace podle věty první při registraci podle § 16a odst. 8. Změnu údajů v předávacím místě podle věty první provede provozovatel distribuční soustavy na základě předání informace podle § 15 odst. 4 k prvnímu dni měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k předání informace podle § 15 odst. 4.</p> <p>(8) Hodnota rozsahu z dodávky předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 v daném vyhodnocovacím intervalu, o kterou se na základě alokace hodnoty podle odstavce 7 snižují podle § 20a data předávaná podle § 20 odst. 5 písm. a) bodů 1., 2. a 4. a podle § 41 odst. 1 věty poslední údaje zasláné podle § 41, může být maximálně do výše skutečné hodnoty odběru v předávacím místě v daném vyhodnocovacím intervalu a skutečné výše dodávky z předávacího místa v daném vyhodnocovacím intervalu.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  <b>...provozovatel distribuční soustavy sníží skutečné hodnoty dodávky ve smyslu § 20 zjištěné prostřednictvím průběhového měření o uvedenou hodnotu alokace přidělenou odběrnému místu v rámci sdílení.</b></p>	<p>měření typu B, A nebo C1 – C3), podle navrhovaných § 49 odst. 7 a 8 PRTE lze sdílení prakticky zrealizovat pouze a bezvýhradně v případě použití měření typu B. Ustanovení § 49 odst. 7 a 8 PRTE upravují praktickou realizaci sdílení. To má fungovat následujícím způsobem: provozovatel distribuční soustavy má povinnost snížit při předávání údajů OTE skutečnou hodnotu dodávek elektřiny o množství elektřiny, které bylo danému odběrnému místu přiděleno v rámci sdílení. Tento princip je sám o sobě v pořádku, jde o alfu a omegu sdílení elektřiny, jako problematický se však jeví odkaz na § 20 odst. 5 písm. a) bod 1, 2, a 4 PRTE. <b>Vlivem tohoto odkazu má totiž provozovatel distribuční soustavy povinnost snížit skutečnou hodnotu dodávky pouze v případě, kdy odběrné místo využívá měření typu B.</b> Pokud by však odběrné místo využívalo jakýkoliv jiný typ průběhového měření, bude mu sdílení elektřiny na základě § 49 odst. 7 a 8 PRTE prakticky znemožněno.</p> <p>Jako řešení doporučujeme do § 49 odst. 7 a 8 PRTE doplnit vedle odkazu na § 20 odst. 5 písm. a) bod 1, 2, a 4 PRTE také odkaz na § 20 odst. 5 písm. b) bod 1 a 2 PRTE (skutečné hodnoty při použití měření typu C) s výhradou, že se musí jednat o průběhové měření, a případně také na § 20 odst. 1 písm. a) bod 1, 2 a 4 (skutečné hodnoty při použití měření typu A). <b>Případně lze pro zpřehlednění a zvýšení srozumitelnosti § 49 odst. 7 a odst. 8 PRTE namísto dílčích odkazů na § 20 PRTE použít obecnou formulaci, že provozovatel distribuční soustavy sníží skutečné hodnoty dodávky ve smyslu § 20 PRTE zjištěné prostřednictvím průběhového měření o uvedenou hodnotu alokace přidělenou odběrnému místu v rámci sdílení.</b> Díky této obecnější formulaci by mohlo dojít k pokrytí všech potenciálních typů používaného měření, aniž by hrozilo riziko, že se vlivem příliš konkrétních odkazů na odstavce a písmena v § 20 na některý typ odběrných míst, využívajících jiné měření než měření typu B, omylem zapomene. V neposlední řadě je nutné dodat, že omezení institutu sdílení pouze na osoby využívající průběhové měření typu B by bylo diskriminační ve vztahu ke spotřebitelům využívajícím jiný typ průběhového</p>	<p>Předpokládáme, že navrhovatel připomínky si je vědom toho, že měření typu C, kategorie C1 až C3 lze využívat u určité skupiny zákazníků až od 1. 7. 2024. Navrhovaný model bude účinný již od roku 2023, pro který (včetně části roku 2024) nelze tyto kategorie měření využít.</p> <p>Navíc v roce 2023 dojde k novele vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, která bude komplexně řešit úpravu typů měření v závislosti na platném znění vyhlášky o měření elektřiny.</p>
--	--	---	--

			<p>měření. Pro odlišný typ zacházení s těmito typy spotřebitelů totiž neexistuje žádný legitimní důvod.</p> <p>Přijetím navrhované právní úpravy nevzniknou žádné dodatečné náklady – v případě využití vyššího typu měření si zákazníci náklady na využívání <i>smart meterů</i> hradí sami.</p> <p>Přínosem naopak bude zpřístupnění institutu sdílení elektřiny širšímu množství adresátů. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika.</p>	
61	§ 15 odst. 4	<p><b>Připomínka k:</b></p> <p>(4) Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník a zákazník s připojenou výrobnou elektřiny nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobná elektřiny má shodné místo připojení v jednom bytovém domě, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží. O neregistraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 informuje provozovatel distribuční soustavy zákazníka nebo výrobce elektřiny do 15 pracovních dní.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b></p> <p>(4) Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. <b>Stejně zákazník nebo výrobce postupuje</b></p>	<p>Není zřejmé zda, jak často a jakým způsobem, mohou zákazníci zapojení do sdílení elektřiny měnit podíly, na jejichž základě si elektřinu ze střešní OZE rozdělují. Pro posílení právní jistoty doporučujeme doplnit do navrhovaného § 15 odst. 4 větu (doplnění zvýrazněno tučně).</p> <p>Přijetím navrhovaných právních změn nevzniknou veřejným rozpočtům žádné dodatečné náklady, jde pouze o legislativně-technické zpřesnění záměru předkladatele. Přínosem naopak bude zvýšení právní jistoty a srozumitelnosti právní normy pro její adresáty. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>V případě změn postupují členové v souladu s navrhovaným ustanovením (vysvětleno v odůvodnění k tomuto návrhu). To znamená, že i v případě změn údajů se podává informace provozovateli distribuční soustavy obdobně, jak je navrženo v § 15 odst. 4.</p>

		<p><b>také v případě změn údajů vyžadovaných v příloze č. 25.</b> Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník a zákazník s připojenou výrobnou elektřiny nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobná elektřiny má shodné místo připojení v jednom bytovém domě, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží. O neregistraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 informuje provozovatel distribuční soustavy zákazníka nebo výrobce elektřiny do 15 pracovních dní.</p>		
62	Příloha 25	<p><b>Připomínka k:</b> Doplnění formulářů <b>Návrh na úpravu:</b> <b>Formulář k dodatečnému přihlášení dalšího odběrného místa, které se chce zapojit do sdílení.</b> <b>Formulář k odhlášení odběrného místa, které se již nechce zapojovat do sdílení.</b></p>	<p>Stejně tak není zřejmé, zda a jakým způsobem, se mohou někteří obyvatelé bytového domu zapojit do sdílení elektřiny až později (tj. až poté, co většina obyvatel bytového domu již podala registrační formulář dle přílohy č. 25), případně zda se může některý ze zákazníků ze sdílení odhlásit, aniž by tím došlo k zániku příznaků ostatních předávacích a odběrných míst zapojených do sdílení. Pro tyto situace doporučujeme <b>doplnit nové formuláře do přílohy č. 25</b> (tj. formulář k dodatečnému přihlášení dalšího odběrného místa, které se chce zapojit do sdílení, a formulář k odhlášení odběrného místa, které se již nechce zapojovat do sdílení).</p> <p>Přijetím navrhovaných právních změn nevzniknou veřejným rozpočtům žádné dodatečné náklady, jde pouze o legislativně-technické zpřesnění záměru předkladatele. Přínosem naopak bude zvýšení právní jistoty a srozumitelnosti právní normy pro její adresáty. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Postup je uveden v § 15 odst. 4 (ať se jedná o přidání nového zájemce, nebo odebrání stávajícího zájemce, vždy se postupuje v souladu s § 15 odst. 4, podle kterého se podává informace společně provozovateli soustavy vždy za celou „komunitu“ vč. nově přidaného zájemce nebo odebraného zájemce.</p>
63	§ 15 odst. 4	<p><b>Připomínka k:</b> (4) Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle §</p>	<p>Není zřejmé, zda má být při registraci odběrných míst zákazníky hrazen registrační poplatek, nebo zda bude registrace probíhat bezplatně. Pro zvýšení právní jistoty doporučujeme do navrhovaného § 15 odst. 4 tuto informaci doplnit.</p>	<p>Neakceptováno</p>



		<p>16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník a zákazník s připojenou výrobnou elektřiny nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobná elektřiny má shodné místo připojení v jednom bytovém domě, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží. O neregistraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 informuje provozovatel distribuční soustavy zákazníka nebo výrobce elektřiny do 15 pracovních dní.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b></p> <p>(4) Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník a zákazník s připojenou výrobnou elektřiny nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobná elektřiny má shodné místo připojení v jednom bytovém domě, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží. O neregistraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 informuje provozovatel distribuční soustavy zákazníka nebo výrobce elektřiny do 15 pracovních dní. <b>Jedná se o bezplatnou registraci.</b></p>	<p>Přijetím navrhovaných právních změn nevzniknou veřejným rozpočtům žádné dodatečné náklady, jde pouze o legislativně-technické zpřesnění záměru předkladatele. Přínosem naopak bude zvýšení právní jistoty a srozumitelnosti právní normy pro její adresáty. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika.</p>	<p>Bohužel nerozumíme připomínce, jelikož nám není známo, o jaký registrační poplatek by se jednalo. Nejsme si vědomi toho, že by i dnes provozovatelé soustav účtovali „nějaké“ registrační poplatky.</p>
--	--	--	---	--

### 3.2 Tomáš Doležal

64	§15	<p><b>Připomínka k:</b> § 15 a vytvoření nového odstavce 5 (příp. vložení do odst. 4)</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> (5) Pro registraci příznaku pro bytové domy je možné určit pouze jedno vřdčí odběrné místo energie ze sítě na patě domu vzniklé sloučeným odběrných míst, za předpokladu, že bude v rámci bytového domu vyřešeno interním rozúčtování. V takovém případě je na odběrné místo pohlíženo dle kategorizace zákazníků Příloha č. 7 k vyhlášce č. 408/2015 Sb., jako na odběratele kategorie D - fyzická osoba a je možné přiznat distribuční tarif v kategorii D.</p>	<p><b>V navrhovaném bodě není definována možnost pouze jednoho vřdčího odběrného místa v kontextu maximální efektivity systému v bytovém domě.</b></p> <p>Cílem bytových domů by měla být, co největší efektivita instalovaných úsporných opatření. Nabízí se vhodná kombinace technologií - tepelného čerpadla (dále jen "TČ") a hybridní fotovoltaické elektrárny (dále jen "HFVE"). Tepelné čerpadlo použít s výhodou mimo ohřev TUV/UV i jako zdroj pro chlazení. Jinými slovy, v případě letních přebytků FVE je ideální tepelné čerpadlo pohánět z vyrobené energie. Pro maximální výtěžnost systému a v rámci maximální hospodárnosti a efektivity využití elektrické energie, je vhodné mít možnost projekt koncipovat tak, že v domě může být jednotné odběrné místo energie ze sítě, a v rámci domu si již interně rozúčtovat spotřebu mezi jednotlivé vlastníky jednotek. Jen v tomto případě je systém schopen fungovat tak, aby dodával energii pro pohon tepelného čerpadla, a i pro domácnosti (resp. ostatní spotřeby) současně a mohl tak co nejefektivněji využít, přičemž zůstává zachována možnost využití bateriového úložiště i pro potřeby záložního zdroje domu, resp. definovaných fází/okruhů.</p> <p>Za aktuálního nastavení jsou bytové domy v případě TČ nuceni mít min. dvě odběrná místa, navíc není možné spotřeby bytů napojit na odběrné místo, kde je přiznán tarif D57 (lze pouze společná spotřeba jako osvětlení chodby, apod), druhé odběrné místo tedy musí být v kategorii C, tedy distribuční sazba pro právnické osoby. Tedy není možné mít za stávajících podmínek na jednom odběrném místě instalovanu technologii TČ, fotovoltaiku s akumulací, napojené byty, společné prostory a čerpat výhody bateriového systému (záložní zdroj) a tarifů D57d jako je tomu v případě rodinných domů. V rámci navrhované změny by měla být možnost pouze jednoho vřdčího odběrného místa, kterému by byla přiznána sazba pro domácnosti a v domě následně prováděno rozúčtování za pomocí podružných měření. Jedině tak, může být rozdíl mezi rodinnými domy a bytovými domy vyřešen. Návrh neumožňuje ani neakceptuje tuto možnost.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Navrhovaný systém využití vyrobené elektřiny v rámci bytových domu je zjednodušený model, který předchází komplexní úpravě této oblasti na úrovni zákona. Proto se aplikuje pouze nejjednodušší forma, která může být rozšířena právě na základě transpozice evropské právní úpravy do české právní úpravy (zákona).</p>
----	-----	--	--	--

			<p>Legislativně je nyní znemožněno efektivně a i ekonomicky využívat vyrobenou energii pro napájení TČ a zároveň v bytových jednotkách. Obracíme se na Vás, jako na instituci, která je mj. zřízena pro ochranu spotřebitele s podnětem úpravy v rozsahu jednoho vřídčího odběrného místa s právy jako pro odběratele v rodinných domech, tedy možnost čerpat i tarify pro domácnosti. Ve smyslu § 17 odst. 4 energetického zákona má ERU podporovat využívání obnovitelných zdrojů energií, decentralní výrobu el. energie a kombinovanou výrobu el. energie a tepla. Ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2004/28/ES o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů je zvýšení energetické účinnosti klíčovým cílem Společenství a je třeba, aby členské státy zvážily zavedení mechanismů na podporu ústředního vytápění a chlazení využívajícího energii z obnovitelných zdrojů.</p> <p>Máme za to, že aktuální nastavení i uváděný návrh je nedostatečný a dále je nastaven vyloženě proti těmto vytyčeným cílům, jelikož je bytovým domům nedovoleno sdružování odběrných míst do jednoho vřídčího odběrného místa, stejně tak je omezeno přiznání výhodnějších distribučních sazeb v kategorii D. V uvedeném návrhu je jasným přínosem odstranění rozdílu mezi bytovými a rodinnými domy, finanční úspora pro odběratele, uvolnění kapacity distribuční soustavy a maximální efektivita systému TČ a HFVE. Jako neoprávněná nevýhoda se může jevit nemožnosti ve výběru dodavatele pro každého jednotlivce v bytovém domě, což lze řešit buď v technické rovině za pomoci dvojích el. rozvodů či v rovině rozhodnutí a nastavení v rámci samotného SVJ. Výhody navrhovaného řešení pro odběratele v bytových domech jednoznačně převažují.</p>	
--	--	--	---	--

### 3.3 Teplárenské sdružení ČR

65	<b>Bodovka</b> V čl. 1, body 11.,	<b>Připomínka k: Popis cílového stavu a návrh promítnutí do návrhu vyhlášky</b>	Energetický regulační úřad nevyhodnotil náklady zavedení sdílení elektřiny z výroby elektřiny v bytových domech pro obchodníky s elektřinou a provozovatele distribučních soustav a zejména nevyhodnotil dopady na ostatní zákazníky, kteří nebudou výrobnou disponovat. Z návrhu je zřejmé, že se jedná	Neakceptováno  Předložený materiál je obecně závazný právní předpis, jehož rozsah je
----	--	---	--	--

<p>18., 19., 25., 36., 41. a 55.</p>	<p>Doplnit do odůvodnění vyhlášky náklady sdílení elektřiny z výroben elektřiny v bytových domech pro účastníky trhu s elektřinou a vyhodnocení jeho dopadů a rizik.</p> <p><b>Specifikace a vyčíslení nákladů</b> Čas vynaložený pracovníky Energetického regulačního úřadu při řádné přípravě novely vyhlášky.</p> <p><b>Specifikace a vyčíslení přínosů</b> Energetický regulační úřad získá informace o nákladech, dopadech a rizicích řešení, které hodlá zavést, což mu pomůže v lepším rozhodování.</p> <p><b>Vyhodnocení dopadů:</b> Zlepšení rozhodovací a regulatorní praxe Energetického regulačního úřadu, která by měla být prováděna na základě dat a nikoliv dojmů a marketingu, a zvýšení transparentnosti.</p> <p><b>Zhodnocení rizika:</b> Nebylo identifikováno.</p> <p><b>Identifikace výhod a nevýhod předloženého řešení, podnětu nebo připomínky:</b> Zlepšení rozhodovací a regulatorní praxe Energetického regulačního úřadu, která by měla být prováděna na základě dat a nikoliv dojmů a marketingu, a také zvýšení transparentnosti. Nevýhodou jsou vyšší požadavky na kompetentnost pracovníků Energetického regulačního úřadu a jejich čas.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b></p> <p>Navrhujeme, aby Energetický regulační úřad řádně specifikoval a vyčíslil náklady sdílení elektřiny z výroben elektřiny v bytových domech pro účastníky trhu s elektřinou a vyhodnotil jeho dopady a rizika a to nikoliv pouze formálním způsobem.</p>	<p>o provizorní řešení. Energetický regulační úřad by se měl tudíž zabývat také hrozícími uvízlými náklady na straně obchodníků s elektřinou, provozovatelů distribučních soustav i vlastních zákazníků, pokud bude navržené řešení muset být v krátké době modifikováno.</p> <p>Za současné situace, kdy nebyla provedena reforma tarifů elektřiny a na úrovni nízkého napětí je většina stálých nákladů alokována do proměnné složky tarifu platí, že při instalaci výroben elektřiny v bytových domech bude docházet k přesunu části stálých nákladů vyvolaných odběrnými místy sdílejícími vyrobenou elektřinu na ostatní zákazníky. Je tedy nezbytné, aby Energetický regulační úřad tento přesun nákladů kvantifikoval a vyčíslil jeho očekávaný dopad do tarifů na úrovni nízkého napětí. Vzhledem k tomu, že sdílení elektřiny je zaváděno čistě podzákonným právním předpisem, který nemá pro takový krok odpovídající zmocnění a naprosto chybí zákonná úprava, která by stanovila související práva a povinnosti účastníků trhu, měl by Energetický regulační úřad objektivně vyhodnotit také z toho vyplývající rizika.</p>	<p>dán zmocněním v § 98a odst. 2 písm. h) energetického zákona a v souladu s tímto zmocněním je Energetický regulační úřad povinen vyhláškou stanovit mimo jiné rozsah a termíny předávání údajů pro vyhodnocování odchylek a vyúčtování dodávek elektřiny, a v souladu s tímto zmocněním zavádí specifické úpravy předávání údajů pro vyhodnocování (zúčtování) odchylek a pro vyúčtování elektřiny zohledňující pro předávací místa odběrného místa množství elektřiny vyrobené v rámci téhož bytového domu ve výrobně elektřiny.</p> <p>I pokud by byla vydána novela energetického zákona, upravující pravidla pro fungování energetických společností, obě tyto problematiky upravují</p>
--	---	---	--

				<p>odlišná pravidla a neexistuje zde v tuto chvíli fundamentální souvztažnost, neboť návrh zákonné úpravy (a nelze předpokládat, že by se na tom mělo něco změnit) neupravuje a nebude upravovat specifické úpravy předávání údajů pro vyhodnocování (zúčtování) odchylek a pro vyúčtování elektřiny zohledňující pro předávací místa odběrného místa množství elektřiny vyrobené v rámci téhož bytového domu ve výrobně elektřiny.</p> <p>Z Vaší připomínky dále nelze identifikovat, jak úprava „vystaví účastníky trhu riziku právních sporů a v konečném důsledku povedou jen k podkopání důvěry potenciálních investorů“, když nemění nic na elementárním fungování trhu s elektřinou a rolích jednotlivých účastníků</p>
--	--	--	--	--

				<p>trhu. Zákazník, výrobce, provozovatel distribuční soustavy i operátor trhu, ti nadále operují v rámci existujících právních vztahů a podle již existujících pravidel (případně pouze modifikovaných), v bytovém domě, i mimo bytový dům, a oproti současnému stavu tak nemůže existovat potenciál navýšení rizika, s výhradou toho, že nevymezujete, jaké konkrétní riziko máte na mysli.</p> <p>Pokud, Vašimi slovy, dojde po vydání vyhlášky k expanzi samovýroby elektřiny, potvrdí to pouze skutečnost, že vyhláška není napsána nevhodně.</p> <p>Ale samotnou expanzi (byť máme za to, že to je základní cíl ČR a EU, nejen v kontextu se stávající geopolitickou situací, tedy vyšší cíle nás všech (a povinnosti ČR jako takové) v oblasti</p>
--	--	--	--	--

				<p>obnovitelných zdrojů energie a energetické účinnosti, kdy úspory energie a diverzifikace dodávek je předpoklad rychlého snížení závislosti na ruských fosilních palivech uspišením přechodu na čistou energii) vyhláška nevyvolává, z podstaty věci je připuštěna možnost vyrábět z obnovitelných zdrojů na úrovni zákona a souvisejícími nadále se doplňujícími zvýhodnění opět na úrovni zákona. Umístit si např. fotovoltaickou výrobu elektřiny mohou bytové domy, jakož i rodinné domy, je možné bez nutnosti připuštění touto vyhláškou (a vyhláška dané ani nemůže ovlivnit), a to v souladu s energetickým zákonem, který to nezakazuje, a dokonce výslovně umožňuje. Když tak dochází k přenášení nákladů vyvolaných</p>
--	--	--	--	--

				<p>zákazníky se samovýrobou elektřiny na úrovni nízkého napětí na ostatní zákazníky, je to důsledek zákonné úpravy a požadavek na kvantifikaci dopadů měl/má být vyslán především tímto směrem. Návrh vyhlášky v tomto ohledu dané přenášení nezakládá, a v souladu se zmocněním ho nemůže ani ovlivnit.</p> <p>Specifická úprava předávání údajů pro vyhodnocování (zúčtování) odchylek a pro vyúčtování elektřiny zohledňující pro předávací místa odběrného místa množství elektřiny vyrobené v rámci téhož bytového domu ve výrobně elektřiny pouze umožňuje, aby vazby na distribuční soustavu a odběr elektřiny mohly být v případě rodinného domu a bytového domu totožné. Zda tím dojde k</p>
--	--	--	--	---



				<p>expansi sdílení elektřiny nelze předjímat, sdílení elektřiny právně neexistuje, bude v souladu s požadavky směrnic existovat až po implementaci do zákona. Nelze tak ani předvídat, zda zákonná úprava sdílení vyjde z obdobného konceptu specifické úpravy, tak jako tak do té doby není sdílením (a pokud se stane sdílením, Vámi požadované dopady budou kvantifikovány na úrovni zákona, protože umožní sdílení mnohem širší, mimo prostory bytového domu), a pokud zákonná úprava z obdobného konceptu nevyjde, ani sdílením nebude. Není tak možné kvantifikovat dopady sdílení, ale souhlasíme s Vámi, že ať už sdílením bude jakákoli konstrukce, musí být dopady řádně vymezeny na úrovni zákona, ať už v odůvodnění, tak RIA.</p>
--	--	--	--	--

				<p>Nicméně dopady specifické úpravy předávání údajů pro vyhodnocování (zúčtování) odchylek a pro vyúčtování elektřiny zohledňující pro předávací místa odběrného místa množství elektřiny vyrobené v rámci téhož bytového domu ve výrobně elektřiny jsou v odůvodnění a RIA zohledněny dostatečně, tak, jak požadavky na odůvodnění a RIA vyžadují. A především – veškeré dopady byly vyhodnoceny na jednání s účastníky trhu, byly vysvětleny a byla na nich shoda – tedy minimálně reflektovány, v tomto případě dokonce i akceptovány. <u>Proto není možné akceptovat Vaši připomínku.</u></p> <p>To je podstata daného hodnocení dopadů – závěrečná zpráva hodnocení dopadu</p>
--	--	--	--	---

				<p>regulace RIA (jakož i odůvodnění) pouze dané zastřešuje a shrnuje, a z hlediska vymezení těchto dopadů zastřešuje a shrnuje dostatečně. V podrobnostech je možné odkázat na zápisy z těchto jednání a další komunikaci, Vaši členové se jich rovněž aktivně zúčastnili.</p> <p>Byť je Vaše připomínka obecného charakteru, s legitimním úmyslem transparentnosti reagujeme na veškeré Vaše obecné úvahy, ovšem nikoli s cílem vyvolat obecnou diskusi nad rámcem předloženého materiálu, MPŘ není prostorem k řešení obecných prohlášení.</p> <p>Je však nutné zdůraznit, že předložený materiál není politického nebo teoreticko-konceptního charakteru. Vámi uvedené úvahy nad rámcem předloženého</p>
--	--	--	--	---

				materiálu jsou samostatné otázky, které samozřejmě mají svoje návaznosti (a svoji vlastní prioritizaci), ale na úpravě vyhlášky – při respektování platných a účinných právních předpisů - nic nemění.
66	Bodovka čl. I 11., 18., 19., 25., 36., 41. 55. příloha č. 25	<p><b>Připomínka k:</b> V aktuálním návrhu vyhlášky vypustit v čl. I novelizační body 11., 18., 19., 25., 36., 41. a z novelizačního bodu 55. vypustit novou přílohu č. 25 k vyhlášce. Cílovým stavem je funkční legislativní řešení založené na úrovni energetického zákona provázané s tarifní reformou, aby nedocházelo k přesunu nákladů na ostatní zákazníky.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Navrhujeme z návrhu vyhlášky vypustit v čl. I novelizační body 11., 18., 19., 25., 36., 41. a z novelizačního bodu 55. vypustit novou přílohu č. 25 k vyhlášce.</p>	<p>Sdílení elektřiny na úrovni bytového domu není možné odpovědně zavést pouze podzákonným právním předpisem, který pro to navíc ani nemá potřebné zmocnění. Je třeba nejprve upravit související vztahy mezi účastníky trhu s elektřinou na úrovni energetického zákona. Ministerstvo průmyslu a obchodu připravuje transpoziční novelu energetického zákona, kterou hodlá předložit v nejbližších týdnech. Je tedy racionální vyčkat na solidní právní úpravu a nevytvářen provizorní a legislativně pochybná řešení, která vystaví účastníky trhu riziku právních sporů. Funkčnost navrženého řešení by měla být také nejprve ověřena v pilotních projektech. V případě, že navržené řešení narazí v praxi na problémy a ukáže se jako nefunkční, dojde k dalšímu poškození pověsti Energetického regulačního úřadu i obnovitelných zdrojů.</p> <p>V časové souslednosti s nastavením legislativních podmínek pro rozvoj výroby elektřiny v bytových domech by měla proběhnout reforma tarifů tak, aby při této výrobě nedocházelo k přesunu části nákladů distribuce elektřiny na ostatní zákazníky. Energetický regulační úřad však bohužel tuto reformu doposud ani nezahájil a ani nestanovil její časový harmonogram a parametry. V případě expanze sdílení výroby elektřiny v bytových domech tak hrozí výpadek oprávněných tržeb provozovatelů distribučních soustav a nutnost zvyšování tarifů</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Odůvodnění viz připomínka č. 65.</p>

			<p>za distribuci elektřiny a faktický přesun části nákladů na ostatní zákazníky, kteří nebudou výrobnou elektřiny disponovat.</p> <p><b>Popis cílového stavu a návrh promítnutí do návrhu vyhlášky</b>  V aktuálním návrhu vyhlášky vypustit v čl. I novelizační body 11., 18., 19., 25., 36., 41. a z novelizačního bodu 55. vypustit novou přílohu č. 25 k vyhlášce. Cílovým stavem je funkční legislativní řešení založené na úrovni energetického zákona provázané s tarifní reformou, aby nedocházelo k přesunu nákladů na ostatní zákazníky.</p> <p><b>Specifikace a vyčíslení nákladů</b>  Nebyly identifikovány.</p> <p><b>Specifikace a vyčíslení přínosů</b>  Zamezení rizik provizorní právní úpravy a negativních ekonomických dopadů na účastníky trhu s elektřinou. Posílení autority Energetického regulačního úřadu jako instituce, která se nepouští do experimentů a drží se pravomocí daných zákonem.</p> <p><b>Vyhodnocení dopadů:</b>  Je inverzní k vyhodnocení dopadů, které žádáme po Energetickém regulačním úřadu v předcházející připomínce.</p> <p><b>Zhodnocení rizika:</b>  Poškození image Energetického regulačního úřadu jako progresivní instituce fandící zeleným řešením.</p> <p><b>Identifikace výhod a nevýhod předloženého řešení, podnětu nebo připomínky:</b>  Výhodou navržené změny návrhu vyhlášky je zamezení rizik provizorní právní úpravy a negativních ekonomických dopadů na účastníky trhu s elektřinou včetně zákazníků. Nevýhodou je možné poškození image Energetického regulačního úřadu jako progresivní instituce fandící zeleným řešením.</p>	
--	--	--	---	--

### 3.4 Asociace developerů

67	§ 15 odst. 4	<b>Připomínka k:</b> (4) Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle §	Podle navrhovaného § 15 odst. 4 PRTE je sdílení elektřiny možné realizovat pouze v případě, kdy se odběrná místa zákazníků a výrobců nacházejí ve stejném místě připojení v	Neakceptováno
----	--------------	--	---	---------------

	<p>16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník a zákazník s připojenou výrobnou elektřiny nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobní elektřiny má shodné místo připojení v jednom bytovém domě, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží. O neregistraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 informuje provozovatel distribuční soustavy zákazníka nebo výrobce elektřiny do 15 pracovních dní.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, <b>společně</b> provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobní elektřiny má shodné místo připojení v <del>jednom bytovém domě</del> <b>jedné budově nebo ve skupině budov, kde všechna odběrná místa splňují požadavky dle § 16a odst. 3</b> (tj. odběrné místo se společnou domovní instalací), pozn. autorů, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží.“</p>	<p>jednom bytovém domě. Bytový dům je podle § 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, definován jako „<i>dům, ve kterém více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a je k tomuto účelu určena. Zároveň musí mít 4 nebo více bytových jednotek.</i>“ To znamená, že příznivý režim sdílení elektřiny by dle navrhovaného § 15 odst. 4 PRTE nemohly využít obyvatelé ostatních typů budov, které se z laického pohledu jeví jako běžné bytové domy, avšak z právního hlediska spadají do jiné kategorie (např. „objekt občanské vybavenosti“). Typicky půjde o domy s pečovatelskou službou (dále jen „DPS“), které čím dál tím více využívají trendu „samostatného nájemního bydlení“. To se od běžného nájemního bydlení odlišuje pouze pravidelnými návštěvami pečujících osob. Pokud však jde o smlouvy o dodávce elektřiny, bývá v DPS obvyklé, že (stejně jako v bytových domech) uzavírá každý z nájemců vlastní smlouvu s vlastním dodavatelem.2 Jeden DPS tak může využívat služeb hned několika dodavatelů elektřiny a v případě vůle obyvatel nechat si na střechu nainstalovat OZE by tak DPS narazil na stejné problémy, na jejichž odstranění nyní cílí předložená novely vyhlášky o PRTE. Dalším příkladem, na který by se navrhovaný § 15 odst. 4 PRTE nevztahoval, mohou být dvougenerační rodinné domy (tj. domy s pouze dvěma bytovými jednotkami) nebo budovy, které zvenku často i vypadají jako běžný bytový dům, ale reálně se v každém z jednotlivých „bytů“ nacházejí kanceláře. Účel těchto budov bývá v katastru nemovitostí obvykle stanoven jako „stavba pro administrativu“ nebo „víceúčelová stavba“. Mnohé z těchto budov přitom nevyužívají sdružené odběrné místo, ani nemají vybudovanou vlastní lokální distribuční soustavu. I v tomto případě tedy mohou pronajímatelé (stejně jako vlastníci nebo nájemci) jednotlivých kanceláří a obchodů narazit při instalaci společné střešní OZE na stejné problémy, na jejichž odstranění nyní cílí předložená novely vyhlášky o PRTE. Odlišné nakládání s bytovými domy a s ostatními budovami přitom nemá z technického hlediska žádné opodstatnění. Klíčové je pouze to, že při sdílení elektřiny <b>není používána</b></p>	<p>Vyhláška upravuje specifické úpravy předávání údajů pro vyhodnocování (zúčtování) odchylek a pro vyúčtování elektřiny zohledňující pro předávací místa odběrného místa množství elektřiny vyrobené v rámci téhož bytového domu ve výrobně elektřiny, pouze tyto úpravy jsou podřaditelné pod stávající znění zmocnění, a pouze tomuto řešení poskytuje současné znění energetického zákona zákonný základ, a pouze takové úpravy nejsou, bez nutných úprav energetického zákona či jiných právních předpisů, v rozporu s těmito jinými právními předpisy. Pokud podle Vašeho vyjádření „MPO avizuje přijetí novely energetického zákona od 1. 1. 2023, která má umožnit sdílení elektřiny</p>
--	---	---	--

			<p><b>veřejná distribuční soustava, a že je elektřina spotřebovávána ve stejné budově<sup>3</sup>, případně v komplexu budov, kde je umístěna střešní OZE.</b> Tato kritéria přitom plní nejen bytové domy, ale potenciálně také jiné budovy a komplexy budov s jednou společnou domovní instalací, kde by veřejná distribuční soustava pro sdílení elektřiny mezi budovami nebyla využívána. V textu PRTE by v tomto ohledu pouze stačilo <b>specifikovat, že se má jednat o sdílení v rámci budovy nebo komplexů budov, kde odběrná místa splňují podmínku podle § 16a odst. 3 PRTE</b> (tedy nacházejí se na stejné domovní instalaci a nepoužívají ke sdílení distribuční soustavu provozovanou PDS). Rozšíření možnosti sdílet elektřinu z OZE i v jiných budovách než v bytových domech je navíc jednou ze stěžejních povinností České republiky podle evropského práva. Podle čl. 21 odst. 4 směrnice o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (dále jen „<b>RED II</b>“) mají členské státy povinnost zajistit, „<i>aby samospotřebitelé elektřiny z obnovitelných zdrojů nacházející se v těžce budově, včetně budov s více bytovými jednotkami, byli oprávněni se společně zapojit do činností stanovených v odstavci 2</i> [tj. výroba elektřiny z OZE, pozn. autorů] <b>a bylo jim umožněno sdílet energii z obnovitelných zdrojů vyrobenou v jejich prostorách nebo v prostorách mezi nimi.</b>“ To znamená, že pokud by bylo sdílení umožněno pouze v rámci bytových domů (a nikoli také v rámci jiných budov a komplexů se společnou domovní instalací), porušila by Česká republika požadavky evropského práva a přistupovala by diskriminačně k některým typům samospotřebitelů. Za samospotřebitele je přitom dle čl. 2 bodu 14 RED II. považován každý konečný zákazník, který si vyrábí elektřinu pro vlastní spotřebu (tj. jak fyzická, tak i právnická osoba). Přijetím navrhované změny nevzniknou žádné dodatečné náklady. Přínosem naopak bude lepší využití potenciálu k instalaci střešních OZE a zapojení většího množství budov do výroby elektřiny z OZE. S přijetím navrhovaného řešení nejsou spojena žádná rizika.</p>	<p>v rámci energetických společností a aktivních zákazníků“, nic to pro současnou vyhlášku neznamená, zejména bez zveřejnění parametrů a konstrukce daného modelu a především řádného vyhodnocení dopadů ze strany MPO. Pokud ve smyslu výše uvedeného tyto parametry existují a jsou řádně vyhodnoceny veškeré dopady, může tedy tento model MPO implementovat k Vámi uváděnému datu 1.1.2023 přímo v zákoně, jinak je ale ovšem ve vztahu k této vyhlášce nutno respektovat čl. 79 odst. 3 Ústavy</p>
--	--	--	---	---

68	§ 15	<p><b>Připomínka k:</b> vytvoření nového odstavce</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b> nový odstavec (5) Zákazník, který se hodlá zapojit do sdílení elektřiny dle § 20a má povinnost strpět instalaci měření typu B na svém odběrném místě.</p>	<p>Podle § 16a odst. 7 a 8 předloženého návrhu PRTE umožní provozovatel distribuční soustavy sdílení elektřiny pouze těm zákazníkům, kteří mají na svých odběrných místech nainstalované průběhové měření, tj. alespoň měření typu B. Zároveň však z textu předloženého návrhu PRTE není zřejmé, na čí náklady má být měření typu B na předmětná odběrná místa nainstalováno. Podle § 49 odst. 7 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (dále jen „EZ“) má provozovatel distribuční soustavy povinnost nainstalovat na své náklady zákazníkovi ten typ měření, který má zákazník povinnost používat na základě jiného právního předpisu. Naopak v případě, kdy zákazník požaduje pro měření „nadstandard“, má povinnost podle § 49 odst. 7, věty třetí EZ tyto nadměrné náklady provozovateli distribuční soustavy uhradit. Z předloženého návrhu novely PRTE přitom <b>není jednoznačně zřejmé, zda</b> je instalaci měření typu B pro zákazníky, kteří se chtějí zapojit do sdílení elektřiny, povinností, a <b>náklady</b> tedy v souladu s § 49 odst. 7 EZ <b>nesou provozovatelé distribuční soustavy</b>, anebo zda lze celý institut považovat za „nadstandard“, který se má dít na vlastní náklady zapojených osob. Na základě informací dostupných odborné veřejnosti předpokládáme, že instalace měření typu B bude prováděna na náklady provozovatele distribuční soustavy. V opačném případě by totiž sdílení elektřiny bylo pro většinu obyvatel bytových domů (i jiných budov) nepřiměřeně nákladné a ekonomicky nevýhodné. Pro nastolení právní jistoty a odstranění veškerých pochybností však <b>doporučujeme doplnit</b> do novely PRTE na základě § 98a odst. 2 písm. h) EZ <b>nový § 15 odst. 5</b> Díky doplnění tohoto ustanovení bude zřejmé, že měření typu B je pro zákazníky, kteří se chtějí zapojit do sdílení elektřiny, povinností ve smyslu § 49 odst. 7 EZ, a náklady na jeho instalaci musí uhradit příslušný provozovatel distribuční soustavy.</p> <p>Přijetím navrhované změny nevzniknou veřejným rozpočtům žádné dodatečné náklady, jde pouze o legislativně-technické ukotvení záměru předkladatele. Přínosem naopak bude zvýšení</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Vyhláškou není možné stanovit povinnosti pro účastníky trhu.</p>
----	------	--	---	--



			právní jistoty a srozumitelnosti právní normy pro její adresáty. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika.	
69	49 odst. 7 a odst. 8	<p><b>Přípomínka k:</b></p> <p>(7) Jednotlivé předávací místo registrované podle § 16a odst. 8 má na základě informace podle § 15 odst. 4 pro účely předávání dat podle § 20 a zaslání údajů potřebných k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb podle § 41 v informačním systému operátora trhu uvedenu hodnotu alokace pro určení hodnoty rozsahu z dodávky předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4, o kterou provozovatel distribuční soustavy snižuje podle § 20a data předávaná podle § 20 odst. 5 písm. a) bodů 1., 2. a 4. a podle § 41 odst. 1 věty poslední údaje zasláné podle § 41. Provozovatel distribuční soustavy uvede v systému operátora trhu hodnotu alokace podle věty první při registraci podle § 16a odst. 8. Změnu údajů v předávacím místě podle věty první provede provozovatel distribuční soustavy na základě předání informace podle § 15 odst. 4 k prvnímu dni měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k předání informace podle § 15 odst. 4.</p> <p>(8) Hodnota rozsahu z dodávky předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 v daném vyhodnocovacím intervalu, o kterou se na základě alokace hodnoty podle odstavce 7 snižují podle § 20a data předávaná podle § 20 odst. 5 písm. a) bodů 1., 2. a 4. a podle § 41 odst. 1 věty poslední údaje zasláné podle § 41, může být maximálně do výše skutečné hodnoty odběru v předávacím místě v daném vyhodnocovacím intervalu a skutečné výše dodávky z předávacího místa v daném vyhodnocovacím intervalu.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  <b>...použití statické metody s dynamickým prvkem</b></p>	<p>Jako způsob rozdělování vyrobené elektřiny ze střešní OZE mezi zapojená odběrná místa je v PRTE využita tzv. statická metoda. Ta funguje na principu alokace sdílené elektřiny mezi jednotlivá odběrná místa na základě předem stanovených podílů. <b>Ze znění § 49 odst. 7 a odst. 8 PRTE není jednoznačně zřejmé, zda se má jednat o „prostou“ statickou metodu</b>, kdy k rozdělení elektřiny podle stanovených podílů dojde ve zúčtovacím období pouze jednou a zbývající elektřina bude odevzdána do distribuční soustavy, <b>anebo zda se má jednat o statickou metodu s dynamickým prvkem</b>, při které je vyrobená elektřina mezi zapojená odběrná místa rozdělována tak dlouhou (tj. i vícekrát než jednou), dokud nedojde k jejímu úplnému rozdělení a žádné přetoky do distribuční soustavy tak nevzniknou.</p> <p><b>Doporučujeme, aby byla v § 49 odst. 7 a odst. 8 PRTE použita statická metoda s dynamickým prvkem</b>, která je pro obyvatele bytových domů (a jiných budov) obvykle výhodnější a vede k maximalizaci spotřeby vyrobené elektřiny v dané budově. Toho lze v § 49 odst. 7 a odst. 8 PRTE docílit odkazem na novou přílohu, ve které bude uveden <b>přesný výpočtový vzorec statické metody s dynamickým prvkem</b>. Díky tomu dojde k vyloučení jakýchkoliv pochybností o možnosti rozdělení sdílené elektřiny mezi odběrná místa a provozovatelem distribuční soustavy a do vztahů bude vnesena potřebná právní jistota, která ve stávajícím znění § 49 odst. 7 a 8 PRTE chybí. <b>Případně lze osobám zapojeným do sdílení umožnit, aby si vybraly mezi statickou metodou a statickou metodou s dynamickým prvkem na základě vlastních preferencí. Možnost volby mezi statickou metodou a statickou metodou s dynamickým prvkem považujeme za nejvhodnější řešení. Alternativně lze statickou metodu s dynamickým prvkem v předloženém návrhu novely PRTE zavést s odloženou účinností od 1. 1. 2024.</b> Díky tomu by provozovatelé distribuční soustavy získali více času k přizpůsobení se nové právní regulaci. S ohledem na</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>V rámci jednání pracovní skupiny k novele vyhlášky byly diskutovány různé varianty, přičemž s ohledem na různé okolnosti jako například délka a složitost implementace v rámci IS DS, bylo rozhodnuto, že bude v úvodní fázi použit statická alokace, která může být v budoucnu modifikována o dynamické prvky.</p> <p>Navíc upozorňujeme, že ustanovení § 49 odst. 7 a 8 je nutné číst v celé šíři, tj. včetně přílohy č. 25, kde je popis této alokace uveden.</p>

			<p>skutečnost, že využití statické metody s dynamickým prvkem nevyžaduje využití jiného programu než standardní statická metoda, však považujeme za vhodnější její umožnění již od 1. 1. 2023.</p> <p>Přijetím navrhované právní úpravy nevzniknou žádné dodatečné náklady. Přínosem naopak bude možnost lepšího využití energie vyrobené ve OZE a s tím související snížení nákladů na elektřinu osob zapojených do sdílení. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika.</p> <p>Statická metoda s dynamickým prvkem funguje následujícím způsobem:</p> <p>1) V prvním kroku si osoby zapojené do sdílení rozdělí elektřinu dle předem stanovených podílů z výroby. Alokace probíhá v 15-minutových intervalech.</p> <p>2) Pokud nedojde k rozdělení veškeré elektřiny v prvním kroku (např. z důvodu nulové spotřeby některých osob v daném 15-minutovém intervalu), rozdělí se zbývající elektřina podle poměru spotřeb členů v daném časovém intervalu, maximálně do výše reálné spotřeby.</p> <p>Naopak u statické metody druhý krok neproběhne a nerozdělená elektřina „propadne“ do sítě.</p> <p>Alternativně lze statickou metodu s dynamickým prvkem v předloženém návrhu novely PRTE zavést s odloženou účinností od 1. 1. 2024. Díky tomu by provozovatelé distribuční soustavy získali více času k přizpůsobení se nové právní regulaci. S ohledem na skutečnost, že využití statické metody s dynamickým prvkem nevyžaduje využití jiného programu, než standardní statická metoda, však považujeme za vhodnější její umožnění již od 1. 1. 2023.</p> <p>Přijetím navrhované právní úpravy nevzniknou žádné dodatečné náklady. Přínosem naopak bude možnost lepšího využití energie vyrobené ve OZE a s tím související snížení nákladů na elektřinu osob zapojených do sdílení. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika.</p>	
70	§ 49 odst. 7	<b>Připomínka k:</b>	Přestože dle navrhovaných § 16a odst. 7 a 8 a § 16b odst. 4 PRTE lze jako odběrná místa zapojená do sdílení registrovat	Neakceptováno

	<p>a odst. 8</p>	<p>(7) Jednotlivé předávací místo registrované podle § 16a odst. 8 má na základě informace podle § 15 odst. 4 pro účely předávání dat podle § 20 a zasilání údajů potřebných k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb podle § 41 v informačním systému operátora trhu uvedenu hodnotu alokace pro určení hodnoty rozsahu z dodávky předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4, o kterou provozovatel distribuční soustavy snižuje podle § 20a data předávaná podle § 20 odst. 5 písm. a) bodů 1., 2. a 4. a podle § 41 odst. 1 věty poslední údaje zasilané podle § 41. Provozovatel distribuční soustavy uvede v systému operátora trhu hodnotu alokace podle věty první při registraci podle § 16a odst. 8. Změnu údajů v předávacím místě podle věty první provede provozovatel distribuční soustavy na základě předání informace podle § 15 odst. 4 k prvnímu dni měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k předání informace podle § 15 odst. 4.</p> <p>(8) Hodnota rozsahu z dodávky předávacího místa podle § 16a odst. 7 nebo § 16b odst. 4 v daném vyhodnocovacím intervalu, o kterou se na základě alokace hodnoty podle odstavce 7 snižují podle § 20a data předávaná podle § 20 odst. 5 písm. a) bodů 1., 2. a 4. a podle § 41 odst. 1 věty poslední údaje zasilané podle § 41, může být maximálně do výše skutečné hodnoty odběru v předávacím místě v daném vyhodnocovacím intervalu a skutečné výše dodávky z předávacího místa v daném vyhodnocovacím intervalu.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  <b>...provozovatel distribuční soustavy sníží skutečné hodnoty dodávky ve smyslu § 20 zjištěným prostřednictvím průběhového měření o uvedenou hodnotu alokace přidělenou odběrnému místu v rámci sdílení.</b></p>	<p>všechna odběrná místa, která používají průběhové měření (tj. měření typu B, A nebo C1 – C3), podle navrhovaných § 49 odst. 7 a 8 PRTE lze sdílení prakticky zrealizovat pouze a bezvýhradně v případě použití měření typu B. Ustanovení § 49 odst. 7 a 8 PRTE upravují praktickou realizaci sdílení. To má fungovat následujícím způsobem: provozovatel distribuční soustavy má povinnost snížit při předávání údajů OTE skutečnou hodnotu dodávek elektřiny o množství elektřiny, které bylo danému odběrnému místu přiděleno v rámci sdílení. Tento princip je sám o sobě v pořádku, jde o alfu a omegu sdílení elektřiny, jako problematický se však jeví odkaz na § 20 odst. 5 písm. a) bod 1, 2, a 4 PTRE. <b>Vlivem tohoto odkazu má totiž provozovatel distribuční soustavy povinnost snížit skutečnou hodnotu dodávky pouze v případě, kdy odběrné místo využívá měření typu B.</b> Pokud by však odběrné místo využívalo jakýkoliv jiný typ průběhového měření, bude mu sdílení elektřiny na základě § 49 odst. 7 a 8 PRTE prakticky znemožněno.</p> <p>Jako řešení doporučujeme do § 49 odst. 7 a 8 PRTE doplnit vedle odkazu na § 20 odst. 5 písm. a) bod 1, 2, a 4 PTRE také odkaz na § 20 odst. 5 písm. b) bod 1 a 2 PRTE (skutečné hodnoty při použití měření typu C) s výhradou, že se musí jednat o průběhové měření, a případně také na § 20 odst. 1 písm. a) bod 1, 2 a 4 (skutečné hodnoty při použití měření typu A). <b>Případně lze pro zřehlednění a zvýšení srozumitelnosti § 49 odst. 7 a odst. 8 PRTE namísto dílčích odkazů na § 20 PRTE použít obecnou formulaci, že provozovatel distribuční soustavy sníží skutečné hodnoty dodávky ve smyslu § 20 PRTE zjištěným prostřednictvím průběhového měření o uvedenou hodnotu alokace přidělenou odběrnému místu v rámci sdílení.</b> Díky této obecnější formulaci by mohlo dojít k pokrytí všech potenciálních typů používaného měření, aniž by hrozilo riziko, že se vlivem příliš konkrétních odkazů na odstavce a písmena v § 20 na některý typ odběrných míst, využívajících jiné měření než měření typu B, omylem zapomene. V neposlední řadě je nutné dodat, že omezení institutu sdílení pouze na osoby využívající průběhové měření typu B by bylo diskriminační ve vztahu ke spotřebitelům využívajícím jiný typ průběhového</p>	<p>Předpokládáme, že návrhové připomínky si je vědom toho, že měření typu C, kategorie C1 až C3 lze využívat u určité skupiny zákazníků až od 1. 7. 2024. Navrhovaný model bude účinný již od roku 2023, pro který (včetně části roku 2024) nelze tyto kategorie měření využít.</p> <p>Navíc v roce 2023 dojde k novele vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, která bude komplexně řešit úpravu typů měření v závislosti na platném znění vyhlášky o měření elektřiny.</p>
--	------------------	---	--	---

			<p>měření. Pro odlišný typ zacházení s těmito typy spotřebitelů totiž neexistuje žádný legitimní důvod.</p> <p>Přijetím navrhované právní úpravy nevzniknou žádné dodatečné náklady – v případě využití vyššího typu měření si zákazníci náklady na využívání <i>smart meterů</i> hradí sami. Přínosem naopak bude zpřístupnění institutu sdílení elektřiny širšímu množství adresátů. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika.</p>	
71	§ 15 odst. 4	<p><b>Připomínka k:</b></p> <p>(4) Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník a zákazník s připojenou výrobnou elektřiny nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobná elektřiny má shodné místo připojení v jednom bytovém domě, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží. O neregistraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 informuje provozovatel distribuční soustavy zákazníka nebo výrobce elektřiny do 15 pracovních dní.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b></p> <p>(4) Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. <b>Stejně zákazník nebo výrobce postupuje také v případě změn údajů vyžadovaných v příloze č. 25.</b> Informace o předávacím</p>	<p>Není zřejmé zda, jak často a jakým způsobem, mohou zákazníci zapojení do sdílení elektřiny měnit podíly, na jejichž základě si elektřinu ze střešní OZE rozdělují. Pro posílení právní jistoty doporučujeme doplnit do navrhovaného § 15 odst. 4 větu (doplnění zvýrazněno tučně).</p> <p>Přijetím navrhovaných právních změn nevzniknou veřejným rozpočtům žádné dodatečné náklady, jde pouze o legislativně-technické zpřesnění záměru předkladatele. Přínosem naopak bude zvýšení právní jistoty a srozumitelnosti právní normy pro její adresáty. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>V případě změn postupují členové v souladu s navrhovaným ustanovením (vysvětleno v odůvodnění k tomuto návrhu). To znamená, že i v případě změn údajů se podává informace provozovateli distribuční soustavy obdobně, jak je navrženo v § 15 odst. 4.</p>

		místě podle věty první předává zákazník a zákazník s připojenou výrobnou elektřiny nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobná elektřiny má shodné místo připojení v jednom bytovém domě, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží. O neregistraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 informuje provozovatel distribuční soustavy zákazníka nebo výrobce elektřiny do 15 pracovních dní.		
72	Příloha 25	<b>Připomínka k:</b> Doplnění formulářů <b>Návrh na úpravu:</b> <b>Formulář k dodatečnému přihlášení dalšího odběrného místa, které se chce zapojit do sdílení.</b> <b>Formulář k odhlášení odběrného místa, které se již nechce zapojovat do sdílení.</b>	Stejně tak není zřejmé, zda a jakým způsobem, se mohou někteří obyvatelé bytového domu zapojit do sdílení elektřiny až později (tj. až poté, co většina obyvatel bytového domu již podala registrační formulář dle přílohy č. 25), případně zda se může některý ze zákazníků ze sdílení odhlásit, aniž by tím došlo k zániku příznaků ostatních předávacích a odběrných míst zapojených do sdílení. Pro tyto situace doporučujeme <b>doplnit nové formuláře do přílohy č. 25</b> (tj. formulář k dodatečnému přihlášení dalšího odběrného místa, které se chce zapojit do sdílení, a formulář k odhlášení odběrného místa, které se již nechce zapojovat do sdílení). Přijetím navrhovaných právních změn nevzniknou veřejným rozpočtům žádné dodatečné náklady, jde pouze o legislativně-technické zpřesnění záměru předkladatele. Přínosem naopak bude zvýšení právní jistoty a srozumitelnosti právní normy pro její adresáty. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika.	Neakceptováno  Postup je uveden v § 15 odst. 4 (ať se jedná o přidání nového zájemce, nebo odebrání stávajícího zájemce, vždy se postupuje v souladu s § 15 odst. 4, podle kterého se podává informace společně provozovateli soustavy vždy za celou „komunitu“ vč. nově přidaného zájemce nebo odebraného zájemce.
73	§ 15 odst. 4	<b>Připomínka k:</b> (4) Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník a zákazník s	Není zřejmé, zda má být při registraci odběrných míst zákazníky hrazen registrační poplatek, nebo zda bude registrace probíhat bezplatně. Pro zvýšení právní jistoty doporučujeme do navrhovaného § 15 odst. 4 tuto informaci doplnit. Přijetím navrhovaných právních změn nevzniknou veřejným rozpočtům žádné dodatečné náklady, jde pouze o legislativně-technické zpřesnění záměru předkladatele. Přínosem naopak bude zvýšení právní jistoty a srozumitelnosti právní normy pro	Neakceptováno  Bohužel nerozumíme připomínce, jelikož nám není známo, o jaký registrační poplatek by se jednalo. Nejsme si vědomi toho, že by i dnes provozovatelé soustav

	<p>připojenou výrobnou elektřiny nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobná elektřiny má shodné místo připojení v jednom bytovém domě, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží. O neregistraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 informuje provozovatel distribuční soustavy zákazníka nebo výrobce elektřiny do 15 pracovních dní.</p> <p><b>Návrh na úpravu:</b>  (4) Pro registraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 a pro zrušení registrace příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 předává zákazník nebo výrobce elektřiny, k jehož odběrnému místu nebo výrobně elektřiny je předávací místo registrováno, provozovateli distribuční soustavy informace o předávacím místě postupem podle přílohy č. 25. Informace o předávacím místě podle věty první předává zákazník a zákazník s připojenou výrobnou elektřiny nebo výrobce elektřiny pouze v případě, že jeho odběrné místo nebo výrobná elektřiny má shodné místo připojení v jednom bytovém domě, jinak provozovatel distribuční soustavy k informaci o předávacím místě nepřihlíží. O neregistraci příznaku podle § 16a odst. 7 a 8 nebo § 16b odst. 4 informuje provozovatel distribuční soustavy zákazníka nebo výrobce elektřiny do 15 pracovních dní. <b>Jedná se o bezplatnou registraci.</b></p>	<p>její adresáty. S předloženým návrhem nejsou spojena žádná rizika.</p>	<p>účtovali „nějaké“ registrační poplatky.</p>
--	--	--	--