

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-00181/2012-ERU

Praha 6. února 2012

Číslo jednací: 00181-7/2012-ERU

ROZHODNUTÍ č. KR00712 o uložení pokuty

Energetický regulační úřad (dále ERÚ) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 458/2000 Sb.), a § 2c zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 265/1991 Sb.), na základě zjištěného porušení § 12 odst. 1 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o cenách), ve správním řízení sp. zn. KO-00181/2012-ERU zahájeném ERÚ dne 7. ledna 2012 z moci úřední podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 500/2004 Sb.), s účastníkem řízení, společností Novosedelská bytová s.r.o., Masarykova 502, 357 34 Nové Sedlo, IČ: 25222601, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle § 16 odst. 3 písm. c) zákona o cenách, rozhodl

takto:

I.

Společnosti Novosedelská bytová s.r.o., Masarykova 502, 357 34 Nové Sedlo, IČ: 25222601, za spáchání správního deliktu podle § 16 odst. 3 písm. c) zákona o cenách, naplněného nesplněním povinnosti uvedené v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o cenách tím, že neposkytla podklady související s tvorbou ceny tepelné energie za roky 2007, 2008, 2009 a 2010 (sloužící pro vyhodnocení meziročního vývoje cen tepelné energie a ke zvážení, zda jsou důvody pro zahájení cenové kontroly) v cenové lokalitě Nové Sedlo, které si Energetický regulační úřad, jako cenový orgán příslušný podle § 2c zákona č. 265/1991 Sb., opakovaně vyžádal, se podle § 16 odst. 4 písm. a) zákona o cenách ukládá **pokuta ve výši 100 000 Kč** (slovy jedno sto tisíc korun českých), která je splatná dle § 17 odst. 6 téhož zákona do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 00712.

II.

Společnost Novosedelská bytová s.r.o., Masarykova 502, 357 34 Nové Sedlo, IČ: 25222601, je podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve spojení s § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinna uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky Na příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 007121.

Odůvodnění

Společnost Novosedelská bytová s.r.o., Masarykova 502, 357 34 Nové Sedlo, IČ: 25222601 (dále jen účastník řízení) je držitelem licence číslo 310 101 197 – výroba tepelné energie a licence číslo 320 101 209 – rozvod tepelné energie.

Energetický regulační úřad v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o cenách, zaslal dne 5. října 2011 pod č. j. 03957-3/2011-ERÚ výzvu k předložení podkladů souvisejících s cenami tepelné energie v cenové lokalitě Nové Sedlo, zahrnující odběrné místo na adrese Masarykova 527, Nové Sedlo, sloužících ke zvážení, zda jsou důvody pro zahájení cenové kontroly:

- technický popis tepelného zdroje a soustavy, popsání vlastnických vztahů,
- ceny tepelné energie účtované jednotlivým odběratelům v roce 2007 a 2008,
- odůvodnění meziročních nárůstů v jednotlivých položkách kalkulací cen tepelné energie, včetně vyčíslení, výčtu a popisu nákladů zahrnutých v těchto položkách,
- počet pracovníků zahrnutých ve mzdových prostředcích v jednotlivých letech, rozklad a zdůvodnění navýšení mzdových prostředků v roce 2008 a 2009 oproti předchozímu období,
- rozklad prováděných oprav v roce 2009,
- leasingová smlouva se splátkovým kalendářem,
- rozklad odpisů v roce 2009 a 2010, rozklad nájmu v roce 2009 a 2010,
- rozklad výrobní a správní režie v roce 2009 a 2010,

Pro poskytnutí požadovaných podkladů stanovil ERÚ lhůtu do 17. října 2011.

Dne 12. října 2011 obdržel ERÚ dopis účastníka řízení s vyjádřením k žádosti zasláné dne 5. října 2011, kde je uvedeno: „Po bedlivé kontrole všech našich odběratelů Vám tímto oznamuji, že takové odběrné místo Masarykova 527, Nové Sedlo, není do našeho systému zapojeno a ani nikdy zapojeno nebylo. Činím tímto tedy na Vás dotaz, jakým způsobem máme postupovat a zda Vámi uvedené podklady dodat.“

Dne 14. října 2011 zaslal ERÚ výzvu k předložení níže uvedených podkladů souvisejících s cenami tepelné energie v Novém Sedle za roky 2007, 2008, 2009 a 2010 s tím,

že odběrné místo Masarykova 527, Nové Sedlo bylo chybně uvedeno. Jedná se o tyto podklady:

- technický popis soustavy zásobování tepelnou energií, vlastnické vztahy,
- číselné údaje o nákupu tepla, technologické vody,
- kopie vyúčtování tepelné energie jednotlivým odběratelům za rok 2007 a 2008,
- kopie kupních smluv o dodávce tepelné energie s odběrateli ve vlastnictví města,
- odůvodnění položky „Mzdy a zákonné pojištění“, včetně uvedení počtu zaměstnanců, jejich pracovního zařazení a náročnosti obslužnosti tepelných zařízení se zdůvodněním navýšení mzdových prostředků v roce 2009 a 2010 oproti předchozímu období,
- vyčíslení provedených oprav,
- odpisový plán v roce 2009 a 2010 (rok pořízení, zařazení, doba odpisování, odpisy),
- kopie nájemní smlouvy, výše nájmu,
- kopie leasingové smlouvy, splátkový kalendář,
- způsob dělení výrobní a správní režie, výčet skupin nákladových položek ve výrobní a správní režii včetně vyčíslení jejich výše, popis jednotlivých položek,
- vyčíslení položky „Ostatní stálé náklady“ včetně výčtu, výše a popisu jednotlivých nákladů zahrnutých do této položky,
- odůvodnění případných meziročních nárůstů v jednotlivých položkách kalkulací cen tepelné energie, včetně vyčíslení, výčtu a popisu nákladů zahrnutých v těchto položkách.

Předmětné podklady vyžadoval ERÚ pro zvážení, zda jsou důvody pro zahájení cenové kontroly a stanovil lhůtu pro jejich zaslání do 31. října 2011.

Dne 4. listopadu 2011 obdržel ERÚ žádost účastníka řízení ze dne 31. října 2011 o prodloužení termínu pro odevzdání všech podkladů do 30. listopadu 2011 z důvodu „obrovského množství dokladů“, které ERÚ vyhověl a prodloužil lhůtu pro poskytnutí požadovaných podkladů do 30. listopadu 2011 (dopisem čj. 03957-7/2011-ERU ze dne 8. listopadu 2011). Účastník řízení v této lhůtě požadované podklady nedodal.

Dne 7. prosince 2011 zaslal ERÚ prostřednictvím datové schránky pod č.j. 03957-8/2011-ERU opakovanou výzvu k předložení podkladů k ceně tepelné energie, kterou si účastník řízení vyzvedl téhož dne. V této výzvě prodloužil ERÚ lhůtu pro poskytnutí požadovaných podkladů do 16. prosince 2011. Součástí této opakované výzvy bylo též poučení, ve kterém ERÚ upozorňuje, že nepředložením vyžádaných podkladů se vystavuje společnost Novosedelská bytová s.r.o., jako dodavatel tepelné energie v Novém Sedle, možnému uložení sankce podle § 16 zákona o cenách až do výše 1 000 000 Kč.

Vzhledem k tomu, že požadované podklady ERÚ neobdržel jak k datu navrženému samotným účastníkem řízení, tak ani později i přes opětovnou výzvu, byl ERÚ nucen zahájit správní řízení o uložení pokuty. Zahájení správního řízení bylo účastníku řízení sděleno oznámením o zahájení správního řízení čj. 03957-9/2011-ERU ze dne 6. ledna 2012 prostřednictvím datové schránky, které si prokazatelně převzal dne 7. ledna 2012. Součástí

tohoto oznámení je také poučení účastníka řízení, že má podle § 36 zákona č. 500/2004 Sb. před vydáním rozhodnutí právo navrhnout důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a vyjádřit své stanovisko, a to podáním k ERÚ učiněným osobou k tomu oprávněnou.

Tohoto práva účastník řízení využil a zaslal dne 19. ledna 2012 „Žádost o zastavení správního řízení a posunutí termínu“, ve které se účastník řízení omlouvá za zpoždění dodání vyžádaných materiálů a vysvětluje, z jakých důvodů nebylo možné požadované dokumenty seřadit a ve stanovené lhůtě odeslat. Jako nejzávažnější důvody jejich nečinnosti uvádí ve své žádosti skutečnosti, že v roce 2010 probíhala rekonstrukce celé budovy městského úřadu v Novém Sedle včetně kanceláře společnosti Novosedelská bytová s.r.o. a archivů, dále uvádějí, že došlo několikrát ke stěhování provozu a archivu společnosti. Vysvětlují, že v druhé polovině roku 2011 docházelo ze strany některých zástupců zakladatele společnosti (Město Nové Sedlo) ke snahám o likvidaci, nepřátelské převzetí a dalším změnám, které měly v končeném důsledku snahu zdiskreditovat práci společnosti Novosedelská bytová s.r.o. Uvádějí, že v roce 2011 proběhla po několika měsíčních přípravách radikální změna ve vedení města Nové Sedlo, kdy došlo ke zvolení nového starosty pana Bc. Martina Loukoty, který je současně jednatelem společnosti Novosedelská bytová s.r.o. V této souvislosti došlo také k předání výkonné a řídicí funkce, kdy novým ředitelem společnosti byl od 1. ledna 2012 jmenován pan [REDAKOVANÉ]. Ve své žádosti závěrem uvádí, že požadované dokumenty připraví v nejbližším termínu a zároveň zažádali o společné jednání pro objasnění celé situace, přičemž navrhli termín setkání 30. ledna 2012 nebo od 2. února 2012 dále.

Na tuto žádost reagoval ERÚ následující den zasláním výzvy prostřednictvím datové schránky, kterou si účastník řízení převzal téhož dne. V této výzvě se konstatuje, že vzhledem k probíhajícímu správnímu řízení, které má své zákonem stanovené lhůty, nelze přistoupit na účastníkem řízení navrhované termíny na společné jednání a navrhnul termín kdykoliv v týdnu od 23. do 27. ledna 2012 s tím, že konkrétní den a hodinu je nutno domluvit telefonicky předem. Touto výzvou vyšel správní orgán vstříc žádosti účastníka řízení a pouze navrhl termín pokud možno co nejkratší, aby nedošlo k dalšímu zbytečnému prodlužování termínu dodání potřebných požadovaných dokumentů.

K samotné žádosti účastníka řízení o zastavení správního řízení ze dne 19. ledna 2012 ERÚ uvádí, že zákonem stanovené důvody k zastavení řízení vedeného z moci úřední jsou uvedeny v ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve kterém je stanoveno: „Řízení vedené z moci úřední správní orgán usnesením zastaví, jestliže zjistí, že u některého správního orgánu již před zahájením tohoto řízení bylo zahájeno řízení v téže věci, nebo jestliže v řízení, ve kterém nemohou pokračovat právní nástupci, odpadl jeho důvod, zejména jestliže účastník zemřel nebo zanikl, anebo zanikla věc nebo právo, jehož se řízení týká.“ Z tohoto ustanovení jednoznačně vyplývá, že nenastal žádný zákonem stanovený důvod k požadovanému zastavení probíhajícího správního řízení, proto ERÚ nemohl přistoupit na požadavek účastníka řízení ve věci zastavení správního řízení.

Charakteristickým znakem tzv. správních deliktů právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy o odpovědnost za výsledek. V žádosti o zastavení správního řízení vysvětlují zástupci účastníka řízení pouze skutečnosti a okolnosti, za jakých požadované dokumenty nedodali. Uvedené skutečnosti nejsou důvodem k zastavení správního řízení a nezbavují účastníka řízení sankční odpovědnosti, je k nim však přihlédnuto při stanovení výše pokuty.

Dne 26. ledna 2012 v 13:52 hodin zavolał p. [REDAKCE] se žádostí o osobní jednání a nahlédnutí do spisu, a to v následujícím týdnu. Po vzájemné dohodě byl stanoven nejbližší možný termín na 2. února 2012 v 11.00 hodin.

Dne 2. února 2012 se uskutečnilo v době od 11:00 do 12:00 hodin v souladu s ustanovením § 38 zákona č. 500/2004 Sb. jednání s nahlédnutím do spisu sp. zn. KO-00181/2012-ERU za účasti zástupců společnosti Novosedelská bytová s.r.o., a to pana Martina Loukoty, jednatele společnosti, a [REDAKCE]. Při samotném jednání předali zástupci účastníka řízení podklady, které jsou vyjmenovány v Protokolu o nahlédnutí do spisu čj. 00181-6/2012-ERU z téhož dne, který zástupci účastníka řízení podepsali a převzali jedno vyhotovení stejnopisu. Z požadovaných podkladů však předali pouze jednu z dvanácti požadovaných položek uvedených v Oznámení o zahájení správního řízení, a to „leasingová smlouva se splátkovým kalendářem“. V závěru jednání zástupci účastníka řízení prohlásili, že „zbytek všech požadovaných podkladů budou správnímu orgánu dodány do 10. února 2012“.

Přes veškerou snahu ERÚ vyjít účastníku řízení všemožně vstříc s možností dodání požadovaných podkladů až do nejzazšího možného termínu, nezbyvá než konstatovat, že do vydání tohoto rozhodnutí nedodal účastník řízení s jednou výjimkou požadované podklady, přestože na dodání měl dostatečně velký časový prostor, a to od původního termínu jejich zaslání do 31. října 2011, ani do následně prodlouženého termínu zaslání do 30. listopadu 2011, ani po zaslání opakované výzvy ze dne 7. prosince 2011, ani po zahájení správního řízení dne 7. ledna 2012 a ani do uskutečnění společného jednání dne 2. února 2012, ze kterého je sepsán protokol o nahlédnutí do spisu čj. 00181-6/2012-ERU. Tím je jednoznačně prokázáno naplnění skutkové podstaty správního deliktu podle § 16 odst. 3 písm. c) zákona o cenách.

Tím, že účastník řízení nepředložil požadované podklady související s tvorbou ceny tepelné energie v lokalitě Nové Sedlo za roky 2007, 2008, 2009 a 2010 (sloužící pro vyhodnocení meziročního vývoje cen tepelné energie a ke zvážení, zda jsou důvody pro zahájení cenové kontroly) v cenové lokalitě Nové Sedlo, které byly ERÚ, jako cenovým orgánem příslušným podle § 2c zákona č. 265/1991 Sb., opakovaně vyžadovány podle § 12 odst. 1 zákona o cenách, došlo k naplnění skutkové podstaty správního deliktu podle § 16 odst. 3 písm. c) zákona o cenách.

Za porušení § 16 odst. 3 písm. c) zákona o cenách lze uložit podle § 16 odst. 4 písm. a) téhož zákona pokutu až do výše 1 000 000,- Kč. Při stanovení výše pokuty bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem zjištěným ve správním řízení zahájeném dne 7. ledna 2012 v předmětné věci, zejména pak k závažnosti porušení zákona o cenách, zejména s ohledem na závažnost šetřeného deliktu, kdy nelze zahájit cenovou kontrolu tepelné energie, na kterou stát uplatňuje regulaci a kontrolu cen, dále k okolnostem, za nichž k porušení došlo s přihlédnutím k námitkám účastníka řízení vzneseným v rámci správního řízení, k délce trvání protiprávního stavu od 31. října 2011 až do vydání tohoto rozhodnutí, tedy nejméně ¼ roku, k faktu, že dosud nedošlo k nápravě zjištěného protiprávního stavu, přestože to účastník řízení několikrát sám slíbil a termíny splnění sám navrhl, a dále k faktu, že se jedná o první porušení § 16 odst. 3 písm. c) společností Novosedelská bytová s.r.o., ve věcné příslušnosti ERÚ. Z regulačních výkazů poskytnutých ERÚ účastníkem řízení v rámci jeho výkaznické povinnosti vyplynulo, že společnost Novosedelská bytová s.r.o. vykazuje za rok 2010 tržby z licencované činnosti výroba tepelné energie a rozvod tepelné energie přes ■ milionů Kč za dodávku ■ dodané tepelné energie. Již jen s ohledem na výši tržeb dosahovaných účastníkem řízení za rok 2010 je zjevné, že pokuta ve výši 100 000 Kč může být ve vztahu ke společnosti Novosedelská bytová s.r.o. považována za odrazující a může tak plnit represivní a preventivní funkci, nemůže však být v žádném případě považována za finanční ohrožení podnikání či existence účastníka řízení a nemá tedy likvidační charakter.

Po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, byla výše sankce stanovena tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. v dolním pásmu možné zákonné sazby dle zákona o cenách. Správní orgán proto považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou důležitosti zákona o cenách a to zejména v případech, kdy stát uplatňuje regulaci a kontrolu cen.

Ve správním řízení je účastníku řízení výrokem I. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 100 000 Kč, a to za správní delikt podle zákona o cenách. Souběžně je výrokem II. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb. činí paušální částka 1 000 Kč.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb. k předsedkyni Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí.

Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

- Otisk úředního razítka -

Ing. Petr Novotný, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly