

Vyprávění pilotních koncepcí implementace Nařízení Komise (EU) č. 984/2013 ze dne 14. října 2013, kterým se zavádí kód sítě pro mechanismy přelivové kapacity v plynárnách přepravních soustavách a kterým se doplňuje nařízení (ES) č. 715/2009

Číslo	Téma	Předmětová otázka	Předmětová otázka ERU za uspokojení
1	Pohled ERU na roli PTP	Nevíme, co je vymezení termínu a hodnotami vyčíslených kapacit? Jak by mohly být uvedeny přívody v PTP. Prosim o vysvětlení směru úřadu. Uspořádání, je stanoveno výše technických kapacit je odpovědností provozovatele přepravní soustavy. Přehled podle NC CAM a provozovatel přepravní soustavy povinnost maximalizovat nabízenou koordinovanou kapacitu.	Podle ustanovení čl. 8, odst. 2 až 8 se předpokládá vyčíslení určité části kapacity. Podle ustanovení odstavce 9 stejného článku podléhá toto vyčíslení konzultaci a schválení soustavy a schváření regulačního orgánu. ERU předpokládá diskusi s uchazeči soustav o tom, jaká byla bude vyloučena pro jednotlivé typy kapacitních produktů. ERU limity vývoje ústředních týmů a přehled předložení konkrétního návrhu na výši kapacitních produktů podle článku 8 Nařízení. ERU předpokládá, že výše vyčíslené kapacity může být na jednotlivých IP a směrech toku odlišná vzhledem k tomu, že použije mechanismus vyčíslení. Dále bude na základě první analýzy rozhodnutí, kde bude toto vyčíslení uvedeno (PTP nebo řád TSO) tak, aby rozložení bylo transparentní a zároveň dostatečně flexibilní, aby bylo možné co nejvíce reagovat na požadavky a situaci v plynárnách soustav.
2	Ostatní produkty a služby	Tato část se není předtím konzultace, nicméně rádi bychom si ověřili, jak přesně je tato část myšlena. Nevědíme důvod, proč by služby jako např. „wheeling“ resp. „reverse notch“ či „shortback“ neměly být do budoucna povoleny, neboť nepředpokládáme, že by poskytnutí této služby na bodě, kde je skutečně poskytována, mohlo ovlivnit velikost nabízené kapacity či způsob aukce.	Podle článku 20 NC CAM by uživatelé, kteří mají smlouvu o přepravě, měli usilovat o uzavření koordináční dohody. Na základě ustanovení článku 20 NC CAM v případě uzavření koordináční dohody zůstávají v platnosti stávající podmínky smlouvy o přepravě. ERU v kontextu NC CAM považuje tyto služby za neodpovídající NC CAM a v souladu s čl. 20 odst. 4 bude kontrolovat postupnou eliminaci těchto produktů, které slouží kapacit jiným způsobem než v aukci. Stávající ostatní produkty a služby poskytované provozovatelem přepravní soustavy na základě řádu TSO pro tranzitní přepravu přes území ČR bude možné poskytovat jen na základě již uzavřených smluv (do 31.12.2010), jakékoli jiné poskytování těchto speciálních služeb a produktů bude vázáno na jejich definici uvedenou v PTP. Ostatní produkty a služby budou poskytovány samostatně. ERU limity smluv provozovatele přepravní soustavy o předložení přehledu na poskytování ostatních produktů a služeb, a něž bude patřit, kterých smluv na přepravu se dané týká, datum uzavření a účinnost smlouvy a produkty a dobu, na níž byly předloženy smlouvy na služby a produkty smlouvy.
3	Koordinační kapacita	Provozovatel přepravní soustavy bude po implementaci NC CAM nabízet přepravní produkty na hranicích bodů pouze podle NC CAM. Připadají další produkty a služby, na které se NC CAM nevztahuje (např. vnitrostátní kapacitní produkty, nekaptivní produkty atd.), bude provozovatel přepravní soustavy nabízet v souladu s právními předpisy. V případě vnitrostátních kapacitních produktů je jejich zavedení upraveno v rámci řízení o schválení řádu provozovatele přepravní soustavy.	ERU zamýšlí, že NAG zveřejní na svých internetových stránkách návrh smlouvy na služby přeměňování Vlnh Brno. Podle analýzy provedené ERU není tento návrh v souladu s nařízením, předtím zveřejněným ERU v červenci 2012 podléhá dohodou akceptaci této služby. Vzhledem ke skutečnosti, že tato služba ne v souladu s NC CAM, vyvoje ERU provozovatele přepravní soustavy, aby ukončil nabízení této služby.
4	Koordinační kapacita	V případě postupu stanovení kapacity na hranicích bodů (IP) má být pilotní vyhodnocení z následujících aspektů: 1) Musí být stanovena společná metoda pro stanovení vstupní a výstupní technické kapacity pro daný IP popř. pro všechny IP, jejíž výstupem bude: a. určitá hodnota technické kapacity na vstupu i výstupu v daném IP b. CAM podle našeho názoru považuje maximalizovat kapacitu IP jako jednoho bodu pro potřeby inžinýru na každé straně samostatně, to by poznamená samostatní záměr. c. hodnota kapacitní kapacity bude stanovena způsobem napříčlícím nejen nařízení EU č. 984/2013, ale i s ohledem na obecné zásady nediskriminačního a transparentního přístupu, např. nařízení 715/2009 d. při stanovení hodnoty kapacitní kapacity je nutné zohlednit již zavedenou pevnou kapacitu na obou stranách daného IP a to tímto způsobem: technická kapacita IP (sítě v technických kapacity) – již rezervovaná nekoordinovaná kapacita na vstupu – již rezervovaná nekoordinovaná kapacita na výstupu i. výsledkem je maximální hodnota kapacity, jejíž by měla být nabízena jako koordinovaná koordinovaná kapacita by měla být nabízena v daných produktech na jednotlivých IP. Stav, kdy bude větší koordinovaná kapacita vykoupena na roční bázi, není zcela jasná. Účelem bylo docházet k vyvážení nedostatku kapacity, ohrožujícího by to způsobilo vyvážení této věci ve svém důsledku by to vedlo naproti opačnému stavu, než by předpokládali autoři tohoto nařízení. Těchto důvodů by bylo rozumné stanovit procesní pravidla rozložení koordinované kapacity pro jednotlivé produkty (řez, kurz, kurz, měřicí).	viz bod 3 a bod 7
5	Koordinační kapacita	Jsou Vám změny nějaké kapitoly spojené s implementací tohoto ustanovení? V případě, že ano, uvedte bližší specifikaci a navrhujte řešení z ušlechtlého úhlu pohledu. V této části nejsou změny žádné. Komplexně. Analýza nových rozhodnutí v řádu provozovatele přepravní soustavy je nicméně vzhledem k doporučením provést analýzu současného stavu příslušných licencí v jednotlivých členských státech s cílem dospět podněty pro příslušné licence účastníkům trhu. Za ideální stav bychom považovali nastavit pravidla tak, aby byla v rámci celé EU uzákoněna licence vydaná účastníky trhu a doplněná státem. Společně nějaké zásady rozdíly mezi podmínkami soustavných provozovatelů? V případě, že ano, jaké navrhujete řešení. Vše vyle.	Problémům vidíme jako podstatnou záležitost, která by jí řešena v rámci pracovní skupiny zabývající se integrací síly slyšením v rámci V4. Na celoevropské úrovni je předtím analýzy potřeby harmonizace této problematiky, kterou zpracovává ACER. Jedná se však o téma, které přesahuje rámec NC CAM, a neexistují postupy a pravidla harmonizace.
6	Koordinační kapacita	Jsou Vám změny nějaké kapitoly spojené s implementací tohoto ustanovení? V případě, že ano, uvedte bližší specifikaci a navrhujte řešení z ušlechtlého úhlu pohledu. Podobně, je při vyvážení koordinované kapacity měl obchodník uzavřít smlouvu pouze s jedním z řešených TSO. TSO at upraví svůj řád tak, aby obchodník mohl poskytnout obou dotčených TSO kapacitu pouze za automatickou. Společně nějaké zásady rozdíly mezi podmínkami soustavných provozovatelů? V případě, že ano, jaké navrhujete řešení. Je nutné, aby se provozovatel a regulační autority zabývaly informací o plynárnách soustav tak, aby na bodě, kde je koordinovaná kapacita nabízena, bylo možné změny v soustavných TSO zpracovat a schválit i v řádu NAG. Souhlasíme doporučením v maximální míře spolupracovat sály TSO v rámci celé EU.	ERU se domnívá, že mechanismus uzavření pouze jedné smlouvy nejlépe reflektuje smysl a účel nařízení NC CAM. Zároveň si uvědomuje, že bude nutné řešit i otázku ERU změny v propagačních dohodách (interoperabilita).
7	Nominace využívá koordinované kapacity	Jsu Vám změny nějaké kapitoly spojené s implementací tohoto ustanovení? V případě, že ano, uvedte bližší specifikaci a navrhujte řešení z ušlechtlého úhlu pohledu. Společně nějaké zásady rozdíly mezi podmínkami soustavných provozovatelů? V případě, že ano, jaké navrhujete řešení. Ne dle ní je: NC CAM vyžaduje i principy jedné nominace, proto předpokládáme, že NAG za tímto účelem, ve spolupráci se soustavnými provozovateli, vytvoří a následně v dostatečném časovém předstihu uložitelům sítí uplatňující pravidla společného postupu pro nominaci/nominací koordinované kapacity. Pokud by bylo nabízeno v rámci jednotlivých nominací. Mělo by to být, že single-sided nominace přijetí mezi desítkami a patnácti minutami po konci nominálního okna by tak z pohledu držiteli legislativní neoprávněno finančním zajištěním OTE. Jako další komplexní vnitřní systém jednotlivých TSO formou upřesnění způsobů zadání. Společně nějaké zásady rozdíly mezi podmínkami soustavných provozovatelů? V případě, že ano, jaké navrhujete řešení? V případě, že jakékoliv jednání mezi v rámci analýzy TSO a budoucí diskuzí zohlední formu zadání takovýchto úprav (nová verze řádu s NAG, potenciálně ADR a úprava jednotlivých systémů). Právě CNWT nebude dokument právně závazný. Je očekáváno, že ve věcné soustavě TSO budou souhlasit s totožnou implementací, což se může následně projevit ve zveřejněních výsledků těchto jednání bude provozovatel přepravní soustavy prezentovat ERU.	ERU nepředpokládá existenci hodinových nominací. Hodně se předpokládá, že na IP bude hodnota nominace 1/24 denní nominace, pokud půjde o IP, který propojuje systémy s denním a hodinovým balancem. V souladu s podrobnou analýzou rozhodli mezi požadavky jednotlivých TSO na IP se zohledňujeme a předpokládáme, že bude předcházet nabídce koordinované kapacity. Na základě jednání konaného dne 16. 4. 2015 ERU předtím nepředpokládá existenci hodinových nominací. Případná úprava bude provedena na základě vývoje v obou směrech jednání soustavných TSO, aby nedošlo k porušení pravidel C-20 hranic na hranici CZ/SK.
8	Nominace využívá koordinované kapacity	Jsou Vám změny nějaké kapitoly spojené s implementací tohoto ustanovení? V případě, že ano, uvedte bližší specifikaci a navrhujte řešení z ušlechtlého úhlu pohledu. Dělaté se budou kromě toho zabývat přepravou, Až bude předán nezavržený dokument ENTSC zvaný Business Requirements Specification for the Nomination and Matching procedure (NOM BR), který se v budoucnu stane součástí Common Network Operating Tools (CNOT), jen upřesňuje možnosti implementace single-sided nominací a způsob a formu předávání dat mezi soustavnými TSO. IP existují single-sided nominace vztahuje k tomu, jaké jsou zásady soustavných systémů předávání dat mezi NAG OTE. Jelikož dle daného dokumentu termín pro přijetí single-sided nominací od soustavných provozovatelů přepravní soustavy může být až 15 minut po začátku nominálního okna, spíše bychom očekávali konflikt sítí soustavných mezi PTP, které používají OTE zpravidla 10 minut po konci nominálního okna pro poskytnutí finančního zajištění jednotlivých nominací. Mělo by to být, že single-sided nominace přijetí mezi desítkami a patnácti minutami po konci nominálního okna by tak z pohledu držiteli legislativní neoprávněno finančním zajištěním OTE. Jako další komplexní vnitřní systém jednotlivých TSO formou upřesnění způsobů zadání. Společně nějaké zásady rozdíly mezi podmínkami soustavných provozovatelů? V případě, že ano, jaké navrhujete řešení? V případě, že jakékoliv jednání mezi v rámci analýzy TSO a budoucí diskuzí zohlední formu zadání takovýchto úprav (nová verze řádu s NAG, potenciálně ADR a úprava jednotlivých systémů). Právě CNWT nebude dokument právně závazný. Je očekáváno, že ve věcné soustavě TSO budou souhlasit s totožnou implementací, což se může následně projevit ve zveřejněních výsledků těchto jednání bude provozovatel přepravní soustavy prezentovat ERU.	Časová posloupnost kroků, včetně vymezení časového okna pro posouzení nominací bude řešena při implementaci. Tuto přílohu k bereme v potaz. Zdáme provozovatele přepravní soustavy k předložení návrhu časové posloupnosti jednotlivých kroků. Již existují různé formáty zpráv ERU nepředpokládá významné rozdíly na straně IT.
9	Nominace využívá koordinované kapacity	Jsou Vám změny nějaké kapitoly spojené s implementací tohoto ustanovení? V případě, že ano, uvedte bližší specifikaci a navrhujte řešení z ušlechtlého úhlu pohledu. Jako ústřední kapacitní není nejsou změny kapitoly spojené s implementací. Možnost nominovat přepravní množství jedinou TSO je velmi užitečné a předpokládáme, že usnadní operace se zemním plynem. Byla by vhodná až řád TSO (NetAG) a jednotný publikovaní na všech webových stránkách míst mezi přepravci sítě a sítí soustavných sítí (Německo, Polsko, Slovensko a Rakousko) jako např. kvalita plynu, podmínky vyvážení plynu, podmínky krájení (certifikáty), apod.	Bereme na vědomí.
10	Nominace využívá koordinované kapacity	Společně nějaké zásady rozdíly mezi podmínkami soustavných provozovatelů? V případě, že ano, jaké navrhujete řešení. Bez komentáře - nejsou nám žádné podmínky soustavných provozovatelů.	Viz přílohu č. 3, 6
11	Nominace využívá koordinované kapacity	Předmětová otázka: Jaké jsou změny v koordinované kapacitě, stejně podmínky a srovnání nominací/nominací jedinou provozovatel (a příslušný v případě OTE jako dříve) Modely ustanovení nepřekročily velikost úhlavního z pohledu obchodníka. Tržní na bezpodmínečně implementaci tohoto článku by mohlo vést ke zvýšení nákladů TSO z důvodu úprav jejich IT systémů. Dále si myslíme, že by došlo k jisté dvojnásobnosti, kdy by se museli nominace dělit na nominaci pro budování kapacit a nominaci pro nebudování kapacit. Vědy by to mělo být zvýšení chvilky a případně kapacit při matchingu. Návrh: Zavedení samostatných nominací pro přelivovou kapacitu V souvislosti s úpravou nominací je třeba uvážit samostatné nominace pro nominace zadávané na základě přelivové kapacity a na změně procesu matchingu (společně, tak aby nedocházelo k diskriminaci některých obchodníků. Současné používání systému matchingu nepředpokládá s možností, že by na IP tržní více obchodníků s kombinací pevné a přelivové kapacity, v soustavě se do procesu matchingu dostanou nominace pro přelivovou kapacitu, které již byly určeny TSO nepředpokládají matching, který pouze zadá nominace soustavnými TSO (SDS) a matchingu. Vše popíráme. V souvislosti, kdy předtím řešili řešení CNW. Bylo součástí TSO měla být zohledněno rovněž při posouzení krájení nominací, tak aby se zabránilo diskriminaci a nepřesnému přístupu při krájení nominací podaných v rámci přelivových kapacit. Model, ve kterém jsou do matchingu posílány již upravené nominace (s, skracené / může být diskriminováno). Provozovatel provádí matching nemá informaci o statusu nominace zadán v soustavných provozovatel, s, není, sta je nominace zadána v rámci pevné nebo přelivové kapacity. V momentě, kdy má jeden obchodník pevnou kapacitu na vstupu a přelivovou na výstupu a druhý obchodník má přelivovou kapacitu na vstupu a pevnou na výstupu, je nevyhnutelné obchodník, než má pevnou kapacitu a provozovatel neprovede matching jelikož tento provozovatel v případě nedostatku pevné kapacity nejdříve skrájí nominace v rámci přelivových kapacit na své straně přelivová bodu a teprve po této úpravě odejde nominace do procesu matchingu. Tímto krokem dochází k diskriminaci jednoho z obchodníků při krájení nominací. Na představitel bod na být nahrazen jako na jeden vstup/výstup bod definovaný jednou hodnotou pevné vstupní/výstupní kapacity a jedním TSO odpovídajícím za matching mezi krájení nominací v případě nedostatku kapacity, přičemž zároveň tento TSO iniciuje výstup nástroje na zvýšení pevné kapacity na obou stranách bodu. Podle našeho názoru je součástí model zůstává a není v souladu s požadavkem na nediskriminační a transparentní postup. Zavedení těchto nominací dělá k zprůhlednění procesu příslušnému krájení nominací.	Cílovým stavem podle NC CAM je existence přelivových koordinovaných kapacit. ERU považuje za odpovídající smyslu NC CAM takový stav, kdy je uzavřena pouze jedna smlouva a je podávána pouze jedna nominace. Přelivové období může znamenat existenci koordinovaných a nekoordinovaných kapacit vedle sebe. Vzhledem k nutnosti TSO se přizpůsobit cílovému stavu, lze přelivové období oddělit jednotlivě nabídky na úpravu IT aplikací. Přelivové období matchingu považujeme za relevantní a měla by být řešena. Vzhledem ke skutečnosti, že principy matchingu jsou ukotveny v propagačních informacích, měla by být tato problematika iniciována řešena ze strany TSO. ERU předpokládá, že k harmonizaci propagačních informací dojde respodíjí při implementaci síly slyšením pro interoperabilitu a výměnu dat.
12	Nominace využívá koordinované kapacity	Are you aware of any complications entailed in the implementation of this provision? If so, please specify them and suggest a solution from your perspective. Implementation of such a heavy (and to our opinion not necessary or mandatory) operational change will lead to additional costs for shippers, but even more for TSOs. This should not be reflected on the regulated tariff for access to the network. Do you see any fundamental differences between adjacent operators' conditions? If so, what solution would you suggest? The most important difference regards terms of capacity products offered by different TSOs. Particularly between German and Austria TSOs on the one hand and their adjacent TSOs on the other hand, only firm products should be bundled. In Germany this would be BZK (line, line coordination kapacitární). Kapacitární sítí Zuordnungsauftrag (BZK etc.) should not be bundled with firm transport capacities offered by NETGAS.	Bereme na vědomí.
13	Nominace využívá koordinované kapacity	Are you aware of any complications entailed in the implementation of this provision? If so, please specify them and suggest a solution from your perspective. Implementation of such a heavy (and to our opinion not necessary or mandatory) operational change will lead to additional costs for shippers, but even more for TSOs. This should not be reflected on the regulated tariff for access to the network. Do you see any fundamental differences between adjacent operators' conditions? If so, what solution would you suggest? No opinion.	Problémová hranicí bodu Lanthof-Mokry-Haj nelze vyřešit formou douzení s hranicí bodem Lanthof bez aktivní spolupráce SPP Distribuční, resp. s ERU, který však otázku předcházecí bodu Mokry-Haj nepovažuje za sáhání. V globálním studiu v oblasti ERU předpokládá, že studium dopje k navýšení, minimálně při zachování současně úrovně kapacit (sítě) nabízených pevných kapacit na obou stranách hranice.
14	Nominace využívá koordinované kapacity	Ne žádných bodů navrhujeme provést integraci ústředních bodů dvojného kombinovaného bodu a jaké výhody to podle Vás přinese? Znalého pohledu se jeví jako možná integrace bodů Lanthof a Lanthof - Mokry-Haj. Výhodou by bylo zjednodušení. Případná úprava bodů Hora Svata Kateriny - Otámbava a Hora Svata Kateriny - Otámbava (Svata) gála a Brandau-Orla a Brandau-STEGL, by napoak mohlo přinést větší transparentnost. Žde by měl za všech okolností probíhat postup článku 19 Nařízení a zajištění takto souladu s článkem 61. Jaké příležitosti a rizika existují? Příležitostí se jeví předtím provedení propojení soustav v Německu více provozovatelů a i v různých režimech. Zvlášť technické propojení těchto soustav nemusí být v souladu s dostatečnou potřebou integrací, která by mohla vést ke snížení pevné kapacity a transparentnosti. Jak uvidíme vyle, že třeba, aby provozovatelé dotčených přepravních soustav provedli analýzu vlivů a navrhli optimální způsob vyvážení kapacity. Jakkoli integrace a zjednotnění je vítáno.	ERU na jednání dne 16. dubna 2015 podléhá provozovatel přepravní soustavy o předložení informace shrnující příležitosti integrace IP v oblasti Hora Sv. Kateriny do jednoho virtuálního hranicí bodu podle čl. 19 odst. 9 Nařízení.
15	Nominace využívá koordinované kapacity	Ne žádných bodů navrhujeme provést integraci ústředních bodů dvojného kombinovaného bodu a jaké výhody to podle Vás přinese? V Nařízení výhled, že se integrací vstředních fyzické body mezi jednotlivými virtuálními body. Je to logické, protože obchodníci a principy mechanismů. Jejich konkrétním TSO plněn potřeby. Lze tak do budoucna přitáhnout i vyvážení implicitních aukcí i v plynárnách. Proto musíme do k integraci všech fyzických propojení do sítě NCS, (Wahlbau na německé straně) všech fyzických propojení do sítě Zony GPP (SK Otámbava-Hora Svata - Brandau) všech fyzických propojení do sítě Zony H (Lanthe - Mokry-Haj) Jaké příležitosti a rizika existují? Žádné.	viz bod 13

15		<p>Je na jakých bodech navrhujete provést integraci stávajících bodů do jednoho kombinovaného bodu a jaké výhody to podle vás přinese? (a) (b) (c) (d) (e) (f) (g) (h) (i) (j) (k) (l) (m) (n) (o) (p) (q) (r) (s) (t) (u) (v) (w) (x) (y) (z) (aa) (ab) (ac) (ad) (ae) (af) (ag) (ah) (ai) (aj) (ak) (al) (am) (an) (ao) (ap) (aq) (ar) (as) (at) (au) (av) (aw) (ax) (ay) (az) (ba) (bb) (bc) (bd) (be) (bf) (bg) (bh) (bi) (bj) (bk) (bl) (bm) (bn) (bo) (bp) (bq) (br) (bs) (bt) (bu) (bv) (bw) (bx) (by) (bz) (ca) (cb) (cc) (cd) (ce) (cf) (cg) (ch) (ci) (cj) (ck) (cl) (cm) (cn) (co) (cp) (cq) (cr) (cs) (ct) (cu) (cv) (cw) (cx) (cy) (cz) (da) (db) (dc) (dd) (de) (df) (dg) (dh) (di) (dj) (dk) (dl) (dm) (dn) (do) (dp) (dq) (dr) (ds) (dt) (du) (dv) (dw) (dx) (dy) (dz) (ea) (eb) (ec) (ed) (ee) (ef) (eg) (eh) (ei) (ej) (ek) (el) (em) (en) (eo) (ep) (eq) (er) (es) (et) (eu) (ev) (ew) (ex) (ey) (ez) (fa) (fb) (fc) (fd) (fe) (ff) (fg) (fh) (fi) (fj) (fk) (fl) (fm) (fn) (fo) (fp) (fq) (fr) (fs) (ft) (fu) (fv) (fw) (fx) (fy) (fz) (ga) (gb) (gc) (gd) (ge) (gf) (gg) (gh) (gi) (gj) (gk) (gl) (gm) (gn) (go) (gp) (gq) (gr) (gs) (gt) (gu) (gv) (gw) (gx) (gy) (gz) (ha) (hb) (hc) (hd) (he) (hf) (hg) (hh) (hi) (hj) (hk) (hl) (hm) (hn) (ho) (hp) (hq) (hr) (hs) (ht) (hu) (hv) (hw) (hx) (hy) (hz) (ia) (ib) (ic) (id) (ie) (if) (ig) (ih) (ii) (ij) (ik) (il) (im) (in) (io) (ip) (iq) (ir) (is) (it) (iu) (iv) (iw) (ix) (iy) (iz) (ja) (jb) (jc) (jd) (je) (jf) (jg) (jh) (ji) (jj) (jk) (jl) (jm) (jn) (jo) (jp) (jq) (jr) (js) (jt) (ju) (jv) (jw) (jx) (jy) (jz) (ka) (kb) (kc) (kd) (ke) (kf) (kg) (kh) (ki) (kj) (kk) (kl) (km) (kn) (ko) (kp) (kq) (kr) (ks) (kt) (ku) (kv) (kw) (kx) (ky) (kz) (la) (lb) (lc) (ld) (le) (lf) (lg) (lh) (li) (lj) (lk) (ll) (lm) (ln) (lo) (lp) (lq) (lr) (ls) (lt) (lu) (lv) (lw) (lx) (ly) (lz) (ma) (mb) (mc) (md) (me) (mf) (mg) (mh) (mi) (mj) (mk) (ml) (mm) (mn) (mo) (mp) (mq) (mr) (ms) (mt) (mu) (mv) (mw) (mx) (my) (mz) (na) (nb) (nc) (nd) (ne) (nf) (ng) (nh) (ni) (nj) (nk) (nl) (nm) (no) (np) (nq) (nr) (ns) (nt) (nu) (nv) (nw) (nx) (ny) (nz) (oa) (ob) (oc) (od) (oe) (of) (og) (oh) (oi) (oj) (ok) (ol) (om) (on) (oo) (op) (oq) (or) (os) (ot) (ou) (ov) (ow) (ox) (oy) (oz) (pa) (pb) (pc) (pd) (pe) (pf) (pg) (ph) (pi) (pj) (pk) (pl) (pm) (pn) (po) (pp) (pq) (pr) (ps) (pt) (pu) (pv) (pw) (px) (py) (pz) (qa) (qb) (qc) (qd) (qe) (qf) (qg) (qh) (qi) (qj) (qk) (ql) (qm) (qn) (qo) (qp) (qq) (qr) (qs) (qt) (qu) (qv) (qw) (qx) (qy) (qz) (ra) (rb) (rc) (rd) (re) (rf) (rg) (rh) (ri) (rj) (rk) (rl) (rm) (rn) (ro) (rp) (rq) (rr) (rs) (rt) (ru) (rv) (rw) (rx) (ry) (rz) (sa) (sb) (sc) (sd) (se) (sf) (sg) (sh) (si) (sj) (sk) (sl) (sm) (sn) (so) (sp) (sq) (sr) (ss) (st) (su) (sv) (sw) (sx) (sy) (sz) (ta) (tb) (tc) (td) (te) (tf) (tg) (th) (ti) (tj) (tk) (tl) (tm) (tn) (to) (tp) (tq) (tr) (ts) (tt) (tu) (tv) (tw) (tx) (ty) (tz) (ua) (ub) (uc) (ud) (ue) (uf) (ug) (uh) (ui) (uj) (uk) (ul) (um) (un) (uo) (up) (uq) (ur) (us) (ut) (uu) (uv) (uw) (ux) (uy) (uz) (va) (vb) (vc) (vd) (ve) (vf) (vg) (vh) (vi) (vj) (vk) (vl) (vm) (vn) (vo) (vp) (vq) (vr) (vs) (vt) (vu) (vv) (vw) (vx) (vy) (vz) (wa) (wb) (wc) (wd) (we) (wf) (wg) (wh) (wi) (wj) (wk) (wl) (wm) (wn) (wo) (wp) (wq) (wr) (ws) (wt) (wu) (wv) (ww) (wx) (wy) (wz) (xa) (xb) (xc) (xd) (xe) (xf) (xg) (xh) (xi) (xj) (xk) (xl) (xm) (xn) (xo) (xp) (xq) (xr) (xs) (xt) (xu) (xv) (xw) (xx) (xy) (xz) (ya) (yb) (yc) (yd) (ye) (yf) (yg) (yh) (yi) (yj) (yk) (yl) (ym) (yn) (yo) (yp) (yq) (yr) (ys) (yt) (yu) (yv) (yw) (yx) (yz) (za) (zb) (zc) (zd) (ze) (zf) (zg) (zh) (zi) (zj) (zk) (zl) (zm) (zn) (zo) (zp) (zq) (zr) (zs) (zt) (zu) (zv) (zw) (zx) (zy) (zz)</p>	viz bod 13
16		<p>Usporiadujeme, že hranici bod Lanžhot – Mokyř Háj odpadá pod právní režim NC CAM, nebudete nejdříve o propojení bod spojící sousední výstupní parky. Na Slovenské straně hranici přehledové stanice Lanžhot – Mokyř Háj se nachází distribuční soustava a hranici bod Lanžhot – Mokyř Háj na Slovenské straně neexistuje.</p>	
17		<p>Ne na jakých bodech navrhujete provést integraci stávajících bodů do jednoho kombinovaného bodu a jaké výhody to podle vás přinese? (a) (b) (c) (d) (e) (f) (g) (h) (i) (j) (k) (l) (m) (n) (o) (p) (q) (r) (s) (t) (u) (v) (w) (x) (y) (z) (aa) (ab) (ac) (ad) (ae) (af) (ag) (ah) (ai) (aj) (ak) (al) (am) (an) (ao) (ap) (aq) (ar) (as) (at) (au) (av) (aw) (ax) (ay) (az) (ba) (bb) (bc) (bd) (be) (bf) (bg) (bh) (bi) (bj) (bk) (bl) (bm) (bn) (bo) (bp) (bq) (br) (bs) (bt) (bu) (bv) (bw) (bx) (by) (bz) (ca) (cb) (cc) (cd) (ce) (cf) (cg) (ch) (ci) (cj) (ck) (cl) (cm) (cn) (co) (cp) (cq) (cr) (cs) (ct) (cu) (cv) (cw) (cx) (cy) (cz) (da) (db) (dc) (dd) (de) (df) (dg) (dh) (di) (dj) (dk) (dl) (dm) (dn) (do) (dp) (dq) (dr) (ds) (dt) (du) (dv) (dw) (dx) (dy) (dz) (ea) (eb) (ec) (ed) (ee) (ef) (eg) (eh) (ei) (ej) (ek) (el) (em) (en) (eo) (ep) (eq) (er) (es) (et) (eu) (ev) (ew) (ex) (ey) (ez) (fa) (fb) (fc) (fd) (fe) (ff) (fg) (fh) (fi) (fj) (fk) (fl) (fm) (fn) (fo) (fp) (fq) (fr) (fs) (ft) (fu) (fv) (fw) (fx) (fy) (fz) (ga) (gb) (gc) (gd) (ge) (gf) (gg) (gh) (gi) (gj) (gk) (gl) (gm) (gn) (go) (gp) (gq) (gr) (gs) (gt) (gu) (gv) (gw) (gx) (gy) (gz) (ha) (hb) (hc) (hd) (he) (hf) (hg) (hh) (hi) (hj) (hk) (hl) (hm) (hn) (ho) (hp) (hq) (hr) (hs) (ht) (hu) (hv) (hw) (hx) (hy) (hz) (ia) (ib) (ic) (id) (ie) (if) (ig) (ih) (ii) (ij) (ik) (il) (im) (in) (io) (ip) (iq) (ir) (is) (it) (iu) (iv) (iw) (ix) (iy) (iz) (ja) (jb) (jc) (jd) (je) (jf) (jg) (jh) (ji) (jj) (jk) (jl) (jm) (jn) (jo) (jp) (jq) (jr) (js) (jt) (ju) (jv) (jw) (jx) (jy) (jz) (ka) (kb) (kc) (kd) (ke) (kf) (kg) (kh) (ki) (kj) (kk) (kl) (km) (kn) (ko) (kp) (kq) (kr) (ks) (kt) (ku) (kv) (kw) (kx) (ky) (kz) (la) (lb) (lc) (ld) (le) (lf) (lg) (lh) (li) (lj) (lk) (ll) (lm) (ln) (lo) (lp) (lq) (lr) (ls) (lt) (lu) (lv) (lw) (lx) (ly) (lz) (ma) (mb) (mc) (md) (me) (mf) (mg) (mh) (mi) (mj) (mk) (ml) (mm) (mn) (mo) (mp) (mq) (mr) (ms) (mt) (mu) (mv) (mw) (mx) (my) (mz) (na) (nb) (nc) (nd) (ne) (nf) (ng) (nh) (ni) (nj) (nk) (nl) (nm) (no) (np) (nq) (nr) (ns) (nt) (nu) (nv) (nw) (nx) (ny) (nz) (oa) (ob) (oc) (od) (oe) (of) (og) (oh) (oi) (oj) (ok) (ol) (om) (on) (oo) (op) (oq) (or) (os) (ot) (ou) (ov) (ow) (ox) (oy) (oz) (pa) (pb) (pc) (pd) (pe) (pf) (pg) (ph) (pi) (pj) (pk) (pl) (pm) (pn) (po) (pp) (pq) (pr) (ps) (pt) (pu) (pv) (pw) (px) (py) (pz) (qa) (qb) (qc) (qd) (qe) (qf) (qg) (qh) (qi) (qj) (qk) (ql) (qm) (qn) (qo) (qp) (qq) (qr) (qs) (qt) (qu) (qv) (qw) (qx) (qy) (qz) (ra) (rb) (rc) (rd) (re) (rf) (rg) (rh) (ri) (rj) (rk) (rl) (rm) (rn) (ro) (rp) (rq) (rr) (rs) (rt) (ru) (rv) (rw) (rx) (ry) (rz) (sa) (sb) (sc) (sd) (se) (sf) (sg) (sh) (si) (sj) (sk) (sl) (sm) (sn) (so) (sp) (sq) (sr) (ss) (st) (su) (sv) (sw) (sx) (sy) (sz) (ta) (tb) (tc) (td) (te) (tf) (tg) (th) (ti) (tj) (tk) (tl) (tm) (tn) (to) (tp) (tq) (tr) (ts) (tt) (tu) (tv) (tw) (tx) (ty) (tz) (ua) (ub) (uc) (ud) (ue) (uf) (ug) (uh) (ui) (uj) (uk) (ul) (um) (un) (uo) (up) (uq) (ur) (us) (ut) (uu) (uv) (uw) (ux) (uy) (uz) (va) (vb) (vc) (vd) (ve) (vf) (vg) (vh) (vi) (vj) (vk) (vl) (vm) (vn) (vo) (vp) (vq) (vr) (vs) (vt) (vu) (vv) (vw) (vx) (vy) (vz) (wa) (wb) (wc) (wd) (we) (wf) (wg) (wh) (wi) (wj) (wk) (wl) (wm) (wn) (wo) (wp) (wq) (wr) (ws) (wt) (wu) (wv) (ww) (wx) (wy) (wz) (xa) (xb) (xc) (xd) (xe) (xf) (xg) (xh) (xi) (xj) (xk) (xl) (xm) (xn) (xo) (xp) (xq) (xr) (xs) (xt) (xu) (xv) (xw) (xx) (xy) (xz) (ya) (yb) (yc) (yd) (ye) (yf) (yg) (yh) (yi) (yj) (yk) (yl) (ym) (yn) (yo) (yp) (yq) (yr) (ys) (yt) (yu) (yv) (yw) (yx) (yz) (za) (zb) (zc) (zd) (ze) (zf) (zg) (zh) (zi) (zj) (zk) (zl) (zm) (zn) (zo) (zp) (zq) (zr) (zs) (zt) (zu) (zv) (zw) (zx) (zy) (zz)</p>	<p>Podle je to technicky možné navrhujeme integrovat všechny IP body, ale hlavně ty, které slouží k přímému propojení Českého virtuálního obchodního bodu (VOB) s tržnicí NCS a Gasport a virtuálními obchodními body na Slovensku a v Polsku. Tyto tržnice ovlivňují velké podíl obchodníků, kteří importují plyn z těchto obchodních bodů pro potřeby prodeje, ne nutně tranzitu. Pravidelní IP body pro potřebu integrace: Hora Sväté Kateřiny – Oltentbau, Hora Sväté Kateřiny – Deutschneudorf (Sajta), Brandov – STEGAL, Waldhaus, Český Těšín.</p>
18		<p>Vyhodnotíme, že hranici bod Lanžhot – Mokyř Háj odpadá pod právní režim NC CAM, nebudete nejdříve o propojení bod spojící sousední výstupní parky. Na Slovenské straně hranici přehledové stanice Lanžhot – Mokyř Háj se nachází distribuční soustava a hranici bod Lanžhot – Mokyř Háj na Slovenské straně neexistuje.</p>	
19		<p>Usporiadujeme, že hranici bod Lanžhot – Mokyř Háj odpadá pod právní režim NC CAM, nebudete nejdříve o propojení bod spojící sousední výstupní parky. Na Slovenské straně hranici přehledové stanice Lanžhot – Mokyř Háj se nachází distribuční soustava a hranici bod Lanžhot – Mokyř Háj na Slovenské straně neexistuje.</p>	
20		<p>Usporiadujeme, že hranici bod Lanžhot – Mokyř Háj odpadá pod právní režim NC CAM, nebudete nejdříve o propojení bod spojící sousední výstupní parky. Na Slovenské straně hranici přehledové stanice Lanžhot – Mokyř Háj se nachází distribuční soustava a hranici bod Lanžhot – Mokyř Háj na Slovenské straně neexistuje.</p>	
21	Kombinované vstupní/výstupní body - více než 2 provozovatelé na jednom IP	<p>Prosim o vyjasnění smyslu této kapitoly a vyvození souvislosti s implementací NC CAM.</p>	viz bod 20
22		<p>Navrhujeme provést sdružení vstupních a výstupních bodů, ve kterých je partnerem NAG svým sousedním provozovatel, např. dnes se samostatně provozuje IP HSK výstup z ČR a samostatně IP HSK vstup do ČR. V obou IP je sousední TSO ONTRAS. Sloučení by mělo přinést zvýšení nabízející kapacity. Stejně situace bude zřejmě i na dalších IP např. Oltentbau/Steigal.</p>	ERU by na jednání informoval, že NAG uzavřel se sousedními TSO smlouvy ve více naprávních čl. 6 nařízení. ERU požaduje, aby TSO předložil návrh metody výpočtu z ten byl v souladu s čl. 10 bodem 3 konkrétně s udržitelnými smlouvami. ERU dále předpokládá, že v souladu s čl. 10 bodem 3 provede TSO technické analýzy vedoucí k zřízení virtuálních propojovacích bodů do pěti let od vstupu tohoto nařízení v platnost. ERU požaduje, aby byly uvedené analýzy a jednání mezi TSO byly uskutečněny neprodělně a současně obkloží, že bude ERU účastníkem trhu s plynem podrobně informován o těchto výsledcích.
23		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 20
24		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 20
25		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	ERU s návrhem integrace nřadím nesouhlasí, neboť zavedení čístečné koordinace by de facto v ČR vedlo k rozdělení bodu Waldhaus na české straně na dva body, což zcela poprá integraci smyslu NC CAM. Jedním možným řešením je vytvoření virtuálního propojovacího bodu v souladu s čl. 19 bod 9.
26		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	Zásadně proto o předání podřídit, na jejich základě bude možné toto řešení ověřit. ERU žádá TSO stanovit k tomuto bodu.
27		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	ERU s návrhem integrace nřadím nesouhlasí, neboť zavedení čístečné koordinace by de facto v ČR vedlo k rozdělení bodu Waldhaus na české straně na dva body, což zcela poprá integraci smyslu NC CAM. Jedním možným řešením je vytvoření virtuálního propojovacího bodu v souladu s čl. 19 bod 9.
28		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	Zásadně provozovatele přepravci soustavy, aby vzhledem k úvahám jednání s sousedními TSO o řešení situace na HPS Waldhaus. ERU podporuje zavedení fyzického zpětného toku na tomto bodě tak, aby se směr z Německa do ČR mohl být na německé výstupní straně nabízen produktů pevně přepravci kapacity.
29		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 25
30		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 24
31		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 25
32		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
33		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
34		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
35		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
36		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
37		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
38		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
39		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
40		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
41		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
42		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
43		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
44		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
45		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
46		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
47		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
48		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
49		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13
50		<p>Navrhujeme zvláštní pohledu neoprávněného řešení situace na tomto vstupním a výstupním bodě. Viz výše (čl. 14, 15) - integrace do jednoho na německé straně.</p>	viz bod 13

Článek 19 a praktická aplikace pro jednotlivé body

Kombinované vstupní/výstupní body - více než 2 provozovatelé na jednom IP

3m IP

33	<p><b>Kombinované vstupní/výstupní body - více než 2 provozovatelé na jedné HORA Sv. Kateřiny, HORA Sv. Kateřiny - Olbernhau, Brandov</b></p> <p>Jakým způsobem hodnotíte stávající nabídku technické kapacity a možnosti rezervace kapacity na HPS HORA Sv. Kateřiny, HORA Sv. Kateřiny - Olbernhau, Brandov?</p> <p>Vzhledem ke změně situace na evropském trhu a změně toků ze západu na východ dochází k situacím nedostatečné kapacity na bodech HSK a HSK Olbernhau, avšak tento trend lze předpokládat i v budoucnu zrytlením nebo optimalizací kapacity na těchto bodech je žádána. Tři oběžné body však určitě nepřiblížíme a zvyšují administrativní náročnost při rezervaci a nominování, proto z hlediska optimalizace a jednoduchosti je vhodné jejich sloučení.</p> <p>Jaký je váš názor na výše uvedené návrh směřující k zajištění dostatečné kapacity pro zřetozování zákazníkům v ČR. Povodíte toto řešení za akceptovatelné, nebo navrhujete jiné řešení?</p> <p>Souhlasíme s navrhovaným řešením s výjimkou 3. oběžné body do jednoho. Zvyšší se tak utilizace vstupních kapacit do ČR, přehlednost a jednoduchost pro uložení. Alternativou by bylo vybudování propojení bodů - vytvoření koordinované kapacity do výšky výstupní kapacity z Německa. Zvyšující vstupní kapacita v ČR by se nabízel jako nekoordinovaná.</p> <p>Může stávající systém nabídky a rezervace kapacit ohrožovat bezpečnost dodávek do ČR a může bránit rozvoji trhu s plynem v ČR? Současný systém je limitován výstupní kapacitou na straně Německa. Při navrhovaném sloučení bodů by nedošlo k narušení bezpečnosti dodávek, respektive narušení rozvoje trhu s plynem.</p>	<p>Vo bod 13 a 30</p>
34	<p>Jakým způsobem hodnotíte stávající nabídku technické kapacity a možnosti rezervace kapacity na HPS HORA Sv. Kateřiny, HORA Sv. Kateřiny - Olbernhau, Brandov?</p> <p>V současné době je velkým problémem rezervace pevné kapacity na obou stranách hranice (zejména výstup z Německa) jako jediné řešení vidíme integraci všech bodů do jednoho jako propojení GASPOL/V98 CZ.</p> <p>Jaký je váš názor na výše uvedené návrh směřující k zajištění dostatečné kapacity pro zřetozování zákazníkům v ČR. Povodíte toto řešení za akceptovatelné, nebo navrhujete jiné řešení?</p> <p>Řešení považujeme reálné pro zajištění dodávek plynu pro Český trh. V současné době je obtížné získat kapacitu jedním ztvořením plynu ze zahraničí. Nemělo by tedy dojít k situaci, kdy bude velká kapacita obsazena HSK Brandov použitím pro export - Waidhaus, Lantshof, Stegal.</p> <p>U čísel 1 a 2 je třeba vzít v úvahu, že kapacita na straně Německa je omezena kapacitami Waidhaus, Lantshof, Český Trhůl ve výši 1883 GWh/den, při přívětu exportu do STEGAL, okolo 2173 GWh/den. Pokud budeme uvažovat maximální příliv z českých zdrojů plynu ve výši 574 GWh/den, lze v této roční výšce dodávat plyn, ale i celou řadu českých zdrojů. Stávající rezervace kapacity tedy umožňuje, že v případě toho ruského plynu do Evropy pouze plynodovody žalal a Nordstream může být ČR teoreticky (nastavení kapacity to umožňuje) bez plynu pro vlastní trh.</p> <p>Může stávající systém nabídky a rezervace kapacit ohrožovat bezpečnost dodávek do ČR a může bránit rozvoji trhu s plynem v ČR? Na dat této otázky odpovídáme ne.</p> <p>Jako stávající problém vidíme problematiku bezpečnostního standardu dodávek a zejména požadavek na zajištění přepravní kapacity (vytřídění L_344/2012_02, o stavu nouze v plynárenství a o způsobu zajištění bezpečnostního standardu dodávek plynu). Po implementaci NC CAM může být dobití požadavků této vyhlášky nerealizovatelné vzhledem k nedostatkům pevné kapacity a zejména termínu pro rezervaci roční a čtvrtletní kapacity.</p>	<p>Vo bod 13 a 30</p>
35	<p>Jakým způsobem hodnotíte stávající nabídku technické kapacity a možnosti rezervace kapacity na HPS HORA Sv. Kateřiny, HORA Sv. Kateřiny - Olbernhau, Brandov?</p> <p>Současný způsob nabídky kapacity i s ohledem na časté realokace kapacit je nepřehledný a netransparentní. V prvním kroce je potřeba upravit publikovanou metodu výpočtu reálné kapacity mezi jednotlivými IP.</p> <p>Jaký je váš názor na výše uvedené návrh směřující k zajištění dostatečné kapacity pro zřetozování zákazníkům v ČR. Povodíte toto řešení za akceptovatelné, nebo navrhujete jiné řešení?</p> <p>Souhlasíme s navrhovaným řešením na sloučení všech zmíněných IP do jednoho virtuálního IP - propojením dvě bilanční zóny (Gaspol a CZ) Může stávající systém nabídky a rezervace kapacit ohrožovat bezpečnost dodávek do ČR a může bránit rozvoji trhu s plynem v ČR?</p>	<p>ERU předpokládá transparentní nepřekročitelný princip pro metody výpočtu kapacit včetně nepřekročitelné mez, kterých může technická kapacita dosáhnout v dané realokaci. ERU předpokládá, že kapacity užívané HSK Brandov budou nabízeny jako konkurenční a to i toho důvodu, aby nedošlo k umělému vyčerpání nedostatků kapacity. ERU nepovažuje realokace kapacity jako součást dynamického přepočtu kapacity, ale jako důvod pro nabídku takových kapacit jako konkurenčních.</p>
36	<p>What is your opinion of the current offer of technical capacity and options for capacity booking at the HORA Sv. Kateřiny, HORA Sv. Kateřiny - Olbernhau, and Brandov border transfer stations?</p> <p>The capacity at the points mentioned is not backed up by corresponding/sufficient capacity on German side, of which the March Prima capacity auction is a good example (Dutchmarket). Also additional capacity which can not be handled should be offered as unbundled.</p> <p>Can the current system of capacity offering and booking jeopardize the security of supply to the Czech Republic and can it impede the development of the Czech gas market?</p> <p>We recognize that the situation in the Brandov region is complicated, both on the Czech side and on the German side.</p> <p>To ensure supply security it will be paramount that NETGAS offers the maximum of technical long term capacities on its side of the IP - not the maximum of capacities that might be offered even in extreme cases. Currently we observe huge variations between very low volumes offered for yearly products and comparatively high volumes offered for short term products. We assume that this is due to internal risk management procedures at NETGAS, and while we appreciate the fact that TSOs are risk adverse undertakings we think that in the case of NETGAS this practice is challenging the ability of international shippers to guarantee sufficient flow into the Czech Republic to meet demand.</p> <p>The capacity on the German side is split between several different TSOs. This means if constraints appear on one German TSO network leading to interruptions, the corresponding capacity on the Czech side becomes useless.</p> <p>A possible solution to this problem would be either to merge all points on the Czech side (thus enabling all shippers to pool their HSK/Brandov capacities) or at least to implement a capacity clustering service (as already existing in the Netherlands), where capacity transfer from one point to another is possible both very quickly (until day ahead) and for an efficient cost (100 €). This would enforce both Czech Republic position as a regional Hub in the area, facilitating access from and to the Czech virtual point, and security of supply of the country.</p> <p>The capacity on the German side is split between several different TSOs. This means if constraints appear on one German TSO network leading to interruptions, the corresponding capacity on the Czech side becomes useless.</p>	<p>ERU nepovažuje capacity clustering service za řešení v souladu s NC CAM. Za řešení považujeme pouze celkovou integraci této oblasti do jednoho kombinovaného IP, který propojí bilanční zóny V98 CZ a GASPOL.</p>
37	<p>HORA Sv. Kateřiny, HORA Sv. Kateřiny - Olbernhau, and Brandov: What is your opinion of the current offer of technical capacity and options for capacity booking at the HORA Sv. Kateřiny, HORA Sv. Kateřiny - Olbernhau, and Brandov border transfer stations?</p> <p>What is your view of the above proposal intended to ensure sufficient capacity for supplying customers in the Czech Republic? Do you regard this solution as acceptable, or would you suggest a different solution?</p> <p>Can the current system of capacity offering and booking jeopardize the security of supply to the Czech Republic and can it impede the development of the Czech gas market?</p> <p>Situation in the Brandov region is very complicated, both on the Czech side and on the German side.</p> <p>Solution to this problem would be either to merge all points on the Czech side (thus enabling all shippers to pool their HSK/Brandov capacities) or at least to implement a capacity clustering service (as already existing in the Netherlands), where capacity transfer from one point to another is possible both very quickly (until day ahead) and for an efficient cost (100 €). This would enforce both Czech Republic position as a regional Hub in the area, facilitating access from and to the Czech virtual point, and security of supply of the country.</p> <p>The capacity on the German side is split between several different TSOs. This means if constraints appear on one German TSO network leading to interruptions, the corresponding capacity on the Czech side becomes useless.</p>	<p>Vo bod 36</p>
38	<p>Nejste občas má být přepravní kapacita nabízena?</p> <p>Alešpoň na počátku tohoto procesu by měla být přepravní kapacita nabízena pro stejné produkty jako pevná kapacita v souladu s článkem 21 nařízení. Pokud se ukáže, že to tyto produkty není zájem, mohou být v budoucnu stopovány.</p> <p>Jak má být přepravní kapacita oceněna?</p> <p>Cena přepravní kapacity musí odrážet pravděpodobnost přerušení a přerušení jako takové. Přípravce by mohl uživatele v přepravní kapacitě navíc informovat o základní pravděpodobnosti přerušení. Předtím takové informace by zalehly na předpokladech, které byly vstupy v rámci plánování přepravní kapacity.</p> <p>Má být dálemo uvažováni při získání pevné kapacity v rámci na stejné období určeno přepravní přepravní kapacita?</p> <p>Uživatel má mít možnost kombinovat přepravní a pevnou kapacitu, pokud je nabízená nebo jeho část kapacity pevnou.</p> <p>Jakou navrhujete praktickou podobu realizace přerušení v souladu s článkem 24 NC CAM.</p> <p>Implementace přerušení se má být dostatečně popsaná v daném článku. Je třeba nímžně zajistit, aby uživatelé byli jasně seznámeni s roztly mezi přepravními službami na dostatečně výstavním bodě, pravděpodobnost přerušení může být uviděním číselným předpokladem přerušení různá.</p>	<p>Bude zachován stávající princip, tj. je přepravní kapacita nabízena až poté, co je vyřazena pevná přepravní kapacita. Vzhledem k principům řešení přepravní kapacity, ocenění dynamického přepočtu nabízené kapacity považujeme za smysluplné nabízet pouze denní a vnitrodenní přepravní kapacitu. V případě existence přepravní kapacit na dlouhodobé bázi (neči měsíčně analyzována možnost vrácení takového přepravní kapacity v případě rezervace pevné kapacity. Dostání přepravní kapacity vychází z předpokladu, že jsou již veškeré výnosy TSO uhraný z rezervovaných pevných kapacit.</p> <p>Značný vliv na využitelnost přepravní kapacity má podoba matchingu, které vede k nižší hodnotě takové kapacity na různých stranách IP. Tento princip bude nezbytné do budoucna změnit tak, aby výsledek matchingu nezávisel na tom, který TSO matching provádí. Rovněž musí být před přerušením jasně zohledněna nominace v opačném směru toku plynu.</p>
39	<p>Nejste občas má být přepravní kapacita nabízena? Jako denní a vnitrodenní kapacita</p> <p>Jak má být přepravní kapacita oceněna? Navrhujeme cenu 29% z denní ceny kapacity, tedy 0,22/965 i nižší ceny kapacity</p> <p>Má být dálemo uvažováni při získání pevné kapacity v rámci na stejné období určeno přepravní přepravní kapacita? Ne, nezávisle, pokud bude nabízena přepravní kapacita pouze na denní a vnitrodenní bázi. Pokud by model umožňoval přepravní kapacitu i na delší období tak ano, má být i možnost vrátit.</p> <p>Jakou navrhujete praktickou podobu realizace přerušení v souladu s článkem 24 NC CAM. Bohužel nařízení umožňuje řešení pouze podle časové značky, i z tohoto důvodu není vhodné zavádět přepravní kapacity pro jiné, než denní a vnitrodenní řešení</p>	<p>vo výše.</p>
40	<p>Nejste občas má být přepravní kapacita nabízena?</p> <p>Je omezena dostatečně množství přepravní kapacity, která je nabízená jako pevná, nevíme tady problematiku jako úsádní. V souladu s požadavky NC CAM, zejména čl. 3. odst. 1, by měla být přepravní kapacita nabízena minimálně jako denní produkt.</p> <p>Jak má být přepravní kapacita oceněna? Je ochotnějším pravděpodobnost přerušení.</p> <p>Má být dálemo uvažováni při získání pevné kapacity v rámci na stejné období určeno přepravní přepravní kapacita? Ne závislá těhotě na straně přepravního uložení soustavy by měla být i v rámci této kapacity.</p> <p>Jakou navrhujete praktickou podobu realizace přerušení v souladu s článkem 24 NC CAM.</p> <p>Praktická podoba realizace musí vycházet za valnémi dohody mezi soustavnými PPS, jinak jsou záležitosti kapacity, které by měly být reorganizovány, poplatky celkem detální přílohu v NC CAM (čl. 21 a 22). Očekáváme tedy vyřešení konkrétního návrhu ze strany NC.</p>	<p>vo výše.</p>
41	<p>Nejste občas má být přepravní kapacita nabízena?</p> <p>Přepravní kapacita by měla být nabízena na stejnou dobu jako pevná. Uživatel by měl možnost si zvolit mezi přepravní a pevnou kapacitou na základě jeho zvěti i rizika přerušení toků plynu.</p> <p>Jak má být přepravní kapacita oceněna?</p> <p>Přepravní kapacita by měla zohlednit míru rizika, kterou uživatel podstupuje při rezervaci přepravní kapacity. Tarif by měl být nižší oproti tarifu za pevnou kapacitu.</p> <p>Má být dálemo uvažováni při získání pevné kapacity v rámci na stejné období určeno přepravní přepravní kapacita? Ne, uživatel by měl mít možnost kombinovat přepravní a pevnou kapacitu.</p> <p>Jakou navrhujete praktickou podobu realizace přerušení v souladu s článkem 24 NC CAM.</p> <p>Na základě článku 24, mají být zvyhodněné přepravní kontrakty, které byly aplikovány dříve. Možnost by bylo přerušení proporcionálně na základě počtu dní až začátku trvání kontraktu po den přerušení toků.</p>	<p>Podle čl. 21 odst. 1 NC CAM je přepravní kapacita nabízena až po té, co je vyřazena kapacita pevná, což odpovídá i stávajícímu režimu.</p>
42	<p>Nejste občas má být přepravní kapacita nabízena?</p> <p>Vnitrodenní /mýšleno i dopředu na celý den.</p> <p>Jak má být přepravní kapacita oceněna? Synchrickou cenou (např. 10% ceny pevné kapacity) pouze pokud není přerušení, vše je již uhranováno v pevné kapacitě.</p> <p>Má být dálemo uvažováni při získání pevné kapacity v rámci na stejné období určeno přepravní přepravní kapacita? Ano (pro historické pokud bude nabízena pouze vnitrodenní přepravní kapacita)</p> <p>Jakou navrhujete praktickou podobu realizace přerušení v souladu s článkem 24 NC CAM.</p> <p>Navrhovaný mechanismus je podle našeho názoru nezávislý a nesmí být aplikován na smlouvy s přepravní kapacitou uzavřené před účinností NC CAM - dále by totiž k preferenci takových smlou.</p>	<p>vo výše</p>
43	<p>Nejste občas má být přepravní kapacita nabízena?</p> <p>Ne stejné období jako pevná kapacita - rok, čtvrtlet, měsíční, den. Z nařízení CAM není zcela jasné jako funkce bude přit přepravní kapacita.</p> <p>Jak má být přepravní kapacita oceněna? Dochází by měl plátní za tuto kapacitu pouze v případě jejího úspěšného vyřízení v daný den a cena v úrovni součty pro daný den (z každé kapacity na následující den)</p> <p>Má být dálemo uvažováni při získání pevné kapacity v rámci na stejné období určeno přepravní přepravní kapacita? ANO</p> <p>Jakou navrhujete praktickou podobu realizace přerušení v souladu s článkem 24 NC CAM.</p> <p>Dochází by měl být dostatek času na provedení vyrovnávací operace, tak aby se uviděl v rovnováze, tj. 3 hodiny před začátkem hodiny kdy dojde k přerušení. Pouze v takovém případě bude chopen zadat nominace na jiném IP a popřípadě na jiném IP nakoupit vnitrodenní kapacitu, včasně zastavěny i v náhradním směru toku plynu.</p> <p>Má být přepočteny veškeré nominace zadávané na základě přepravní kapacity. Nominace by se měly smlouvat pro ráta do úrovně požadované TSO. Pouze v tomto případě může být cena přepravní kapacity stanovena metodou popsanou výše nebo oceněna cenou bilanční sítě.</p>	<p>vo výše</p>

**Principy rezervace a využívání přepravní kapacity**

44	<p>For what periods of time should interruptible capacity be offered?          Interruptible capacity should be available on the same time periods than firm capacity (that is Annual, Quarterly, Monthly, Day Ahead and Within Day), as it is an efficient tool for the maximization of transportation capacity utilization. Interruptible capacity could be offered also as unbundled. The auctions should be organized after auctions for firm capacity.          What should be the pricing of interruptible capacity?          Interruptible capacity should be priced with a discount compared to firm capacity as it has much less value, so as to reflect the risk of interruption to shippers. The discount should be applied to the entire and not per unit. Prices should reflect the risk of interruption. For non-physical reverse flow capacities, prices should be derived from the marginal costs of offering those capacities. This will ensure the right incentives for shippers to flow gas according to the price differential between the Czech and any adjacent hub.          Should the interruptible capacity be offered on the same period of time?          Network users should have the option for upgrading interruptible capacities that have been booked prior to an auction where firm capacity becomes available. This is particularly useful where – as in the Czech Republic – the TSO tends to increase available firm capacity in later auctions.          What is your suggestion for the execution in practice of interruptions under Article 24 NC CAM?          We are of the view that the timestamp approach should be the preferred option and the pro rata approach should apply only as a last resort. We deem it quite unlikely that the timestamp approach would lead to two or more nominations being ranked at the same position.</p>	viz výše
45	<p>For what periods of time should interruptible capacity be offered?          Interruptible capacity should be available on the same time periods than firm capacity (that is Annual, Quarterly, Monthly, Day Ahead and Within Day), as it is an efficient tool for the maximization of transportation capacity utilization.          The auctions should be organized after auctions for firm capacity.          What should be the pricing of interruptible capacity?          Interruptible products have much less value on the gas market, thus interruptible capacity should be priced accordingly – it should take the form of a significant discount against the same tariffication should be chosen instead of a spot.          Should the interruptible capacity be returned to the user when it was firm transmission capacity in an auction for the same period of time?          Yes, as having the possibility to convert interruptible capacity into firm capacity, should the latter be acquired after the former, i.e. with a shorter term product, is a very good way to reduce risks for market players, thus enhancing market liquidity.          What is your suggestion for the execution in practice of interruptions under Article 24 NC CAM?          We are totally in accordance with the Article 24 NC CAM, where priority is given to interruptible capacity with the earliest time stamp in case of interruption.</p>	viz výše
46	<p>Jakým způsobem by měla dojít k nastavení cen těchto krátkodobých produktů?          Větší vydatnost krátkodobých kapacit je spíše než o liberální povolení prostředkem jako takovým. Při nastavení tarifů je důležité, aby byly realizovány vyhodnocovací prvky pravidloobdobných produktů takových kapacit, vč. možnosti větších výnosů a zisků v případě aukčních premií, a byly tak minimalizovány klíčové detekce mezi účastníky v různých časových obdobích.</p>	<p>Tarify by měly být v sumě nastaveny tak, aby pro TSO neměly negativní dopad.          Dle podstaty a účelů soustavy předpokládáme odvození od noční ceny podle produktu jako X/365 bez vlivu sezónních nebo časových faktorů.          Zohlednění atraktivitu produktu je dáno dosaženou aukční premií.</p>
47	<p>Jakým způsobem by měla dojít k nastavení cen těchto krátkodobých produktů?          Pro krátkodobé produkty (mimoč. a denní) navrhujeme v souladu s článkem 8a odst. 1 bodem 1) určit nastavení výšeek tarifů 50% odnoční kapacity. Minimálně však je nutné vyhlásit na krátkodobé produkty alespoň 80% poroby kapacit pro zákazníky v ČR. Je to z toho důvodu, že rezervace kapacit neodpovídá termínům, na který jsou zákazníky podávány poplatky na dodávku plynu na další období. Některé to bude trvat, než zákazníci svoje náklady zvýší změnou a to jsou budou obchodníci nuceni přepracovat krátkodobé produkty pro pokrytí požadavků svých zákazníků. Z výše uvedeného důvodu navrhujeme, aby veškeré tarify byly odvozeny od noční kapacity podle počtu dní, na který se kapacita rezervuje (dení 1/365 roční, měsíční</p>	viz bod 45
48	<p>Jakým způsobem by měla dojít k nastavení cen těchto krátkodobých produktů?          Domníváme se, že způsob stanovení cen pro krátkodobé produkty by měl být harmonizován v rámci nabízených koordinačních kapacit. Navrhujeme, aby povoz Nemecka nebyl v ČR aplikován žádné sezónní faktory, ani faktory založené na délce objednané kapacity, a tedy cena za standardní denní kapacitu by představovala cca 1/365 tina ceny roční kapacity. Tím dopde ke snížení nákladů pro uživatele soustavy.</p>	viz bod 45
49	<p>Jakým způsobem by měla dojít k nastavení cen těchto krátkodobých produktů?          Předpokládáme použití multiplikátorů principálně podobným způsobem jako je tomu dnes a vzhledem k ustanovení čl. 26 odst. 3 NC CAM provozovateli přepravních soustav.</p>	viz bod 45
50	<p>Jakým způsobem by měla dojít k nastavení cen těchto krátkodobých produktů?          Domníváme se, že cena produktu by měla odrážet jeho flexibilitu. Krátkodobé produkty by měly mít příhrádku za poskytovatele výše flexibilitu ve srovnání s dlouhodobými produkty.</p>	viz bod 45
51	<p>Jakým způsobem by měla dojít k nastavení cen těchto krátkodobých produktů?          Vzhledem k zásadní změně postupu rezervace kapacit podle NC CAM a to zejména u dlouhodobých kapacit budeme uvažovat „domcování“ kapacit v rámci časových období na krátkodobé báz. Dlouhodobé kapacity nebudou pro obsluhu koncových zákazníků postupně, jelikož již existující kapacita v rámci termínu, kdy je věšinou roční kapacita netvá zákazník.          Dle našeho názoru je tak nezbytné u krátkodobých produktů stávkující ceny snížit tak, aby cena za denní kapacitu odpovídala 1/365 ceny roční kapacity.          V opačném případě dopde k nárůstu nákladů pro obsluhu zákazníků a navýšení jejich ceny.</p>	viz bod 45
52	<p>This is a point where EFER would appreciate further discussion.          What should be the method for pricing these short-term products?          In our opinion, as short term capacities offer less risk and more flexibility, they should be paid strictly more than long term capacity, according to the revenue equivalence principle, as unitary costs of Within Day capacity should be higher than unitary costs of Day Ahead capacity, which should be higher than unitary costs for Monthly capacity, and so on until Yearly capacity.</p>	<p>Jedná se o místo záležitosti jakýkoliv subjekt.          viz bod 45</p>
53	<p>Jaký je mechanismus vyhodnocování a rozdělení aukční premie?          Nezávisle časovně v nastavení je přirozené.</p>	<p>Přijmy z vyhodnocení ceny koordinované kapacity se provozovateli přepravních soustav budou přidělovat v poměru k vyvolávacím cenám jejich kapacit koordinované kapacity. Přijmy z aukční premie přirozeně z koordinované kapacity, účelová z vyvolávací ceny, se budou rozdělovat podle odůhdy mezi provozovateli přepravních soustav, kterou před aukcí ERU schválí. Pokud žádná dohoda před aukcí uzavřena nebude, přijmy z aukční premie přirozeně z koordinované kapacity se provozovateli přepravních soustav sdělí v rovném poměru.</p>
54	<p>Jaký je mechanismus vyhodnocování a rozdělení aukční premie?          Zahnuje do korekčního faktoru v rámci regulovaných cen.</p>	<p>Dodatečné výnosy budou zahrnovat do korekčního faktoru na vstupech a na výstěpech budou vloženy do speciálních fondů TSO, kdy budou následně použity na budoucí investice do rozšíření kapacity na bodech, kde je kapacita nedostatek.</p>
55	<p>Jaký je mechanismus vyhodnocování a rozdělení aukční premie?          Za předpokladu, že vyvolávací cena odráží náklady na zajištění kapacity v daném bodě, preferujeme rozdělení příjmů z aukční premie rovněž v poměru k vyvolávacím cenám kapacit dotčených PPS v koordinované kapacitě.</p>	<p>Preferujeme rozdělení 50:50, neboť jde o základní způsob uvození v NC BAL a lze proto odůvodnit, že bude nejpřirozenější a preferovanější v souladu s cílem, mimo jiné proto, že je pro obě strany rozdělení není třeba dohodby TSO.</p>
56	<p>Jaký je mechanismus vyhodnocování a rozdělení aukční premie?          Preferujeme rozdělení 50:50, neboť jde o základní způsob uvození v NC BAL a lze proto odůvodnit, že bude nejpřirozenější a preferovanější v souladu s cílem, mimo jiné proto, že je pro obě strany rozdělení není třeba dohodby TSO.</p>	<p>ERU se na základě jednání domnívá, že v době vyhlášení soustavy může konkurenční kapacita existovat v uzlu HSK-Bráňov vid 35. Tento fakt bude zohledněn při přidělení aukční na koordinovanou kapacitu a tomto úbě.</p>
57	<p>Jaký je mechanismus vyhodnocování a rozdělení aukční premie?          V rámci regulovaných cenám (přímce korekčního faktoru).</p>	<p>ERU se na základě jednání domnívá, že v době vyhlášení soustavy může konkurenční kapacita existovat v uzlu HSK-Bráňov vid 35. Tento fakt bude zohledněn při přidělení aukční na koordinovanou kapacitu a tomto úbě.</p>
58	<p>What mechanism for auction premium attribution and splitting do you prefer?          Our view is that in case there is physical congestion at a particular interconnection point, the priority should be to resolve this congestion with the help of the auction premium.</p>	<p>ERU se na základě jednání domnívá, že v době vyhlášení soustavy může konkurenční kapacita existovat v uzlu HSK-Bráňov vid 35. Tento fakt bude zohledněn při přidělení aukční na koordinovanou kapacitu a tomto úbě.</p>
59	<p>What mechanism for auction premium attribution and splitting do you prefer?          Many factors need to be taken into account when it comes to establish such a mechanism. It is difficult to give a general answer to this question, in our opinion this should be treated on a case-by-case basis, in cooperation with all actors of the market.</p>	<p>ERU se na základě jednání domnívá, že v době vyhlášení soustavy může konkurenční kapacita existovat v uzlu HSK-Bráňov vid 35. Tento fakt bude zohledněn při přidělení aukční na koordinovanou kapacitu a tomto úbě.</p>
60	<p>Ne kterých bodech bude nabízeno kapacita jako konkurenční?          Příklad bychom informovali o pravděpodobnosti existence konkurenční kapacity od provozovatele přepravních soustav.          Jaký má být mechanismus vyhodnocování a přidělování takové kapacity?</p>	<p>ERU se na základě jednání domnívá, že v době vyhlášení soustavy může konkurenční kapacita existovat v uzlu HSK-Bráňov vid 35. Tento fakt bude zohledněn při přidělení aukční na koordinovanou kapacitu a tomto úbě.</p>
61	<p>Ne kterých bodech bude nabízeno kapacita jako konkurenční?          Příklad bychom informovali o pravděpodobnosti existence konkurenční kapacity od provozovatele přepravních soustav.          Jaký má být mechanismus vyhodnocování a přidělování takové kapacity?</p>	<p>ERU se na základě jednání domnívá, že v době vyhlášení soustavy může konkurenční kapacita existovat v uzlu HSK-Bráňov vid 35. Tento fakt bude zohledněn při přidělení aukční na koordinovanou kapacitu a tomto úbě.</p>
62	<p>Ne kterých bodech bude nabízeno kapacita jako konkurenční?          Příklad bychom informovali o pravděpodobnosti existence konkurenční kapacity od provozovatele přepravních soustav.          Jaký má být mechanismus vyhodnocování a přidělování takové kapacity?</p>	<p>ERU se na základě jednání domnívá, že v době vyhlášení soustavy může konkurenční kapacita existovat v uzlu HSK-Bráňov vid 35. Tento fakt bude zohledněn při přidělení aukční na koordinovanou kapacitu a tomto úbě.</p>
63	<p>Ne kterých bodech bude nabízeno kapacita jako konkurenční?          Příklad bychom informovali o pravděpodobnosti existence konkurenční kapacity od provozovatele přepravních soustav.          Jaký má být mechanismus vyhodnocování a přidělování takové kapacity?</p>	<p>ERU se na základě jednání domnívá, že v době vyhlášení soustavy může konkurenční kapacita existovat v uzlu HSK-Bráňov vid 35. Tento fakt bude zohledněn při přidělení aukční na koordinovanou kapacitu a tomto úbě.</p>
64	<p>Ne kterých bodech bude nabízeno kapacita jako konkurenční?          Příklad bychom informovali o pravděpodobnosti existence konkurenční kapacity od provozovatele přepravních soustav.          Jaký má být mechanismus vyhodnocování a přidělování takové kapacity?</p>	<p>ERU se na základě jednání domnívá, že v době vyhlášení soustavy může konkurenční kapacita existovat v uzlu HSK-Bráňov vid 35. Tento fakt bude zohledněn při přidělení aukční na koordinovanou kapacitu a tomto úbě.</p>
65	<p>At which points will capacity be offered as competing capacity?          Competing capacities increase complexity of the market and thus should be limited to situation where they are really necessary.          What should be the mechanism for evaluating and allocating such capacity?          If necessary, competing auctions should be organized on the same platform, at the same time and with maximum transparency and clarity. We have observed that competing auctions are taking place on PRISMA and the mechanism functions well. Given this, we would suggest that this approach is adopted also in Member States where other booking platforms are being used.</p>	<p>ERU se na základě jednání domnívá, že v době vyhlášení soustavy může konkurenční kapacita existovat v uzlu HSK-Bráňov vid 35. Tento fakt bude zohledněn při přidělení aukční na koordinovanou kapacitu a tomto úbě.</p>
66	<p>At which points will capacity be offered as competing capacity?          Competing capacities increase complexity of the market and thus should be limited to situation where they are really necessary.          What should be the mechanism for evaluating and allocating such capacity?          If necessary, competing auctions should be organized on the same platform, at the same time and with maximum transparency and clarity.</p>	<p>ERU se na základě jednání domnívá, že v době vyhlášení soustavy může konkurenční kapacita existovat v uzlu HSK-Bráňov vid 35. Tento fakt bude zohledněn při přidělení aukční na koordinovanou kapacitu a tomto úbě.</p>
67	<p>Is it necessary to set a cap on capacity parameters for possible dynamic capacity booking?          Časové a kapacitní parametry musí primárně odpovídat dotčenému kapacitnímu produktu.          Doporučujeme, aby byl na zónové hranici obecně uzlován pouze jeden IP resp. aby v případě kdy existuje více IP mezi dvěma oblastmi, bylo provedeno jejich uzlování do jednoho, sítěpou po určitém základě. Fyzické rozvětlení tak by bylo 3 v rámci provozu.</p>	<p>ERU se domnívá, že přílopkami nejsou s předloženými dotazy.</p>
68	<p>Is it necessary to set a cap on capacity parameters for possible dynamic capacity booking?          Rovněž považujeme za vhodné zohlednit pro zvýšení dostupné technické kapacity. Nicméně za situace, kdy na německé straně pravidelně dochází ke sníženímu přepravní kapacity, však negativně vlivně zejména absence implementace jednotné a postupně pro členy otevírací kapacity v případě omezení přepravní kapacity, a to navýšení přepravní kapacity prostřednictvím německých vydatných nadměrných poplatků a zajištění odstavu (DSBB) Právě na bodech, kde dochází ke sníženímu přepravní kapacity na německé straně, by bylo vhodné více harmonizovat jevů postupů pro řízení přepravní kapacity zavedení DSBB na německé straně, rozšíření produktů a přidání rozšíření se omezení přepravní kapacity (buzenění) na české straně, jednání o náležitosti na to dynamicky přepočítat náklad spojený s možnou dohodou mezi vybranými subjekty a TSO. Současné nelze akceptovat model speciálních produktů ze strany TSO (whelwing, shorthaul) a které ovlivňují výše nabízených kapacit.</p>	<p>ERU předpokládá, že v případě dynamických přepočtů budou předem zveřejněny podmínky a skutečnosti, které mohou výše kapacity ovlivnit. Součástí budou stanoveny jasné podmínky a termíny, kdy bude výše dynamického přepočtu zveřejněna a to vždy v dostatečném předstihu. Každý dynamický přepočít musí obsahovat odůvodnění, proč ke změně výše kapacity došlo a proč tato skutečnost byla zjištěna až k datu přepočtu.          Předpokládá se transparentnost a předvídatelnost TSO v principech výše, termínů stanovení přepočtené kapacity a sdělování.          Na základě jednání ERU lids, aby provozovateli přepravních soustav předložili koncept dynamického přepočtu kapacity, který bude obsahovat minimálně jak bude posouzena dynamická realizace vůči konkurenční kapacitě, jak bude dytalyk, koordinována se sousedními TSO.</p>
69	<p>Is it necessary to set a cap on capacity parameters for possible dynamic capacity booking?          Rovněž považujeme za vhodné zohlednit pro zvýšení dostupné technické kapacity. Nicméně za situace, kdy na německé straně pravidelně dochází ke sníženímu přepravní kapacity, však negativně vlivně zejména absence implementace jednotné a postupně pro členy otevírací kapacity v případě omezení přepravní kapacity, a to navýšení přepravní kapacity prostřednictvím německých vydatných nadměrných poplatků a zajištění odstavu (DSBB) Právě na bodech, kde dochází ke sníženímu přepravní kapacity na německé straně, by bylo vhodné více harmonizovat jevů postupů pro řízení přepravní kapacity zavedení DSBB na německé straně, rozšíření produktů a přidání rozšíření se omezení přepravní kapacity (buzenění) na české straně, jednání o náležitosti na to dynamicky přepočítat náklad spojený s možnou dohodou mezi vybranými subjekty a TSO. Současné nelze akceptovat model speciálních produktů ze strany TSO (whelwing, shorthaul) a které ovlivňují výše nabízených kapacit.</p>	<p>ERU předpokládá, že v případě dynamických přepočtů budou předem zveřejněny podmínky a skutečnosti, které mohou výše kapacity ovlivnit. Součástí budou stanoveny jasné podmínky a termíny, kdy bude výše dynamického přepočtu zveřejněna a to vždy v dostatečném předstihu. Každý dynamický přepočít musí obsahovat odůvodnění, proč ke změně výše kapacity došlo a proč tato skutečnost byla zjištěna až k datu přepočtu.          Předpokládá se transparentnost a předvídatelnost TSO v principech výše, termínů stanovení přepočtené kapacity a sdělování.          Na základě jednání ERU lids, aby provozovateli přepravních soustav předložili koncept dynamického přepočtu kapacity, který bude obsahovat minimálně jak bude posouzena dynamická realizace vůči konkurenční kapacitě, jak bude dytalyk, koordinována se sousedními TSO.</p>
70	<p>Is it necessary to set a cap on capacity parameters for possible dynamic capacity booking?          Rovněž považujeme za vhodné zohlednit pro zvýšení dostupné technické kapacity. Nicméně za situace, kdy na německé straně pravidelně dochází ke sníženímu přepravní kapacity, však negativně vlivně zejména absence implementace jednotné a postupně pro členy otevírací kapacity v případě omezení přepravní kapacity, a to navýšení přepravní kapacity prostřednictvím německých vydatných nadměrných poplatků a zajištění odstavu (DSBB) Právě na bodech, kde dochází ke sníženímu přepravní kapacity na německé straně, by bylo vhodné více harmonizovat jevů postupů pro řízení přepravní kapacity zavedení DSBB na německé straně, rozšíření produktů a přidání rozšíření se omezení přepravní kapacity (buzenění) na české straně, jednání o náležitosti na to dynamicky přepočítat náklad spojený s možnou dohodou mezi vybranými subjekty a TSO. Současné nelze akceptovat model speciálních produktů ze strany TSO (whelwing, shorthaul) a které ovlivňují výše nabízených kapacit.</p>	<p>ERU předpokládá, že v případě dynamických přepočtů budou předem zveřejněny podmínky a skutečnosti, které mohou výše kapacity ovlivnit. Součástí budou stanoveny jasné podmínky a termíny, kdy bude výše dynamického přepočtu zveřejněna a to vždy v dostatečném předstihu. Každý dynamický přepočít musí obsahovat odůvodnění, proč ke změně výše kapacity došlo a proč tato skutečnost byla zjištěna až k datu přepočtu.          Předpokládá se transparentnost a předvídatelnost TSO v principech výše, termínů stanovení přepočtené kapacity a sdělování.          Na základě jednání ERU lids, aby provozovateli přepravních soustav předložili koncept dynamického přepočtu kapacity, který bude obsahovat minimálně jak bude posouzena dynamická realizace vůči konkurenční kapacitě, jak bude dytalyk, koordinována se sousedními TSO.</p>
71	<p>Is it necessary to set a cap on capacity parameters for possible dynamic capacity booking?          Rovněž považujeme za vhodné zohlednit pro zvýšení dostupné technické kapacity. Nicméně za situace, kdy na německé straně pravidelně dochází ke sníženímu přepravní kapacity, však negativně vlivně zejména absence implementace jednotné a postupně pro členy otevírací kapacity v případě omezení přepravní kapacity, a to navýšení přepravní kapacity prostřednictvím německých vydatných nadměrných poplatků a zajištění odstavu (DSBB) Právě na bodech, kde dochází ke sníženímu přepravní kapacity na německé straně, by bylo vhodné více harmonizovat jevů postupů pro řízení přepravní kapacity zavedení DSBB na německé straně, rozšíření produktů a přidání rozšíření se omezení přepravní kapacity (buzenění) na české straně, jednání o náležitosti na to dynamicky přepočítat náklad spojený s možnou dohodou mezi vybranými subjekty a TSO. Současné nelze akceptovat model speciálních produktů ze strany TSO (whelwing, shorthaul) a které ovlivňují výše nabízených kapacit.</p>	<p>ERU předpokládá, že v případě dynamických přepočtů budou předem zveřejněny podmínky a skutečnosti, které mohou výše kapacity ovlivnit. Součástí budou stanoveny jasné podmínky a termíny, kdy bude výše dynamického přepočtu zveřejněna a to vždy v dostatečném předstihu. Každý dynamický přepočít musí obsahovat odůvodnění, proč ke změně výše kapacity došlo a proč tato skutečnost byla zjištěna až k datu přepočtu.          Předpokládá se transparentnost a předvídatelnost TSO v principech výše, termínů stanovení přepočtené kapacity a sdělování.          Na základě jednání ERU lids, aby provozovateli přepravních soustav předložili koncept dynamického přepočtu kapacity, který bude obsahovat minimálně jak bude posouzena dynamická realizace vůči konkurenční kapacitě, jak bude dytalyk, koordinována se sousedními TSO.</p>
72	<p>Is it necessary to set a cap on capacity parameters for possible dynamic capacity booking?          Rovněž považujeme za vhodné zohlednit pro zvýšení dostupné technické kapacity. Nicméně za situace, kdy na německé straně pravidelně dochází ke sníženímu přepravní kapacity, však negativně vlivně zejména absence implementace jednotné a postupně pro členy otevírací kapacity v případě omezení přepravní kapacity, a to navýšení přepravní kapacity prostřednictvím německých vydatných nadměrných poplatků a zajištění odstavu (DSBB) Právě na bodech, kde dochází ke sníženímu přepravní kapacity na německé straně, by bylo vhodné více harmonizovat jevů postupů pro řízení přepravní kapacity zavedení DSBB na německé straně, rozšíření produktů a přidání rozšíření se omezení přepravní kapacity (buzenění) na české straně, jednání o náležitosti na to dynamicky přepočítat náklad spojený s možnou dohodou mezi vybranými subjekty a TSO. Současné nelze akceptovat model speciálních produktů ze strany TSO (whelwing, shorthaul) a které ovlivňují výše nabízených kapacit.</p>	<p>ERU předpokládá, že v případě dynamických přepočtů budou předem zveřejněny podmínky a skutečnosti, které mohou výše kapacity ovlivnit. Součástí budou stanoveny jasné podmínky a termíny, kdy bude výše dynamického přepočtu zveřejněna a to vždy v dostatečném předstihu. Každý dynamický přepočít musí obsahovat odůvodnění, proč ke změně výše kapacity došlo a proč tato skutečnost byla zjištěna až k datu přepočtu.          Předpokládá se transparentnost a předvídatelnost TSO v principech výše, termínů stanovení přepočtené kapacity a sdělování.          Na základě jednání ERU lids, aby provozovateli přepravních soustav předložili koncept dynamického přepočtu kapacity, který bude obsahovat minimálně jak bude posouzena dynamická realizace vůči konkurenční kapacitě, jak bude dytalyk, koordinována se sousedními TSO.</p>
73	<p>Is it necessary to set a cap on capacity parameters for possible dynamic capacity booking?          Rovněž považujeme za vhodné zohlednit pro zvýšení dostupné technické kapacity. Nicméně za situace, kdy na německé straně pravidelně dochází ke sníženímu přepravní kapacity, však negativně vlivně zejména absence implementace jednotné a postupně pro členy otevírací kapacity v případě omezení přepravní kapacity, a to navýšení přepravní kapacity prostřednictvím německých vydatných nadměrných poplatků a zajištění odstavu (DSBB) Právě na bodech, kde dochází ke sníženímu přepravní kapacity na německé straně, by bylo vhodné více harmonizovat jevů postupů pro řízení přepravní kapacity zavedení DSBB na německé straně, rozšíření produktů a přidání rozšíření se omezení přepravní kapacity (buzenění) na české straně, jednání o náležitosti na to dynamicky přepočítat náklad spojený s možnou dohodou mezi vybranými subjekty a TSO. Současné nelze akceptovat model speciálních produktů ze strany TSO (whelwing, shorthaul) a které ovlivňují výše nabízených kapacit.</p>	<p>ERU předpokládá, že v případě dynamických přepočtů budou předem zveřejněny podmínky a skutečnosti, které mohou výše kapacity ovlivnit. Součástí budou stanoveny jasné podmínky a termíny, kdy bude výše dynamického přepočtu zveřejněna a to vždy v dostatečném předstihu. Každý dynamický přepočít musí obsahovat odůvodnění, proč ke změně výše kapacity došlo a proč tato skutečnost byla zjištěna až k datu přepočtu.          Předpokládá se transparentnost a předvídatelnost TSO v principech výše, termínů stanovení přepočtené kapacity a sdělování.          Na základě jednání ERU lids, aby provozovateli přepravních soustav předložili koncept dynamického přepočtu kapacity, který bude obsahovat minimálně jak bude posouzena dynamická realizace vůči konkurenční kapacitě, jak bude dytalyk, koordinována se sousedními TSO.</p>
74	<p>Is it necessary to set a cap on capacity parameters for possible dynamic capacity booking?          Rovněž považujeme za vhodné zohlednit pro zvýšení dostupné technické kapacity. Nicméně za situace, kdy na německé straně pravidelně dochází ke sníženímu přepravní kapacity, však negativně vlivně zejména absence implementace jednotné a postupně pro členy otevírací kapacity v případě omezení přepravní kapacity, a to navýšení přepravní kapacity prostřednictvím německých vydatných nadměrných poplatků a zajištění odstavu (DSBB) Právě na bodech, kde dochází ke sníženímu přepravní kapacity na německé straně, by bylo vhodné více harmonizovat jevů postupů pro řízení přepravní kapacity zavedení DSBB na německé straně, rozšíření produktů a přidání rozšíření se omezení přepravní kapacity (buzenění) na české straně, jednání o náležitosti na to dynamicky přepočítat náklad spojený s možnou dohodou mezi vybranými subjekty a TSO. Současné nelze akceptovat model speciálních produktů ze strany TSO (whelwing, shorthaul) a které ovlivňují výše nabízených kapacit.</p>	<p>ERU předpokládá, že v případě dynamických přepočtů budou předem zveřejněny podmínky a skutečnosti, které mohou výše kapacity ovlivnit. Součástí budou stanoveny jasné podmínky a termíny, kdy bude výše dynamického přepočtu zveřejněna a to vždy v dostatečném předstihu. Každý dynamický přepočít musí obsahovat odůvodnění, proč ke změně výše kapacity došlo a proč tato skutečnost byla zjištěna až k datu přepočtu.          Předpokládá se transparentnost a předvídatelnost TSO v principech výše, termínů stanovení přepočtené kapacity a sdělování.          Na základě jednání ERU lids, aby provozovateli přepravních soustav předložili koncept dynamického přepočtu kapacity, který bude obsahovat minimálně jak bude posouzena dynamická realizace vůči konkurenční kapacitě, jak bude dytalyk, koordinována se sousedními TSO.</p>
75	<p>Is it necessary to set a cap on capacity parameters for possible dynamic capacity booking?          Rovněž považujeme za vhodné zohlednit pro zvýšení dostupné technické kapacity. Nicméně za situace, kdy na německé straně pravidelně dochází ke sníženímu přepravní kapacity, však negativně vlivně zejména absence implementace jednotné a postupně pro členy otevírací kapacity v případě omezení přepravní kapacity, a to navýšení přepravní kapacity prostřednictvím německých vydatných nadměrných poplatků a zajištění odstavu (DSBB) Právě na bodech, kde dochází ke sníženímu přepravní kapacity na německé straně, by bylo vhodné více harmonizovat jevů postupů pro řízení přepravní kapacity zavedení DSBB na německé straně, rozšíření produktů a přidání rozšíření se omezení přepravní kapacity (buzenění) na české straně, jednání o náležitosti na to dynamicky přepočítat náklad spojený s možnou dohodou mezi vybranými subjekty a TSO. Současné nelze akceptovat model speciálních produktů ze strany TSO (whelwing, shorthaul) a které ovlivňují výše nabízených kapacit.</p>	<p>ERU předpokládá, že v případě dynamických přepočtů budou předem zveřejněny podmínky a skutečnosti, které mohou výše kapacity ovlivnit. Součástí budou stanoveny jasné podmínky a termíny, kdy bude výše dynamického přepočtu zveřejněna a to vždy v dostatečném předstihu. Každý dynamický přepočít musí obsahovat odůvodnění, proč ke změně výše kapacity došlo a proč tato skutečnost byla zjištěna až k datu přepočtu.          Předpokládá se transparentnost a předvídatelnost TSO v principech výše, termínů stanovení přepočtené kapacity a sdělování.          Na základě jednání ERU lids, aby provozovateli přepravních soustav předložili koncept dynamického přepočtu kapacity, který bude obsahovat minimálně jak bude posouzena dynamická realizace vůči konkurenční kapacitě, jak bude dytalyk, koordinována se sousedními TSO.</p>
76	<p>Is it necessary to set a cap on capacity parameters for possible dynamic capacity booking?          Rovněž považujeme za vhodné zohlednit pro zvýšení dostupné technické kapacity. Nicméně za situace, kdy na německé straně pravidelně dochází ke sníženímu přepravní kapacity, však negativně vlivně zejména absence implementace jednotné a postupně pro členy otevírací kapacity v případě omezení přepravní kapacity, a to navýšení přepravní kapacity prostřednictvím německých vydatných nadměrných poplatků a zajištění odstavu (DSBB) Právě na bodech, kde dochází ke sníženímu přepravní kapacity na německé straně, by bylo vhodné více harmonizovat jevů postupů pro řízení přepravní kapacity zavedení DSBB na německé straně, rozšíření produktů a přidání rozšíření se omezení přepravní kapacity (buzenění) na české straně, jednání o náležitosti na to dynamicky přepočítat náklad spojený s možnou dohodou mezi vybranými subjekty a TSO. Současné nelze akceptovat model speciálních produktů ze strany TSO (whelwing, shorthaul) a které ovlivňují výše nabízených kapacit.</p>	<p>ERU předpokládá, že v případě dynamických přepočtů budou předem zveřejněny podmínky a skutečnosti, které mohou výše kapacity ovlivnit. Součástí budou stanoveny jasné podmínky a termíny, kdy bude výše dynamického přepočtu zveřejněna a to vždy v dostatečném předstihu. Každý dynamický přepočít musí obsahovat odůvodnění, proč ke změně výše kapacity došlo a proč tato skutečnost byla zjištěna až k datu přepočtu.          Předpokládá se transparentnost a předvídatelnost TSO v principech výše, termínů stanovení přepočtené kapacity a sdělování.          Na základě jednání ERU lids, aby provozovateli přepravních soustav předložili koncept dynamického přepočtu kapacity, který bude obsahovat minimálně jak bude posouzena dynamická realizace vůči konkurenční kapacitě, jak bude dytalyk, koordinována se sousedními TSO.</p>
77	<p>Is it necessary to set a cap on capacity parameters for possible dynamic capacity booking?          Rovněž považujeme za vhodné zohlednit pro zvýšení dostupné technické kapacity. Nicméně za situace</p>	

69	Dynamický přepočít kapacity	<p>Provozovatel přepravní soustavy provádí dynamický přepočít kapacit na základě postupů pro kapacitu podle zveřejněné metodiky hydraulickým výpočtem v systému SIMONE. Některé údaje jsou dány vzhledem k omezením fyzikálních stanic, zejména omezením daných kapacitami měřidel. Postup je vypočten, co má ERU na mysli. Závazná řízení pro uplatnění kapacit.</p> <p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Postup je vypočten, co se má myslet „časovými a kapacitními parametry“.</p>	<p>Časová řízení se rozumí, že v určitém termínu se zveřejní dodatečná kapacita a pak bude dle časový prostor, před možností její rezervace, aby byly podmínky pro účelný a udržitelný nedostatek.</p> <p>Časovými a kapacitními parametry rozumíme stanovení termínu pro dynamický přepočít hodnotami, kam až je kapacita dynamickým přepočtem navýšena a na jaké období.</p>
70		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Kapacita by měla být přepočítána a publikována co nejčastěji pro zvýšení transparentnosti trhu a poskytování cenového signálu pro vlastní účastníky. Minimální úroveň pro přepočít technické kapacity by měla být jednocílová.</p>	viz bod 67
71		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Dynamický přepočít kapacit je součástí řízení provozu a ježádných podmínkách, jelikož takový přepočít může mít zásluhou cenového dopadu a být jasně definovaných parametrem může způsobit podstatné zintenzivnění uhlavění.</p> <p>Zpráva by měla být jasně a stručně vyložena, a kam má kapacita daného bodu pohybovat v závislosti na kapacitě ostatních bodů (např. kapacita HSK entry v závislosti na kapacitě entry HSK Odborná). Tento údaj by měl být zveřejněn provozovatelem přepravní soustavy a koordinován se sousedními provozovateli přepravních soustav. Dále by měly být zveřejněny podmínky a skutečnosti, které mohou vést k výše kapacitnímu – tj. ukazatelé by měly být: jaké podmínky pravidelně poskytují a dynamické přepočtu kapacity a jeho výše. Měly by být stanoveny jasné podmínky a termíny pro jednotlivé typy kapacit, kdy bude výše dynamického přepočtu zveřejněna a to vždy v dostatečném předstihu před příslušnou aukcí. Každý dynamický přepočít by měl obsahovat odůvodnění, proč se změnila výše kapacity došlo a proč tato skutečnost byla zřídkem až data přepočtu.</p>	viz bod 67
72		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Dynamický přepočít kapacit je nástroj, pomocí něhož by TSO koordinovaně měli stanovit dodatečnou kapacitu nad rámec technické kapacity. Tento nástroj by měl být použit až po vyřešení ostatních nástrojů předcházejících CMP.</p> <p>Metodika by měla být zveřejněna a podrobena schválení ERU. Některými podmínkami tohoto nástroje může způsobovat nejistotu na trhu a ohledem na dostupnost kapacity a může vést v krátkodobé cenové hladině a dříve nedohledatelnosti změny velikosti kapacit. Některými příklady je například tento nástroj bude používat společně s předcházející kapacitou. Převážná kapacita zraje jakýkoliv význam, jelikož nebude prakticky vyčerpána. TSO stanovením nové peněžní kapacity v rámci reálné automatické změny výše používané kapacity.</p>	viz bod 67
73		<p>What time-related and capacity-related parameters do you suggest for the dynamic approach to capacity re-calculation?</p> <p>We would encourage TSOs to publish the baseline capacity and use dynamic recalculations to make additional capacity available. However, it is paramount that TSOs offer the maximum available capacities at all time frames and auctions and refrain from a "flight to short term", i.e. offer the "actual" amount of technical capacity only when the risk of non-performance is minimum. There is obviously a balance to be struck between increasing the amount of available capacity by dynamic recalculation and calculating a realistic level of technical capacities in the first place.</p> <p>We strongly stress that this should be done with the maximum transparency and clarity possible.</p> <p>The following examples of negative effect of unpredictable re-calculation have been recently observed in Germany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>drastic decrease of available capacity between two subsequent auctions for the same period (for instance between the quarterly auctions and the monthly auctions), leading some shippers who were planning to bid only on the shorter term without capacity, on the contrary, increasing available capacity between two subsequent auctions for the same period can lead shippers to pay a premium unrelated to the actual state of congestion of the considered point.</li> </ul> <p>At border, this should also be done in cooperation with adjacent TSOs in order to avoid capacity mismatches that could lead to threats on the SotD in downstream countries. Also, this should have no impact on regulated tariffs.</p>	viz bod 67
74	Interakce mezi CAM a CMP	<p>Energy Regulatory Office hereby invites the transmission system operator, NETGAS, s.r.o., to present a proposal for the functioning of the firm day-ahead UCPC mechanism in the market model in the Czech Republic.</p> <p>It is not a coordination but a cooperation between the transmission system operator and the market model in the Czech Republic.</p> <p>Bez implementace stejného postupu CMP u všech sousedních TSO nebude naplněn ani CAM a neefektivně šlápně. V případě, že by v minulosti byla provedena důkladná implementace CMP a bylo vypracováno použití uvedených nástrojů ve všech státech EU, nebylo by potřeba zabývat se CAMem.</p>	Ustanovení CMP a CAM musí být vzájemně v souladu.
75		<p>Energy Regulatory Office hereby invites the transmission system operator, NETGAS, s.r.o., to present a proposal for the functioning of the firm day-ahead UCPC mechanism in the market model in the Czech Republic.</p> <p>Bez implementace stejného postupu CMP u všech sousedních TSO nebude naplněn ani CAM a neefektivně šlápně. V případě, že by v minulosti byla provedena důkladná implementace CMP a bylo vypracováno použití uvedených nástrojů ve všech státech EU, nebylo by potřeba zabývat se CAMem.</p>	
76		<p>The Energy Regulatory Office hereby invites the transmission system operator, NETGAS, s.r.o., to present a proposal for the functioning of the firm day-ahead UCPC mechanism in the market model in the Czech Republic.</p> <p>We would like to be able to give input into this process and therefore would appreciate a public consultation of any such proposal, particularly on the question of experience of at least UCPC mechanism in Germany and Austria and on the need to introduce such mechanism at Czech PE.</p>	
77		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	<p>V souladu s NC CAM musí být nekoordinovaná kapacita nabízena prostřednictvím aukcí. ERU považuje za hlavní cíl NC CAM maximalizaci hodiny nabízených koordinovaných kapacit v souladu s čl. 6 a nabídku kapacit primárně jako koordinované v souladu s čl. 19. V souladu s čl. 19 bod 5 by měla být kapacita, kterou není možné nabídnout jako koordinovanou nabízena takto:</p> <p>1) v souladu s čl. 19 odst. 5 písm. a) bude kapacita, která je na druhé straně prodána jako jeví nekoordinovaná nabízena ve stejném objemu a období rezervace (po dohodě reanovované nekoordinované kapacity na české straně).</p> <p>2) v souladu s čl. 19 odst. 5 písm. a) může být zbývající nekoordinovaná kapacita nabízena na období max. 1 roku.</p>
78		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	<p>Je však otázkou jaká je hodnota takové jeví nekoordinované kapacity pokud na druhé straně hranice neexistuje odpovídající jeví kapacita a zda má taková kapacita být vůbec nabízena jako jeví, a tedy kterému subjektu / předání předání na opačné straně hranice. ERU tímto výše úcty, aby ERU učili její rozlohu na nabízení kapacity bodě bodě 2).</p>
79		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
80	Nekoordinované produkty	<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
81		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
82		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
83		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
84		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
85		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	<p>ERU toto považuje za otázkou stavu integrace plánovacího trhu v rámci EU. V současnosti lze tento otázkou stav přiblížit tím, že nebudou v rámci implementace NC CAM žádné takové kroky, které by budoucímu zavedení implicitních aukcí bránily.</p>
86		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
87		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
88		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
89		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
90	Implicitní metody přidělování kapacity	<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
91		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
92		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	<p>Toto ustanovení nebudou aplikovat.</p>
93		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
94		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
95		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	
96		<p>Jaké možnosti časové a kapacitní parametry pro použití dynamického přepočtu kapacit?</p> <p>Nekoordinovaná kapacita by měla být nabízena jen na malých či krátkých bád, pokud existuje skutečná možnost. Je-li dynamickému přepočtu kapacitní kapacita odjezd v daném období k navýšení kapacity a možnost spárování takové kapacity pro koordinovanou kapacitní kapacitu. Důležitá je, aby výše kapacitní byla v dostatečném časovém předstihu k dispozici (přesně žijte přepočtu dostupných kapacit).</p>	

97	Omezení podávání na	Vyhodí se situace na trhu s plynem v ČR zavedení omezení podávání nabídek jediným uživatelem soustavy v souladu s čl. 2 odst. 5 Nařízení? Pokud na daném bodě není dostatek volné přepravní kapacity na roční bázi a daný subjekt kontroluje více než 65% technické kapacity, pak by měl být omezen v podávání nabídek.	
98		Does the situation on the Czech gas market require the introduction of limited bidding by a single network user under Article 2 (5) of the Regulation? In our opinion, Czech Republic being a single-zone Entry-Exit system, the article 2 (5) of the Regulation does not apply. Our view is that in cases of contractual congestion, congestion management tools such as overruling and buy-back or use-it-or-lose-it contribute to solving the problem. Should it be the case that the regulatory authority has concerns about a dominant player obstructing competition, it should resort to competition law, rather than introducing additional constraints in the market, which may have unintended consequences.	
		Does the situation on the Czech gas market require the introduction of limited bidding by a single network user under Article 2 (5) of the Regulation? In our opinion, Czech Republic being a single-zone Entry-Exit system, the article 2 (5) of the Regulation does not apply.	
<b>Obecní přílohy: odkazy, charakteristika</b>			
99	Obecně	Implementace NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) č. 984/2013 ze dne 14. října 2013 (sále jen Nařízení) výjimečným způsobem zasáhne nejen do principů rovnováhy kapacity, ale také do základení chování obchodníků v plynem i ziskových. Protože lze rezervovat kapacity na rok nebo čtvrtletí pouze jednorázově ročně, a to na čtyřměsíční rok s vyloučením k tomu, že zájemci se zpracovávají postupně kontrolují na kalendářní rok, vyjde ERU, aby při implementaci na tuto skutečnost pamatovala a to maximalizováním vyčlenění kapacity na krátkodobé produkty (místní a denní) a to alespoň v rozsahu 50% volné kapacity, a také při nastavení cen pro krátkodobé produkty, kde se přikláním k řešení, že krátkodobost produktu není nijak sankcionována, tedy denní kapacita stojí 1/365 roční kapacity.	viz výše
100		Zavedení CAM je výrazným krokem zpř. minimálně v České republice, a zvažuje obchodní možnosti optimalizovat své přepravní náklady spojené s dodávkou plynu v maximální míře a povede se ve velmi důležitě ke vyřízení záležitosti TSO. Obecně můžeme konstatovat, že striktní implementaci CAM dojde k přesně opačnému stavu, než byla zamýšlena tvůrčí. Tm k kapacitě se stane více rigidní a bude paradoxně docházet k situacím, kdy obchodníci budou nuceni nakupovat kapacity, aniž budou mít jistotu, že tyto kapacity budou utřel využity. Dojde k vytvoření umělých congestions na některých IT a bez použití dalších nástrojů např. popovaných v CAM, může dojít k omezení likvidity jednotlivých národních trhů. Dále může dojít k vyřazení špatných signálů o potřebě nových investic do přepravních soustav.	NC CAM má za cíl integrovat v rámci EU jak rozvinuté trhy (tedy ITm s plynem v ČR), tak méně rozvinuté trhy. Bylo proto nutné zavést takové standardy, které budou použitelné pro všechny dotčené územní trhy. Dojde tím k změně principů použitých v jednotlivých státech. To může mít vliv i na dostupnou flexibilitu v chování jednotlivých uživatelů soustavy. Připomínky ohledně obsahu a dopadu příslušných nařízení je nutné předkládat již při jejich tvorbě.
101		Jestli systém můžete sledit na představení zpracované přílohou uvedených k implementaci Nařízení, ačkoliv jsou v některých situacích standardně zveřejněny na představení vznesených připomínek pouze subjekty, které uplatní k diskuzovnému materiálu své připomínky.	ERU děkuje za vyjádření zájmu.
102		Nad rámec okruhů zahrnutých v dokumentu bychom dále uvítali diskusi a zodpovězení níže uvedených dotazů: - Jak budou řešeny dlouhodobé smlouvy, resp. rezervace kapacity na základech těchto smluv? - Jak probíhá koordinace implementace se sousedními NRA, potažmo I PPS, v rámci přípravy implementace CAM NC (vedle Německa zejména Slovensko)?	Dlouhodobé smlouvy budou dle výkladu ERU řešeny v souladu s článkem 20 NC CAM. ERU monitoruje stav v obou zemích, předkládá uživat v pracovních skupinách, tzv. implementation group, navíc osloví příslušné ÚRSO se žádostí o poskytnutí informace o stavu implementace NC CAM na Slovensku.