

Připomínky a vyjádření k návrhu Koncepce implementace NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) č. 312/2014 ze dne 26. března 2014, kterým se stanoví kodex sítě pro vyrovnávání plynu v přepravních sítích

KAPITOLA	VYJÁDŘENÍ	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Časový harmonogram</p>	<p>Vzhledem k dosud nejasné podobě finální stavu se nám 1. 1. 2016 jeví jako vysoce ambiciózní. Navrhujeme posunout datum implementace na polovinu roku 2016, aby byl dostatek času pro řádné projednání problematiky. Obecně nevidíme žádný problém v tom, že by vyhláška implementující tento kodex sítě nenabyla účinnosti k počátku kalendářního roku (např. NC CAM bude účinný od 1. 11. 2015).</p>	<p>Úřad se ztotožňuje s účastníky trhu, že zavedení k 1.1. kalendářního roku je nevhodné z důvodu velkých změn v portfoliu zákazníků a s tím spojenými obtížemi při nastavování predikcí.</p> <p>ERÚ proto plánuje účinnost nového modelu vyrovnávání soustavy v termínu od 1. 7. 2016.</p>
	<p>Termín: preference co nejzazší termín implementace a dále preferuje termín v průběhu roku Odůvodnění: k 1.1. začíná obvykle celá řada nových dodávkových kontraktů, což téměř vždy znamená zvýšenou administrativní zátěž. Implementace nových pravidel balancingu by v tomto období situaci jen zhoršila.</p>	<p>V souladu s článkem 52 NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) č. 312/2014 (dále jen "NC BAL") a vzhledem k plánovanému pozdějšímu datu implementace ERÚ očekává, že obdrží od provozovatele přepravní soustavy a operátora trhu odůvodněnou žádost o pozdější termín splnění ustanovení daných NC BAL.</p>
	<p>Termín: Pokud ERÚ již nyní plánuje, že termín implementace podle nařízení nebude dodržen a hodlá účinnost změněných pravidel balancingu stanovit k 1. lednu 2016, pak je tento termín vyhovující. Odůvodnění: Změna systému balancingu bude mít mimo jiné průmět i změny cenového rozhodnutí ERÚ. Z tohoto důvodu je vhodné spojit účinnost změny s obvyklým termínem nabytí účinnosti cenového rozhodnutí pro následující kalendářní rok.</p>	
	<p>Termín: 1. 7. 2016 Odůvodnění: Vzhledem k velkým změnám zákaznického portfolia na začátku roku a nemožnosti přesné nastavení predikce spotřeby, navrhujeme termín 1. 7. 2016. Nový balancing by tak byl nasazován v době stabilních a nízkých odběrů (bez vlivu teplot).</p>	
	<p>Termín: 1. 1. 2016 Odůvodnění: Je vhodné mít ucelený účetní rok, v rámci kterého fungují nová pravidla pro oceňování a finanční vypořádání odchylek. Je rovněž nutné předpokládat změny v cenovém rozhodnutí ERÚ, které zpravidla vstupuje v účinnost od 1. ledna příslušného roku.</p>	
	<p>Termín: 1.6.2016 Odůvodnění: U obchodníků s plynem dochází zpravidla při změně kalendářního roku i k významné změně v zákaznickém portfoliu. To přináší obtíže při stanovování predikce spotřeby. Proto bychom uvítali, aby začátek zavedení nového balancingu nebyl totožný se datem, kdy dochází ke změně v portfoliu.</p>	
	<p>Termín: 1. října 2016 Odůvodnění: Zahájení účinnosti nového modelu na přelomu roku nedoporučujeme, neboť právě v tomto období dochází k největším změnám v zákaznickém portfoliu. V rámci postupného přechodu na nový model balancingu ale zároveň navrhujeme, aby poté, co bude novela vyhlášky Pravidel trhu publikována ve Sbírce zákonů (výhledově cca koncem roku 2015) až do doby nabytí účinnosti nových pravidel týkajících se balancingu (tj. 1.10.2016), OTE pravidelně (minimálně alespoň v období cca 3-5 měsíců před účinností nových pravidel) zveřejňoval orientační srovnání a počítání údajů podle stávajícího modelu vs. podle nového modelu pro vyrovnávání soustavy.</p>	
	<p>Termín: Vzhledem k tomu, že Nařízení je účinné od 1. října 2015, implementace v ČR by měla proběhnout nejpozději k 1. lednu 2016. Odůvodnění: Datum účinnosti Nařízení.</p>	
	<p>Termín: 1.1.2016 Odůvodnění: Vzhledem k nastavení změn legislativy a cenových rozhodnutí považujeme za vhodný termín k začátku kalendářního roku.</p>	
	<p>Termín: 1. října 2016 Odůvodnění: Vzhledem k vysoké aktivitě na trhu s plynem v období přelomu roku nedoporučujeme zavedení nového balancingu k 1.1. 2016. Na základě zkušeností z roku 2010, kdy po nabytí účinnosti vyhlášky č. 365/2009 Sb., nastal do jisté míry chaos a SZ zjistily, že vůbec nejsou schopny svoji odchylku řídit, na což DSO zareagoval tím, že na své náklady zajistil povýšení měření u velkého počtu odběrných míst, doporučujeme, aby OTE po co nejdříve období (minimálně 3 měsíců), ještě před nabytím účinnosti nových pravidel vyhodnocoval odchylku jak podle stávajícího modelu, tak podle nových pravidel, aby SZ byly schopny odhadnout dopad nového modelu balancingu. Z tohoto důvodu navrhujeme implementaci nového modelu k 1. 10. 2016. Pokud se s tím, že by OTE po určité období vyhodnocoval odchylky podle obou modelů současně nepočítá, jsme pro implementaci nového modelu k 1.7. 2016, kdy jsou spotřeby plynu nejnižší.</p>	
<p>Termín: 1. července 2016 Odůvodnění: jedná se o zásadní změnu systému, v jehož důsledku reálně vzrostou náklady obchodníků s balancováním jejich portfolií. Z tohoto důvodu je zcela relevantní požadavek na poskytnutí dostatku času na odbornou diskusi týkající se jednotlivých parametrů a analýzy jejich dopadů na trh. Dále je potřeba nechat dostatečný čas na nastavení IT systémů jednotlivých účastníků.</p>		
<p>01.07.2016 Odůvodnění: Due to the fact that such an implementation requires not only the system-side adaptation of the market operator but also by market participants, we favor the implementation of 01/07/2016. This date is in the summer period, where the deviations are generally lower than in the winter period. Since the implementation of new systems often does not work smoothly, the risks are low at this time, if it gets to problems.</p>		
<p>Návrhy řešení dílčích oblastí</p>		
	<p>Upozorňujeme, že nebude možno zachovat stávající model poskytování tolerancí subjektům zúčtování, protože nedojde k implementaci interim measures, mezi něž patří též tolerance. Upozorňujeme, že nelze zachovat termíny pro podávání nominací, neboť NC BAL zakotvuje jejich novou podobu, viz níže připomínka k části o „Nominace a renominace“. Upozorňujeme, že platba za odchylku subjektu zúčtování se od systémové odchylky (tj. agregované čisté odchylky uživatelů soustavy) podle NC BAL odvíjet nebude, neboť bude závislá na výši odchylek způsobených jednotlivými subjekty zúčtování a každý z nich bude muset svou odchylku finančně vypořádat, viz čl. 22 a 23 NC BAL. Je třeba zdůraznit, že tzv. čisté tranzitéry, bude i nadále bilancovat provozovatel přepravní soustavy a stejně tak i speciální produkty (např. reverse notice) týkajících se případně i subjektů zúčtování již registrovaných na OTE. Zde pak nemůže platit pravidlo, že hlavním komunikačním kanálem a partnerem pro subjekty zúčtování pro potřeby vypořádání a zúčtování odchylek bude OTE.</p> <p>Se současným modelem balancingu jsme spokojeni.</p>	<p>Tolerance ve stávající podobě nebudou. Nominace budou upraveny v souladu s nařízením. Speciální produkty budou řešeny v rámci NC CAM (NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) č. 984/2013, ze dne 14. října 2013, kterým se zavádí kodex sítě pro mechanismy přidělování kapacity v plynárenských přepravních soustavách a kterým se doplňuje nařízení (ES) č. 715/2009). Čisté tranzitéry bude nadále řešit TSO, podmínky musí být stejné jako pro ostatní subjekty zúčtování. Výše malého cenového příplatku může být funkcí systémové odchylky s maximální hodnotou příplatku do 10%.</p>

	<p><i>Na stávajícím modelu nejsme spokojeni s:</i> Stávající systém balancingu je vůči účastníkům trhu velmi velkorysý a levný. To je na jedné straně velmi pozitivní a vytváří to prostor pro skutečně konkurenční retailový trh, na druhé straně, však brání vzniku likvidního denního a vnitrodenního trhu s plynem a nevytváří správné tržní signály. Přirozenou příčinou je systém naturálního vyrovnávání, který částečně degraduje poptávku po flexibilních produktech na trhu, neboť subjekty mohou do určité míry spoléhat na to, že jim je tato okamžitá flexibility poskytnuta v rámci jejich tolerance bezplatně.</p> <p><i>Navrhujeme upravit stávající model balancingu následovně:</i> Model ve stávající podobě bez změn neobstojí ve vztahu k požadavkům BAL NC. Z tohoto důvodu by měla být pozornost věnována vypořádání se s požadavky nařízení. Navrhovaný systém by měl zahrnovat již možnosti pro budoucí harmonizaci trhů s plynem např. formou market couplingu pro day-ahead či jinak, a systém balancingu v ČR by neměl být překážkou pro tuto harmonizaci.</p>	<p>Finální model balancingu bude v souladu s NC BAL, a proto bude tržně orientován, a nebude překážkou k další integraci a harmonizaci trhů.</p>
	<p>V zásadě stávající systém považujeme za velmi dobrý a dlouhodobě fungující bez zbytečných vícenákladů. Dnešní systém by měl být ve svých principech co nejvíce zachován.</p> <p><i>Na stávajícím modelu nejsme spokojeni s:</i> Pokud má být likvidnější vnitrodenní a denní trh je nezbytné snížit ceny denních přepravních kapacit podle německého vzoru. Zpřesnit poskytování dat uživatelům soustavy pro možnosti přesnější predikce jejich odchylky. Nepřesnost systému TDD.</p> <p><i>Navrhujeme upravit stávající model balancingu následovně:</i> Snížit ceny krátkodobých kapacit tak, aby jejich cena na den byla stejná jako u dlouhodobých kapacit.</p>	<p>Nastavení cen krátkodobých kapacit bude řešeno v rámci implementace NC CAM. Datová základna pro přesnější predikci odchylek a TDD je diskutována v dalších bodech.</p>
<p>a) stávající mocel balancingu</p>	<p><i>Na stávajícím modelu nejsme spokojeni s:</i> Stávající nastavení cen denní kapacity přepravy omezuje likviditu denního a vnitrodenního trhu v ČR (ceny denních kapacit by měly relativně odpovídat 1/365 roční ceny, aby se podpořilo jejich operativní využití pro krátkodobé obchodování, tj. aby se využily, když vznikne skutečná potřeba). Účastníkům trhu není dostupná spolehlivá informace o aktuální velikosti systémové odchylky v průběhu dne (neprobíhá aktualizace v průběhu dne).</p> <p><i>Navrhujeme upravit stávající model balancingu následovně:</i> Povinnost BSD vede k nákupu dlouhodobých kapacit a tím dochází k omezení využívání tržních principů (BSD blokuje část skladovacích a přepravních kapacit, které by mohly být využity pro obchodování na krátkodobých trzích). Povinnost zjištění BSD by se měla zcela přehodnotit. Navrhujeme změnit způsob zacházení s TDD, kdy cílem by měla být optimalizace velikosti koeficientu zbytkového diagramu. Rovněž by se mělo zvážit omezení počtu tříd TDD a zavedení regionálních teplot. Rovněž by se mělo objasnit, na základě jakých skutečností dochází k přiřazení a změnám konkrétní třídy TDD pro příslušné OPM a kdo má oprávnění iniciovat tyto změny.</p>	<p>Nastavení cen krátkodobých kapacit bude řešeno v rámci implementace NC CAM. Datová základna pro přesnější predikci odchylek a TDD je diskutována v dalších bodech. Nastavení pravidel BSD je v kompetenci MPO a mělo by odrážet aktualizovaný cílový gas target model.</p>
	<p><i>Se současným modelem balancingu jsme spokojeni.</i> Současný model balancingu považujeme za dobrý, protože nevytváří u obchodníků s plynem zbytečné náklady. Plynárenská soustava ČR jak ukazuje minulost a současnost je tak robustní, že umožňuje poskytování dostatečných tolerancí pro obchodníky s plynem i při existenci denního balancingu. To by se v žádném případě nemělo změnit.</p>	<p>ERÚ považuje současný model také za dobrý. Nicméně je nezbytné v nastavení modelu trhu zohlednit nadřazenou legislativu, v tomto případě NC BAL, s nímž bude finální model balancingu korespondovat.</p>
	<p>Se současným modelem balancingu jsme spokojeni. X</p>	
	<p><i>Se současným modelem balancingu jsme spokojeni.</i> Stávající model již dlouhodobě umožňuje velkou konkurenci na trhu s plynem v ČR jejíž výsledkem jsou pak velmi konkurenční nabídky jejich dodavatelů a v porovnání s dodávkou elektrické energie i minimální náklady na odchylky, které pak nemusí být přenášeny na zákazníky. Hlavním požadavkem zákazníků je zachovat stávající low-cost model a nevygenerovat novým modelem zbytečné náklady, které nakonec zaplatí zákazníci.</p> <p><i>Na stávajícím modelu nejsme spokojeni s:</i> Není zřejmé k čemu slouží flexibilita provozovatele přepravní soustavy tvořící v koncové ceně na příští rok cca 4 Kč/MWh.</p> <p><i>Navrhujeme upravit stávající model balancingu následovně:</i> Navrhujeme, aby bylo jasně specifikováno na co tato služba slouží a prověřeno zda neslouží pro účely tranzitu a přesto je hrazena zákazníky v ČR. V novém modelu takovou službu (pokud je třeba) řešit standardními tržními produkty a jasně uvést jaká odchylka použití takové služby vyvolala.</p>	<p>NC BAL požaduje, aby nástroje TSO pro řešení nerovnováhy v plynárenské soustavě byly tržní, tedy aby bylo využíváno nákupu a prodeje plynu na krátkodobých trzích. Tomu bude přizpůsoben i model nastavení balancingu v ČR.</p> <p>ERÚ bude požadovat, aby TSO dokládal nemožnost pokrytí nerovnováhy v plynárenské soustavě tržním způsobem.</p>
	<p>Se současným modelem balancingu jsme spokojeni.</p>	
	<p>Se současným modelem balancingu jsme spokojeni.</p>	
	<p><i>Se současným modelem balancingu jsme spokojeni:</i> 1) We are satisfied with the current balancing model. However from our point of view there is a room for improvement: a. The provision of most information / documents on the website of the market operator is in Czech only. This makes it harder for the foreign market participants to have access to important information. b. The sending of information by the market operator is encrypted. However, the decryption of these messages is not so easy, despite the presence of the correct certificate. Again, there is unfortunately only a guide in Czech, which makes it very complex. We would like to continue the practice of the monthly tolerance trade.</p>	<p>Ucelený návrh modelu vyrovnávání soustavy bude zveřejněn také v anglickém jazyce.</p>
<p>b) vyrovnávací režim</p>	<p>Upozorňujeme, že NC BAL výslovně zavádí denní vyrovnávání, nedává možnost hodinového. Podporujeme zavedení hodinových nominací na všech hraničních bodech, bodech virtuálního zásobníku plynu i pro odběrná místa zákazníků přímo připojená k přepravní soustavě.</p>	<p>V případě, že TSO požaduje zavedení vnitrodenních závazků, žádáme o jejich detailní popis včetně odůvodnění nezbytnosti jejich zavedení.</p>
	<p>V souladu s NC BAL se finančně vypořádají všechny typy odchylek – denní, měsíční i závěrečné, přičemž cena za tyto odchylky bude vždy vztahována k relevantnímu dni, kdy odchylka vznikla. Se současnou přesností alokací jsme spokojeni.</p>	<p>Cena za odchylku bude odvozena ode dne, kdy odchylka vznikla. Principy stanovení ceny za odchylku mohou být rozdílné pro jednotlivé odchylky /0 vers 1, 1 vers 2/. Pro účely modelu balancingu (vyhodnocení odchylek) bude k měření typu C s měsíční periodicitou odečtu (CM)</p>

c) alokace

<p><i>V souvislosti s tímto bodem žádá Úřad účastníky trhu s plynem, aby se vyjádřili k současné přesnosti alokací plynu.</i> Současná úroveň přesnosti denních alokací zřejmě neobstojí ve vztahu k požadavkům nařízení. Aby se zajistila „férovost“, je rozhodně zapotřebí úroveň přesnosti denních alokací zlepšit.</p> <p><i>Navrhují zvýšit přesnost denních alokací následujícími opatřeními:</i> V co nejširším rozsahu, kde je to ekonomicky efektivní, by se mělo používat měření typu A, využití měření typu B (měsíční vyčítání skutečných denních hodnot) by mělo být omezeno na minimum. Současná úroveň přesnosti vzniku denních hodnot u měření typu B je nevyhovující a nekonzistentní se systémem TDD. Dále je třeba přehodnotit práci s měřením typu CM pro účely vyhodnocení odchylek. Spotřeba měření CM je v rámci denní alokace zahrnuta v agregaci měření C. Obě měření by měla být v rámci měsíční alokace pro účely vyhodnocování odchylek rozdělena stejným způsobem. Systém regulace (pro následující regulační periodu) by minimálně dočasně mohl být koncipován tak, aby motivoval provozovatele soustav řádně zpracovávat a předávat data OTE. Zjištěné odchylky většího rázu by naopak mohly být předmětem penalizace. Kvalita denních alokací je velmi závislá od kvality dat naměřených na vstupech a výstupech z přepravní soustavy a u konečných odběratelů s měřením typu A. Tyto hodnoty jsou determinantem velikosti zbytkového diagramu pro použití TDD. Měly by být posíleny systémy automatických kontrol, aby se v co nejvyšší míře zabránilo předávání chybných údajů.</p>	<p>přístupováno stejně, jako k měření typu C. Úřad se ztotožňuje s názory účastníků trhu s plynem, že pro účely modelu balancingu vytváří měření typu B významné rozdíly v alokacích jednotlivých SZ. V případě, že nebude možná s DSO dohoda o významném snížení počtu měření typu B (náhrada za měření typu A - viz dále), bude v modelu trhu s plynem zaveden speciální postup pro řešení tohoto typu měření pro účely stanovování denních alokací a jejich vypořádávání se skutečně naměřenými hodnotami</p> <p>Budou analyzovány náklady na převod měření typu B na měření typu A tak, aby u těch míst, kde to bude ekonomicky a funkčně opodstatněné k tomuto přechodu došlo.</p> <p>Bude analyzována možnost zaslání opravných hodnot spotřeby u měření typu A v případě, že nedojde k dálkovému odečtu spotřeby DSO tak, aby obchodník ve spolupráci se zákazníkem mohl tuto hodnotu spotřeby do systému nahradit.</p> <p>Na základě došlých připomínek ERÚ podporuje změnu cíle TDD tak, aby byla minimalizována velikost KZD a to včetně případného zavedení regionálních teplot. Současně bude analyzován počet tříd TDD a princip přiřazování odměrných míst do tříd TDD. Výše uvedené principy by měly zásadním způsobem přispět k přesnosti alokací.</p> <p>ERÚ na základě došlých podnětů od účastníků trhu s plynem vyzývá TSO a DSO k analýze přesnosti měření a chybovosti na rozhraní TSO DSO - je nezbytné zjistit, z jakého důvodu se liší hodnoty zveřejňované na internetových stránkách od hodnot skutečně předávaných.</p>
<p><i>V souvislosti s tímto bodem žádá Úřad účastníky trhu s plynem, aby se vyjádřili k současné přesnosti alokací plynu.</i> Za neudržitelnou považujeme zejména situaci ohledně odběrných míst s měřením typu B a z toho vyplývající dopad na predikci spotřeby pro měření typu C v průběhu měsíce. Podle našeho názoru by taková odběrná místa měla být vybavena měřením typu A nebo C (nebo případně s nimi pro účely odchylek pracovat jako s měřením typu C). Dále považujeme za příliš velký rozptyl koeficientu zbytkového diagramu (navrhovaná opatření viz. níže), což svědčí o nepřesnosti stávajícího principu TDD. Pokud mají obchodníci snižovat své odchylky, potřebují přesnější stanovení alokací, což vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není splněno, zvláště je markantní rozdíl mezi denními a měsíčními alokacemi. <i>Navrhujeme zvýšit přesnost denních alokací následujícími opatřeními:</i> Uvedeno v dalších částech dokumentu, v případě měření typu B výše.</p>	
<p><i>V souvislosti s tímto bodem žádá Úřad účastníky trhu s plynem, aby se vyjádřili k současné přesnosti alokací plynu.</i> Přesnost alokací ve stávajícím systému je možné hodnotit jako uspokojivou. Přesto, pro nový systém balancingu by se měly využít všechny efektivní nástroje k dalšímu zvýšení přesnosti alokací. <i>Navrhují zvýšit přesnost denních alokací následujícími opatřeními:</i> Obecně platí, že pokud budou předběžné i skutečné odchylky oceněny jednou jednotkovou cenou, pak lze případné rozdíly mezi denními a skutečnými alokacemi řešit za tuto stejnou cenu. Obchodník s plynem tedy není finančně postihován za nekvalitní data měření. Nicméně, výrazné odchylky v datech v průběhu a na konci měsíce mohou negativně ovlivňovat cash-flow subjektů zúčtování. V rámci modelu TDD je nutné analyzovat zavedení regionálních teplot a jejich vliv na stabilizaci koeficientu zbytkového diagramu dodávek za jednotlivé oblasti, pro které je tento koeficient počítán. Konkrétní doporučení jsou uvedena dále.</p>	
<p><i>V souvislosti s tímto bodem žádá Úřad účastníky trhu s plynem, aby se vyjádřili k současné přesnosti alokací plynu.</i> Jsem se současnou přesností alokací spokojený. <i>Navrhují zvýšit přesnost denních alokací následujícími opatřeními:</i> Alokace u měření typu C jsou významným způsobem měněny velikostí KZD, je tedy obtížné predikovat tuto spotřebu i s využitím aktuální denní teploty pro stanovení velikosti přepočteného TDD. Pokud by měl být obchodník v souvislosti s novým balancingem postihován za tyto nepřesnosti své predikce, bude takový systém nespravedlivý, protože současnou výši alokací za měření typu C není schopen ani s nejlepším existujícím predikčním modelem obchodník s plynem kvalitně odhadnout. Míra přesnosti alokací a jejich odhadnutelnost (tj. buď blízkost skutečných alokací k alokacím vycházejícím z přepočtených TDD nebo informace od provozovatelů o předpokládané hodnotě koeficientu zbytkového diagramu) musí korespondovat s přesností nového balancingu tj.: přísný balancingu=přesné a predikovatelné alokace.</p>	
<p><i>V souvislosti s tímto bodem žádá Úřad účastníky trhu s plynem, aby se vyjádřili k současné přesnosti alokací plynu.</i> Jsem se současnou přesností alokací spokojený. <i>Navrhují zvýšit přesnost denních alokací následujícími opatřeními:</i> X Navrhujeme zanalyzovat možnosti zvýšení přesnosti denních alokací prostřednictvím opatření, které dále zmiňujeme v odpovědi ad bod d. Obecně bychom rádi zdůraznili, že nový model by měl být zejména nákladově efektivní a ideálně neutrální z pohledu nákladů konečných zákazníků, resp. by tyto náklady měly být minimalizovány. <i>Navrhujeme zvýšit přesnost denních alokací následujícími opatřeními:</i> - zvýšením dostupnosti měsíčních odečtů spotřeby zákazníků s měřením typu C prostřednictvím samoodečtů (představení motivačního systému pro zákazníky s daným typem měření)</p>	
<p><i>V souvislosti s tímto bodem žádá Úřad účastníky trhu s plynem, aby se vyjádřili k současné přesnosti alokací plynu.</i> Jsem se současnou přesností alokací spokojený. Relativně ano <i>Navrhují zvýšit přesnost denních alokací následujícími opatřeními:</i> - Zrušení skupiny měření B o Převedením na měření typu A a nebo o Převedením na měření typu C - Změna typu měření CM na C nebo A - Zavedení TDD pro jednotlivé regiony – požití regionálních teplot - Zpřesnění zbytkových koeficientů - Zpřístupnění online informací o spotřebách v odběrných místech typu A</p>	
<p><i>V souvislosti s tímto bodem žádá Úřad účastníky trhu s plynem, aby se vyjádřili k současné přesnosti alokací plynu. 8</i> Jsem se současnou přesností alokací spokojený. <i>Navrhují zvýšit přesnost denních alokací následujícími opatřeními:</i> We are satisfied with the current accuracy of the gas allocation method, but would prefer an improvement of the daily allocations.</p>	

	<p>Všechny identifikované příčiny jsou relevantní pro obchodníky s plynem, neboť ovlivňují přesnost, férovost a nákladovost systému jako celku. Návrhy zlepšení jsou zmíněny v předchozím bodě. V zásadě se jedná o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eliminaci měření typu B - Zrušení nebo změnu přístupu ke kategorii měření typu CM pro účely vyhodnocení odchylek - Zavedení Motivačně-penalizačního systému pro provozovatele sítí ve vazbě na kvalitu a přesnost (minimalizace chybovosti) - Posílení automatických nástrojů kontroly kvality dat u provozovatelů nebo při přijímání údajů na straně OTE za účelem snížení jejich chybovosti. - Provádění odborného vyhodnocení přesnosti TDD a práce na zlepšení jejich přesnosti (nikoliv přidávání nových TDD) 	<p>ERÚ bere jako nosný podnět motivačně penalizační systém pro minimalizaci chybovosti dat DSO s tím, že v následujícím období se bude zabývat možnou parametrizací a přesným nastavením takového systému.</p>
	<p>S návrhy souhlasíme a považujeme je za nezbytnou podmínku implementace Nařízení. Zejména u měření CM je nezbytné zachovat pro měsíční zúčtování stejnou metodiku jako je pro denní zúčtování a rozdíl řešit jako clearing.</p>	<p>Viz vyjádření výše.</p>
	<p>Snížit rozdíly mezi předběžnými a skutečnými alokacemi je možné např. následujícími způsoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalizovat podíl odběrných míst s měřením typu B na celkovém počtu odběrných míst; v tomto případě jde o velké odběry, které jsou známé až po skončení měsíce; v rámci předběžných alokací se tyto odběry problematicky odhadují bez podrobnějších znalostí o plánované spotřebě daného zákazníka, přičemž nepřesné stanovení výše odběru má velký dopad do velikosti předběžné odchylky daného subjektu zúčtování. - doporučujeme, aby ERÚ zohlednil a motivoval k náhradě prokazatelných zvýšených výdajů související s převedením měření typu B na měření typu A. Navrhujeme, aby všechna OPM s roční spotřebou nad 4200 MWh byla osazena měřením typu A. - u odběrných míst s neprůběhovým měřením nerozlišovat, zda se jedná o odběrné místo odečítané každý měsíc, nebo zda se jedná o jinou periodu odečtu; prakticky to znamená převedení odběrných míst s měřením typu CM (včetně tzv. virtuálních CM) pod „klasická“ odběrná místa s měřením typu C, tedy vyhodnocování všech neprůběhových měření podle metodiky TDD; rozdíly mezi spotřebou definovanou metodikou TDD a odečtem jsou vypořádávány každý měsíc, nedojde tedy k poškození obchodníků s plynem – naopak se kromě zlepšení přesnosti alokací zvýší přehlednost podkladových dat pro kontrolu odchylek a vyúčtování. <p>Dále doporučujeme zaměřit se též na metodiku stanovení předběžných ztrát v DS, neboť chybné stanovení procenta ztrát vede k velkým finančním tokům při vypořádání rozdílů mezi odečty a náhradní hodnotou spotřeb odběrných míst s neprůběhovým měřením určenou na základě metodiky TDD.</p>	<p>Bude analyzována metodika stanovení předběžných ztrát DSO tak, aby byl minimalizován vliv na KZD a vypořádání rozdílů mezi alokací a skutečnými hodnotami u měření typu C.</p>
	<p>Navrhujeme zrušit princip alokace CM, včetně tzv. falešných CM, protože přináší zmatky i mezi obchodníky s plynem. Navrhujeme jak alokace, tak veškeré odchylky mezi skutečnou a alokovanou hodnotou u všech měření typu C řešit jednotnou metodikou a vše posléze vypořádávat v rámci principu podle §48 PTP. Měření typu B navrhujeme zrušit. Navrhujeme tato měření nahradit měřením typu A.</p>	<p>Viz vyjádření výše.</p>
<p>d) analýza rozdílů mezi denní a měsíční alokací</p>	<p><i>Cílem Úřadu je minimalizace rozdílů mezi denní a měsíční alokací. Proto vyzývá účastníky trhu s plynem, aby identifikovali, který z výše uvedených bodů je pro jejich společnost relevantní a aby navrhli opatření pro jejich minimalizaci. Případně navrhněte další možné zdroje rozdílů mezi denní a měsíční alokací.</i></p> <p>Výše uvedené příčiny, které jsou nastíněny Úřadem, považujeme za relevantní.</p> <p>Dále bychom navrhovali podrobněji zanalyzovat níže uvedená opatření, které by mohly přispět ke zvýšení přesnosti poskytovaných dat:</p> <p>Ad (1) Po vzoru elektroenergetiky navrhujeme zvážit možnost efektivnějšího využití opravných hodnot z měření typu A, které jsou dnes v podstatě přístupny již ve dni D+2, neboť pokud byla v předchozím dni z důvodu poruchy měřícího zařízení použita pouze náhradní hodnota, přes jsou data z měření následně automaticky aktualizována (nejedná-li se o poruchu, která může způsobit dlouhodobější výpadek měření) a již ve dni D+2 je možné zohlednit data skutečná. V případě elektroenergetiky jsou tyto údaje již při předávání hodnot z měření od jednotlivých provozovatelů a následně i ze strany OTE označovány určitým příznakem (platná hodnota, náhradní platná hodnota atd. – k tomu viz § 18 odst. 13 Pravidel trhu s elektřinou) tak, aby bylo možné jejich vzájemné srovnání a obchodník měl možnost si stáhnout z CS skutečné hodnoty. Obdobný mechanismus by mohl být zaveden i pro oblast plynárenství ve vztahu k údajům z měření typu A.</p> <p>Ad (2) V případě hodnot z měření typu B by bylo vhodné zanalyzovat možnost zlepšení v současnosti používaného algoritmu, např. přesnější zohlednění typu konkrétního zákazníka a vývoj křivky jeho spotřeby.</p> <p>Ad (5) Tady vidíme poměrně velký prostor pro zpřesnění dat předávaných ze strany TSO v jednotlivých předávacích místech.</p> <p>V případě dalších bodů by bylo vhodné v rámci případné analýzy nákladů a přínosů zohlednit vyšší nákladů/rozsah investic, které by měly být potenciálně vynaloženy na opatření zaměřená na snížení rozdílů, ve srovnání s jejich celkovým přínosem pro zlepšení fungování trhu.</p>	<p>Zasílání příznaku dat u měření typu A považujeme za vhodný - ERÚ uvažuje o možnosti zaslání opravných dat prostřednictvím komunikace zákazník==> obchodník==> IS systém DSO nebo CS OTE</p>
	<p>Výše uvedené příčiny, které jsou nastíněny Úřadem, považujeme za relevantní.</p> <p>Dále bychom navrhovali podrobněji zanalyzovat níže uvedená opatření, které by mohly přispět ke zvýšení přesnosti poskytovaných dat:</p> <p>(1) Jsme názoru, že problémem nejsou ani tak nepřesnost či chyby v měření jako takovém, ale občasné výpadky v přenosech dat, kdy se hodnoty spotřeb dálkově nevyčtou a do CS OTE je z tohoto důvodu zaslána náhradní hodnota (hodnota spotřeby za stejný den z předcházejícího týdne). DSO nabízí obchodníkům možnost tuto náhradní hodnotu prostřednictvím aplikace on-line servis zpřesnit, resp. nahradit reálnou hodnotou spotřeby získanou od zákazníka. Nutno podotknout, že tato služba je obchodníky využívána naprosto minimálně. Nicméně zde vidíme cestu, jak s minimálními náklady zmenšit rozdíly mezi denní a měsíční alokací.</p> <p>V případě, kdy by bylo požadováno zkvalitnění dálkových přenosů, je třeba počítat s nemalými investicemi.</p> <p>(2) V případě odběrných míst osazených měřením typu B nemá DSO, kromě nákladného povýšení měření na typ A, žádný prostor, jak přispět ke zpřesnění denní alokace. Další možnosti, která však není v kompetenci DSO, by bylo zpřesnění algoritmu pro generování očekávaných hodnot spotřeb za zákazníky s typem měření B.</p> <p>(3) Na základě poznatků získaných od Uživatelů distribuční sítě se domníváme, že odchylky způsobené touto skupinou zákazníků nehrají zásadní roli a proto je efektivita opatření zaměřených na zpřesnění denních alokací v tomto případě velmi nejistá.</p> <p>(4) Nevidíme zde žádný prostor ke zpřesnění, za poslední roky nenastal jediný problém ve stanovení její hodnoty. Navíc se domníváme, že z hlediska dopadu do vyhodnocování odchylek je akumulace v DS zcela okrajová záležitost.</p> <p>Za DSO můžeme prohlásit, že ztráty v DS jsou stanoveny velmi přesně. Jakékoliv další zpřesnění, výpočtu ztrát v DS by si vyžádalo významné investice do povýšení měření. S ohledem na to, že nelze předpokládat změnu v procentu ztrát o více než jednu až 2 desetiny, zůstává opět otázkou, nakolik efektivní by tento krok byl.</p> <p>(5) Z pohledu DSO je naprosto klíčové přesně stanovit, kolik plynu zůstává v plynárenské soustavě ČR. Toky plynu v rámci této soustavy jsou z pohledu celkové bilance víceméně druhořadé.</p>	<p>ERÚ prověří.</p>
	<p>Viz. předchozí bod (ř. 38)</p>	

	<p><i>Cílem Úřadu je minimalizace rozdílů mezi denní a měsíční alokací. Proto vyzývá účastníky trhu s plynem, aby identifikovali, který z výše uvedených bodů je pro jejich společnost relevantní a aby navrhli opatření pro jejich minimalizaci. Případně navrhněte další možné zdroje rozdílů mezi denní a měsíční alokací.</i></p> <p>It is obvious that most of the differences are of a technical nature. This speaks primarily for the purpose to check the measuring devices or to improve and replace them if necessary. Thus, the error in the measurement of Type A, the differences between the actual and expected consumption of Type B and the measurement error at transfer points between TSO and DSOs were eliminated from our point of view. Of course also we as a supplier are affected by such differences, but we do not have influence on the measuring devices neither at the customer nor between the TSO and DSO. The previously treated subject ALLOCATION and the proposal to improve the accuracy of the daily allocation does have a positive influence on the difference between TD and TDL. It should be noted that an improvement of the data leads to a significant reduction of the differences and thus to an improvement of the balancing management of each market participant.</p>	ERÚ bere na vědomí.
	<p><i>Úřad na základě dostupných informací provedl analýzu příčin vzniku rozdílů mezi denní a měsíční alokací. Na základě této analýzy identifikoval tyto příčiny rozdílů:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Chyby měření typu A, které jsou odhaleny v průběhu nebo na konci měsíce</i> – Tento rozdíl nebude častějším odesláním dat z měření v průběhu dne odstraněn. Všechny hodnoty měření typu A odesílané do systému CS OTE jsou ze strany PDS verifikovány, případně doplněny kvalifikovaným odhadem. • <i>Rozdíl mezi skutečnou a očekávanou spotřebou na odběrných místech osazených měřením typu B v jednotlivých dnech.</i> • <i>Rozdíl mezi skutečnou a očekávanou spotřebou měření typu CM za měsíc a rozdíl mezi přepočteným typovým diagramem a korigovaným přepočteným TDD.</i> • <i>Práce s akumulací na úrovni DSO, práce se ztrátami</i> - V letošním roce byla nasazena nová přesnější metodika výpočtu změny akumulace naší sítě. • <i>Chyby na měření na předávacím místě mezi TSO-DSO a na předávacím místě mezi DSO-DSO a DSO-SSO</i> - Na předávacím místě TSO-DSO letos TSO za naší spolupráce instaloval měřicí trasu určenou na měření zejména malých průtoků. Jinak v obchodním styku s TSO a okolním DSO jsou používána měřidla, která jsou schválená, ověřená a pravidelně kalibrována dle platné české legislativy. 	ERÚ bere na vědomí.
e) definice a typy odchylek	<p>Současnou definici systémové odchylky považujeme za dostačující. Otázka tzv. technické odchylky není předmětem NC BAL a nevidíme proto důvod ji definovat, neboť je pro implementaci NC BAL irelevantní.</p>	V rámci impementace NC BAL není zavedení dalších typů odchylek nijak omezeno. Pro účely informací o skutečném stavu soustavy, zejména s ohledem na vyrovnávací akce TSO považujeme zavedení dalších odchylek v budoucím modelu balancingu za potřebné.
	Je otázkou, zda je nutné zavádět a definovat další typy odchylek. Stejného efektu by mohlo dosaženo pouhým zpřesněním definice systémové odchylky pro účely jejího bilancování.	Viz předchozí vyjádření.
	<p>Upozorňujeme, že při implementaci NC BAL musí být určeno, na jakých trzích bude prováděn nákup a prodej plynu za účelem vyrovnávání přepravní soustavy, přičemž je třeba zajistit, aby byl provozovatel přepravní soustavy oprávněn na těchto trzích plyn nakupovat v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Čl. 8 NC BAL konzultační proces pro vyrovnávací služby nepožaduje, nevidíme proto důvod takový proces zavádět. NC BAL v čl. 8 odst. 3 stanoví povinnost zadávat vyrovnávací služby v zadávacím řízení jako veřejnou zakázku a odst. 6 a 7 stanoví povinnost jednou ročně přezkoumat nutnost využívání vyrovnávacích služeb a zveřejňovat zprávu o využití a nákladech vyrovnávacích služeb.</p> <p>Otázky v rámečku: S navrženým postupem konzultace zprávy o potřebě vyrovnávací služby nesouhlasíme, odůvodnění viz výše. Provozovatel přepravní soustavy v souladu s požadavkem čl. 6 odst. 1 NC BAL fyzicky bude vyrovnávat soustavu podle aktuálních potřeb řízení soustavy za použití nástrojů, které bude mít k dispozici (volná akumulace, služba flexibility, nákup a prodej plynu – upozorňujeme, že i při použití akumulace nebo služby flexibility je vždy nezbytné po určité době nakonec plyn nakoupit/prodat, aby se akumulace/služba flexibility dostala do výchozího stavu) – provozovatel přepravní soustavy tedy nebude nakupovat a prodávat plyn ve výši jednotlivých záporných a kladných odchylek uživatelů soustavy – taková činnost by byla v rozporu s čl. 6 odst. 1 NC BAL; odchylky uživatelů soustavy budou v souladu s čl. 23 NC BAL vždy vyrovnány finančně, přičemž bude použita cena stanovená podle čl. 22, tj. stanoví se náhradní cena a (a) pokud bude provozovatel přepravní soustavy za účelem fyzického vyrovnávání soustavy v příslušný den nakupovat plyn, použije se buď nejvyšší realizovaná cena, nebo náhradní cena zvýšená o malou cenovou úpravu, bude-li vyšší, nebo (b) pokud nebude provozovatel přepravní soustavy za účelem fyzického vyrovnávání soustavy v příslušný den nakupovat plyn, použije se náhradní cena zvýšená o malou cenovou úpravu. Uvedený postup platí pro případ záporné odchylky subjektu zúčtování, při kladné odchylce se postupuje obdobně jen obráceně.</p> <p>Souhlas s navrženým postupem. <i>Uveďte, zda souhlasíte s navrženým postupem konzultace zprávy o potřebě vyrovnávací služby.</i> Předně by mělo být jasné, jak konkrétně hodlá postupovat TSO, zda vůbec hodlá využívat jiné formy vyrovnávacích akcí, než nákup/prodej plynu na krátkodobých trzích. Provozovatel přepravní soustavy je povinen postupovat podle nařízení, neboť se jedná o přímo aplikovatelný právní předpis. <i>Navrhněte, jakým postupem bude provádět TSO prodej a nákup plynu na krátkodobých trzích. Jak budou odlišeny vyrovnávací akce pro potřeby řešení TO a pro potřeby řešení SO.</i> Dle výše uvedené definice je za vyrovnávací akcí považována pouze akce k eliminaci (vyrovnání) SO. Řešení technické odchylky by nemělo být předmětem tržních pravidel. Tato problematika je v kompetenci TSO a jeho spolupráce s ostatními provozovateli na základě propojovacích dohod. Jakékoliv z těchto opatření, nebylo-li zapříčiněno systémovou odchylkou, nemůže být dááno k tíži jednotlivým účastníkům trhu.</p>	<p>NC BAL požaduje, aby nástroje TSO pro řešení nerovnováhy v plynárenské soustavě byly tržní, tedy aby bylo využíváno nákupu a prodeje plynu na krátkodobých trzích. Tomu bude přispůsoben i model nastavení balancingu v ČR.</p> <p>Vzhledem k tomu, že již dnes TSO využívá nákup a prodej plynu prostřednictvím krátkodobého organizovaného trhu s plynem v souladu s ustanovením § 43 PTP a nikdy toto nebylo TSO rozporováno, považujeme za zbytečné se zabývat otázkou relevantnosti tohoto trhu. Nastavení modelu balancingu přepokládá využití tohoto trhu i nadále. Nástroje uvedené v § 43 PTP budou využívány i nadále, neboť jsou v souladu s NC BAL, pouze dojde k určení priorit využívání jednotlivých nástrojů.</p> <p>TSO bude dokládat nemožnost pokrytí nerovnováhy v plynárenské soustavě tržním způsobem. ERÚ pokládá za vhodné, aby toto doložení bylo provenou ex ante a ne jen ex post jak přepokládá NC BAL s tím, že nebude docházet ke zbytečnému vzniku korekčních faktorů.</p> <p>ERÚ se na základě podnětů od účastníků trhu s plynem domnívá, že stávající služba flexibility je využívána i pro potřeby tranzitu, ačkoliv jsou veškeré náklady na tuto službu alokovány do národní přepravy. Bez odůvodnění a detailní analýzy situací, na něž je flexibilní kontrakt používán (pro jakou část přepravní soustavy) a bez zdůvodnění nemožnosti použití tržních nástrojů, nemůže ERÚ schválit využívání flexibilního kontraktu na následující období (počínaje rokem 2016).</p> <p>ERÚ se ztotožňuje s názory účastníků trhu s plynem, že při překročení určité meze soustavy by měly být SZ upozorněni na nevyrovnanost systému a vyzváni k upravení svých nominací. Pokud by ani tato výzva v určitém časovém okamžiku nevedla k poklesu stavu soustavy pod určitou mez, překročí provozovatel přepravní soustavy k vyrovnávacím akcím. O takové vyrovnávací akce by měli být v předstihu informováni všichni uživatelé soustavy.</p>

f) vyrovnávací akce TSO

<p><i>Uvedte, zda souhlasíte s navrženým postupem konzultace zprávy o potřebě vyrovnávací služby.</i> Ano, souhlasíme. Vzhledem k značným nákladům na stávající službu a vzhledem k požadavkům Nařízení je nezbytné dokládat oprávněnost a potřebnost všech služeb nakupovaných TSO. <i>Navrhněte, jakým postupem bude provádět TSO prodej a nákup plynu na krátkodobých trzích. Jak budou odlišeny vyrovnávací akce pro potřeby řešení TO a pro potřeby řešení SO.</i> Navrhujeme stanovit jasná kritéria pro potřebu nákupu/prodeje plynu např. stanovením výše odchylky, od které je nezbytné odchylku řešit nákupem/prodejem. V první řadě by měla být značně zlepšena predikce odchylek (zejména SO) a tato predikce upřesňována každou hodinu. Při překročení určité meze výše odchylky by měly být uživatelé přepravní soustavy upozorněni na nevyrovnanost systému a vyzváni k upravení svých nominací. Pokud by ani tato výzva v určitém časovém okamžiku nevedla k poklesu odchylky pod určitou mez, přikročí provozovatel přepravní soustavy k nákupu/prodeji plynu na vnitrodenním trhu s plynem u Operátora trhu s tím, že začne na poslední realizované ceně minus (pro nákup) plus (pro prodej) a tuto cenu bude postupně zvyšovat/snižovat než dojde k realizaci transakce. O takové transakci by měli být v předstihu informováni všichni uživatelé soustavy. Z důvodu opatrnosti (aby nedošlo k zbytečné transakci) by měla být soustava vždy vyrovnána na určitou mez a nikoliv na středový stav. Pokud taková transakce nepovede k vyrovnání soustavy, bude následovat transakce další. Rovněž by měla být značně omezena možnost TSO realizovat opačné transakce nákup/prodej v jednom plynárenském dni, jelikož takové transakce mohou generovat zbytečné vícenáklady pro uživatele soustavy.</p>
<p><i>Uvedte, zda souhlasíte s navrženým postupem konzultace zprávy o potřebě vyrovnávací služby.</i> Ano <i>Navrhněte, jakým postupem bude provádět TSO prodej a nákup plynu na krátkodobých trzích. Jak budou odlišeny vyrovnávací akce pro potřeby řešení TO a pro potřeby řešení SO.</i> Tržní pravidla by se měla zabývat pouze řešením systémové odchylky (SO) za všech situací, které mohou nastat. Naopak, pravidla by neměla řešit problematiku jiných akcí TSO, které mohou vyvolat disbalanci v podobě TO. Tyto situace by měl řešit TSO na svůj účet v rámci uzavřených propojovacích dohod s provozovateli okolní infrastruktury. Pouze náklady související s eliminací systémové odchylky by měly být alokovány na subjekty zúčtování. Operátor trhu připraví do konce měsíce ledna 2015 návrh postupu pro oceňování a vypořádání odchylek, jehož součástí bude i návrh postupu TSO při prodeji a nákupu plynu na krátkodobém trhu s plynem v ČR.</p>
<p><i>Uvedte, zda souhlasíte s navrženým postupem konzultace zprávy o potřebě vyrovnávací služby.</i> ANO <i>Navrhněte, jakým postupem bude provádět TSO prodej a nákup plynu na krátkodobých trzích. Jak budou odlišeny vyrovnávací akce pro potřeby řešení TO a pro potřeby řešení SO.</i> Navrhujeme, aby byly postupy přesně popsány v PTP a to obdobným způsobem (se stanoveným časem i inkrementem) jako je Příloze č. 6 PTP.</p>
<p><i>Uvedte, zda souhlasíte s navrženým postupem konzultace zprávy o potřebě vyrovnávací služby.</i> Z návrhu není úplně zřejmé, v jaké fázi/časovém horizontu se má výše uvedený konzultační proces uskutečnit. Naopak z čl. 8 BAL NC obecně dovozujeme, že postup by měl být dostatečně flexibilní na to, aby při existenci důvodů dle čl. 8 odst. 1 BAL NC (tj. obchodování na krátkodobých trzích neposkytuje TSO možnost promptní reakce na to, aby udržel soustavu v provozních mezích, nebo tyto trhy nejsou dostatečně likvidní) byl TSO schopen zareagovat na tuto situaci v dostatečném časovém předstihu. Navrhujeme proto vycházet ze stávajícího systému ve vztahu k poptávání vyrovnávací služby jako „záložního“ řešení pro případ výskytu situací dle čl. 8 odst. 1 BAL NC. <i>Navrhněte, jakým postupem bude provádět TSO prodej a nákup plynu na krátkodobých trzích. Jak budou odlišeny vyrovnávací akce pro potřeby řešení TO a pro potřeby řešení SO.</i> TSO by měl (obecně) využívat ekonomicky nejvýhodnější nástroj pro vyrovnávání soustavy; to plyne i z obecných zásad stanovených v čl. 6 odst. 4 BAL NC; navíc v případě vyrovnávacích akcí za účelem vyrovnání TO (tj. mimo předmět působnosti BAL NC) není povinen brát ohled na dodržování pořadí priorit dle čl. 9 BAL NC.</p>
<p><i>Uvedte, zda souhlasíte s navrženým postupem konzultace zprávy o potřebě vyrovnávací služby.</i> Souhlasíme s navrhovaným postupem. <i>Navrhněte, jakým způsobem a z které platformy by měla být určena náhradní cena za vyrovnávací plyn.</i> Cena za vyrovnávací plyn by pro situaci, kdy není TSO provedena vyrovnávací akce, měla být primárně určena jako 'vážená průměrná cena plynu pro daný plynárenský den snižena/zvýšena o malou cenovou úpravu' obchodovaného na PXE nebo, v případě nedostatečné likvidity, podle Heren reportu dodávka na VOB. Definice malé cenové úpravy je principiálně vymezena čl. 22(6) a (7) Nařízení a její absolutní hodnota by měla být určena v další fázi přípravy implementace. Nařízení neumožňuje stanovení speciální vyrovnávací ceny pro odchylky v opačném směru než je systémová odchylka. Způsob informování účastníků trhu přepravcem se zdá být dostatečně nastaven čl. 32 Nařízení a dále publikačními povinnostmi vyplývajícími z Přílohy I k Nařízení (ES) č. 715/2009. V rámci implementace je třeba zaměřit se na přesnost, frekvenci a načasování dostupnosti příslušných informací. Předpokládáme, že tyto aspekty budou předmětem diskuse mezi ERÚ, N4G, OTE, distributory a uživateli soustavy (SZ) v další fázi přípravy implementace.</p>
<p><i>Uvedte, zda souhlasíte s navrženým postupem konzultace zprávy o potřebě vyrovnávací služby.</i> V souladu s naší připomínkou podle bodu a) s touto zprávou souhlasíme a považujeme za vhodné takovou zprávu vytvořit již za rok 2014 pro nastavení takové služby na rok 2016. <i>Navrhněte, jakým postupem bude provádět TSO prodej a nákup plynu na krátkodobých trzích. Jak budou odlišeny vyrovnávací akce pro potřeby řešení TO a pro potřeby řešení SO.</i> Pouze v nutných případech, kdy je ohrožena provozuschopnost a bezpečnost soustavy. Pro každý případ by mělo být uvedeno co danou nutnost provádět prodej nebo nákup vyvolalo spolu s vyčíslením nákladům. Případné akce TSO by mělo předcházet upozornění na jednotlivé uživatele soustavy s žádostí o vyrovnání své pozice. Postup by měl být takový, aby vygeneroval co nejmenší vícenáklady.</p>
<p><i>Uvedte, zda souhlasíte s navrženým postupem konzultace zprávy o potřebě vyrovnávací služby.</i> Pro DSO je tato otázka nerelevantní. <i>Navrhněte, jakým postupem bude provádět TSO prodej a nákup plynu na krátkodobých trzích. Jak budou odlišeny vyrovnávací akce pro potřeby řešení TO a pro potřeby řešení SO.</i> Pro DSO je tato otázka nerelevantní.</p>

	<p><i>Uvedte, zda souhlasíte s navrženým postupem konzultace zprávy o potřebě vyrovnávací služby.</i> Ano <i>Navrhněte, jakým postupem bude provádět TSO prodej a nákup plynu na krátkodobých trzích. Jak budou odlišeny vyrovnávací akce pro potřeby řešení TO a pro potřeby řešení SO.</i> Na tento bod nemáme dosud vytvořen názor. Zde by jsme se zatím chtěli zeptat, na kterých krátkodobých trzích bude TSO moci prodávat plyn, bude to na území ČR nebo i sousedních států? Dále zde se tím myslí trh organizovaný OTE nebo bude možné obchodovat plyn i prostřednictvím platform brokerů?</p> <p><i>Uvedte, zda souhlasíte s navrženým postupem konzultace zprávy o potřebě vyrovnávací služby.</i> <i>Navrhněte, jakým postupem bude provádět TSO prodej a nákup plynu na krátkodobých trzích. Jak budou odlišeny vyrovnávací akce pro potřeby řešení TO a pro potřeby řešení SO.</i> 10 We agree with the proposed practice that the TSO consults the market regarding the balancing services. But we ask that this consultation is also available in English.</p>	
	<p>Čl. 22 NC BAL jasně stanoví postup pro výpočet ceny za odchylku. Všichni uživatelé soustavy musí podle NC BAL finančně vyrovnávat své odchylky. Jedním ze základních principů NC BAL je, že uživatelé soustavy by měli sami v co největší míře vyrovnávat v průběhu dne své portfolio, aby výsledná odchylka byla minimální – výše finančního vyrovnání odchylky proto nemůže být závislá na směru systémové odchylky, ale pouze na výši odchylky konkrétního uživatele soustavy. Upozorňujeme, že mechanismus stanovení ceny za odchylku podle čl. 22 NC BAL, včetně malé cenové úpravy, viz čl. 22 odst. 6 písm. a), má sloužit v první řadě k motivaci uživatelů soustavy nevytvářet odchylky – uživatel by totiž prakticky žádnou motivaci svou odchylku minimalizovat neměl, pokud by se cena za odchylku pouze rovnala tržní ceně plynu v daný den. „Služba flexibility prostřednictvím akumulace“ je službou, kterou může provozovatel přepravní soustavy nabízet za úplatu uživatelům soustavy – je nezbytné rozlišovat mezi touto službou a poskytováním tolerancí, jinak by došlo k obcházení požadavků NC BAL, neboť poskytování tolerancí nebude možné, jelikož nebudou implementovány interim measures.</p> <p>Otázky v rámečku: Náhradní cena by měla být určena z burzy EEX/Powernext (nebo jiné komoditní burzy) jako vážená day-ahead settlement price Neprovede-li provozovatel přepravní soustavy v daný den žádný nákup nebo prodej plynu, aplikuje se náhradní cena upravená o tzv. malou cenovou úpravu (small adjustment), která dle NC BAL nesmí překročit 10 % náhradní ceny. Při výpočtu ceny za odchylku nelze činit rozdíl mezi subjekty zúčtování, kteří (ne)pomáhají systémové odchylce, neboť by to bylo v rozporu s ustanoveními čl. 22 a 23 NC BAL. Informace o očekávané systémové odchylce bude provozovatel přepravní soustavy zveřejňovat na svých webových stránkách – k diskusi je frekvence update. Prosíme o vysvětlení, co se rozumí pod pojmem „dosažení hraničních hodnot“.</p> <p><i>Navrhněte jakým způsobem a z které platformy by měla být určena náhradní cena za vyrovnávací plyn.</i> Navrhujeme cenu za vyrovnávací plyn stanovit jako Průměrnou hodinovou (aritmetický průměr) cenu Within Day NCG (zdroj ceny Pegas screen nebo stránky https://www.eex.com/en/market-data/natural-gas/spot-market/ng#!2014/12/23) + cenu za vnitrodenní výstupní kapacitu (Open Grid Europe) + cenu na vnitrodenní vstupní kapacitu Waidhaus + objektivně přiznané náklady TSO. <i>Navrhněte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy není TSO provedena vyrovnávací akce .</i> Bohužel neznáme nákladovou stránku TSO pro tuto situaci. <i>Navrhněte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy je TSO provedena vyrovnávací akce a to pro SZ, který je v opačném směru, než SO.</i> Bohužel neznáme nákladovou stránku TSO pro tuto situaci. <i>Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o očekávané výši SO. Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o možnosti dosažení hraničních hodnot SO.</i> Navrhujeme komunikaci prostřednictvím informačního systému OTE.</p> <p><i>Navrhněte jakým způsobem a z které platformy by měla být určena náhradní cena za vyrovnávací plyn.</i> Základním smyslem balancingového NC je přenést odpovědnost za individuální odchylku adresně na jednotlivé účastníky velkoobchodního trhu ve výši a ceně, která odpovídá jejich příspěvku k tržní ceně odchylky vzniklé v soustavě. Přiměřenost by měla být zajištěna tím, že cena vyrovnávacího plynu bude vždy odvozována od ceny na trhu. Mělo by se v každém případě jednat o aktuální tržní cenu daného dne, aby se na cenu nedalo systémově spekulovat a odchylka nebyla v jakémkoliv okamžiku levnější než cena na trhu. Výhodou by bylo vázat tuto cenu k ceně denního trhu v ČR. Vzhledem k tomu, že nelze očekávat okamžitou likviditu této platformy měl by systém obsahovat vazby definující rámec tržní ceny na jiné likvidní platformě, např. v sousedním Německu. <i>Navrhněte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy není TSO provedena vyrovnávací akce.</i> Nebude-li provedena vyrovnávací akce, měl by ten, kdo byl ve směru systémové odchylky zaplatit mírně více, než byla aktuální tržní cena, ten kdy byl v protisměru systémové odchylky, měl by dostat zaplacen mírně méně, než by aktuální tržní cena. <i>Navrhněte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy je TSO provedena vyrovnávací akce a to pro SZ, který je v opačném směru, než SO.</i> Může být použita např. vážená průměrná cena plynu nakoupeného TSO v rámci vyrovnávacích akcí (vhodné za předpokladu že vyrovnávací akce je kryta více než jednou transakcí s jednou cenou). Při nastavování modelu by mělo být analyzováno riziko, že takové nastavení ceny odchylky v opačném směru povede ke spekulaci na odchylku nebo nižší likviditě vnitrodenního trhu vyvolávající soustavě vícenáklady. V takovém případě je třeba zhodnotit, že by měla být cena za plyn v „protiodchylce“ vždy o trochu nižší, než je aktuální úroveň tržní ceny komodity (v danou chvíli marginální cena plynu v rámci vyrovnávací akce), aby subjekty jednak nespekulovaly na odchylku a jednak byly motivovány zobchodovat svou pozici aktivně na vnitrodenním trhu. <i>Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o očekávané výši SO. Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o možnosti dosažení hraničních hodnot SO.</i> Způsob by měl navrhnout TSO. Informace o predikované velikosti systémové odchylky by měla být v průběhu plynárenského dne TSO pravidelně aktualizována. Informace o možnosti dosažení hraničních hodnot SO by měla být komunikována v rámci automatické komunikace OTE např. formou vývěsky (to platí za předpokladu, že systém bude využívat odlišné způsoby ocenění odchylek v režimu kapacitních tolerancí a při jejich překročení)</p>	<p>Tolerance nebudou od termínu implementace NC BAL poskytovány. Pro veškeré denní vyrovnávací množství plynu jednotlivých SZ bude aplikována cena v souladu s principy uvedenými v čl.22. Pro malou cenovou úpravu bude využito matematické funkce, která bude zohledňovat meze systému s tím, že bude vždy zajištěno pravidlo, že tato úprava nepřekročí 10 % tak, jak je uvedeno v odst.7 čl. 22. Náhradní cena bude určena z trhu v ČR, protože je ERÚ považuje za dostatečně cenotvorné. ERÚ předpokládá využívání služby flexibility prostřednictvím akumulace v souladu s články 43 a 44 NC BAL. Již dnes je část volné akumulace přepravní soustavy využívána účastníky trhu s plynem a je prostřednictvím cen za přepravu účastníky trhu s plynem hrazena. ERÚ předpokládá využití této volné akumulace pro poskytnutí služby flexibility prostřednictvím akumulace.</p> <p>V případě, že by nebyla tato služba prostřednictvím TSO nabízena nebo byla nabízena za úplatu, zavede ERÚ vůči TSO taková opatření, která budou reflektovat snížený objem poskytovaných služeb, neboť dojde také ke snížení objemu poskytovaných služeb, které účastníci trhu s plynem v regulovaných cenách přepravy hradí.</p>

g) cena za vyrovnávací plyn

<p><i>Navrhňte jakým způsobem a z které platformy by měla být určena náhradní cena za vyrovnávací plyn.</i></p> <p>Vzhledem k růstu likvidity na českém trhu s plynem (na VPB) by bylo ideální využít jako náhradní cenu cenu podle trhů v ČR – OTE nebo 42fs a teprve v případě, že takovou cenu nebude možné stanovit, pak využít cenu na základě ceny EEX s přičtením/odečtením rozdílu mezi cenou ČR x EEX za poslední období. Tuto cenu rovněž navrhuje používat pro účely clearingů a vrátit se v modelu k denním cenám pro účely clearingů.</p> <p><i>Navrhňte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy není TSO provedena vyrovnávací akce</i></p> <p>V rámci flexibility poskytované prostřednictvím akumulace pro daného uživatele by taková odchylka měla být oceněna středovou cenou a rovněž subjektům s opačnou odchylkou, než je systémová odchylka, by mělo být umožněno zobchodovat svoji odchylku obdobným způsobem, jako je dnes nastaven obchod s nevyužitou tolerancí. Pro subjekty, které ani po takovém zobchodování nebudou v rozmezí své flexibility a jejich odchylka bude ve směru SO, by měla být středová cena upravena o malý cenový příplatek stanovený na základě výše SO.</p> <p><i>Navrhňte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy je TSO provedena vyrovnávací akce a to pro SZ, který je v opačném směru, než SO.</i></p> <p>Měl by být zachován stávající princip, kdy subjekty s odchylkou v opačném směru než SO nejsou nijak postihovány, jelikož pomáhaly systému a rovněž by jim mělo být umožněno zobchodovat svoji odchylku obdobným způsobem, jako je dnes nastaven obchod s nevyužitou tolerancí. V praxi to znamená takovou odchylku ocenit náhradní cenou (neupravenou) nebo váženou průměrnou cenou všech transakcí uskutečněných TSO.</p> <p><i>Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o očekávané výši SO. Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o možnosti dosažení hraničních hodnot SO.</i></p> <p>Viz. naše odpověď v bodu f. Navrhujeme informovat na stránkách TSO a OTE s aktualizací 1x za hodinu, při možnosti dosažení hraničních hodnot pak na uvedené emailové kontakty uživatele u TSO, OTE.</p>
<p>Operátor trhu připraví do konce měsíce ledna 2015 návrh postupu pro oceňování a vypořádání odchylek, jehož součástí bude i návrh postupu TSO při prodeji a nákupu plynu na krátkodobém trhu s plynem v ČR. Zároveň připravíme návrh stanovení náhradní ceny, pokud se na VDT nic nezobchoduje.</p> <p><i>Navrhňte jakým způsobem a z které platformy by měla být určena náhradní cena za vyrovnávací plyn.</i></p> <p>Měla by být stanovena metodika indexu OTE, návrh připravíme do konce měsíce ledna. Náhradní cena za vyrovnávací plyn by měla být stanovena v maximální možné míře s využitím indexu OTE.</p> <p><i>Navrhňte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy není TSO provedena vyrovnávací akce</i></p> <p>Použije se náhradní cena za vyrovnávací plyn po zohlednění velikosti flexibility prostřednictvím akumulace příslušného SZ (tj. tolerance dle současných PTP). Cenový příplatek navrhuje aplikovat pouze pro subjekty s odchylkou větší, než je výše flexibility prostřednictvím akumulace. Výše cenového příplatku by měla být funkcí systémové odchylky. Pro SZ, který je proti směru systémové odchylky, nebude cenový příplatek aplikován.</p> <p>Pro SZ navrhuje OTE otevřít vlastní anonymní centrální platformu pro prodej a nákup denních odchylek na principu dnešního organizovaného obchodu s nevyužitou tolerancí.</p> <p><i>Navrhňte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy je TSO provedena vyrovnávací akce a to pro SZ, který je v opačném směru, než SO.</i></p> <p>Pro SZ, který je v opačném směru, než je SO, zvažujeme použít takovou cenu, která nebude vést účastníka trhu k rizikovému chování (zvýšená spekulace na protiodchylku). Systém by však měl zároveň motivovat účastníky trhu k aktivní nabídce plynu pro potřeby TSO.</p> <p>Komplexně bude tato problematika řešena v návrhu, který OTE předloží do konce ledna 2015.</p> <p><i>Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o očekávané výši SO. Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o možnosti dosažení hraničních hodnot SO.</i></p> <p>Navrhujeme použít období informování provozovatele přenosové soustavy, společnosti ČEPS, a.s., o systémové odchylce, která je pro všechny zájemce k dispozici na jeho stránkách (jedná se o údaje o aktivaci regulační energie, ze které lze získat informace o velikosti a směru aktuální výše systémové odchylky): http://www.ceps.cz/CZE/Data/Vsechna-data/Stranky/Regulacni-energie.aspx</p> <p>Informace o předpokládané (odhadované) velikosti systémové odchylky by měla být v průběhu plynárenského dne ze strany TSO pravidelně aktualizována, např. vždy po provedení renominací na přepravě. Dále, informace o možnosti dosažení hraničních hodnot SO by měla být sdělována účastníkům trhu automatickou komunikací prostřednictvím systému OTE.</p>
<p><i>Navrhňte jakým způsobem a z které platformy by měla být určena náhradní cena za vyrovnávací plyn.</i></p> <p>Platforma nesmí umožňovat ovlivnění ze strany silných obchodníků s plynem.</p> <p><i>Navrhňte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy není TSO provedena vyrovnávací akce</i></p> <p>Pro tento případ musí být pro všechny obchodníky v toleranci použita náhradní cena. Pro ty obchodníky, kteří budou mimo toleranci a ve směru systémové odchylky, by měl být aplikován cenový příplatek. Jeho výše by měla být závislá na výši mimotoleranční odchylky obchodníka a velikosti systémové odchylky.</p> <p><i>Navrhňte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy je TSO provedena vyrovnávací akce a to pro SZ, který je v opačném směru, než SO.</i></p> <p>Pro tento případ musí být pro všechny obchodníky v toleranci použita náhradní cena. Pro ty obchodníky, kteří budou mimo toleranci a ve směru systémové odchylky, by měla být aplikována marginální cena nákupu TSO.</p> <p><i>Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o očekávané výši SO. Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o možnosti dosažení hraničních hodnot SO.</i></p> <p>Je nutné využít komunikaci prostřednictvím OTE a to prostřednictvím emailů určených pro automatickou komunikaci. Obchodníci s plynem totiž nemusí mít žádný smluvní vztah s TSO.</p>

	<p><i>Navrhňte jakým způsobem a z které platformy by měla být určena náhradní cena za vyrovnávací plyn.</i> <i>Navrhňte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy není TSO provedena vyrovnávací akce.</i> Obecně by cena za vyrovnávací plyn měla být odvozena z místní platformy (OTE), upravena (snížena/zvýšena) o malou cenovou úpravu v souladu s BAL NC (defaultní pravidlo). Jako o náhradním řešení lze uvažovat o ponechání vazby na EEX, zóna NCG. V této souvislosti by ale bylo namístě nejdříve provést analýzu za účelem vyhodnocení dostatečnosti stupně likvidity na těchto trzích pro účely vyrovnávacích akcí TSO. <i>Navrhňte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy je TSO provedena vyrovnávací akce a to pro SZ, který je v opačném směru, než SO.</i> Pokud bude skutečná odchylka obchodníka v daném plynárenském dni v opačném směru, než je systémová odchylka, neměl by být penalizován malou cenovou úpravou (přirážkou k ceně či srážkou z ceny). <i>Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o očekávané výši SO. Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o možnosti dosažení hraničních hodnot SO.</i> Prostřednictvím CS OTE.</p> <p>Navrhujeme vytvořit jasný index denní ceny v ČR, který by pro své nákupy následně mohli využívat i zákazníci.</p> <p><i>Navrhňte jakým způsobem a z které platformy by měla být určena náhradní cena za vyrovnávací plyn.</i> Pro DSO je tato otázka nerelevantní. <i>Navrhňte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy není TSO provedena vyrovnávací akce.</i> Pro DSO je tato otázka nerelevantní. <i>Navrhňte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy je TSO provedena vyrovnávací akce a to pro SZ, který je v opačném směru, než SO.</i> Pro DSO je tato otázka nerelevantní. <i>Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o očekávané výši SO. Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o možnosti dosažení hraničních hodnot SO.</i> Jeví se nám logické, aby informace byla poskytována prostřednictvím CS OTE.</p> <p><i>Navrhňte jakým způsobem a z které platformy by měla být určena náhradní cena za vyrovnávací plyn.</i> From our point of view EEX should be the relevant platform for the determination of the price for balancing gas, because of the abounding liquidity of EEX. <i>Navrhňte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy není TSO provedena vyrovnávací akce</i> We propose to use a fix percentage of the gas price <i>Navrhňte principy stanovení ceny za vyrovnávací plyn pro situaci, kdy je TSO provedena vyrovnávací akce a to pro SZ, který je v opačném směru, než SO .</i> We propose to use a gas price plus penalty. <i>Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o očekávané výši SO. Jakým způsobem bude TSO informovat účastníky trhu o možnosti dosažení hraničních hodnot SO.</i> Each market participant should receive every hour information regarding the current status of the system and the own position. Further questions from our side regarding that topic: - How will the tolerances be calculated in the future? - Will there be furthermore the possibility of imbalance trading?</p>	
h) služba flexibility prostřed.akumulace	<p>Upozorňujeme, že tolerance v novém modelu vyrovnávání podle NC BAL již nabízeny nebudou. Službu flexibility prostřednictvím akumulace může provozovatel přepravní soustavy nabízet za úplaty uživatelům soustavy po souhlasu ERÚ. Je na uvážení provozovatele přepravní soustavy, zda a jak bude tuto službu po schválení regulátorem nabízet.</p>	Viz výše.
i) zásada neutrality	<p>Je nezbytné jasně stanovit postupy cenové regulace, které zajistí neutralitu vyrovnávání soustavy – tj. aby výnosy obdržené v souvislosti s vyrovnáváním odchylek pokryly všechny nezbytné související náklady a byla zajištěna korekce případných přebytků/nedostatků těchto výnosů.</p>	Principy budou popsány v dalších fázích implementace.
j) clearing C a vliv ztrát DSO	<p><i>V souvislosti s tímto bodem uveďte, jaké další příčiny považujete za relevantní. V současné době nevidíme jiné relevantní příčiny.</i></p> <p><i>V souvislosti s tímto bodem uveďte, jaké další příčiny považujete za relevantní.</i> 1. Určitý vliv hraje i počet TDD. Jedná se o to, zda typů TDD není příliš mnoho. 2. Kvalita odhadů ročních spotřeb zasílaných DSO do OTE.</p> <p>Považujeme za nezbytné naši odpověď rozšířit o celou problematiku stanovení spotřeb za odběrná místa typu C prostřednictvím TDD: 1) Zadáním modelu TDD by měla být minimalizace odchylky koeficientu zbytkového diagramu od hodnoty 1, stávající výše odchylky neumožňuje obchodníkům dobře predikovat výši své odchylky. 2) Mělo by být analyzováno, zda stávající použití jedné průměrné teploty pro ČR nevede ke značným chybám a zda by nebylo vhodné přejít na regionální teploty. 3) Stávající počet tříd TDD je příliš rozsáhlý a přesto poskytuje velmi neuspokojivé výsledky (viz velikost KZD). Systém by měl být zjednodušen stejně tak zařazování do tříd TDD (hlavně podle spotřeby).</p> <p>Všechny uvedené vlivy jsou relevantní. Ukazuje se, že velikost předpokládaných ztrát v DS je zásadní pro minimalizaci finančních prostředků vypořádaných v rámci clearing C měření. V současnosti je přesnost odhadu ztrát v některých distribučních soustavách neuspokojivá. Doporučujeme dále analyzovat vliv regionálních teplot na přesnost systému TDD s ohledem na velikost koeficientu zbytkového diagramu.</p> <p><i>V souvislosti s tímto bodem uveďte, jaké další příčiny považujete za relevantní.</i> Uvedené příčiny považujeme za dostatečně relevantní.</p> <p><i>V souvislosti s tímto bodem uveďte, jaké další příčiny považujete za relevantní.</i> Žádné další relevantní příčiny nevidíme.</p>	Vyjádření obsaženo u ostatních podnětů výše.

	<p><i>Nařízení neřeší problematiku clearingů C, proto bude stávající princip maximálně zachován avšak upraven tak, aby byl minimalizován objem clearingů a rozdíly mezi tržní cenou a cenou využívanou pro clearing.</i></p> <p><i>Pro potřeby minimalizace objemu clearingů budou analyzovány následující možné příčiny :</i></p> <p>1. <i>Zařazování odběrných míst do tříd TDD – Ze strany DSO je zařazení do příslušných tříd TDD průběžně aktualizováno a vyhodnocováno.</i></p> <p>2. <i>Přesnost jednotlivých tříd TDD – Přesnost jednotlivých tříd TDD vychází ze smlouvy na „Zpracování TDD“ ve které je uveden závazek udržet průměrnou chybovost pod úrovní 9 %.</i></p> <p>3. <i>Vliv ztrát DSO (vliv korekce skutečných ztrát).</i></p>	
k) role OTE	Upozorňujeme, že tzv. čisté tranzitéry a speciální produkty, bude i nadále bilancovat provozovatel přepravní soustavy, viz výše připomínky k části a).	Speciální produkty budou řešeny v rámci NC CAM. Čisté tranzitéry bude nadále řešit TSO, podmínky musí být stejné jako pro ostatní subjekty zúčtování.
	<p>Pozn.:</p> <p>Z pohledu obchodníka je nutné rozlišovat komunikaci na velkoobchodním trhu, kde je respektování standardů Edig@s určitě vhodné. Na retailové úrovni, kde se jedná převážně o podklady k fakturaci ze strany dodavatelů, by mělo být úsilí směřováno především k harmonizaci komoditní elektrina/plyn.</p>	V současnosti je již standard EDIG@S ve zprávách OTE implementován.
l) model poskytování informací	Dle našeho názoru je zde zásadní dohoda mezi OTE a DSO o způsobu předávání dat.	<p>Za předpokladu zvýšení přesnosti poskytovaných dat (zejména problematika měření typu B, CM, přesnost TDD apod.) se ERÚ stále přikládání k modelu poskytování informací podle základního scénáře. V případě, že by takové zpřesnění nebylo možné /bylo příliš nákladné/, bude zvažován model poskytování informací podle varianty 2. ERÚ vyzve dotčené účastníky trhu s plynem ke vzájemnému koordinovanému postupu a k navržení metodiky a principů poskytování dat tak, aby byly splněny povinnosti provozovatelů distribučních soustav a provozovatele přepravní soustavy vyplývající z článků 39 až 42 Nařízení. ERÚ předpokládá, že dotčení účastníci trhu s plynem předloží ERÚ metodiku a princip poskytování dat do 28. února 2015.</p>
	<p>Vzhledem k nepřesnosti stanovení spotřeby za odběry neměřené denně považujeme model podle varianty 2 dle čl. 3 bodu 21 Nařízení za model, který obchodníka nepostihuje za odchylky, které nemůže odhadnout, za spravedlivý. Bez významné změny v přístupu k měření typu B a CM (zrušení) a kvalitních predikcí sumy odběrů s neprůběhovým měřením nelze základní scénář poskytování informací považovat z pohledu obchodníků s plynem za spravedlivý.</p> <p><i>ERÚ se přiklání k modelu poskytování informací podle základního scénáře s tím, že bude nutné vyřešit problematiku uvedenou v části d) této kapitoly. V opačném případě lze uvažovat o modelu poskytování informací podle varianty 2 dle čl. 3 bodu 21 Nařízení. V takovém případě, by byla výše nominace odběrů neměřených denně stanovována ve spolupráci TSO a DSO podle očekávaných spotřeb neměřených odběrů v jednotlivých distribučních soustavách.</i></p> <p>PDS je se současným SW vybavením a za stávajících personálních podmínek schopen poskytovat informace pouze dle základního scénáře, tj. jednou denně data z měření typu A.</p>	
m) poskytování informací	Dle našeho názoru je zde zásadní dohoda mezi OTE a DSO o způsobu předávání dat.	<p>V souvislosti s informačními závazky provozovatelů distribučních soustav a stran provádějících předpověď vůči TSO, je dáván prostor DSO, TSO a OTE, aby navrhli metodiku a princip poskytování dat tak, aby byly splněny povinnosti DSO a TSO dané NC BAL.</p>
	Vzhledem k současné nekalitě predikce spotřeb podle přepočtených TDD považuje pro obchodníky s plynem za významné, aby se ERÚ spolu s distributory a OTE zabývalo hlavně možnostmi popsanou jakou druhý zdroj. Tím by byl obchodníkům s plynem dán přesnější údaj o predikci spotřeby odběrů neměřených denně v zóně, a to včetně korekce zbytkového diagramu, čímž by byla do značné míry eliminována nekalita současného způsobu stanovování spotřeb podle TDD.	
	<p><i>ERÚ vyzývá provozovatele distribučních soustav k poskytnutí informace o tom, jak často budou tyto informace prostřednictvím platformy OTE poskytovány.</i></p> <p>Operátor trhu v rámci vyhodnocování předběžných odchylek nemůže toto vyhodnocení provést, pokud chybí nějaká data nezbytná pro korektní výsledek (data měření z předávacích stanic PS/DS nebo DS/DS, spotřeby odběrných míst s měřením typu A). Na verifikaci a předání dat měření operátorovi trhu má v současnosti provozovatel přepravní/distribuční soustavy méně než 6 hodin po skončení plynárenského dne.</p> <p>Jsmo přesvědčeni, že přínosy (kvalita, spolehlivost, přidaná hodnota) častějšího poskytování průběhových dat měření (několikrát za den) by nepřevýšily nezbytné náklady, které by tato změna u účastníků trhu vyvolala. Naopak se obává zhoršení jejich kvality, neboť by se snížil časový prostor na verifikaci.</p> <p>Preference z naší strany je na zpřesnění dat v úrovni současné frekvence jejich předávání.</p>	
	<p>Ačkoliv je tento dotaz adresován PDS, dovolili bychom si poznamenat, že jako klíčovou v této souvislosti spíše vnímáme potřebu dořešit otázku kvality dat. Nevidíme přínos pro obchodníky v tom, že bude zvýšena frekvence (aktualizace) poskytování dat (ze strany DSO), pokud to nebude provázáno i se zvýšením kvality poskytovaných dat. Tady vnímáme prostor pro zvýšení přesnosti dat poskytovaných ze strany TSO.</p> <p>Určitě proto podporujeme častější aktualizaci doprovázenou zvýšením přesnosti dat předávaných ze strany TSO, a to 2-3x denně v hodinovém profilu. Současně s těmito údaji by měly být ve stejném časovém intervalu aktualizovány i údaje poskytovány ze strany OTE ohledně vývoje zbytkového diagramu, jak je uvedeno v bodě (1).</p>	
	<p><i>ERÚ vyzývá provozovatele distribučních soustav k poskytnutí informace o tom, jak často budou tyto informace prostřednictvím platformy OTE poskytovány.</i></p> <p>Domníváme se, že vyšší frekvence zaslání dat za zákazníky s typem měření A nijak nepřispěje ke zpřesnění denních alokací. Jedinou cestou, která by vedla ke zpřesnění denních alokací za tato odběrná místa je zvýšení kvality dat, zejména snížení počtu zaslaných náhradních hodnot. Jak už jsme ale uváděli v bodě d., v případě požadavku na zlepšení kvality přenosu dat z přepočítávačů je třeba počítat s nemalými náklady s tím spojenými.</p> <p>Naopak jsme názoru, že SZ spíše pomůže, pokud budou mít k dispozici data o celkové spotřebě v plynárenské soustavě ČR (zejména pak zbytkový diagram), po jednotlivých hodinách, která si budou moci porovnat s vývojem teploty v rámci daného dne. Pomocí tohoto nástroje bude možné výrazně zpřesnit odhad spotřeby zákazníků s otopovým charakterem spotřeby a predikovat koeficienty zbytkových diagramů v jednotlivých sítích pro daný den.</p>	
	<p>Informace o neměřených odběrech lze zjistit ze dvou různých zdrojů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prvním zdrojem je aktualizovaná predikce teploty v průběhu dne, což umožní přesněji odhadnout spotřebu podle TDD za odběrná místa s měřením typu C. Takto upravené hodnoty přepočtených typových diagramů na základě aktualizované predikce teploty bude OTE poskytovat alespoň 2 krát denně. • Druhým zdrojem je porovnání spotřeby v distribuční zóně s aktualizovanými průběžnými daty za odběrná místa s měřením typu A. <p><i>ERÚ předpokládá, že jsou DSO schopni alespoň 2 krát denně poskytnout aktualizace spotřeby za jednotlivá odběrná místa s měřením typu A alespoň v úrovni technických měření i - Za současných podmínek (personálních, SW, HW) není schopen PDS PPD, a.s. toto zajistit.</i></p>	
n) pobídky pro TSO	V současné době nemáme žádný návrh na pobídkový mechanismus.	Pobídky podle článku 11 NC BAL nebudou implementovány.
	Takový mechanismus by neměl zvýšit náklady pro uživatele soustavy.	
	Odmítáme pobídky vedoucí k zvýšení nákladů pro zákazníky.	

o) nominace a renominace	Upozorňujeme, že nelze zachovat termíny pro podávání nominací, neboť NC BAL v čl. 14 a 15 zakotvuje jejich novou podobu: První nominace do 14:00 D-1, a poté renominace každou hodinu.	Nominace budou upraveny v souladu s NC BAL.
Ostatní připomínky		
připomínky k implementaci	<p>Návrh Koncepce implementace Nařízení Komise č. 312/2014 ('Nařízení'), kterým se stanoví kodex sítě pro vyrovnávání plynu v přepravní soustavě ('Řád pro vyrovnávání plynu'), je vzhledem k důležitosti předmětného Nařízení strategicky důležitým dokumentem. Řád pro vyrovnávání plynu je součástí balíčku dalších řádů upravujících pravidla pro přístup k přepravním soustavám a přijímaných v rámci Nařízení č. 715/2009; řády mají za cíl umožnění optimální integrace evropského plynárenského trhu a tím dosažení trhu s vysokou úrovní bezpečnosti dodávek, hospodářské soutěže a udržitelnosti. V této souvislosti upozorňujeme i na Závěry Rady ministrů pro energetiku z 9. prosince 2014, které se dokončením vnitřního trhu s energiemi zabývaly velmi podrobně.</p> <p>Vzhledem k tomu, že je Nařízení Komise č.312/2014 primárně přímo aplikovatelným právním předpisem, měla by se Pravidla trhu s plynem v relevantních ustanoveních odkazovat přímo na tento předpis. Tím se zabezpečí nejvyšší možný soulad s tímto právním předpisem a zároveň jistota pro účastníky trhu, že pravidla nebudou měněna v případě, že nebudou při budoucím monitorování shledána kompatibilními s pravidly evropského Řádu pro vyrovnávání plynu.</p> <p>V současném návrhu není zachován soulad především s těmito články Nařízení</p> <ul style="list-style-type: none"> - čl. 3(2) & čl. 6 (obsah pojmu 'vyrovnávací akce' a související implementace) - vyrovnávací akcí se rozumí akce provozovatele přepravní soustavy, která má změnit tok plynu a odklonit je do přepravní sítě nebo z ní, kromě případů, kdy se takové akce týkají plynu, který není zaúčtován jako odebraný ze systému, a plynu, který provozovatel přepravní soustavy používá k provozu soustav' (Nařízení, č. 3(2)); z vývoje textu Řádu v rámci legislativního procesu a z čl. 21(2)(b)(ii) vyplývá, že 'plynem, který [přepřavce] používá k provozu [soustavy]' se rozumí plyn na pohon (česká verze Nařízení uvádí nesprávný překlad "topný plyn" - anglická verze: "fuel gas") - čl. 14 (nominace, renominace) - současná pravidla dle PTP jsou odlišná od časového rozvrhu definovaného v čl. 14 Nařízení - čl. 17 (právo odmítnutí renominace)- současné krácení prováděné OTE na základě finální garance není v souladu s čl. 17 Nařízení - čl. 43 (služba flexibility z akumulace) - v současnosti je toto automatická část přepravní služby; dle čl. 43 & 44 Nařízení se jedná o přesně vymezenou službu nabízenou samostatně a také samostatně tarifně ohodnocenou (čl. 44(d)); tolerance dle čl. 502 Nařízení je možná pouze při uplatnění prozatímních opatření dle čl. 45 Nařízení - čl. 21 & 22 & 23 & 24 (vyhodnocení odchylky a výpočet platby za odchylku) - způsob výpočtu odchylky je specifikován v čl. 21 Nařízení; pokud uživatel soustavy využívá službu flexibility z akumulace, má mu být výše odchylky dle rozsahu této služby upravena, tj. odchylka vzniká pouze nad rámec dané služby; (čistá) odchylka by měla být vypořádána dle čl. 23 Nařízení <p>Odůvodnění připomínky</p> <p>Vzhledem k důležitosti Řádu pro vyrovnávání plynu pro dosažení optimální integrace evropského plynárenského trhu, zvláště z pohledu budování hubů pro obchod s plynem a dosažení požadované likvidity, je klíčové, aby byla implementace daných pravidel v českém prostředí v úplném souladu s evropským Řádem. Zajištěním tohoto souladu se ČR vyhne výtýkácímu řízení a s ním spojených nákladů, a pro účastníky bude zajištěna stabilita nových pravidel.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do Cenového rozhodnutí</p> <p>V souvislosti s našimi připomínkami navrhujeme, aby Pravidla trhu s plynem odkazovala v nejvyšší možné míře na Řád pro vyrovnávání plynu, a to především v souvislosti s články:</p> <ul style="list-style-type: none"> - čl. 3(2) & čl. 6 - čl. 14 - čl. 17 - čl. 43 - čl. 21 & 22 & 23 & 24 <p>Dále navrhujeme, aby byla co nejdříve vytvořena pracovní skupina vedená ERÚ a tvořená zástupci všech účastníků trhu s plynem, která bude mít za úkol podpořit co nejrychlejší a nejefektivnější implementaci Řádu pro vyrovnávání plynu v České republice.</p>	Vzhledem k termínu implementace nebudou implementována přechodná opatření. Nastavení balancingu v ČR bude plně respektovat NC BAL, a bude tak vytvořen prostor pro budoucí integraci trhů s plynem. Podmínky využívání služby flexibility prostřednictvím akumulace ERÚ přesně určí tak, aby byla využita současná velikost volné akumulace, kterou mají účastníci trhu s plynem k dispozici.
Efektivní vynaložení nákladů (str. 5)	<p>Domníváme se, že takto popsané požadavky na efektivitu vynaložení nákladů ve skutečnosti neodpovídají významu slova efektivní.</p> <p>Za současného stavu přinese jakákoliv investice do zpřesnění bilanci pro UTP vyšší komfort či lepší znalosti o spotřebě v soustavě. O efektivnosti ale lze hovořit pouze v případě, kdy přínosy nového nastavení balancingu budou vyšší než vynaložené náklady a to zejména z pohledu celkové ceny pro konečného zákazníka.</p> <p>Návrh na znění</p> <p>Efektivní vynaložení nákladů - celkové náklady, které budou vynaloženy na implementaci a fungování nového balancingu nesmí být vyšší, než finančně vyjádřené přínosy plynoucí z vyššího komfortu a lepších znalostí o aktuálním toku a spotřebě v soustavě, které využívání nového balancingu přinese. Výsledným efektem bude nižší celková cena pro konečného zákazníka.</p>	Souhlasíme, případné náklady na DSO budou vždy porovnávány s přínosy, které tato změna přinese účastníkům trhu s plynem.
Klíčové aspekty - Spotřeba konečných zákazníků (str. 6)	Náhodný charakter spotřeby konečných zákazníků je dle našeho názoru do jisté míry způsoben tím, že zákazníci nejsou nijak motivováni případné výkyvy ve spotřebě oznámit svému obchodníkovi s plynem. Jsme názoru, že by přesností predikcí spotřeb pomohlo, kdy by se podařilo najít způsob, jak alespoň ty největší zákazníky zainteresovat do systému řízení bilanci.	Nedomníváme se, že by v možnostech, které poskytuje plynárenská soustava v ČR, bylo výhodné klást povinnosti na zákazníky, vzhledem k nákladům, které to u nich vyvolá. S výjimkou několika největších zákazníků.

<p>Připomínky vzneseny v rámci VKP k PTP</p>	<p>Aktuální systém vyrovnávání lze považovat za funkční, avšak je nutné pracovat na jeho dalším zlepšení. Jedním z hlavních problémů je nedostatek dat pro subjekty zúčtování s ohledem na potřeby vyrovnávání trhu. Operátor trhu by měl zveřejňovat údaje minimálně na hodinové bázi o aktuální odchylce subjektu zúčtování jako i o aktuální systémové odchylce v daném plynárenském dni. Tímto způsobem se zvýší úroveň transparentnosti na trhu a zároveň sníží riziko systémové odchylky.</p> <p>Navrhujeme ponechat současný systém denního vyrovnávání odchylek, s možností intervence operátora trhu i v průběhu plynárenského dne. Podle navrhovaného systému může plynový operátor provést vypořádání odchylek i během dne a automaticky korigovat pozici subjektu zúčtování, a to v případě, že je systémová odchylka nad kritickou hranicí. V dané situaci operátor trhu nakoupí / prodá množství plynu potřebného ke snížení systémové odchylky pod kritickou úroveň a zároveň vzniklé náklady a penále přenesou na subjekty zúčtování, které tuto odchylku způsobily. V případě, že nedojde k překročení kritické hranice systémové odchylky, plynový operátor neintervenuje. Vyrovnávání odchylky na konci každého plynárenského dne by bylo ponecháno. Navrhovaná metodologie sníží riziko systémové odchylky, jakož i dodatečné náklady pro subjekty zúčtování.</p> <p>Zároveň navrhujeme zrušit systém přidělené tolerance pro subjekty zúčtování, který se počítá na základě rezervované kapacity. Tento systém do určité míry zvýhodňuje subjekty zúčtování s větším portfoliem zákazníků, které samo o sobě poskytuje nižší volatilitu odběru a navíc generuje vyšší toleranci pro daný subjekt zúčtování. Tímto způsobem by dle našeho názoru nebylo nutné organizovat trh s nevyužitou tolerancí, protože subjekty zúčtování budou dostatečně motivovány ke korekci jejich vlastní odchylky v průběhu dne.</p>	<p>Viz vypořádání výše.</p>
	<p>Změna pravidel trhu se týká implementace NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) č. 312/2014 dále „NK“. Z našeho pohledu zachováváme stejné stanovisko jako na naší schůzce, kterou ERÚ na uvedené téma svolal dne 17.9.2014. V NK je navrženo poskytování informací dle „Základního scénáře“, „Varianta 1“ nebo „Varianta 2“. Jak vyplynulo z naší schůzky, tak poskytování více informací o odběrech (články 33 – 42 NK) by pro provozovatele distribuční soustavy znamenal značný zásah a úpravu, pokud by informace o odběrech měli být poskytovány vícekrát denně (Varianta 1). Tato změna by vyvolala zásah do systému a do obsluhy vyhodnocení, zpracování a zaslání dat. Rozdíl je zejména ve zpracování dat v hodinách (nyní sice máme vyčtený údaj v hodinách), ale bilancujeme a zasíláme údaje na dni. Už nyní dochází k tomu, že data za uplynulý den nemusí být v pořádku vyčtena. Následně musíme kontrolovat a prověřovat důvod nezpracování dat a případně zahrnout do bilancí náhradní hodnotu. Systém i nastavení pak znamenají, že termín 6 hodin je někdy naplněn beze zbytku. V případě, že by docházelo k dalšímu vyhodnocení a bilancování v průběhu dne by potom bylo velmi obtížné naměřená data zajistit a předat. Jsme přesvědčeni o tom, že změna vyhodnocování a zaslání dat častěji než nyní, by vedla ke zvýšení nákladů na straně PDS a uvedené změna by nikomu neprospěla, což vyplynulo i na našem jednání. Z uvedených důvodů se domníváme, že by neměla být „varianta 1“, NK do novely vyhlášky č. 365/2009 Sb. implementována.</p>	