



Č. j. 07113-1/2026
Datum, místo DD.MM.2026, Jihlava

Cenový výměr Energetického regulačního úřadu č. X/2026, kterým se mění cenový výměr č. 6/2025 k cenám tepelné energie

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle § 18e zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o cenách“), ve spojení s § 17 odst. 6 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 6 zákona o cenách vydává opatření obecné povahy ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o cenách.

Čl. I

Cenový výměr Energetického regulačního úřadu č. 6/2025 ze dne 30. září 2025 k cenám tepelné energie, se mění takto:

1. V bodě (2.2.1.2) se slova „nepožádal o vydání“ nahrazují slovy „není držitelem“, za slovo „povolení“ se vkládá slovo „k“, za větu první se vkládá věta „To neplatí v rozsahu, v jakém dodavatel prokazatelně nabyl plyn nebo pevná paliva se zahrnutím těchto daní výhradně v důsledku toho, že od odběratele neobdržel informaci o jejich použití k účelu, na který se vztahuje osvobození od těchto daní podle jiného právního předpisu^{6,7}.“ a za slovo „teplá“ se vkládají slova „a o výnos ze záruk původu“.
2. V bodě (2.2.4.1) se za text „[Kč/GJ]“ vkládají slova „bez DPH“.
3. V bodě (2.3.5.1) se text „(2.3.5.10)“ nahrazuje textem „(2.3.5.11)“.
4. Za bod (2.3.5.7) se vkládá nový bod (2.3.5.8), který zní:

„(2.3.5.8) Společné výrobní režijní náklady se dělí mezi různé podnikatelské činnosti dodavatele obdobně postupem podle bodů (2.3.5.5) až (2.3.5.7).“

Dosavadní body (2.3.5.8) až (2.3.5.11) se označují jako body (2.3.5.9) až (2.3.5.12).
5. V bodě (2.3.5.9) se slova „Výrobní režijní náklady a společné správní režijní náklady“ nahrazují slovy „Režijní náklady“ a text „(4.7.6)“ nahrazuje textem „(4.7.7)“.
6. V bodě (2.3.5.11) se text „(4.7.6)“ nahrazuje textem „(4.7.7)“.
7. V bodě (3.7) se slovo „stanovený“ nahrazuje slovem „stanovenou“.



8. V bodě (4.1.6) se slovo „daný“ nahrazuje slovem „tentýž“.
9. V bodě (4.1.6) písm. b) se slova „správní režie a“ zrušují, za slovo „společných“ se vkládají slova „správních režijních“ a slova „a společných nákladů při kombinované výrobě elektřiny a tepla,“ se nahrazují slovy „a společných výrobních režijních nákladů mezi podnikatelské činnosti dodavatele, včetně shodného použití období podle bodu (2.3.5.5) a shodného způsobu rozdělení režijních nákladů mezi cenové lokality podle bodu (2.3.5.10),“.
10. V bodě (4.1.6) se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a za písmeno e) se doplňuje písmeno f), které zní:

„f) stejný způsob dělení společných nákladů při kombinované výrobě elektřiny a tepla.“.
11. V bodě (4.4.1) písm. a) se slova „podle bodu (4.7.7)“ zrušují.
12. V bodě (4.7.3) se text „MWh“ nahrazuje textem „kWh“.
13. V bodě (4.7.6) se text „MWh“ nahrazuje textem „kWh“.
14. Bod (4.7.7) zní:

„(4.7.7) Pokud nejsou známy hodnoty sjednaných tepelných výkonů podle bodu (4.7.3) a dodavatel neměří skutečně odebraný tepelný výkon připojeného rozvodného nebo odběrného tepelného zařízení podle bodu (4.7.5), může dodavatel pro rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání namísto hodnot tepelných výkonů použít hodnoty sjednaných, předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie. Při rozdělení stálých oprávněných nákladů mezi úrovněmi předání na základě předpokládaných nebo dodaných množství tepelné energie postupuje dodavatel obdobně podle bodu (4.7.1). Má-li odběratel tepelné energie sjednanou dvousložkovou cenu tepelné energie a nemá sjednané množství tepelné energie, použije dodavatel množství tepelné energie stanovené součinem sjednaného tepelného výkonu a hodnoty 1 700 hodin.“.
15. V bodě (4.7.8) písm. b) se text „(4.7.6)“ nahrazuje textem „(4.7.7)“.
16. Za bod (4.7.8) se doplňují nové body (4.7.9) a (4.7.10), které znějí:

„(4.7.9) Jsou-li na jedné úrovni předání dodávky tepelné energie, na které se vztahuje osvobození paliva od daně podle bodu (2.2.1.2), a dodávky, na které se toto osvobození nevztahuje, kalkuluje dodavatel pro každou z těchto skupin dodávek samostatnou cenu tepelné energie.
(4.7.10) Dodavatel samostatně kalkuluje cenu tepelné energie na jednotlivých úrovních předání tepelné energie pro vlastní spotřebu dodavatele.“.
17. Bod (6.5) se zrušuje.

Dosavadní body (6.6) až (6.8) se označují jako body (6.5) až (6.7).
18. V bodě (6.5) se ve větě druhé za slova „ceny tepelné“ vkládá slovo „energie“.



19. V bodě (6.7) se slovo „a“ zrušuje.

20. V Příloze č. 1 v poznámce pod čarou 31 se za slova „podpory tepla“ vkládají slova „nebo výnos ze záruk původu“.

21. V Příloze č. 2 v bodě (2.2) tabulka zní:

”

Společnost	Kč/MWh
Gas Distribution s.r.o.	501,99
Pražská plynárenská Distribuce, a.s.	478,02
GasNet, s.r.o.	332,56

”

Čl. II

Přechodná ustanovení

Podle tohoto cenového výměru se předběžná a výsledná cena tepelné energie poprvé kalkuluje v cenové kalkulaci pro rok 2027.

Čl. III

Cenový výměr nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2027.



Odůvodnění

Působnost k cenové regulaci

Podle § 18e zákona o cenách Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“) reguluje ceny v energetice. Podle § 3 odst. 3 zákona o cenách zboží podléhající regulaci cen, uplatněný způsob a podmínky regulace cen, úředně stanovené ceny, pravidla a postupy pro stanovení těchto cen a jejich změn stanoví příslušný cenový orgán cenovým výměrem ve formě opatření obecné povahy nebo ve formě nařízení vlády, pokud je cenovým orgánem vláda. Podle § 17e odst. 2 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, je Úřad při výkonu své působnosti povinen konzultovat návrh metodiky cenové regulace a návrhy cenových výměrů.

Cenovým výměrem se s účinností od 1. ledna 2027 mění cenový výměr Energetického regulačního úřadu č. 6/2025 k cenám tepelné energie. Vzhledem k tomu, že navrhované změny jsou omezeného rozsahu a nemění koncepci cenové regulace, je stávající cenový výměr pouze novelizován, nikoli nahrazován novým cenovým výměrem. Navrhované úpravy mají převážně zpřesňující a technický charakter a vycházejí zejména z poznatků získaných při aplikaci cenového výměru v praxi a ze závěrů soudní judikatury. Jejich cílem je odstranit dílčí výkladové nejasnosti, sjednotit aplikační praxi a přizpůsobit stávající pravidla aktuálnímu právnímu vývoji. Jde tedy o průběžnou aktualizaci stávajícího regulačního rámce.

K bodu (2.2.1.2) – Zahrnutí daně z plynu a pevných paliv do nákladů na palivo

Úprava bodu (2.2.1.2) reaguje na změnu správní praxe Generálního ředitelství cel účinnou od 1. března 2026, která vychází z výkladu § 8 odst. 1 písm. c) zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, a navazuje na rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 3. října 2024, č. j. 62 Af 17/2024-125, a rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 18. prosince 2025, č. j. 8 Afs 219/2024-30. Podle této správní praxe se osvobození od daně z plynu použitého při kombinované výrobě elektřiny a tepla vztahuje pouze na část plynu odpovídající výrobě tepla dodaného domácnostem. Je proto nutné rozlišit část plynu, na kterou se osvobození vztahuje, a část plynu podléhající zdanění.

Stávající pravidlo, podle něhož nelze do nákladů na palivo zahrnout daň, pokud dodavatel splnil podmínky pro nabytí paliva osvobozeného od daně, zůstává zachováno. Zpřesňuje se, že toto pravidlo platí i tehdy, není-li dodavatel držitelem příslušného povolení. Současně se doplňuje výjimka pro případ, kdy dodavatel prokazatelně nabyl plyn nebo pevná paliva se zahrnutím daně výhradně proto, že od odběratele neobdržel informaci nezbytnou pro uplatnění příslušného osvobození. Úprava reaguje zejména na případy řetězení dodavatelských vztahů, v nichž nemusí být zajištěn úplný přenos informací o konečném využití tepelné energie.

Výjimku lze uplatnit pouze v prokazatelně doloženém rozsahu. Tudiž, při aplikaci výjimky plynoucí z bodu (2.2.1.2) musí dodavatel prokázat při zahrnutí daně do pořizovací ceny paliva příčinnou souvislost mezi jejím zahrnutím a neposkytnutím potřebné informace ze strany odběratele. V opačném případě nelze daň z plynu nebo pevných paliv uznat jako ekonomicky oprávněný náklad. Výjimka se neuplatní, pokud byla daň zahrnuta z jiného důvodu, zejména v důsledku nečinnosti dodavatele nebo nesplnění jeho povinností. Cílem navrhované úpravy je zohlednit objektivní překážky při předávání informací v dodavatelském řetězci a současně umožnit, aby se dodavatel v prokazatelných případech mohl zprostit odpovědnosti za nesplnění stanovené povinnosti, pokud prokáže, že nemohl její splnění objektivně ovlivnit a vynaložil veškeré úsilí, které po něm bylo možné rozumně požadovat. Současně je



cílem zabránit zahrnování daně do regulované ceny tepelné energie v rozsahu, v němž byly splněny podmínky pro osvobození.

Úprava reaguje na očekávané uplatňování záruk původu tepelné energie, které dodavatel získává v souvislosti s výrobou tepelné energie. Náklady spojené s pořízením a provozem výrobního zařízení a náklady na palivo vztahující se k výrobě tepelné energie, pro kterou jsou vydávány záruky původu, jsou přitom zohledněny v ceně tepelné energie a hrazeny odběrateli. Bez zohlednění výnosu ze záruk původu do kalkulace ceny tepelné energie by dodavatel mohl získat dodatečný ekonomický prospěch plynoucí z výroby, jejíž náklady již byly pokryty v ceně tepelné energie. Nově se proto stanoví, že vyjma výnosu z podpory tepla se zohlední také výnosy ze záruk původu.

K bodu (2.2.4.1) – Technické upřesnění referenční ceny odpadního tepla a odpadního chladu

V bodu (2.2.4.1) se výslovně upřesňuje, že referenční cena odpadního tepla nebo odpadního chladu je stanovena bez DPH. Jedná se o technické zpřesnění, které nemění způsob ani výsledek výpočtu referenční ceny a pouze odstraňuje případné pochybnosti o tom, zda vypočtená hodnota DPH zahrnuje.

K bodům (2.3.5.8) a (2.3.5.9) – Dělení režijních nákladů

Úprava doplňuje dosud chybějící výslovné pravidlo pro dělení společných výrobních režijních nákladů mezi jednotlivé podnikatelské činnosti dodavatele. Zatímco dělení společných správních režijních nákladů mezi podnikatelské činnosti bylo upraveno, pro společné výrobní režijní náklady odpovídající postup stanoven nebyl. Nově se proto v bodu (2.3.5.8) stanoví, že se společné výrobní režijní náklady rozdělí obdobným postupem jako společné správní režijní náklady. V bodu (2.3.5.9) se jedná o terminologickou úpravu textu a o přečíslování navazujících bodů s cílem zajistit vnitřní soulad a přehlednost cenového výměru.

K bodu (2.3.5.11)

Jedná se o přečíslování ustanovení a aktualizaci souvisejících vnitřních odkazů za účelem zajištění konzistence cenového výměru.

K bodu (4.1.6) – Shodnost postupů při kalkulaci předběžné a výsledné ceny

Cenový výměr umožňuje dodavateli zvolit z více přípustných způsobů dělení oprávněných nákladů tak, aby zvolený postup odpovídal konkrétním podmínkám jeho činnosti. Tato možnost zohledňuje rozmanitost technických, provozních a ekonomických podmínek jednotlivých dodavatelů a zůstává zachována.

V zájmu právní jistoty, předvídatelnosti a porovnatelnosti kalkulací je však nezbytné, aby způsob dělení nákladů zvolený pro předběžnou kalkulaci za daný kalendářní rok zůstal v průběhu tohoto roku neměnný a byl použit rovněž při zpracování výsledné kalkulace. Ve výsledné kalkulaci se zohlední skutečné hodnoty nákladů, množství tepelné energie a ostatních vstupních údajů, nikoliv však dodatečná změna zvolené metodiky jejich dělení.

Zachování stejného postupu omezuje prostor pro dodatečnou volbu metody, podle již známých skutečných výsledků. Současně umožňuje jednoznačně rozlišit dopad skutečného vývoje nákladů a množství tepelné energie od dopadu použitého kalkulačního postupu a brání tomu, aby výsledek kalkulace mohl být dodatečně ovlivněn změnou způsobu dělení nákladů.



Úprava proto zpřesňuje rozsah požadavku na shodnost předběžné a výsledné kalkulace. Výslovně se vyžaduje zachování stejného způsobu dělení společných správních a výrobních režijních nákladů mezi podnikatelské činnosti, stejného použitého období, stejného způsobu rozdělení režijních nákladů mezi cenové lokality a stejného způsobu dělení společných nákladů při kombinované výrobě elektřiny a tepla.

Cílem úpravy není omezit prvotní volbu dodavatele mezi přípustnými způsoby dělení nákladů, ale zajistit, aby jednou zvolený postup nebyl v rámci téhož kalendářního roku následně měněn v závislosti na výsledku kalkulace. Úprava tím posiluje transparentnost, porovnatelnost a přezkoumatelnost kalkulací cen tepelné energie.

K bodu (4.7.7) – Zachování možnosti dělení stálých nákladů podle množství tepelné energie

Možnost využít množství tepelné energie při dělení stálých oprávněných nákladů není zaváděna nově. Dosud byla pro vymezené případy umožněna přechodnými ustanoveními cenového výměru, přičemž Úřad původně předpokládal její dočasné použití a následný přechod k dělení stálých nákladů výhradně podle kapacitních ukazatelů, zejména tepelného výkonu nebo průtoku.

Na základě vyhodnocení dosavadní aplikační praxe a podnětů regulovaných subjektů však Úřad tento původní záměr přehodnotil. Výlučné používání kapacitních ukazatelů by představovalo příliš rigidní přístup, který by dostatečně nezohledňoval technickou a provozní rozmanitost topných soustav. Přestože tepelný výkon nebo průtok zpravidla vyjadřují kapacitu soustavy zajišťovanou pro jednotlivé odběratele, nelze je považovat za jediné ekonomicky odůvodněné ukazatele pro dělení stálých nákladů.

U jednodušších soustav s obdobným charakterem odběratelů a srovnatelným průběhem odběru, například u menších sídlištních výtopen zásobujících bytové domy, může množství dodané tepelné energie představovat objektivní, ověřitelný a dostatečně věrohodný ukazatel míry využití soustavy. V těchto případech může být rozdělení stálých nákladů podle dodaného množství tepelné energie ekonomicky přiměřenější a spolehlivější než použití tepelného výkonu stanoveného výpočtem na základě neúplných nebo odhadovaných údajů.

Úřad proto přistoupil k zachování této možnosti přímo v obecných pravidlech cenového výměru. Množství tepelné energie lze použít tehdy, nejsou-li známy hodnoty sjednaných tepelných výkonů a dodavatel skutečně odebraný tepelný výkon neměří. Jde o prakticky využitelnou a ekonomicky odůvodněnou alternativu, která zohledňuje rozdílné podmínky jednotlivých topných soustav, aniž by byly opuštěny kapacitní ukazatele jako základní způsob dělení stálých oprávněných nákladů.

K bodu (4.7.9) – Samostatná kalkulace ceny podle uplatnění osvobození paliva od daně

Úprava navazuje na bod (2.2.1.2), který upravuje podmínky zahrnutí daně z paliva do nákladů na výrobu tepelné energie. Jsou-li na jedné úrovni předání současně dodávky tepelné energie, na které se vztahuje osvobození paliva od daně, a dodávky, na které se osvobození nevztahuje, je nezbytné oddělit také jejich cenové kalkulace.

Při použití jedné společné kalkulace by mohly být náklady odpovídající zdaněné části paliva rozděleny mezi všechny odběratele, včetně odběratelů, pro které je daňové osvobození určeno. Daňové zvýhodnění by se tím rozměnilo mezi všechny dodávky a jeho původní „sociální“ účel, spočívající zejména ve snížení nákladového zatížení domácností, by nebyl naplněn.



Samostatné kalkulace zajistí, že náklady na daň budou zahrnuty pouze do cen dodávek, na které se osvobození nevztahuje, zatímco ekonomický přínos osvobození se adresně promítne do cen pro odběratele, jimž je určen. Cílem úpravy je zachovat plný účinek zákonného osvobození.

K bodu (4.7.10) – Samostatná kalkulace ceny pro vlastní spotřebu dodavatele

Úprava výslovně zakotvuje princip, který již vyplýval z dosavadních pravidel kalkulace ceny tepelné energie, a staví najisto, že dodavatel kalkuluje cenu tepelné energie pro vlastní spotřebu samostatně na každé úrovni předání. Nejde o změnu koncepce cenové regulace, ale o odstranění případných výkladových pochybností a sjednocení aplikační praxe.

Samostatnou kalkulací ceny pro vlastní spotřebu se nerozumí cena sjednaná a uplatňovaná ve smluvním vztahu. Dodavatel cenu za vlastní spotřebu sám se sebou nesjednává ani si ji nevyúčtovává. Fakticky jde o kalkulační nástroj, jehož prostřednictvím se samostatně vymezí nákladová struktura vlastní spotřeby a přiřadí se jí odpovídající podíl proměnných a stálých oprávněných nákladů na jednotlivých úrovních předání. Výsledná jednotková hodnota má charakter ceny pouze ve smyslu tohoto cenového výměru, neboť je stanovena podle stejných kalkulačních pravidel a umožňuje porovnání s ostatními kalkulacemi cen tepelné energie.

Samostatná kalkulace zajišťuje, že náklady připadající na vlastní spotřebu dodavatele nebudou přenášeny do cen účtovaných odběratelům. Současně brání tomu, aby byla vlastní spotřeba nákladově zvýhodňována na úkor odběratelů prostřednictvím účelového rozdělení oprávněných nákladů. Cílem úpravy je zajistit transparentní, přezkoumatelné a nediskriminační přiřazení nákladů mezi vlastní spotřebu dodavatele a dodávky tepelné energie odběratelům.

K vypuštění bodu (6.5) – Trvalé zakotvení použití množství tepelné energie

Dosavadní přechodné ustanovení umožňovalo dočasně použít při stanovení stálých oprávněných nákladů sjednaná nebo předpokládaná množství tepelné energie. Vzhledem k tomu, že se tato možnost nově zakotvuje přímo v obecném ustanovení bodu (4.7.7), stává se přechodné ustanovení nadbytečným a vypouští se.

Vypuštěním přechodného ustanovení se možnost použití množství tepelné energie neruší ani neomezuje. Naopak se z časově omezeného pravidla stává trvalá součást obecného regulačního rámce.

K příloze č. 2 bodu (2.2) – Aktualizace hodnot pro stanovení referenční ceny tepla

V bodu (2.2) přílohy č. 2 se aktualizují hodnoty regulované složky ceny plynu pro jednotlivá vymezená území tak, aby odpovídaly aktuální úrovni regulovaných cen a zohledňovaly jejich vývoj v čase. Aktualizované hodnoty vstupují do dalších výpočtů.

Současně se v tabulce nahrazuje označení společnosti EG.D, a.s. označením Gas Distribution s.r.o., které odpovídá aktuálnímu provozovateli příslušné distribuční soustavy. Jedná se o parametrickou a formální aktualizaci, která nemění metodu výpočtu referenční ceny tepla ani koncepci dělení společných nákladů.



Poučení

Proti tomuto opatření obecné povahy není podle § 173 odst. 2 správního řádu přípustný opravný prostředek.

Ing. Jan Šefránek, Ph.D.

předseda Energetického regulačního úřadu