

Připomínky k Řádu společnosti NET4GAS, s.r.o.

Č.p.	Bod	Dotčené ustanovení	Připomínka/Zdůvodnění	Návrh na nové znění	Vypořádání
1			<p><b>Obecný komentář:</b></p> <p>Naše společnost očekávala od změny řádu společnosti NET4GAS, s.r.o. (dále také jako „řád“) zejména implementaci změn pravidel trhu s plynem účinných od 1. 7. 2016, tedy implementace Nařízení Komise (EU) č. 312/2014 ze dne 26. března 2014, kterým se zavádí kodex sítě pro vyrovnávání plynu v přepravních soustavách (dále jako „NC BAL“), a dále upřesnění mechanismů přidělování kapacity v plynárenských přepravních soustavách podle Nařízení Komise (EU) č. 984/2013 ze dne 14. října 2013, kterým se zavádí kodex sítě pro mechanismy přidělování kapacity v plynárenských přepravních soustavách (dále jako „NC CAM“). Bohužel však ani jedna z výše uvedených skutečností (s výjimkou otázky zahraničních účastníků) není v návrhu řádu řešena. Naopak je v kapitole E. „Nadstandardní služba“ navrhováno znovuoobnovení dřívějšího produktu „wheeling/reverse notice“, který byl opakovaně odmítnut v průběhu tvorby pravidel trhu s plynem v minulém i letošním roce vzhledem k jeho netransparentnosti, nesouladu s NC CAM, nesouladu s energetickým zákonem a zavádění nerovnováhy mezi subjekty na trhu.</p> <p>Není v možnostech naší společnosti navrhnout tak komplexní a detailní úpravu řádu, která by pokryla vše výše uvedené. Z tohoto důvodu uvádíme jak oblasti, které podle našeho názoru v řádu pokryty být mají a nejsou, tak i připomínkujeme návrhy v řádu uvedené.</p> <p>viz dále</p>		<p>Neakceptováno</p> <p>Účelem řádu provozovatele přepravní soustavy není opakovat ustanovení právních předpisů. Řád pravidla upravuje blíže pouze tam, kde není právní úprava dostatečně detailní. Vzhledem ke komplexní úpravě alokace přepravní kapacity a vyrovnávání odchylek ve vyhlášce o Pravidlech trhu s plynem postačí navrhovaná úprava řádu. Požadované rozšíření řádu bude předmětem novelizace vyhlášky č. 401/2010 Sb.</p>
2			<p><b>Chybějící bod:</b></p> <p>Požadujeme doplnit konkrétní postup při implementaci klíčových bodů NC CAM a to zejména v následujících oblastech (diskutovaných již od ledna roku 2015):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyčlenění kapacit v souladu s čl. 8 NC CAM, ve formě navrhované Energetickým regulačním úřadem v návrhu pravidel trhu s plynem ze dne 26. srpna 2015 a to ve znění § 8 a přílohy č.2 návrhu (návrh je dostupný na webových stránkách ERÚ),</li> <li>• Postup výpočtu a stanovení dodatečné kapacity a koordinace se sousedními provozovateli, popis limitů možného přesměrování kapacit (scénáře vývoje),</li> <li>• Implementace Čl. 19 bodu 5) NC CAM, zejména urychlené zahájení prací na integraci s německým trhem.</li> </ul>		<p>Neakceptováno</p> <p>(1) Vyčlenění kapacit podle čl. 8 NC CAM není v současné době přemětem řádu provozovatele přepravní soustavy, ale bude stanoveno rozhodnutím ERÚ. Správní řízení v současné době probíhá. ERÚ při svém rozhodování vezme v souladu s NC CAM v úvahu potřeby zásobování trhu v ČR a výsledky veřejné konzultace organizované provozovatelem přepravní soustavy.</p> <p>(2) Uvedená témata jsou předmětem dohod mezi sousedními provozovateli přepravních soustav nikoli řádu, který je součástí smluvního ujednání s uživatelem soustavy. Požadované rozšíření řádu bude předmětem novelizace vyhlášky č. 401/2010 Sb.</p> <p>(3) Uvedené téma je předmětem dohod mezi sousedními provozovateli přepravních soustav nikoli řádu, který je součástí smluvního ujednání s uživatelem soustavy. Požadované rozšíření řádu bude předmětem novelizace vyhlášky č. 401/2010 Sb.</p>
3			<p><b>Obecná připomínka:</b></p> <p>V návrhu řádu z našeho pohledu chybí vyčlenění krátkodobých kapacit tak, jak bylo navrhováno ERÚ v návrhu pravidel trhu s plynem dne 26. srpna 2015. Požadujeme vyčlenění kapacit implementovat do řádu provozovatele přepravní soustavy tak, jak bylo uvedeno v návrhu ERÚ.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Pro obsluhu zákazníků na českém trhu s plynem je zapotřebí zajistit vstupní kapacitu na hraničních bodech na krátkodobé bázi vzhledem k charakteru uzavírání smluv typicky rok předem v termínech, kdy se již nekonají roční aukce - nakupovat kapacitu na měsíční bázi. V opačném případě hrozí, že kapacita bude vyprodána na dlouhodobé bázi pro tranzitní účely, což zejména u bodů Hora Sv. Kateřiny a Brandov považujeme za reálné riziko.</p>		<p>Neakceptováno</p> <p>Vyčlenění kapacit podle čl. 8 NC CAM není v současné době přemětem řádu provozovatele přepravní soustavy, ale bude stanoveno rozhodnutím ERÚ. Správní řízení v současné době probíhá. ERÚ při svém rozhodování vezme v souladu s NC CAM v úvahu potřeby zásobování trhu v ČR a výsledky veřejné konzultace organizované provozovatelem přepravní soustavy.</p>

4			<p><b>Obecná připomínka:</b> Domnívali jsme se, že návrhy změn předložených v řádu provozovatele přepravní soustavy se mají primárně týkat legislativním změn souvisejících s implementací síťových kodexů (NC CAM a NC BAL) a novelou energetického zákona a novou vyhláškou o Pravidlech trhu s plynem v souladu s § 97a odst. 3 věty první energetického zákona. Po prostudování návrhu změny řádu provozovatele přepravní soustavy, jsme však nuceni konstatovat, že promítnutí legislativních změn vyplývajících z výše uvedených legislativních předpisů se v návrhu změny řádu provozovatele přepravní soustavy téměř neobjevilo. Zastáváme názor, že by si legislativní změny zasloužily ze strany provozovatele přepravní soustavy hlubší implementaci pro jasné nastavení pravidel a transparentnosti přístupu provozovatele přepravní soustavy, především k v minulosti diskutovaným otázkám síťových kodexů.</p>		<p>Neakceptováno</p> <p>Účelem řádu provozovatele přepravní soustavy není opakovat ustanovení právních předpisů. Řád pravidla upravuje blíže pouze tam, kde není právní úprava dostatečně detailní. Vzhledem ke komplexní úpravě alokace přepravní kapacity a vyrovnávání odchylek ve vyhlášce o Pravidlech trhu s plynem postačí navrhovaná úprava řádu. Požadované rozšíření řádu bude předmětem novelizace vyhlášky č. 401/2010 Sb.</p>
5	Definice	Uživatel soustavy – Subjekt zúčtování nebo Zahraniční účastník,	<p><b>Návrh na změnu:</b> Navrhujeme ponechat stávající definici uživatele soustavy.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Subjekt zúčtování je definovaný v § 2 odst. 2 písm. b) bodu 18 energetického zákona, následovně: subjektem zúčtování fyzická nebo právnická osoba, pro kterou operátor trhu na základě smlouvy o zúčtování odchylek provádí vyhodnocení, zúčtování a vypořádání odchylek. Návrh řádu provozovatele přepravní soustavy zavádí zcela novou definici běžně užívaného pojmu definovaného energetickým zákonem z nám neznámého důvodu. Považujeme návrh změny za matoucí, v nesouladu s energetickým zákonem, kterým by se měl řád provozovatele přepravní soustavy řídit. Navíc nám není zřejmý důvod navrhované změny, protože pokud se definice mění pouze z důvodu změny kapitoly 14, pak nám tato změna přijde nelogická, protože vyhodnocení a vypořádání odchylek zahraničního účastníka jsou v řádu provozovatele přepravní soustavy definovány již ve stávajícím znění a nepůsobí to podle našeho názoru žádné výkladové problémy.</p>	„Uživatel soustavy“ – uživatel sítě ve smyslu nařízení Komise (EU) č. 715/2009, a	<p>Částečně akceptováno</p> <p>Definice uvedena do souladu s nařízením (ES) č. 715/2009, tj. s definicí "uživatel sítě".</p>
6	4.14	Na vstupních hraničních bodech Hora Sv. Kateřiny a Hora Sv. Kateřiny - Olbernhau je přidělována konkurenční kapacita v souladu s čl. 8 CAM NC. Velikost společného kapacitního omezení pro tyto vstupní body je v souladu CAM NC zveřejňována v rámci pořádaných aukcí prostřednictvím příslušné aukční rezervační platformy, jejímiž pravidly a postupy se aukce konkurenčních kapacit budou řídit.	<p><b>Návrh na změnu:</b> Nesouhlasíme se zavedením konkurenčních aukcí Hoře Sv. Kateřiny bez veřejného konzultačního procesu, jak je uvedeno v bodě 4.14.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Oblast Hory Sv. Kateřiny a Brandova je dnes jediným zdrojem plynu pro ČR. S klesajícím tranzitem přes Ukrajinu význam těchto bodů dále poroste. Domníváme se tedy, že výše kapacit a jejich alokace v této oblasti může mít při jejich nedostatku zásadní vliv na zvýšení ceny plynu v ČR, což by poškodilo nejen velké, ale všechny zákazníky. Transparentnost při stanovení kapacit a snahu o jejich navýšení považujeme za klíčovou. Z jednání vedených v rámci řešení pravidel trhu s plynem jsme nabyli dojmu, že stávající stav je obchodníky hodnocen jako netransparentní a že je zapotřebí i souladu s evropskou legislativou danou problematiku veřejně konzultovat.</p>		<p>Neakceptováno</p> <p>Konkurenční kapacity byly v souladu s NC CAM zavedeny proto, aby byla zajištěna transparentní a nediskriminační alokace přepravní kapacity mezi uvedenými hraničními body. O alokaci rozhoduje trh prostřednictvím aukčního mechanismu. Vstupy pro aukci včetně vnitřních omezení jsou zadávány provozovatelem přepravní soustavy na základě objektivní skutečnosti, tj. vlastností přepravní soustavy. Veřejný konzultační proces k této tématice proběhl v rámci konzultace implementace NC CAM, přičemž konkurenční aukce byly vyhodnoceny jako nejvhodnější řešení dané situace. Zavedení konkurenčních kapacit schválil ERÚ svým rozhodnutím. Ustanovení v řádu provozovatele přepravní soustavy je tedy pouze deklaratorní. Požadované rozšíření bude provedeno na základě novely vyhlášky č. 401/2010 Sb.</p>

7	4.14	Na vstupních hraničních bodech Hora Sv. Kateřiny a Hora Sv. Kateřiny - Olbernhau je přidělována konkurenční kapacita v souladu s čl. 8 CAM NC. Velikost společného kapacitního omezení pro tyto vstupní body je v souladu CAM NC zveřejňována v rámci pořádaných aukcí prostřednictvím příslušné aukční rezervační platformy, jejímiž pravidly a postupy se aukce konkurenčních kapacit budou řídit.	<p><b>Zásadní připomínka:</b> Zavedení konkurenčních aukcí na bodech Hora Sv. Kateřiny a Hora Sv. Kateřiny – Olbernhau. Požadujeme veřejný konzultační proces s detailním popisem problematiky před zavedením tohoto mechanismu, i se zvážením možnosti zahrnutí bodu Brandov do výše uvedené problematiky.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Problematika uzlu Brandov-Hora Sv. Kateřiny byla diskutována na jednáních u Energetického regulačního úřadu v průběhu roku 2015. Z jednání vyplynulo, že stávající podoba uváděných pevných kapacit je pro účastníky trhu nepredikovatelná a netransparentní, zejména z důvodu možné realokace kapacity mezi jednotlivými body a nedostatečné koordinace se zahraničními provozovateli. Panovaly zde značné neshody ohledně možností společnosti NET4GAS stanovit vyšší kapacity v závislosti na způsobu provozování soustavy. Principy stanovení kapacit v této oblasti nebyly, přes oprávněné požadavky účastníků trhu na transparentnost, nikdy objasněny. Vzhledem k tomu, že oblast Brandov-Hora Sv. Kateřiny je, a do budoucna dále bude, de facto jediným fyzickým zdrojem plynu pro ČR, je nezbytné problematice kapacit v této oblasti věnovat zásadní pozornost. Nedostatek kapacit v této oblasti má potenciál zvýšit velkoobchodní ceny plynu v ČR a tím poškodit nejen obchodníky a zákazníky, ale i konkurenceschopnost ČR. Domníváme se, že naše argumenty jsou dostatečné pro detailní řešení výše uvedené problematiky a že jsou dále posíleny požadavky čl. 8 a čl. 19 bodu 5) NC CAM.</p>		Neakceptováno  Konkurenční kapacity byly v souladu s NC CAM zavedeny proto, aby byla zajištěna transparentní a nediskriminační alokace přepravní kapacity mezi uvedenými hraničními body. O alokaci rozhoduje trh prostřednictvím aukčního mechanismu. Vstupy pro aukci včetně vnitřních omezení jsou zadávány provozovatelem přepravní soustavy na základě objektivní skutečnosti, tj. vlastností přepravní soustavy. Veřejný konzultační proces k této tématice proběhl v rámci konzultace implementace NC CAM, přičemž konkurenční aukce byly vyhodnoceny jako nejvhodnější řešení dané situace. Zavedení konkurenčních kapacit schválil ERÚ svým rozhodnutím. Ustanovení v řádu provozovatele přepravní soustavy je tedy pouze deklaratorní. Požadované rozšíření řádu bude předmětem novelizace vyhlášky č. 401/2010 Sb.
8	4.14	Na vstupních hraničních bodech Hora Sv. Kateřiny a Hora Sv. Kateřiny - Olbernhau je přidělována konkurenční kapacita v souladu s čl. 8 CAM NC. Velikost společného kapacitního omezení pro tyto vstupní body je v souladu CAM NC zveřejňována v rámci pořádaných aukcí prostřednictvím příslušné aukční rezervační platformy, jejímiž pravidly a postupy se aukce konkurenčních kapacit budou řídit.	<p><b>Návrh na změnu:</b> Navrhujeme, aby bylo ustanovení bodu 4.14 z návrhu řádu vypuštěno. Možnost nabízení konkurenčních kapacit bylo nejprve detailně projednáno s účastníky trhu s plynem a s dohledem ERÚ a teprve poté byla možnost zavedení konkurenčních kapacit v Řádu provozovatele přepravní soustavy povolena.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Ustanovení článku 4.14. považujeme za nedostatečné. V roce 2015 došlo na několika jednáních na půdě ERÚ k situaci, že provozovatel přepravní soustavy nebyl schopen vysvětlit, jakým způsobem stanovuje volnou kapacitu na bodech v uzlu HSK. Nabízení konkurenčních kapacit bez transparentního stanovení postupu výpočtu těchto kapacit a konzultace s účastníky trhu považujeme za pokus, jak dále zneprůhlednit principy nabízení kapacit na těchto bodech s cílem dosáhnout snížení objemu nabízené kapacity a snahu o dosažení co největší aukční prémie pro provozovatele přepravní soustavy.</p>		Neakceptováno  Konkurenční kapacity byly v souladu s NC CAM zavedeny proto, aby byla zajištěna transparentní a nediskriminační alokace přepravní kapacity mezi uvedenými hraničními body. O alokaci rozhoduje trh prostřednictvím aukčního mechanismu. Vstupy pro aukci včetně vnitřních omezení jsou zadávány provozovatelem přepravní soustavy na základě objektivní skutečnosti, tj. vlastností přepravní soustavy. Veřejný konzultační proces k této tématice proběhl v rámci konzultace implementace NC CAM, přičemž konkurenční aukce byly vyhodnoceny jako nejvhodnější řešení dané situace. Zavedení konkurenčních kapacit schválil ERÚ svým rozhodnutím. Ustanovení v řádu provozovatele přepravní soustavy je tedy pouze deklaratorní. Požadované rozšíření bude provedeno na základě novely vyhlášky č. 401/2010 Sb.
9	6.2	Pokud součet Nominací přepravy na příslušném bodě přepravní soustavy překročí množství energie plynu, odpovídající technické kapacitě daného bodu, provede Přepravce přerušení přepravy. Nejprve je omezena nebo přerušena přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu s přerušitelnou kapacitou. Nestačí-li přerušení přepravy plynu podle Smluv o přepravě plynu s přerušitelnou kapacitou, je omezena nebo přerušena přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu s pevnou kapacitou. Pořadí, v jakém se provádí omezení nebo přerušení přepravy plynu podle jednotlivých Smluv o přepravě plynu, je stanoveno podle časového okamžiku rezervace přepravní kapacity tak, že nejdříve se omezuje nebo přerušuje přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu uzavřených nejpozději. V případě že není třeba přerušit Smlouvy o přepravě plynu uzavřené ve stejném okamžiku zcela, pouze se omezí podle principu pro-rata, kdy váhou je výše jednotlivých Nominací přepravy. Krácení nominací při omezení nebo přerušení přepravy se provádí podle bodu 9.12.	<p><b>Návrh na změnu:</b> Považujeme za nemožné, aby při normálním stavu soustavy byly přerušovány rezervace s pevnou kapacitou. Protože pak nejde o rezervaci pevné přepravní kapacity.</p>	„Pokud součet Nominací přepravy na příslušném bodě přepravní soustavy překročí množství energie plynu, odpovídající technické kapacitě daného bodu, provede Přepravce přerušení přepravy podle Smluv o přepravě plynu s přerušitelnou kapacitou. Pořadí, v jakém se provádí omezení nebo přerušení přepravy plynu podle jednotlivých Smluv o přepravě plynu, je stanoveno podle časového okamžiku rezervace přerušitelné přepravní kapacity tak, že nejdříve se omezuje nebo přerušuje přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu uzavřených nejpozději. V případě že není třeba přerušit Smlouvy o přepravě plynu uzavřené ve stejném okamžiku zcela, pouze se omezí podle principu pro-rata, kdy váhou je výše jednotlivých Nominací přepravy.“	Akceptováno s úpravou

10	6.2	<p>Pokud součet Nominací přepravy na příslušném bodě přepravní soustavy překročí množství energie plynu, odpovídající technické kapacitě daného bodu, provede Přepravce přerušeni přepravy. Nejprve je omezena nebo přerušena přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu s přerušitelnou kapacitou. Nestačí-li přerušeni přepravy plynu podle Smluv o přepravě plynu s přerušitelnou kapacitou, je omezena nebo přerušena přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu s pevnou kapacitou. Pořadí, v jakém se provádí omezení nebo přerušeni přepravy plynu podle jednotlivých Smluv o přepravě plynu, je stanoveno podle časového okamžiku rezervace přepravní kapacity tak, že nejdříve se omezuje nebo přerušuje přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu uzavřených nejpozději. V případě že není třeba přerušit Smlouvy o přepravě plynu uzavřené ve stejném okamžiku zcela, pouze se omezí podle principu pro-rata, kdy váhou je výše jednotlivých Nominací přepravy. Krácení nominací při omezení nebo přerušeni přepravy se provádí podle bodu 9.12.</p>	<p><b>Zásadní připomínka:</b> V bodě 6.2 nesouhlasíme s možností přerušeni přepravy plynu u Smluv o přepravě plynu s pevnou kapacitou a požadujeme odstranění této možnosti mimo stavy nouze.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Základním principem smluv s pevnou kapacitou je jejich nepřerušitelnost mimo stavy nouze. Přerušeni smlouvy s pevnou kapacitou je porušením smlouvy o přepravě plynu, provozovatel přepravní soustavy nedodrží svou povinnost ze smlouvy. Není možné řádem provozovatele přepravní soustavy „legalizovat“ přerušeni pevné přepravní kapacity. V případě navrhovaným ustanovení přerušitelných pevných kapacit není možné garantovat bezpečnost dodávek plynu v ČR.</p>		Akceptováno s úpravou
11	6.2	<p>Pokud součet Nominací přepravy na příslušném bodě přepravní soustavy překročí množství energie plynu, odpovídající technické kapacitě daného bodu, provede Přepravce přerušeni přepravy. Nejprve je omezena nebo přerušena přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu s přerušitelnou kapacitou. Nestačí-li přerušeni přepravy plynu podle Smluv o přepravě plynu s přerušitelnou kapacitou, je omezena nebo přerušena přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu s pevnou kapacitou. Pořadí, v jakém se provádí omezení nebo přerušeni přepravy plynu podle jednotlivých Smluv o přepravě plynu, je stanoveno podle časového okamžiku rezervace přepravní kapacity tak, že nejdříve se omezuje nebo přerušuje přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu uzavřených nejpozději. V případě že není třeba přerušit Smlouvy o přepravě plynu uzavřené ve stejném okamžiku zcela, pouze se omezí podle principu pro-rata, kdy váhou je výše jednotlivých Nominací přepravy. Krácení nominací při omezení nebo přerušeni přepravy se provádí podle bodu 9.12.</p>	<p><b>Návrh na změnu:</b> Navrhujeme text změny upravit - vypustit větu: „Nestačí-li přerušeni přepravy plynu podle Smluv o přepravě plynu s přerušitelnou kapacitou, je omezena nebo přerušena přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu s pevnou kapacitou.“</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Smlouva o přepravě plynu s pevnou kapacitou je uzavíraná účastníky trhu s plynem z důvodu, že chce mít jistotu, že nedojde k přerušeni, pokud nenastanou nějaké zcela mimořádné situace, proto nám není jasný návrh úpravy, kdy (v jakých případech) by se mělo ke Smlouvě o přepravě plynu s pevnou kapacitou přistupovat jinak.</p>		Akceptováno s úpravou

12	6.2	Pokud součet Nominací přepravy na příslušném bodě přepravní soustavy překročí množství energie plynu, odpovídající technické kapacitě daného bodu, provede Přepravce přerušeni přepravy. Nejprve je omezena nebo přerušena přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu s přerušitelnou kapacitou. Nestačí-li přerušeni přepravy plynu podle Smluv o přepravě plynu s přerušitelnou kapacitou, je omezena nebo přerušena přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu s pevnou kapacitou. Pořadí, v jakém se provádí omezení nebo přerušeni přepravy plynu podle jednotlivých Smluv o přepravě plynu, je stanoveno podle časového okamžiku rezervace přepravní kapacity tak, že nejdříve se omezuje nebo přerušuje přeprava plynu podle Smluv o přepravě plynu uzavřených nejpozději. V případě že není třeba přerušit Smlouvy o přepravě plynu uzavřené ve stejném okamžiku zcela, pouze se omezí podle principu pro-rata, kdy váhou je výše jednotlivých Nominací přepravy. Krácení nominací při omezení nebo přerušeni přepravy se provádí podle bodu 9.12.	<p><b>Návrh na změnu:</b> V bodě 6.2. je uvedeno, že i pevná kapacita může být přerušena. Dosud jsme pevnou kapacitu považovali za nepřerušitelnou, garantovanou ze smlouvy s provozovatelem přepravní soustavy (kromě stavů nouze nebo jejich předcházení). Požadujeme, aby možnost přerušeni pevné kapacity nebyla v řádu uvedena.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Pevná kapacita je základem jistoty a bezpečnosti dodávek právě pro svou nepřerušitelnost. Možnost přerušeni pravděpodobně povede k nejistotě na trhu.</p>		Akceptováno s úpravou
13	7.3	V případě, že plyn dodaný Přepravcem nespĺňuje některý z kvalitativních znaků plynu uvedených v příloze č. 2 k Řádu, je Uživatel soustavy oprávněn odmítnout převzetí tohoto plynu. Neodmítnutím převzetí tohoto plynu není dotčeno právo Uživatele soustavy na náhradu škody, která mu v souvislosti s převzetím takového plynu vznikne. V rámci náhrady škody dle platných obecně závazných právních předpisů má Uživatel soustavy nárok i na náhradu újmy, která mu vznikla tím, že musel vynaložit náklady v důsledku porušení povinnosti Přepravce. Uživatel soustavy je povinen učinit opatření potřebná k odvrácení škody nebo k jejímu zmírnění a Přepravce je povinen poskytnout k tomu Uživateli soustavy nezbytnou součinnost.	<p><b>Návrh na změnu:</b> Navrhujeme přepracovat dotýčný odstavec.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Při nedodržení kvalitativních znaků plynu dodaného Přepravcem by měl mít provozovatel distribuční soustavy stejná práva jako Uživatel soustavy. Nedodržení kvality plynu dodaného přepravcem může provozovateli distribuční soustavy vzniknout újma spojená s vynaložením nákladů na odstranění důsledků porušení povinnosti Přepravcem. Stávající znění článku 7.3.v kontextu s nastavením pravidel trhu s plynem se vztahuje v podstatě pouze na zákazníky přímo připojené k přepravní soustavě, neboť v případě přepravy plynu pro zákazníky odebírající z plynárenské soustavy prostřednictvím distribuční soustavy, přebírá plyn na výstupů s přepravní soustavy právě provozovatel distribuční soustavy, který pro obchodníky s plynem zajišťuje na základě smlouvy o službě distribuční soustavy distribuci plynu včetně přepravy plynu.</p>	V případě, že plyn dodaný Přepravcem nespĺňuje některý z kvalitativních znaků plynu uvedených v příloze č. 2 k Řádu, je Uživatel soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy oprávněn odmítnout převzetí tohoto plynu. Neodmítnutím převzetí tohoto plynu není dotčeno právo Uživatele soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy na náhradu škody, která mu v souvislosti s převzetím takového plynu vznikne. V rámci náhrady škody dle platných obecně závazných právních předpisů má Uživatel soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy nárok i na náhradu újmy, která mu vznikla tím, že musel vynaložit náklady v důsledku porušení povinnosti Přepravce. Uživatel soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy je povinen učinit opatření potřebná k odvrácení škody nebo k jejímu zmírnění a Přepravce je povinen poskytnout k tomu Uživateli soustavy nebo provozovateli distribuční soustavy nezbytnou součinnost.	Akceptováno
14	9.3	Uživatel soustavy podává nominace přepravy do výše součtu své rezervované pevné a přerušitelné přepravní kapacity na daném bodě. Nominace přepravy mohou být posílány opakovaně, Přepravce bude nicméně považovat za závaznou pouze poslední Nominaci přepravy obdrženu před určeným termínem. Přepravce umožňuje Uživatelům soustavy podávat pro hraniční body Nominaci přepravy prostřednictvím Jediné nominace.	Doporučujeme prověřit zda je věta první v bodě 9.3. v souladu s principem nadnominace podle bodu 4.13.		Pravidla pro nadnominaci podle bodu 4.13 jsou ve vztahu speciality k obecným ustanovením o nominacích v bodě 9.3.
15	14.4	Přepravce zpřístupní Zahraničnímu účastníkovi výsledky denního vyhodnocení odchylek způsobem stanoveným v Pravidlech trhu s plynem.	<p><b>Návrh na změnu:</b> Není nám zřejmý důvod návrhového nového ustanovení bodu 14. 4., tedy zavedení aukcí konkurenčních kapacit na bodech Hora Sv. Kateřiny a Hora Sv. Kateřiny – Olbernhau, proto bychom navrhovali k dané problematice svolat jednání/workshop pro bližší vysvětlení provozovatele přepravní soustavy účastníkům trhu s plynem, důvody pro návrh této úpravy s příležitostí se vyjádřit k úpravě až po bližším vysvětlení.</p> <p><b>Zdůvodnění:</b> V daném bodě nevidíme naplnění čl. 8 NC CAM.</p>		Neakceptováno  Konkurenční kapacity byly v souladu s NC CAM zavedeny proto, aby byla zajištěna transparentní a nediskriminační alokace přepravní kapacity mezi uvedenými hraničními body. O alokaci rozhoduje trh prostřednictvím aukčního mechanismu. Vstupy pro aukci včetně vnitřních omezení jsou zadávány provozovatelem přepravní soustavy na základě objektivní skutečnosti, tj. vlastností přepravní soustavy. Veřejný konzultační proces k této tématice proběhl v rámci konzultace implementace NC CAM, přičemž konkurenční aukce byly vyhodnoceny jako nejvhodnější řešení dané situace. Zavedení konkurenčních kapacit schválil ERÚ svým rozhodnutím. Ustanovení v řádu provozovatele přepravní soustavy je tedy pouze deklaratorní. Požadované rozšíření bude provedeno na základě novely vyhlášky č. 401/2010 Sb.

16	Kapitola E	<p>E. NADSTANDARDNÍ SLUŽBA</p> <p>18. Podmínky pro poskytování nadstandardní služby.</p>	<p><b>Zásadní připomínka</b> – požadujeme zcela vypustit kapitolu E vzhledem k její netransparentnosti, nesouladu s NC CAM, energetickým zákonem, nesouladu s pravidly trhu s plynem, vyhláškou o náležitostech řádu a jejímu zavádění nerovnováhy mezi subjekty na trhu. Domníváme se, že schválením návrhu by došlo k porušení podmínek uvedených v § 97a odst. 9 a 10 energetického zákona.</p> <p><b>Odůvodnění:</b>  Cílem navrhované kapitoly E je znovuoobnovení dřívějšího produktu „wheeling/reverse notice“, který byl opakovaně odmítnut v průběhu tvorby pravidel trhu s plynem v minulém i letošním roce.  Z definice uvedené „služby“ je zřejmé, že se nejedná o službu „sesouhlasení nominací“, ale o činnost přepravy plynu spojenou s potřebou přepravní kapacity a využití přepravní soustavy - plyn pro poskytnutí služby musí nominálně (s využitím kapacity) opustit zahraniční plynárenskou soustavu a rovněž se do ní vrátit s využitím vstupní/výstupní přepravní kapacity. Taková služba tedy bypassuje rezervace přepravní kapacity.  Navrhovanou službu není možné poskytnout bez využití přepravní soustavy, což je dále potvrzeno tím, že podle bodu 18.4.6 může vzniknout při poskytování dané služby odchylka (tedy plyn, který přebývá/chybí v přepravní soustavě). Bod 18.4.6 je navíc zcela v rozporu s principem stanovení, vyhodnocení a vypořádání odchylek daným pravidly trhu s plynem a uskutečňovaným Operátorem trhu, kdy provozovatel přepravní soustavy zpoplatňuje odchylku zcela v rozporu s pravidly trhu.</p> <p><b>Domníváme se tedy, že:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cena a podmínky takovéto zvláštní přepravy plynu by musely být v souladu s NC CAM, energetickým zákonem, pravidly trhu s plynem, vyhláškou o náležitostech řádu a dále ceny by musely být stanoveny cenových rozhodnutím ERÚ a nikoli podle bodu 18.3 určené přepravcem.</li> <li>• Existence takové služby není v souladu s alokací veškeré přepravní kapacity na hraničních bodech aukcí podle NC CAM. Poskytování služby vyžaduje využití přepravní kapacity a má vliv na přepravní kapacitu na druhé straně hranice.</li> <li>• Existence dané služby zkrsluje informace pro účastníky trhu, jelikož se mylně domnívají, že na výstupu z ČR je pouze plyn nominovaný na výstupní přepravní bod (číslo je zveřejňováno) a nikoliv i dodatečný plyn na základě výše uvedené služby. Důsledkem může být nedostatek kapacity a přerušení na druhé straně hranice s významnými negativními dopady na daný subjekt. Navrhovaná služba tak vede k netransparentnosti v oblasti klíčových cenotvorných informací.</li> <li>• Navrhovaná služba snižuje likviditu na trhu s plynem v ČR, jelikož je takový plyn „otočen“ do zahraničí aniž by byl k dispozici pro obchodování na virtuálním prodejním bodě ČR. Následně může docházet k zvýšení ceny na trhu s plynem v ČR. Při neexistenci takové služby by pravděpodobně bylo výhodnější daný plyn prodat na virtuálním prodejním bodu v ČR.</li> <li>• Navrhovaná služba snižuje výnosy provozovatele přepravní soustavy za vstupní a výstupní hraniční kapacitu, a tím následně zvyšují ceny přepravy v ČR.</li> <li>• Služba je využitelná pouze pro úzký okruh subjektů zejména s historickým point-to-point kontraktem, u kterého mělo dojít k rozdělení na vstup a výstup.</li> </ul>		Akceptováno
----	------------	--	--	--	-------------

17	E. NADSTANDARDNÍ SLUŽBA  18. Podmínky pro poskytování nadstandardní služby.	<p><b>Návrh na změnu:</b> Navrhujeme vypustit nově navrhovanou kapitolu: „E. Nadstandardní služba“.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Provozovatel přepravní soustavy je regulovanou činností podle energetického zákona a ke své činnosti podle energetického zákona vydává provozovatel přepravní soustavy řád provozovatele přepravní soustavy, který má Energetický regulační úřad pravomoc schvalovat nebo dokonce v některých případech stanovovat. Nově navržená kapitola E. Nadstandardní služba stanovuje práva provozovatele přepravní soustavy nad rámec stanovený energetickým zákonem, který žádné možnosti poskytování nadstandardní služby provozovateli přepravní soustavy neumožňuje. Řád provozovatele přenosové soustavy má upravovat pravidla pro činnosti provozovatele přepravní soustavy v souladu s energetickým zákonem, na tom nic nemění ani prováděcí předpis (vyhláška č. 401/2010 Sb., o obsahových náležitostech Pravidel provozování přenosové soustavy, Pravidel provozování distribuční soustavy, Řádu provozovatele přepravní soustavy, Řádu provozovatele distribuční soustavy, Řádu provozovatele podzemního zásobníku plynu a obchodních podmínek operátora trhu), která sice stanovuje jako jednu z obsahových náležitostí řádu provozovatele přepravní soustavy: „podmínky poskytování nadstandardních služeb provozovatelem přepravní soustavy, pokud takové služby poskytuje“. Dané</p> <p>ustanovení vyhlášky však nijak neprovádí ustanovení o právech a povinnostech provozovatele přepravní soustavy podle energetického zákona, takže se dá z našeho pohledu považovat za ustanovení vyhlášky, které jde nad rámec zákonného zmocnění a nemělo by být zohledňováno jako řádná obsahová náležitost řádu provozovatele přepravní soustavy.</p> <p>Pokud bychom připustili i přesto právo provozovatele přepravní soustavy stanovit podmínky poskytování nadstandardních služeb řádem provozovatele přepravní soustavy, je třeba se věnovat kapitole E. Nadstandardní služba i z pohledu obsahu návrhu. Zde je třeba upozornit, že z našeho pohledu se nejedná o nadstandardní službu, ale o poskytování přepravy plynu za jiných než běžně nastavených pravidel (pokud může produkt vytvářet odchylku, domníváme se, že je velice diskutabilní, že se o přepravu plynu nejedná), což by mohlo znamenat, že dojde k výhodnějšímu postavení na trhu některých obchodníků na trhu s plynem oproti ostatním. Dále je třeba upozornit, že tato nadstandardní služba nemusí být ve svém důsledku v souladu NC CAM a tímto nařízením stanovenými pravidly pro alokaci kapacit na hraničních bodech. Výše uvedené důvody by pak Energetický regulační úřad měl podle našeho názoru zohlednit při schvalovacím řízení, kdy v souladu s § 97a odst. 9 energetického zákona „Energetický regulační úřad návrh řádu schválí, není-li v rozporu s právním předpisem a pokud schválením návrhu řádu nedojde k založení značné nerovnováhy v právech a povinnostech účastníků trhu, jinak návrh řádu zamítne.“.</p>		Akceptováno
18	E. NADSTANDARDNÍ SLUŽBA  18. Podmínky pro poskytování nadstandardní služby.	<p><b>Návrh na změnu:</b> Část E je podle našeho názoru v návrhu řádu nesystémová a může znamenat nerovné postavení určité skupiny přepravujících s negativním dopadem na trh s plynem v ČR. Domníváme se, že daný princip již byl opakovaně odmítnut už v loňském roce a následně i v letošním roce v rámci projednávání pravidel trhu s plynem. Požadujeme odstranění kapitoly E.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Podle našeho názoru nejde o nadstandardní službu, ale o přepravu plynu v podobě, která není v souladu s legislativou. Obáváme se, že navrhovaná nadstandardní služba umožní obejít standardní rezervaci přepravní kapacity, a to za nižší cenu a výnosy mimo regulaci. Chybějící prostředky se pak mohou projevit v koncových cenách, a tudíž je uhradí zákazníci. Dále se domníváme, že dotčený plyn se nedostane do ČR, a tím bude snížena likvidita trhu, resp. bude zvýšena cena plynu v ČR.</p>		Akceptováno

19	18.4.7	Denní cena v EUR/MWh se určí jako hodnota výsledné vypořádací ceny (Settl. price) na European Energy Exchange AG pro následující plynárenský den D+1 produktu Day 1 MW pro zónu NCG v aktuálním plynárenském dni D, pokud není k dispozici, použije se hodnota výsledné vypořádací ceny v nejbližším bezprostředně předcházejícím dni D-n, kdy byla publikována výsledná vypořádací cena (Settl. price) na následující plynárenský den D+1. Hodnota zúčtovací ceny je veřejně dostupná na webové stránce burzy European Energy Exchange AG. Pokud není hodnota zúčtovací ceny k dispozici, použije se sesouhlasená cena plynu z denního trhu na organizovaném krátkodobém trhu s plynem organizovaném operátorem trhu na den D+1. V případě, že není ani tato cena k dispozici, použije se poslední známá Denní cena.		Denní cena v EUR/MWh se určí jako hodnota výsledné vypořádací ceny (Settl. price) na European Energy Exchange AG pro následující plynárenský den D+1 produktu Day 1 MW pro zónu NCG v aktuálním plynárenském dni D, pokud není k dispozici, použije se hodnota výsledné vypořádací ceny v nejbližším bezprostředně předcházejícím dni D-n, kdy byla publikována výsledná vypořádací cena (Settl. price) na následující plynárenský den D+1. Hodnota zúčtovací ceny je veřejně dostupná na webové stránce burzy European Energy Exchange AG. Pokud není hodnota zúčtovací ceny k dispozici, použije se poslední známá hodnota indexu krátkodobého trhu podle přílohy č. 6 PTP.	Ustanovení týkající se nadstandardní služby byly odstraněny.
20	18.4.6 a 18.4.7	E. NADSTANDARDNÍ SLUŽBA  18. Podmínky pro poskytování nadstandardní služby.	<b>Obecná připomínka:</b> Domníváme se, že nadstandardní služba by měla být v souladu s PTP registrována jako jakákoliv jiná nominace SZ na vstupu a výstupu v hraničním bodě u operátora trhu. V takovém případě by se případné odchylky způsobené touto nadstandardní službou, řešily v rámci vyhodnocení odchylek SZ přes operátora trhu. Pokud to tak je, jsou uvedená ustanovení bezpředmětná.		Ustanovení týkající se nadstandardní služby byly odstraněny.
21		E. NADSTANDARDNÍ SLUŽBA  18. Podmínky pro poskytování nadstandardní služby.	<b>Zásadní připomínka.</b> <b>Návrh na změnu:</b> Navrhujeme tuto část zcela z řádu odstranit.  <b>Odůvodnění:</b> Není jasné, co se pojmem „Nadstandardní služba“ rozumí a zda náhodou nejde o pokus provozovatele přepravní soustavy najít netransparentní způsob, jak opět nabízet služby typu reverse notice, short haul, wheeling atd. Chceme zdůraznit, že jakékoliv „služby“ kdy dochází k přesunu plynu z jednoho bodu na druhý (a může se jednat i o stejný bod jen jiný směr toku plynu) a to i pro body týkající se jiného státu, jsou dle našeho názoru přepravou plynu a mají být ukotveny v pravidlech trhu s plynem. Tyto „služby“ poptávají pouze společnosti, které nemají kontrakty typu Entry Exit, a to i přes to, že i u starých smluv mělo k rozdělení na Entry a Exit část dojít. Znovuzavedení těchto „služeb“ dle našeho názoru povede k netransparentnímu trhu s plynem, pozitivní diskriminaci držitelů starých smluv a ke snížení objemu nabízené volné kapacity. A to následně povede ke zvýšení ceny plynu pro účastníky trhu s plynem v ČR. Proto navrhujeme, aby Provozovatel přepravní soustavy zveřejnil „Smlouvu o nadstandardní službě“ do přílohy návrhu Řádu provozovatele přepravní soustavy, aby naše pochybnosti o svérázném způsobu nabízení výše uvedených „služeb“ typu reverse notice, short haul a wheeling byly zažehnány. Pokud se však o tyto „služby“ jedná, pak navrhujeme, aby tyto typy přepravních služeb nebyly provozovatelem přepravní soustavy nabízeny.		Ustanovení týkající se nadstandardní služby byly odstraněny.