

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-06469/2012-ERU

Jihlava 26. června 2012

Číslo jednací: 06469-3/2012-ERU

## ROZHODNUTÍ č. KR06312 o uložení pořádkové pokuty

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení sp. zn. KO-06469/2012-ERU zahájeném z moci úřední podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, s účastníkem řízení, kterým je společnost KRYSTAL ENERGY s.r.o., Hybešova 28, 602 00 Brno, IČ: 29221749 ve věci uložení pořádkové pokuty podle § 91c odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozhodl

takto:

### I.

Společnosti: KRYSTAL ENERGY s.r.o.  
se sídlem: Hybešova 28, 602 00 Brno  
IČ: 29221749

za nepředložení dokladů požadovaných v souladu s oprávněním kontrolních pracovníků uvedeným v § 11 písm. b) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, čímž neposkytla součinnost Energetickému regulačnímu úřadu, ač je k tomu povinna podle § 14 odst. 1 téhož zákona, se ukládá pořádková pokuta podle § 91c odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve výši **100 000 Kč** (slovy: sto tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 06312.

## II.

Společnost KRYSTAL ENERGY s.r.o., Hybešova 28, 602 00 Brno, IČ: 29221749, je podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve spojení s § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinna uhradit náklady řízení ve výši paušální částky **1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 063121.

### Odůvodnění

Dne 18. dubna 2012 zahájili pověření kontrolní pracovníci Energetického regulačního úřadu (dále jen „ERÚ“) na základě Pověření k provedení kontroly čj. 03482-2/2012-ERU ze dne 18. dubna 2012 v souladu s § 9 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, kontrolu u společnosti KRYSTAL ENERGY s.r.o., Hybešova 28, 602 00 Brno, IČ: 29221749 (dále jen „společnost KRYSTAL ENERGY s.r.o.“). Předmětem kontroly bylo dodržování práv a povinností stanovených ustanovením § 3 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 458/2000 Sb.“), ve věci rozúčtování nákladů na nákup elektřiny odebrané a poskytnuté jiné fyzické či právnické osobě prostřednictvím účastníkem řízení provozovaného odběrného elektrického zařízení.

V oznámení o zahájení kontroly byly kontrolními pracovníky písemně požadovány doklady potřebné pro řádné provedení kontroly, které měly být účastníkem řízení předány kontrolním pracovníkům v sídle společnosti při jejím zahájení dne 3. května 2012 v 9:30 hodin:

- kopie smlouvy o dodávce elektřiny či kopie smluv spojených s touto dodávkou pro odběrné místo zákazníka KRYSTAL ENERGY s.r.o. (adresa odběrného místa Hybešova 30, 602 00 Brno),
- kopie smlouvy o připojení uvedeného odběrného místa,
- měsíční faktury licencovaného dodavatele energie za elektřinu za období od 1. října 2010 do 31. prosince 2011,
- kopie smluv o poskytování elektřiny dalším konečným spotřebitelům,
- kopie následně vystavených faktur za odběr elektřiny těmito konečným spotřebitelům za totéž, svrhu uvedené období,
- pravidla pro aplikaci ceny poskytované elektřiny a způsobu stanovení množství dodané elektřiny, resp. způsobu jejího rozúčtování, vše pro výše uvedené odběrné místo

Po vzájemné dohodě s pověřenými kontrolními pracovníky nebyly tyto doklady předány účastníkem řízení při zahájení předmětné kontroly, ale až dne 7. května 2012.

Účastník řízení však z výčtu požadovaných dokladů nepředložil kopie smluv o poskytování elektřiny dalším konečným spotřebitelům a pravidla pro aplikaci ceny poskytované elektřiny a způsobu stanovení množství dodané elektřiny pro předmětné odběrné místo, které si správní orgán v oznámení o zahájení kontroly vyžádal.

Protože byly požadované doklady k 7. květnu 2012 předloženy pouze částečně, zaslal ERÚ společnosti KRYSTAL ENERGY s.r.o. Výzvu ke splnění povinnosti čj. 03482-18/2012-ERU ze dne 28. května 2012, ve které je požadováno předložení dosud nedodaných dokladů (tj. kopie smluv o poskytování elektřiny dalším konečným spotřebitelům a pravidla pro aplikaci ceny poskytované elektřiny a způsobu stanovení množství dodané elektřiny pro předmětné odběrné místo) ve lhůtě 3 dnů od doručení této výzvy současně s poučením o možnosti uložení pořádkové pokuty podle § 91c zákona č. 458/2000 Sb.

Uvedená výzva byla společnosti KRYSTAL ENERGY s.r.o. doručena prostřednictvím datové schránky dne 28. května 2012, avšak požadované doklady ve stanovené lhůtě přesto předloženy nebyly.

Protože v této lhůtě a ani do dne vydání tohoto rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty nebyly požadované doklady předloženy, ukládá ERÚ v souladu s ustanovením § 91c odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. společnosti KRYSTAL ENERGY s.r.o. pořádkovou pokutu ve stanovené výši, přičemž dle uvedeného ustanovení může ERÚ uložit pořádkovou pokutu až do výše 5 000 000 Kč nebo do 1 % z čistého obrátu dosaženého právníkou osobou za poslední ukončené období.

Při stanovení výše pokuty bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, Jakkoli je konkrétní výše pokuty věcí správního uvážení, samotná sankce nestojí mimo vlastní důvody požadování předložení dokladů a význam předmětu řízení. Správní orgán je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. Vzhledem k tomu, že účastník řízení nesplnil svou zákonnou povinnost a neposkytnul potřebnou součinnost při opatřování dokladů nutných pro spolehlivé zjištění stavu věci, o němž by nebyly důvodné pochybnosti, nelze pokračovat ve výkonu dozoru podle zákona č. 458/2000 Sb. a dokončit zahájenou kontrolu. Pokuta proto musí představovat v tomto případě dostatečný sankční postih, aby se účastník řízení nevyplácelo opakovaně neposkytovat součinnost, než strpět kontrolu provedenou příslušným kontrolním orgánem, a proto je nutno přihlédnout k uvedenému následku, způsobenému procesní obstrukcí účastníka řízení.

Dle judikatury českých soudů musí konkrétní forma postihu a jeho výše působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní nositele obdobných povinností, jaké svědčí účastník řízení, zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře rušitele, aby v něm byla dostatečně obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byl pro něj likvidačním. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce, tedy funkci represivní a preventivní. Toho je schopná jen v případě, že je

natolik významná pro daného rušitele (účastníka řízení), že se mu porušení právních povinností v ostatních případech nevyplatí. Pokuta musí tedy mít pro účastníka řízení odstrašující účinek, aby se obával možné sankce a nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z jeho strany.

Účastníku řízení je vytýkáno neposkytnutí požadovaných dokladů ve stanovené lhůtě, čímž došlo k nesplnění zákonné povinnosti. Lhůta na poskytnutí všech požadovaných dokladů uplynula dne 7. května 2012. Účastník řízení v této lhůtě neposkytl všechny doklady, které byly ERÚ požadovány. Na tuto skutečnost byl účastník řízení správním orgánem upozorněn a byl vyzván k jejich předložení, přičemž lhůta daná touto výzvou čj. 03482-18/2012-ERU byla vzhledem k datu jejího doručení až do 31. května 2012. Avšak ani do tohoto data nebyly požadované doklady účastníkem řízení poskytnuty. Než správní orgán vydal toto rozhodnutí, kterým ukládá pořádkovou pokutu, měl účastník řízení dostatečně dlouhou dobu na poskytnutí požadovaných dokladů, které do dne vydání rozhodnutí stále nebyly ERÚ dodány.

Po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, byla výše sankce stanovena tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. v dolním pásmu možné zákonné sazby dle zákona č. 458/2000 Sb. Při určení výše pokuty správní orgán 1. stupně správního řízení rovněž dbal na dodržení zásady činnosti správního orgánu dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), aby při rozhodování skutkově shodných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, tj. vycházel ze svých zkušeností s rozhodováním obdobných kauz. Správní orgán proto považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu společenského zájmu na výkonu dozoru podle zákona č. 458/2000 Sb.

Ve správním řízení je účastníku řízení výrokem I. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 100 000 Kč, a to za neposkytnutí součinnosti dle zákona upravujícího výkon státní kontroly. Souběžně je výrokem II. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb. činí paušální částka 1 000 Kč.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb. k předsedkyni Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

- Otisk úředního razítka -      Mgr. Eva Dlouhá, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
sekce kontroly

