

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-06599/2011-ERU

Jihlava 13. června 2012

Číslo jednací: 06599-3/2011-ERU

P Ř Í K A Z č. KR05912 o uložení pokuty za přestupek

Energetický regulační úřad se sídlem Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava, IČ: 70894451 (dále jen „ERÚ“) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 458/2000 Sb.“), v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 200/1990 Sb.“), na základě šetření Policie ČR, ve kterém bylo zjištěno porušení § 28 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., rozhodl takto:

I. Pan [REDAKCE], se **uznává vinným** ze spáchání přestupku podle § 90 odst. 1 písm. f) zákona č. 458/2000 Sb. naplněného porušením zákazu uvedeného v ustanovení § 28 odst. 3 téhož zákona, kterého se dopustil tím, že v měsíci červnu roku 2011 provedl zásah na odběrném elektrickém zařízení na adrese Náměstí Míru 192, 267 01 Králův Dvůr, kterým prochází neměřená elektřina, bez souhlasu příslušného provozovatele distribuční soustavy.

II. Za spáchání výše uvedeného přestupku se mu ukládá podle ustanovení § 90 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb. a s přihlédnutím k ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb. **pokuta ve výši 1 000 Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 05912.

Odůvodnění

Dne 17. srpna 2011 sepsali vyšetřovatelé Policie ČR Úřední záznam č.j. [REDAKCE] [REDAKCE] o podání vysvětlení [REDAKCE] [REDAKCE], zaměstnaného jako technik kontroly měření ve společnosti ČEZ měření, s.r.o., IČ: 25938878, který téhož dne provedl,

společně se svým kolegou kontrolu odběrného místa na adrese Náměstí míru 192, 267 01 Králův Dvůr.

Kontrolou bylo zjištěno, že na elektroměru č. 61028947 je sundaný kryt svorkovnice elektroměru a přívodní a vývodní vodič CY 4mm je spojen v místě pro připojení přívodního vodiče svorkovnice elektroměru. Elektroměr nebyl řádně připevněn do montážního kříže, ale byl pouze zastrčen v rozvaděči. Na základě způsobu zapojení elektroměr nenačítal spotřebu odebrané elektřiny. Přívodní vodič CY 4 byl napojený na svorkovnici HDV pouze zaháknutím za vodivou část svorkovnice ve fázi L3. Po zaevidování neoprávněného odběru elektrické energie bylo provedeno zamezení a řádné zaplombování elektroměrného rozvaděče a přivolána hlídka Policie ČR.

Policií ČR bylo následně na uvedené adrese provedeno šetření, jak je zaznamenáno v Úředním záznamu čj. [REDAKCE] ze dne 17. srpna 2011, při němž bylo zjištěno, že nepovolený aktivní zásah, lokalizovaný v připojovacím prostoru zapuštěné elektroměrové rozvodnice nízkého napětí s ocelovým rámem (sloužícím výhradně pro účely měření, jistění a kontrolu), spočíval ve svévolném galvanickém propojení živé části plného silového vodiče jednofázového odbočení z přívodního vedení napěťové soustavy 3 x 400/230 V (funkčním principem určeným pro zavedení do svorkovnice integračního měřicího zařízení), společně se silovým vodičem (CY 4 mm²) odcházejícího vedení z kompaktního tělesa normalizované svorkovnice (určené pro zapojení měřicího zařízení do obvodu čtyřvodičové sítě) přímo k podružné rozvodnici s přístroji pro spotřebičový rozvod za měřicím zařízením provozovatele distribuční soustavy. Z místa zásahu byla pořízena podrobná fotodokumentace.

Na základě tohoto zjištění byl ve věci vyslechnut obviněný [REDAKCE], který v předmětném bytě žije společně se [REDAKCE], přičemž uvedl, že z důvodu nemožnosti splácet doplatek elektřiny za rok 2010 v částce 20 000 Kč jim byla elektrická energie odpojena v květnu nebo v červnu roku 2011. Dále obviněný uvedl, že v době odpojení elektrické energie byl mimo domov a asi po týdnů, když se vrátil domů, se neoprávněně k elektrické síti připojil za účelem obnovení dodávky elektřiny. Výše uvedená zjištění a zaznamenané skutečnosti svévolného zásahu do elektroměrového rozvaděče (v konečném důsledku realizovaném k obnovení dodávky elektřiny pro osobní spotřebu) byly obviněným zcela doznány, jak je zaznamenáno v Úředním záznamu o podání vysvětlení (ve smyslu ustanovení § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky) čj. [REDAKCE] ze dne 18. srpna 2011.

Na základě policejního šetření, jeho výsledku a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení a zjednodušení projednávání přestupků a snížení administrativních úkonů, vydává bez předchozího vedení řízení ERÚ postupem podle § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání bez pochybnosti o tom, že obviněný se přestupku dopustil. Při rozhodování o věci samé vycházel správní orgán ze zjištěného stavu,

který je uveden v obsahu úředního záznamu. Podklady k přestupkovému řízení, pak dokládají, že k porušení zákona č. 458/2000 Sb. došlo. Výše uvedeným jednáním naplnil [REDAKCE] skutkovou podstatu přestupku, za jehož spáchání svépomocí je plně odpovědný. Skutečnosti uvedené v úředním záznamu, nebyly obviněným zpochybněny.

Tím, že obviněný v květnu 2011 na odběrném elektrickém zařízení svévolně propojil živou část plného silového vodiče jednofázového odbočení z přívodního vedení napětíové soustavy 3 x 400/230 V, společně se silovým vodičem (CY 4 mm²) odcházejícího vedení z kompaktního tělesa normalizované svorkovnice (určené pro zapojení měřícího zařízení do obvodu čtyřvodičové sítě) přímo k podružné rozvodnici s přístroji pro spotřebičový rozvod za měřícím zařízením provozovatele distribuční soustavy, v konečném důsledku pak realizovaném za účelem obnovení dodávek elektrické energie, provedl zakázaný zásah do odběrného elektrického zařízení, kterým prochází neměřená elektřina, bez předchozího souhlasu provozovatele distribuční soustavy v rozporu s ustanovením § 28 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., čímž spáchal přestupek podle § 90 odst. 1 písm. f) téhož zákona.

ERÚ na základě zjištění ukládá podle ustanovení § 18 odst. 3 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb. pokuty za porušení právních předpisů, které kontroluje. Za porušení těchto ustanovení specifikovaných v § 90 odst. 1 cit. zákona se ukládá fyzickým osobám podle ustanovení § 90 odst. 3 téhož zákona pokuta do výše 100 000 Kč. Při stanovení výše pokuty postupoval správní orgán v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. Bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem zjištěným při šetření a příkazním řízení v předmětné věci, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 458/2000 Sb., ke způsobu provedení spáchaného přestupku, k míře zavinění a okolnostem, za kterých byl přestupek spáchán a dále k tomu, že se jedná o první porušení zákona č. 458/2000 Sb. obviněným ve věcné působnosti ERÚ. Proto vydal správní orgán bez předchozího řízení postupem podle § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle § 87 odst. 4 zákona č. 200/1990 Sb. podat odpor ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k ERÚ, a to podáním učiněným u ERÚ. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny obviněného uložena kromě sankce i povinnost uhradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 231/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 340/2003 Sb., a to ve výši 1 000 Kč. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor v uvedené zákonné lhůtě, se stává pravomocným v souladu s § 87 odst. 5 zákona č. 200/1990 Sb. Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

- Otisk úředního razítka -

Ing. Vítězslav Krčma, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly

