

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-03952/2011-ERU

Jihlava 29. prosince 2011

Číslo jednací: 03952-4/2011-ERU

P Ř Í K A Z č. KR01711 o uložení pokuty za přestupek

Novelizací zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), zákonem č. 211/2011 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony (dále zákon č. 211/2011 Sb.), přešel výkon dozoru nad dodržováním povinností stanovených energetickým zákonem s účinností od 18. srpna 2011 ze Státní energetické inspekce na Energetický regulační úřad se sídlem Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava, IČ: 70894451.

V návaznosti na tuto skutečnost bylo Státní energetickou inspekcí (dále SEI) předáno podání Policie ČR, [REDAKCE] ze dne 28. června 2011 k dalšímu řízení výše uvedenému Energetickému regulačnímu úřadu, kde je dále veden pod číslem jednacím 03952/2011-ERU.

Energetický regulační úřad (dále ERÚ) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 458/2000 Sb.), v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 200/1990 Sb.), na základě šetření Policie ČR a vyhodnocení všech skutečností Energetickým regulačním úřadem, kterými bylo zjištěno porušení § 28 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., rozhodl takto:

I. Pan [REDAKCE], se **uznává vinným** ze spáchání přestupku podle § 90 odst. 1 písm. f) zákona č. 458/2000 Sb. naplněného porušením zákazu uvedeného v ustanovení § 28 odst. 3 téhož zákona, kterého se dopustil tím, že na začátku měsíce dubna roku 2011 provedl svévolný zásah na odběrném elektrickém zařízení na adrese [REDAKCE], kterým prochází neměřená elektřina, bez souhlasu příslušného provozovatele distribuční soustavy.

II. Za spáchání výše uvedeného přestupku se mu ukládá podle ustanovení § 90 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb. a s přihlédnutím k ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb. **pokuta ve výši 2 000 Kč** (slovy dva tisíce korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 01711.

Odůvodnění

Dne 29. dubna 2011 sepsali vyšetřovatelé Policie ČR Úřední záznam č.j. [REDAKCE] o podání vysvětlení pana [REDAKCE], zaměstnaného jako technik oddělení odboru kontroly měření u firmy ČEZ Měření, s.r.o., který dne 28. dubna 2011 provedl kontrolu odběrného místa na adrese [REDAKCE].

Při provedené kontrole bylo zjištěno, že došlo k zásahu do neměřené části odběrného elektrického zařízení bez předchozího souhlasu provozovatele distribuční soustavy. Nepovolený aktivní zásah, lokalizovaný v připojovacím prostoru hlavního rozvaděče nízkého napětí (sloužícího výhradně pro účely měření, jištění a kontrolu), spočíval v poškození ochranného zajištění konstrukčního krytu živých částí trojpolového samočinného jisticího elementu v příslušenství závazné přístrojové výzbroje elektroměrové rozvodnice a navazujícím svévolném galvanickém propojení živých částí plných silových vodičů (Cu průřez 1,5 mm²) trojfázového odbočení z přívodního vedení napěťové soustavy 3 x 400/230 V (funkčním principem určených pro zavedení do svorkovnice integračního měřicího zařízení) společně se silovými fázovými vodiči (L₁ a L₂) odcházejícího domovního vedení k podružné rozvodnici s přístroji pro spotřebičový rozvod za měřicím zařízením provozovatele distribuční soustavy.

Výše uvedená zjištění a zaznamenané skutečnosti svévolného zásahu do elektroměrového rozvaděče (v konečném důsledku sloužícím k obnovení dodávky elektřiny pro osobní spotřebu) byly obviněným [REDAKCE], zcela doznány, jak je zaznamenáno v Úředním záznamu o podání vysvětlení (ve smyslu ustanovení § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky) čj. [REDAKCE] ze dne 14. června 2011. Ve svém vysvětlení mj. uvedl, že jej k protiprávnímu jednání donutili životní okolnosti a svého počínání lituje.

Tyto skutečnosti byly potvrzeny manželkou obviněného paní [REDAKCE], toho času pobýtem [REDAKCE], dle Úředního záznamu o podání vysvětlení čj. [REDAKCE] ze dne 27. května 2011.

Na základě policejního šetření, jeho výsledku a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení a zjednodušení projednávání přestupků a snížení

administrativních úkonů, vydává bez předchozího vedení řízení ERÚ postupem podle § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání bez pochybnosti o tom, že obviněný se přestupku dopustil. Při rozhodování o věci samé vycházel správní orgán ze zjištěného stavu, který je uveden ve spisu Policie ČR. Podklady k přestupkovému řízení, pak dokládají, že k porušení zákona č. 458/2000 Sb. došlo. Výše uvedeným jednáním naplnil pan [REDAKCE] [REDAKCE] skutkovou podstatu přestupku, za jehož spáchání svépomocí je plně odpovědný. Skutečnosti uvedené v úředním záznamu, nebyly obviněným zpochybněny.

Tím, že obviněný v dubnu roku 2011 porušil celistvost odběrného elektrického zařízení poškozením ochranného zajištění konstrukčního krytu živých částí trojpolového samočinného jističího elementu v příslušenství závazné přístrojové výzbroje elektroměrové rozvodnice a galvanicky propojil živé části plných silových vodičů (Cu průřez 1,5 mm²) trojfázového odbočení z přívodního vedení napěťové soustavy 3 x 400/230 V (funkčním principem určených pro zavedení do svorkovnice integračního měřicího zařízení) společně se silovými fázovými vodiči (L₁ a L₂) odcházejícího domovního vedení k podružné rozvodnici s přístroji pro spotřebičový rozvod za měřicím zařízením provozovatele distribuční soustavy, v konečném důsledku provedeném za účelem obnovení dodávek elektrické energie, provedl zakázaný zásah do odběrného elektrického zařízení, kterým prochází neměřená elektřina, bez předchozího souhlasu provozovatele distribuční soustavy v rozporu s ustanovením § 28 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., čímž spáchal přestupek podle § 90 odst. 1 písm. f) téhož zákona.

ERÚ na základě zjištění ukládá podle ustanovení § 18 odst. 3 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb. pokuty za porušení právních předpisů, které kontroluje. Za porušení těchto ustanovení specifikovaných v § 90 odst. 1 cit. zákona se ukládá fyzickým osobám podle ustanovení § 90 odst. 3 téhož zákona pokuta do výše 100 000 Kč. Při stanovení výše pokuty postupoval správní orgán v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. Bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem zjištěným při šetření a příkazním řízení v předmětné věci, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 458/2000 Sb., ke způsobu provedení spáchaného přestupku, k míře zavinění a okolnostem, za kterých byl přestupek spáchán, k následnému neoprávněnému odběru elektrické energie pro vlastní spotřebu a dále k tomu, že se jedná o první porušení zákona č. 458/2000 Sb. obviněným ve věcné působnosti ERÚ. Proto vydal správní orgán bez předchozího řízení postupem podle § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle § 87 odst. 4 zákona č. 200/1990 Sb. podat odpor ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k ERÚ, a to podáním učiněným u ERÚ. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny obviněného uložena kromě sankce i povinnost uhradit náklady řízení stanovené

vyhláškou č. 231/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 340/2003 Sb., a to ve výši 1 000 Kč. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor v uvedené zákonné lhůtě, se stává pravomocným v souladu s § 87 odst. 5 zákona č. 200/1990 Sb. Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

- Otisk úředního razítka -

Ing. Vítězslav Krčma, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly