

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-06080/2011-ERU

Jihlava 29. prosince 2011

Číslo jednací: 06080-4/2011-ERU

P Ř Í K A Z č. KR01311 o uložení pokuty za přestupek

Novelizací zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), zákonem č. 211/2011 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony (dále zákon č. 211/2011 Sb.), přešel výkon dozoru nad dodržováním povinností stanovených energetickým zákonem s účinností od 18. srpna 2011 ze Státní energetické inspekce na Energetický regulační úřad se sídlem Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava, IČ: 70894451.

V návaznosti na tuto skutečnost bylo Státní energetickou inspekcí (dále SEI) předáno podání Policie ČR, obvodní oddělení Olomouc 1, Sokolská 52, 771 36 Olomouc, čj. [REDAKCE] ze dne 26. října 2011 k dalšímu řízení výše uvedenému Energetickému regulačnímu úřadu, kde je dále vedeno pod číslem jednacím 06080/2011-ERU.

Energetický regulační úřad (dále ERÚ) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 458/2000 Sb.), v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 200/1990 Sb.), na základě šetření Policie ČR a vyhodnocení všech skutečností Energetickým regulačním úřadem, kterými bylo zjištěno porušení § 28 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., rozhodl takto:

I. Pan [REDAKCE], se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 90 odst. 1 písm. f) zákona č. 458/2000 Sb. naplněného porušením zákazu uvedeného v ustanovení § 28 odst. 3 téhož zákona, kterého se dopustil tím, že dne 27. ledna 2011 provedl zásah do odběrného elektrického zařízení na adrese [REDAKCE], kterým prochází neměřená elektřina, bez souhlasu příslušného provozovatele distribuční soustavy.

II. Za spáchání výše uvedeného přestupku se mu ukládá podle ustanovení § 90 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb. a s přihlédnutím k ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb. **pokuta ve výši 4 000 Kč** (slovy čtyři tisíce korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 01311.

Odůvodnění

Dne 26. ledna 2011 sepsali vyšetřovatelé Policie ČR Úřední záznam č.j. [REDAKCE] o oznámení pana [REDAKCE], zaměstnaného u firmy ČEZ měření s.r.o., který téhož dne provedl, společně se svým kolegou panem [REDAKCE], kontrolu odběrného místa na adrese [REDAKCE].

Kontrolou bylo zjištěno, že na společné chodbě 2. patra předmětného domu v místě, kde byl dne 25. června 2009 demontován elektroměr pro odběrné místo č. [REDAKCE], byla porušena plomba od zákrytového plechu dolní části hlavních jističů elektroměrového rozvaděče a docházelo zde v době od 8. dubna 2010 do 26. ledna 2011 k neoprávněnému odběru elektrické energie. Pan [REDAKCE] a pan [REDAKCE] dále uvedli, že následně za účelem zabránění pokračování v neoprávněném odběru elektrické energie odpojí připojený vodič a opětovně zaplombují zmíněný zákrytový plech dolní části hlavních jističů elektroměrového rozvaděče.

V souvislosti s prověřovanou věcí bylo na uvedené adrese provedeno opětovné šetření Policií ČR, jak je zaznamenáno v Úředním záznamu č.j. [REDAKCE] ze dne 13. července 2011, při němž bylo zjištěno, že ve 2. patře předmětného domu, v bytě, ke kterému bylo v minulosti evidované odběrné místo č. [REDAKCE], je opět zavedena elektřina, protože na tomto odběrném místě došlo k zásahu do neměřené části odběrného elektrického zařízení bez předchozího souhlasu provozovatele distribuční soustavy. Nepovolený aktivní zásah, prakticky lokalizovaný na trase hlavního rozvodného systému strojeného přívodního vedení napěťové soustavy 3 x 400/230 V, technicky zajišťujícího vstup vnější čtyřvodičové sítě do přípojovacího pole hlavního rozvaděče nízkého napětí (sloužícího výhradně pro účely měření, jistění a kontrolu), spočíval ve svévolném vyvedení samostatně odjištěného (nezávislého) pohyblivého přívodu přímo ze živé části hlavního jističího elementu, zaústěného do spotřebičového rozvodu kladeného za měřicím zařízením provozovatele distribuční soustavy.

Na základě tohoto zjištění byl ve věci vyslechnut obviněný pan [REDAKCE], který v předmětném bytě bydlel, přičemž uvedl, že den následující po odpojení elektrické energie v lednu 2011 se opětovně neoprávněně připojil k elektrické síti za účelem obnovení dodávky elektřiny. Výše uvedená zjištění a zaznamenané skutečnosti svévolného zásahu

do elektroměrového rozvaděče (v konečném důsledku realizovaném k obnovení dodávky elektřiny pro osobní spotřebu) byly obviněným zcela doznány, jak je zaznamenáno v Úředním záznamu o podání vysvětlení (ve smyslu ustanovení § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky) čj. [REDAKCE] ze dne 4. dubna 2011.

Na základě policejního šetření, jeho výsledku a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení a zjednodušení projednávání přestupků a snížení administrativních úkonů, vydává bez předchozího vedení řízení ERÚ postupem podle § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání bez pochybnosti o tom, že obviněný se přestupku dopustil. Při rozhodování o věci samé vycházel správní orgán ze zjištěného stavu, který je uveden v obsahu úředního záznamu. Podklady k přestupkovému řízení, pak dokládají, že k porušení zákona č. 458/2000 Sb. došlo. Výše uvedeným jednáním naplnil pan [REDAKCE] [REDAKCE] skutkovou podstatu přestupku, za jehož spáchání svépomocí je plně odpovědný. Skutečnosti uvedené v úředním záznamu, nebyly obviněným zpochybněny.

Tím, že obviněný dne 27. ledna 2011 na odběrném elektrickém zařízení obytné nemovitosti svévolně vyvedl samostatně odjištěný (nezávislý) pohyblivý přívod přímo ze živé části hlavního jisticího prvku umístěného ve výzbroji elektroměrové rozvodnice, zaústěný do spotřebičového rozvodu vedeného za měřicím zařízením provozovatele distribuční soustavy, v konečném důsledku pak realizovaném za účelem obnovení dodávek elektrické energie, provedl zakázaný zásah do odběrného elektrického zařízení, kterým prochází neměřená elektřina, bez předchozího souhlasu provozovatele distribuční soustavy v rozporu s ustanovením § 28 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., čímž spáchal přestupek podle § 90 odst. 1 písm. f) téhož zákona.

ERÚ na základě zjištění ukládá podle ustanovení § 18 odst. 3 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb. pokuty za porušení právních předpisů, které kontroluje. Za porušení těchto ustanovení specifikovaných v § 90 odst. 1 cit. zákona se ukládá fyzickým osobám podle ustanovení § 90 odst. 3 téhož zákona pokuta do výše 100 000 Kč. Při stanovení výše pokuty postupoval správní orgán v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. Bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem zjištěným při šetření a příkazním řízení v předmětné věci, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 458/2000 Sb., ke způsobu provedení spáchaného přestupku, k míře zavinění a okolnostem, za kterých byl přestupek spáchán a dále k tomu, že se jedná o první porušení zákona č. 458/2000 Sb. obviněným ve věcné působnosti ERÚ. Proto vydal správní orgán bez předchozího řízení postupem podle § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle § 87 odst. 4 zákona č. 200/1990 Sb. podat odpor ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k ERÚ, a to podáním učiněným u ERÚ. Včasným podáním

odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny obviněného uložena kromě sankce i povinnost uhradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 231/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 340/2003 Sb., a to ve výši 1 000 Kč. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor v uvedené zákonné lhůtě, se stává pravomocným v souladu s § 87 odst. 5 zákona č. 200/1990 Sb. Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

- Otisk úředního razítka -

Ing. Vítězslav Krčma, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly