

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-04120/2011-ERU

Jihlava 23. listopadu 2011

Číslo jednací: 04120-3/2011-ERU

P Ř Í K A Z č. KR01211 o uložení pokuty za přešupek

Novelizací zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), zákonem č. 211/2011 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony (dále zákon č. 211/2011 Sb.), přešel výkon dozoru nad dodržováním povinností stanovených energetickým zákonem s účinností od 18. srpna 2011 ze Státní energetické inspekce na Energetický regulační úřad se sídlem Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava, IČ: 70894451.

V návaznosti na tuto skutečnost bylo Státní energetickou inspekcí (dále SEI) předáno podání Policie ČR, [REDAKCE] ze dne 19. dubna 2011 k dalšímu řízení výše uvedenému Energetickému regulačnímu úřadu, kde je dále vedeno pod číslem jednacím 04120/2011-ERU.

Energetický regulační úřad (dále ERÚ) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 458/2000 Sb.), v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 200/1990 Sb.), na základě šetření Policie ČR a vyhodnocení všech skutečností Energetickým regulačním úřadem, kterými bylo zjištěno porušení § 28 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., rozhodl takto:

I. Pan [REDAKCE], se **uznává vinným** ze spáchání přestupku podle § 90 odst. 1 písm. f) zákona č. 458/2000 Sb. naplněného porušením zákazu uvedeného v ustanovení § 28 odst. 3 téhož zákona, kterého se dopustil tím, že v měsíci prosinci roku 2010 provedl svévolný zásah na odběrných elektrických zařízeních na adrese [REDAKCE], kterými prochází neměřená elektřina, bez souhlasu příslušného provozovatele distribuční soustavy.

II. Za spáchání výše uvedeného přestupku se mu ukládá podle ustanovení § 90 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb. a s přihlédnutím k ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb. **pokuta ve výši 2 000 Kč** (slovy dva tisíce korun českých), která je splatná do 15 dnů

od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 01211.

Odůvodnění

Dne 9. února 2011 sepsali vyšetřovatelé Policie ČR Úřední záznam č.j. [REDAKCE] o provedeném vyšetřování ze dne 9. února 2011 na adrese [REDAKCE] a zjistili podrobnou fotodokumentaci z místa šetření. Předmětem šetření bylo porušení ustanovení § 28 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb. a bylo provedeno na základě oznámení pana [REDAKCE], který pracuje jako správce objektů MěÚ [REDAKCE]. Tento uvedl, že žádný z nájemníků v předmětném obytném domě nemá instalované měřicí zařízení elektřiny a že provozní plomby na elektrovodičích elektroměrové části rozvaděče jsou odstraněny, což bylo následně potvrzeno i členy policejní hlídky provádějící šetření.

Na místě byl zastižen obviněný [REDAKCE], který se doznal k provedení svévolného propojení silových vodičů v elektrorozvodné skříni od čtyř holobytů v obytném domě na adrese [REDAKCE] v průběhu měsíce prosince roku 2010. Dále byl v místě šetření zastižen pan [REDAKCE], toho času pobýtem [REDAKCE], který se doznal k neoprávněnému odběru elektřiny od prosince roku 2010.

Vlastní nepovolený zásah, prakticky lokalizovaný na trase hlavního rozvodného systému strojeného přívodního vedení napěťové soustavy 3 x 400/230 V, zajišťujícím vstup vnější čtyřvodičové kabelové sítě do připojovacího prostoru společné elektroměrové rozvodnice, spočíval v galvanickém spojení (formou překřížení) živých částí plných silových vodičů jednofázových odboček z hlavního domovního vedení (funkčním principem určených pro zavedení do normalizovaných svorkovnic měřicích zařízení provozovatele distribuční soustavy), společně se silovými vodiči odcházejících vedení směrem k podružným rozvodnicím čtyř holobytů obytné nemovitosti na adrese [REDAKCE].

Dne 10. února 2011 provedl na žádost Policie ČR technik oddělení odboru kontroly měření firmy ČEZ Měření s.r.o. pan [REDAKCE], který v Úředním záznamu o podání vysvětlení č.j. [REDAKCE] ze dne 11. února 2011 potvrdil na místě šetření porušení prostředku proti neoprávněné manipulaci (přetržený drátek provozní plomby) v předmětné elektroměrové rozvodnici a vodivě spojené (formou překřížení) přívodní a odvodní vodiče na pozicích měřicích zařízení elektřiny č. 2, 3, 4 a 6, na kterých bylo provozním měřením zaznamenáno napětí 230 V, avšak nebyl zaregistrován žádný protékající proud.

Výše uvedená zjištění a zaznamenané skutečnosti svévolného zásahu do elektroměrového rozvaděče (v konečném důsledku sloužícím k obnovení dodávky elektřiny pro osobní spotřebu všech obyvatel domu) byly obviněným [REDAKCE], zcela doznány, jak je zaznamenáno v Úředním záznamu o podání vysvětlení (ve smyslu ustanovení § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky) čj. [REDAKCE] ze dne 25. března 2010. Ve svém vysvětlení mj. uvedl jako důvod připojení pana [REDAKCE] jeho velmi špatný zdravotní stav (v době probíhajícího šetření Policie ČR však mrtev) a také, že svého počínání lituje a bere ho jako ponaučení do budoucna.

Tyto skutečnosti byly potvrzeny obyvateli domu [REDAKCE], kterým byla na základě zásahu do odběrného zařízení v neměřené části provedeného obviněným opětovně připojena elektřina, kterou neoprávněně odebírali, a za pachatele tohoto zásahu označili obviněného pana [REDAKCE]. ([REDAKCE], dle Úředního záznamu o podání vysvětlení čj. [REDAKCE] ze dne 12. dubna 2011; [REDAKCE], dle Úředního záznamu o podání vysvětlení čj. [REDAKCE] ze dne 12. dubna 2011; [REDAKCE], současného pobytu [REDAKCE], toho času pobýtem [REDAKCE], byt paní [REDAKCE], dle Úředního záznamu o podání vysvětlení čj. [REDAKCE] ze dne 24. března 2011)

Na základě policejního šetření, výsledku vyhodnocení podkladů správního orgánu I. stupně a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení a zjednodušení projednávání přestupků a snížení administrativních úkonů, vydává bez předchozího vedení řízení ERÚ postupem podle § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání bez pochybnosti o tom, že obviněný se přestupku dopustil. Při rozhodování o věci samé vycházel správní orgán ze zjištěného stavu, který je uveden v obsahu úředního záznamu. Podklady k přestupkovému řízení, pak dokládají, že k porušení § 28 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb. došlo. Výše uvedeným jednáním naplnil pan [REDAKCE] skutkovou podstatu přestupku, za jehož spáchání svépomocí je plně odpovědný. Skutečnosti uvedené v úředním záznamu, včetně seznamu pořízených dokladů, nebyly obviněným zpochybněny.

Tím, že obviněný v prosinci roku 2010 porušil celistvost ochranných prostředků proti neoprávněné manipulaci na odběrném elektrickém zařízení a svévolně galvanicky propojil (formou prostého překřížení) živé části plných silových vodičů jednofázových odboček z hlavního domovního vedení (funkčním principem určených pro zavedení do normalizovaných svorkovnic měřících zařízení provozovatele distribuční soustavy), společně se silovými vodiči odcházejících vedení směrem k podružným rozvodnicím čtyř holobytů obytné nemovitosti na adrese [REDAKCE], v konečném důsledku provedeném za účelem obnovení dodávek elektrické energie, provedl zakázaný zásah na odběrném elektrickém zařízení, kterým prochází neměřená elektřina, bez předchozího

souhlasu provozovatele distribuční soustavy v rozporu s ustanovením § 28 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., čímž spáchal přestupek podle § 90 odst. 1 písm. f) téhož zákona.

ERÚ na základě zjištění ukládá podle ustanovení § 18 odst. 3 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb. pokuty za porušení právních předpisů, které kontroluje. Za porušení těchto ustanovení specifikovaných v § 90 odst. 1 cit. zákona se ukládá fyzickým osobám podle ustanovení § 90 odst. 3 téhož zákona pokuta do výše 100 000 Kč. Při stanovení výše pokuty postupoval správní orgán v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. Bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem zjištěným při šetření a příkazním řízení v předmětné věci, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 458/2000 Sb., ke způsobu provedení spáchaného přestupku, k míře zavinění a okolnostem, za kterých byl přestupek spáchán a dále k tomu, že se jedná o první porušení zákona č. 458/2000 Sb. obviněným ve věcné působnosti ERÚ. Proto vydal správní orgán bez předchozího řízení postupem podle § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle § 87 odst. 4 zákona č. 200/1990 Sb. podat odpor ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k ERÚ, a to podáním učiněným u ERÚ. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny obviněného uložena kromě sankce i povinnost uhradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 231/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 340/2003 Sb., a to ve výši 1 000 Kč. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor v uvedené zákonné lhůtě, se stává pravomocným v souladu s § 87 odst. 5 zákona č. 200/1990 Sb. Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

- Otisk úředního razítka -

Ing. Vítězslav Krčma, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly