

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-04176/2011-ERU

Jihlava 16. listopadu 2011

Číslo jednací: 04176-3/2011-ERU

P Ř Í K A Z č. KR00811 o uložení pokuty za přestupek

Novelizací zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), zákonem č. 211/2011 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony (dále zákon č. 211/2011 Sb.), přešel výkon dozoru nad dodržováním povinností stanovených energetickým zákonem s účinností od 18. srpna 2011 ze Státní energetické inspekce na Energetický regulační úřad se sídlem Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava, IČ: 70894451.

V návaznosti na tuto skutečnost byl Státní energetickou inspekcí (dále SEI) kontrolní spis č. [REDAKCE] předán k dalšímu řízení výše uvedenému Energetickému regulačnímu úřadu, kde je dále veden pod číslem jednacím 04176/2011-ERU.

Energetický regulační úřad (dále ERÚ) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 458/2000 Sb.), v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 200/1990 Sb.), na základě kontrolou SEI zjištěného porušení § 71 odst. 13 zákona č. 458/2000 Sb. rozhodl takto:

I. Pan [REDAKCE], se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 90 odst. 1 písm. f) zákona č. 458/2000 Sb. naplněného porušením ustanovení § 71 odst. 13 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění účinném v době spáchání přestupku, které bylo překvalifikováno jeho novelou provedenou zákonem č. 211/2011 Sb. na ustanovení § 71 odst. 11 zákona č. 458/2000 Sb., kterého se dopustil tím, že provedl zásah na odběrném plynovém zařízení před měřicím zařízením bez předchozího písemného souhlasu provozovatele distribuční soustavy.

II. Za spáchání výše uvedeného přestupku se mu ukládá podle ustanovení § 90 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb. a s přihlédnutím k ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb.

pokuta ve výši 3 000 Kč (slovy tři tisíce korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 00811.

Odůvodnění

Dne 28. června 2011 sepsali pověření inspektoři SEI protokol o výsledku kontroly, zahájené dne 16. června 2011 podle § 93 odst. 1 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb., u pana [REDAKCE] (dále pan [REDAKCE]).

Předmětem kontroly bylo dodržování ustanovení § 71 odst. 13 a § 74 odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. a kontrola byla provedena na základě pověření SEI čj. [REDAKCE] ze dne 10. června 2011, vydaného ve smyslu ustanovení § 9 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolou bylo zjištěno, že pan [REDAKCE] dne 29. ledna 2011 kolem 8:00 hod. propojil svévolně v suterénu domu [REDAKCE] výstupní a vstupní díl plynového potrubí (sloužícího k zásobování bytu obviněného zemním plynem), ze kterého bylo dne 27. ledna 2011 demontováno měřidlo odběru plynu (na základě vystaveného pracovního příkazu k jeho odebrání č. [REDAKCE]) z důvodu neplacení faktur za odebraný plyn obviněným. Uvedené propojení provedl po odstranění plastové plomby za pomoci plastové hadice TSP (tzv. „husího krku“) sloužící pro ochranu elektrických vodičů o délce 0,4 metru a průměru 20 mm, která byla připevněna k plynovému potrubí omotáním černou elektrikářskou páskou. Tímto neodborným zapojením došlo k neoprávněnému odběru zemního plynu, který následně spotřebovával ve svém bytě v předmětném domě, přičemž došlo i k úniku plynu, vlivem netěsnosti technologicky nesprávného napojení plastové hadice na plynovod, do prostor sklepa domu, čehož si téhož dne ostatní obyvatelé domu všimli a únik plynu nahlásili. Ke škodě na zdraví a majetku nedošlo. Podle odborného vyjádření podle § 105 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, znalce z oboru energetika [REDAKCE] však za daných podmínek nezpůsobil nebezpečnou koncentraci plynu v daném prostoru sklepa v domě č.p. [REDAKCE]. Zásah byl proveden na odběrném plynovém zařízení před měřicím zařízením, kde nesmí být prováděny žádné zásahy bez předchozího písemného souhlasu provozovatele distribuční soustavy, navíc byl zásah proveden neodborně, kdy bezpečnostní stav plynového zařízení se tímto zásahem natolik zhoršil, že při méně příznivých podmínkách mohlo dojít k ohrožení života, zdraví a majetku jiných osob. Vzniklá škoda poškozené společnosti RWE Distribuční služby s.r.o., IČ 27935311, sídlem Plynárenská 499/1, 657 02 Brno, byla vyčíslena ve výši 128,54 Kč.

Tyto zjištěné skutečnosti vychází z podkladů obsažených ve spisu SEI a jsou rovněž uvedeny v Protokolu č. [REDAKCE] o výsledku kontroly ze dne 28. června 2011, s kterým byl pan [REDAKCE] seznámen při převzetí jeho stejnopisu dne 30. června 2011 a tuto skutečnost potvrdil svým podpisem. Ke zjištěním, uvedeným v protokolu SEI, nepodal pan [REDAKCE] žádné námitky, přestože byl řádně poučen o možnosti jejich podání

ve smyslu ustanovení § 17 zákona č. 552/1991 Sb. Kontrolní spis SEI pak byl v souladu s přechodnými ustanoveními zákona č. 211/2011 Sb. následně předán ERÚ k dalšímu řízení.

Na základě kontrolního zjištění, jeho výsledku a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení a zjednodušení projednávání přestupků a snížení administrativních úkonů, vydává bez předchozího vedení řízení správní orgán postupem podle § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání bez pochybnosti o tom, že obviněný se přestupku dopustil. Při rozhodování o věci samé vycházel správní orgán ze zjištěného stavu, který je uveden v obsahu kontrolního zjištění, jak je popsáno v protokolu o výsledku kontroly, a spisového materiálu k tomuto zjištění. Podklady k přestupkovému řízení, jejichž součástí je i šetření Policie ČR, [REDAKCE], dokládají, že k porušení zákona č. 458/2000 Sb. obviněným došlo, k čemuž se osobně doznal při výslechu Policie ČR dne 18. února 2011, přičemž své protiprávní chování odůvodnil příliš mrazivým počasím a špatným zdravotním stavem. Výše uvedeným jednáním naplnil pan [REDAKCE] skutkovou podstatu přestupku, za jehož spáchání je odpovědný. Skutečnosti uvedené v protokolu SEI č. [REDAKCE], včetně seznamu pořízených dokladů, nebyly zpochybněny.

Tím, že pan [REDAKCE] zasáhl dne 29. ledna 2011 do odběrného plynového zařízení před měřicím zařízením, kde nesmí být prováděny žádné zásahy bez předchozího písemného souhlasu provozovatele distribuční soustavy, porušil ustanovení § 71 odst. 13 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění účinném v době spáchání přestupku, které bylo překvalifikováno jeho novelou provedenou zákonem č. 211/2011 Sb. na ustanovení § 71 odst. 11 zákona č. 458/2000 Sb., čímž naplnil skutkovou podstatu přestupku dle ustanovení § 90 odst. 1 písm. f) téhož zákona.

ERÚ na základě zjištění ukládá podle ustanovení § 18 odst. 3 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb. pokuty za porušení právních předpisů, které kontroluje. Za porušení těchto ustanovení specifikovaných v § 90 odst. 1 cit. zákona se ukládá fyzickým osobám podle ustanovení § 90 odst. 3 téhož zákona pokuta do výše 100 000 Kč. Při stanovení výše pokuty za provedený zásah na plynovém odběrném zařízení, bez předchozího souhlasu provozovatele distribuční soustavy, postupoval správní orgán v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. Přihlédl zejména ke všem skutečnostem zjištěným při kontrole a příkazním řízení v předmětné věci, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 458/2000 Sb., ke způsobu provedení spáchaného přestupku, k míře zavinění a okolnostem, za kterých byl přestupek spáchán, k faktu že se jedná o první porušení zákona č. 458/2000 Sb. obviněným ve věcné působnosti ERÚ. Dále přihlédl k tomu, že obviněný z přestupku se ke svému protiprávnímu jednání přiznal a vyčíslenou škodu společnosti RWE Distribuční služby uznal. Proto po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci vydal správní orgán bez předchozího řízení postupem podle § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle § 87 odst. 4 zákona č. 200/1990 Sb. podat odpor ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k ERÚ, a to podáním učiněným u ERÚ. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny obviněného uložena kromě sankce i povinnost uhradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 231/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 340/2003 Sb., a to ve výši 1 000 Kč. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor v uvedené zákonné lhůtě, se stává pravomocným v souladu s § 87 odst. 5 zákona č. 200/1990 Sb. Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

Otisk úředního razítka
Ing. Vítězslav Krčma, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly