

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-04254/2011-ERU

Jihlava 27. ledna 2011

Číslo jednací: 04254-3/2011-ERU

P Ř Í K A Z č. KR00412 o uložení pokuty za přestupek

Novelizací zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), zákonem č. 211/2011 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony, přešel výkon dozoru nad dodržováním povinností stanovených energetickým zákonem s účinností od 18. srpna 2011 ze Státní energetické inspekce na Energetický regulační úřad se sídlem Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava, IČ: 70894451.

V návaznosti na tuto skutečnost bylo Státní energetickou inspekcí (dále SEI) předáno podání Policie ČR, obvodní oddělení Ostrava-Hrabůvka, Dr. Martínka 14, 700 30 Ostrava, čj. [REDAKCE] ze dne 10. srpna 2011 k dalšímu řízení výše uvedenému Energetickému regulačnímu úřadu, kde je dále vedeno pod číslem jednacím 04254/2011-ERU.

Energetický regulační úřad (dále ERÚ) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 458/2000 Sb.), v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 200/1990 Sb.), na základě šetření Policie ČR a vyhodnocení všech skutečností Energetickým regulačním úřadem, kterými bylo zjištěno porušení § 28 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., rozhodl takto:

I. Pan [REDAKCE], se **uznává vinným** ze spáchání přestupku podle § 90 odst. 1 písm. f) zákona č. 458/2000 Sb. naplněného porušením zákazu uvedeného v ustanovení § 28 odst. 3 téhož zákona, kterého se dopustil tím, že v únoru 2011 provedl zásah do rozvodné soustavy elektrické energie na adrese [REDAKCE], kterou prochází neměřená elektřina, bez souhlasu příslušného provozovatele distribuční soustavy.

II. Za spáchání výše uvedeného přestupku se mu ukládá podle ustanovení § 90 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb. a s přihlédnutím k ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb. **pokuta ve výši 2 000 Kč** (slovy dva tisíce korun českých), která je splatná do 15 dnů

od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 00412.

Odůvodnění

Dne 16. května 2011 sepsali vyšetřovatelé Policie ČR Úřední záznam čj. [REDAKCE] o podání vysvětlení pana [REDAKCE], zaměstnaného u firmy [REDAKCE], který téhož dne provedl, společně se svým kolegou panem [REDAKCE], kontrolu odběrného místa č. [REDAKCE] na adrese [REDAKCE].

Kontrolou bylo zjištěno, že v prvním patře předmětného domu v místě, kde byl 7. září 2010 demontován elektroměr pro odběrné místo č. [REDAKCE], byla porušena provozní plomba na krycím plechu, tak, že byl přestřižen zajišťovací drátek plomby a přívodní a odvodní vodiče pro byt pana [REDAKCE] byly spojeny pomocí svorek. Pan [REDAKCE] a pan [REDAKCE] následně po zjištění protiprávního stavu, telefonicky kontaktovali Policii ČR.

V souvislosti s prověřovanou věcí bylo na uvedené adrese provedeno šetření Policií ČR, jak je zaznamenáno v Úředním záznamu čj. [REDAKCE] ze dne 16. května 2011, při němž bylo zjištěno, že v přízemí předmětného domu, v bytě, ve kterém bylo v minulosti evidované odběrné místo č. [REDAKCE], je opět zavedena elektřina, protože na tomto odběrném místě došlo k zásahu do neměřené části odběrného elektrického zařízení bez předchozího souhlasu provozovatele distribuční soustavy. Aktivní zásah, prakticky lokalizovaný v připojovacím prostoru typové elektroměrové rozvodnice nízkého napětí (přímo pod jejím odnímatelným krycím panelem, avšak se současným zjištěním porušením prostředku proti neoprávněné manipulaci), spočíval ve svévolném, galvanickém propojení (formou svorkování vodičů) živých částí plných silových vodičů jednofázového odbočení z přívodního vedení napěťové soustavy 3 x 400/230 V (funkčním principem určených pro zavedení do svorkovnice integračního měřicího zařízení provozovatele distribuční soustavy), spolu se silovými vodiči odcházejícího vedení k podružné bytové rozvodnici s přístroji pro rozvod za měřicím zařízením dodavatele. Dále bylo při kontrole zjištěno, že fázový vodič z hlavního jističe od odběrného místa byl spojen pomocí svorky s odvodním fázovým vodičem, který vede do bytu pana [REDAKCE], stejným způsobem byly spojeny nulové vodiče, ochranné a pracovní vodiče v této skříní a docházelo zde k neoprávněnému odběru elektrické energie.

Na základě tohoto zjištění byl ve věci vyslechnut obviněný pan [REDAKCE], který v předmětném bytě žije, přičemž uvedl, že na hlavní jistič domu se napojil v únoru 2011 a takto neoprávněně odebíral elektrickou energii. Dále uvedl, že ho k jeho jednání dovedla jeho tíživá finanční situace, v minulosti mu byl, v důsledku dluhů za elektřinu u [REDAKCE], demontován elektroměr a nemohl z tohoto důvodu odebírat elektřinu a také, že se již jednou

v minulosti dopustil neoprávněného odběru elektrické energie a tento dluh společnosti [REDAKCE] stále splácí. Výše uvedená zjištění a zaznamenané skutečnosti svévolného zásahu do elektroměrového rozvaděče (v konečném důsledku realizovaném k obnovení dodávky elektřiny pro osobní spotřebu) byly obviněným zcela doznány, jak je zaznamenáno v Úředním záznamu o podání vysvětlení (ve smyslu ustanovení § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky) čj. [REDAKCE] ze dne 8. června 2011.

Na základě policejního šetření, jeho výsledku a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení a zjednodušení projednávání přestupků a snížení administrativních úkonů, vydává bez předchozího vedení řízení ERÚ postupem podle § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání bez pochybnosti o tom, že obviněný se přestupku dopustil. Při rozhodování o věci samé vycházel správní orgán ze zjištěného stavu, který je uveden v obsahu úředního záznamu. Podklady k přestupkovému řízení, pak dokládají, že k porušení zákona č. 458/2000 Sb. došlo. Výše uvedeným jednáním naplnil pan [REDAKCE] [REDAKCE] skutkovou podstatu přestupku, za jehož spáchání svépomocí je plně odpovědný. Skutečnosti uvedené v úředním záznamu, nebyly obviněným zpochybněny.

Tím, že obviněný v únoru 2011 provedl neoprávněný aktivní zásah prakticky lokalizovaný v přípojovacím prostoru typové elektroměrové rozvodnice nízkého napětí, v konečném důsledku pak realizovaném za účelem obnovení dodávek elektrické energie, provedl zakázaný zásah do odběrného elektrického zařízení, kterým prochází neměřená elektřina, bez předchozího souhlasu provozovatele distribuční soustavy v rozporu s ustanovením § 28 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., čímž spáchal přestupek podle § 90 odst. 1 písm. f) téhož zákona.

ERÚ na základě zjištění ukládá podle ustanovení § 18 odst. 3 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb. pokuty za porušení právních předpisů, které kontroluje. Za porušení těchto ustanovení specifikovaných v § 90 odst. 1 cit. zákona se ukládá fyzickým osobám podle ustanovení § 90 odst. 3 téhož zákona pokuta do výše 100 000 Kč. Při stanovení výše pokuty postupoval správní orgán v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. Bylo přihlídnuto ke všem skutečnostem zjištěným při šetření a příkazním řízení v předmětné věci, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 458/2000 Sb., ke způsobu provedení spáchaného přestupku, k míře zavinění a okolnostem, za kterých byl přestupek spáchán a dále k tomu, že se jedná o první porušení zákona č. 458/2000 Sb. obviněným ve věcné působnosti ERÚ. Proto vydal správní orgán bez předchozího řízení postupem podle § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle § 87 odst. 4 zákona č. 200/1990 Sb. podat odpor ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k ERÚ, a to podáním učiněným u ERÚ. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny obviněného uložena kromě sankce i povinnost uhradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 231/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 340/2003 Sb., a to ve výši 1 000 Kč. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor v uvedené zákonné lhůtě, se stává pravomocným v souladu s § 87 odst. 5 zákona č. 200/1990 Sb. Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

- Otisk úředního razítka -

Ing. Vítězslav Krčma, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly