

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Návrh cenového výměru o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu účinného od 1. ledna 2026

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh cenového výměru o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu účinného od 1. ledna 2026 a pravidla veřejného konzultačního procesu.

Veřejný konzultační proces probíhal od 7. května 2025 do 22. května 2025.

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
1	NET4GAS, s.r.o.	<p>Obecná připomínka: Návrh na úpravu ceny služby přepravy plynu pro výstupní hraniční bod Lanžhot od 1. 7. 2025</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u></p> <p>NET4GAS dlouhodobě sleduje nastavení tarifů za rezervaci přepravní kapacity na trasách, které mají potenciál ovlivnit využití české přepravní soustavy. Poloha a schopnosti přepravní infrastruktury zakládají racionální předpoklad pro to, aby byla využita pro posílení integrace energetických trhů a přispěla k energetické bezpečnosti regionu. Tranzit plynu je i proto vnímán jako příležitost pro ČR, aby zůstala klíčovým průsečíkem transevropských sítí ve střední Evropě.</p> <p>Navzdory úpravám sazeb za službu přepravy plynu pro rok 2025 nedosáhlo využití přepravní soustavy pro tranzit plynu předpokládané úrovně, kdy v období od 1. ledna do dnešního dne byl významnější tranzit na trase směrem na Slovensko zaznamenán pouze v několika dnech měsíce února.</p> <p>Jak lze identifikovat z dat dostupných na Transparency platform, dochází k paralelním pravidelným rezervacím přepravních kapacit pro účely tranzitu plynu na Slovensko přes Rakousko. NET4GAS je toho názoru, že tento stav může být indikátorem příliš vysokého nastavení cen pro rok 2025. NET4GAS se domnívá, že hlavním důvodem pro tento vývoj je úprava cen na rakouské straně, kdy došlo k jejich snížení oproti původně konzultovaným</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Připomínka nesouvisí s konzultovaným návrhem cenového výměru na rok 2026.</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>hodnotám. Pro maximalizaci využití této infrastruktury je zapotřebí, aby došlo ke úpravě ceny na výstupním hraničním bodě Lanžhot. NET4GAS tedy navrhuje reagovat na kroky rakouského regulačního úřadu, a to tím způsobem, že s účinností nejpozději od 1. července 2025 dojde ke snížení ceny za rezervaci přepravní kapacity na výstupním hraničním bodě Lanžhot na konkurenceschopnější hodnotu.</p> <p>NET4GAS je toho názoru, že tento navrhovaný mimořádný zásah do stanovených cen pro rok 2025 v průběhu platného období nijak negativně nenaruší hospodářskou soutěž na trhu a nebude mít znevýhodňující dopady na obchodníky s plynem, jelikož na tomto hraničním bodě neevidujeme žádné dlouhodobější (roční ani kvartální) rezervace, které by navrhovanou změnou mohly být dotčeny. Naopak je přesvědčen, že snížení ceny za službu přepravy plynu na výstupním hraničním bodě Lanžhot na úroveň aktualizovaného benchmarku je relevantním opatřením k posílení konkurenceschopnosti této tranzitní trasy a legitimním nástrojem k podpoře efektivního obchodování se zemním plynem a snížení dopadu materializace rizik spojených s nižším než očekávaným využitím soustavy pro účely přepravy plynu pro zákazníky mimo domácí vstupně-výstupní systém.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u> Roční cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu na výstupním hraničním bodě Lanžhot se s účinností od 1. července 2025 stanovuje na úroveň 3 900 Kč/MWh/den.</p>	
2	ČEZ, a.s. Skupina ČEZ	<p>Obecná připomínka ke zvýšení regulovaných cen</p> <p>Namítáme, že navrhované zvýšení regulovaných cen obsažené v návrhu cenového výměru o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu účinného od 1. ledna 2026, je nepřiměřené a bude mít negativní dopad nejen do cen za dodávky plynu pro zákazníky vČR (včetně zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu pro chráněné zákazníky), ale i do cen dalších výrobků nebo služeb.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Principy stanovení cen na jednotlivých vstupních a výstupních bodech jsou detailně popsány v Rozhodnutí podle článku 27 odst. 4 NC TAR, které ERÚ zveřejnil 30. dubna 2025. Výše ceny na vstupních hraničních bodech je ovlivněna především stanoveným poměrem rozdělení výnosů mezi vstupní a výstupní body, který se zvyšuje z poměru 10 %/90 % v roce 2025 na 15 %/85 % v roce 2026 a který ERÚ odůvodňuje v kapitole 8.4. uvedeného Rozhodnutí. V uvedené části Rozhodnutí také ERÚ vypořádává obdobnou připomínku ke zvýšení cen na vstupních hraničních bodech.</p> <p>Zvýšením podílu výnosů alokovaných na vstupní body logicky dochází ke snížení podílu výnosů alokovaných na výstupní body, což se projeví pozitivně v regulované</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek																																															
		<div><div><div>Odůvodnění</div><div>Návrhem cenového výměru má dojít k následující úpravě regulovaných cen:</div><table><thead><tr><th rowspan="3">Název hraničního bodu</th><th colspan="6">Roční cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu Cr [Kč/MWh/den]</th></tr><tr><th colspan="3">pro vstupní hraniční bod</th><th colspan="3">pro výstupní hraniční bod</th></tr><tr><th>rok 2025</th><th>návrh na rok 2026</th><th>% navýšení</th><th>rok 2025</th><th>návrh na rok 2026</th><th>% navýšení</th></tr></thead><tbody><tr><td>Brandov VIP</td><td>1 158,94</td><td>2 317,88</td><td>100 %</td><td>6 500</td><td>7 000</td><td>7,69 %</td></tr><tr><td>Český Těšín</td><td>225,53</td><td>498,57</td><td>121,06 %</td><td>6 500</td><td>5 500</td><td>-18,18 %</td></tr><tr><td>Lanžhot</td><td>744,21</td><td>1 722,94</td><td>131,51 %</td><td>6 500</td><td>3 600</td><td>-52,77 %</td></tr><tr><td>Waidhaus VIP</td><td>1 327,27</td><td>2 792,56</td><td>110,39 %</td><td>6 500</td><td>7 000</td><td>7,69 %</td></tr></tbody></table></div><div><p>Domníváme se, že navrhované zvýšení regulovaných cen není vhodné ani proporční z hlediska jednotlivých uživatelů soustavy. Navržené úpravy povedou zejména k tomu, že dojde ke zdražení plynu v ČR (vyšší spread mezi Trading Hub Europe a ČR, zdražení zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu (BSD) pro zákazníky v ČR). Je taky nutné vzít do úvahy to, že ceny za přepravní kapacitu na výstupních hraničních bodech z německé přepravní soustavy zůstávají pořád ve vysoké výši. Následky zvýšení regulovaných cen tedy ponесou fakticky zejména zákazníci v ČR (domácnosti i průmysl). Navrhované zvýšení regulovaných cen je přitom velice významné. U vstupních hraničních bodů je navýšení všech cen v rozsahu vysoce převyšujícím 100 % oproti regulovaným cenám obsaženým v cenovém rozhodnutí č. 1/2024. U výstupních hraničních bodů navýšení cen u VIP Brandov a VIP Waidhaus dosahuje hodnoty kolem 7,69 %.</p><p>Výše uvedené skokové navýšení cen u vstupních hraničních bodů považujeme za nepřiměřené. Pokud má dojít ke zvyšování cen přepravy plynu, je vhodné, aby takové navýšení probíhalo postupně. Zároveň, pokud má dojít ke zvýšení regulovaných cen souvisejících s dodávkou plynu, mělo by to být primárně na výstupních přeshraničních bodech z ČR. Takový postupem nebude docházet k přenášení těchto zvýšených regulovaných cen na zákazníky v ČR. Je nám však jasné, že takový postup není jednoduchý s ohledem na pokles toků zemního plynu z Ruské federace.</p><p><u>Návrh promítnutí připomínky</u></p><p>Navrhujeme v cenovém rozhodnutí o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu účinného od 1. ledna 2026 provést navýšení regulovaných cen především na výstupních přeshraničních bodech z ČR. Vzhledem k charakteru připomínky nenavrhujeme konkrétní úpravu regulovaných cen - bude možné dodat po konzultaci s ERÚ.</p></div></div>	Název hraničního bodu	Roční cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu Cr [Kč/MWh/den]						pro vstupní hraniční bod			pro výstupní hraniční bod			rok 2025	návrh na rok 2026	% navýšení	rok 2025	návrh na rok 2026	% navýšení	Brandov VIP	1 158,94	2 317,88	100 %	6 500	7 000	7,69 %	Český Těšín	225,53	498,57	121,06 %	6 500	5 500	-18,18 %	Lanžhot	744,21	1 722,94	131,51 %	6 500	3 600	-52,77 %	Waidhaus VIP	1 327,27	2 792,56	110,39 %	6 500	7 000	7,69 %	<p>ceně služby přepravy plynu, kterou hradí domácí zákazník. Celkový dopad změny poměru rozdělení výnosů na vstupní a výstupní body na domácího zákazníka je tak neutrální.</p> <p>ERÚ postupuje při stanovení cen na jednotlivých bodech přepravní soustavy v souladu s Nařízením NC TAR, které neumožňuje libovolně přesouvat náklady (a tím určovat ceny) na konkrétní body (např. výstupní hraniční bod) přepravní soustavy. Takový postup by mohl být považován za diskriminační a vést k nepřiměřeným křížovým dotacím mezi jednotlivými skupinami zákazníků (domácí vs. zahraniční).</p> <p>Poměru rozdělení výnosů na vstupní a výstupní body se věnuje ve své analýze agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů (ACER), která posuzuje metodiku stanovení referenčních cen a konstatuje, že i přes zvýšení zůstává podíl výnosů alokovaných na vstupní body v ČR nízký.</p>
Název hraničního bodu	Roční cena za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu Cr [Kč/MWh/den]																																																	
	pro vstupní hraniční bod			pro výstupní hraniční bod																																														
	rok 2025	návrh na rok 2026	% navýšení	rok 2025	návrh na rok 2026	% navýšení																																												
Brandov VIP	1 158,94	2 317,88	100 %	6 500	7 000	7,69 %																																												
Český Těšín	225,53	498,57	121,06 %	6 500	5 500	-18,18 %																																												
Lanžhot	744,21	1 722,94	131,51 %	6 500	3 600	-52,77 %																																												
Waidhaus VIP	1 327,27	2 792,56	110,39 %	6 500	7 000	7,69 %																																												

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
3	Teplárenské sdružení České republiky	<p>Připomínka k ČÁST DRUHÁ: Ceny služby přepravy plynu pro hraniční body přepravní soustavy – Obecně</p> <p>Návrh výrazně zvyšuje tarify, a to o 100 % a více na každém vstupním hraničním bodě (v aritmetickém průměru o 116 %) ve srovnání s rokem 2025, přičemž tím zvyšuje tarify zejména na bodech, kterými se zásobují domácí zákazníci (VIP Brandov o 100 % a Lanžhot o 132 %). Tím dojde ke zvýšení nákladů pro domácí spotřebitele a jak již bylo namítáno v předchozí konzultaci ke konzultačnímu dokumentu podle čl. 26 nařízení Komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn, kterým byla navržena metodika určování referenčních cen, nezohledňuje se rozdělení RAB, které bylo historicky určeno pro mezinárodní přepravu a přepravu na domácí bod. Opět dochází ke zdražování, a to i v důsledku navýšení WACC v rámci motivačního schématu (který byl ve srovnání s konzultací ještě více navýšen), proto nelze souhlasit s navrhovanou metodikou, která přenáší podnikatelské riziko provozovatele přepravní soustavy na zákazníky v ČR.</p> <p>Tak, jak je nastavena metodika stanovení referenčních cen za službu přepravy plynu, tak většina výnosů je vybírána na domácím bodě, plus na vstupních bodech, které slouží pro zásobování domácí spotřeby, a proto opět dochází k navýšení tarifů pro domácí zákazníky. Pokud není předpoklad dostatečných toků pro přepravu, provozovatel přepravní soustavy by měl optimalizovat RAB pouze na potřebný objem aktiv, která jsou nezbytná pro zajištění přepravy na domácí bod. Výnosy z domácího bodu tak křížově dotují celý přepravní systém. Počítá se totiž s potřebou provozování soustavy a tím i aktivy a náklady, tak jak byla vybudována pro mnohem větší tranzitní toky, než jsou dnes předpokládány, která by měla být financována převážně konečnými zákazníky v České republice. Po těchto zákaznících nelze spravedlivě požadovat, aby hradili náklady systému, jehož přepravní možnosti mnohonásobně převyšují jejich potřeby. Chápeme, že v případě přepravy zemního plynu na území České republiky, a to hlavně v její tranzitní části došlo k zásadním změnám a provozovatel přepravní soustavy se kvůli tomu ocitl v obtížné ekonomické situaci, avšak považujeme za nepřijatelné, aby tyto problémy byly přenášeny do cen pro koncové zákazníky v České republice.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>S navrhovanými změnami týkajícího se navrhovaného podstatného zvýšení tarifů nelze souhlasit zejména proto, že představují riziko výrazného finančního zatížení pro domácí zákazníky. Navýšení cen bude mít negativní sociální dopady a zhorší ekonomickou situaci nejen domácností, ale také dalších spotřebitelů. Tento návrh může v praxi způsobit vážné problémy, protože domácí trh by byl zavedením tohoto navýšení regulovaných cen zatížen právě v době, kdy je ekonomická situace mimořádně citlivá a potřeba stabilních,</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Základní pravidla pro stanovení konzultovaných cen byla definována již v Metodice cenové regulace na VI. regulační období a Rozhodnutím podle článku 27 odst. 4 NC TAR. Již v těchto dokumentech ERÚ nastavil směřování cenové regulace na nadcházející regulační období pro všechny regulované společnosti včetně provozovatele přepravní soustavy.</p> <p>K těmto dokumentům probíhaly konzultační procesy podle pravidel uvedených v energetickém zákoně a Nařízení NC TAR.</p> <p>V souvislosti s významnými změnami na trhu s plynem, které negativně dopadly na trh s plynem v celé Evropě, upravil ERÚ způsob regulace provozovatele přepravní soustavy za účelem nezbytné stabilizace provozovatele přepravní soustavy a zajištění spolehlivé a bezpečné přepravy plynu a dodávek plynu zákazníkům. V okolních státech, na které měly změny na trhu s plynem také významný dopad, bylo postupováno obdobně.</p> <p>Co se týče potřebných aktiv české přepravní soustavy pro domácího zákazníka, ERÚ stanovil obecný procentuální koeficient (koeficient redukce výnosů) na uznání hodnoty zbývajících aktiv a odpisů do režimu výnosového stropu, čímž zmírňuje negativní dopad změn na trhu s plynem na zákazníka. Aplikace tohoto koeficientu znamená, že se v cenách přepravy pro rok 2026 zohlední 82 % hodnoty aktiv a odpisů.</p> <p>V souvislosti s připomínkou upozorňující na kapacitní nadbytečnost soustavy je na místě uvést, že určitá nadbytečnost je v rozsáhlých, a to nejen plynárenských, soustavách přítomna, zejména pokud v průběhu doby životnosti dlouhodobých aktiv dochází ke změnám poptávky na výstupu, přičemž v případě</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>spravedlivých cen energií klíčově důležitá. Zatížení trhu tímto způsobem vzbuzuje pochybnosti o férovosti navrženého systému cenové regulace v oblasti přepravy plynu, a podtrhuje potřebu přehodnocení a následných úprav navrhovaných cen s cílem vyhnout se tomu, aby nedocházelo k nepřiměřenému křížovému financování.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u> Navrhujeme zachování rozdělení výnosů mezi vstupní a výstupní body stejné jako v roce 2025 (tj. 9,1 % vůči 90,9 %), případně jeho úpravu na poměr 10 vůči 90 % a provedení odpovídajícího přepočtu roční ceny za rezervovanou pevnou přepravní kapacitu pro vstupní hraniční body v bodu 2.1 cenového výměru.</p>	<p>české přepravní soustavy je v současnosti zcela jistě ovlivněna výpadkem tranzitní přepravy. Právě vzhledem k povaze investic do aktiv s dlouhodobou životností není účelné v krátkém časovém období, navíc stále ještě v době probíhajícího válečného konfliktu na Ukrajině, rozhodovat o vynětí či konzervaci specifických aktiv a volí se obecnější cesta redukce celkových povolených výnosů. Při hodnocení přepravní infrastruktury z hlediska její kapacitní dostatečnosti a přiměřenosti je nezbytné nepřizpůsobovat přepravní kapacity potenciálně krátkodobým (z hlediska životnosti investice) okolnostem. Tento přístup má obzvláště smysl vzhledem k očekávaným investicím a záměrům transformace přepravní soustavy k přepravě nízkoemisních a bezemisních plynů v souladu s vodíkovou strategií ČR a projekty PCI/PMI.</p> <p>Metodika stanovení referenčních cen byla v souladu s Nařízením NC TAR předložena agentuře ACER, která má dle Nařízení povinnost zveřejnit analýzu metodik uplatňovaných v jednotlivých státech EU a která ve své analýze posuzuje především soulad navržené metodiky s cíli uvedenými v Nařízení, mezi které patří:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zohledňovat skutečné náklady vynaložené na poskytování přepravních služeb s ohledem na úroveň složitosti přepravní soustavy nebo • zajišťovat, aby nedocházelo k diskriminaci a předcházet nepřiměřeným křížovým dotacím. <p>Ve všech aspektech zhodnotila agentura ACER navrženou metodiku v souladu s požadavky uvedenými v Nařízení NC TAR.</p> <p>Ceny na vstupních a výstupních hraničních bodech jsou stanoveny v souladu se zveřejněnými</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>a konzultovanými metodikami, které mimo jiné stanovují i poměr rozdělení výnosů mezi vstupní a výstupní body v poměru 15 %/85 %. Výše tohoto poměru byla předmětem analýzy agentury ACER, která naopak uvedla, že tento poměr je v ČR i přes provedenou změnu stále nízký.</p> <p>Poměru rozdělení výnosů mezi vstupní a výstupní body přepravní soustavy se více věnuje vypořádání připomínky č. 2.</p>
4	Teplárenské sdružení České republiky	<p>Připomínka k Odůvodnění Předkladatel se v odůvodnění nijak nevypořádal se zákonným požadavkem efektivního výkonu licencované činnosti a do RABu provozovatele přepravní soustavy zahrnul i aktiva, která nejsou pro zajištění bezpečné a spolehlivé přepravy plynu potřebná. Tento svůj postup pak nijak nezdůvodnil.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Energetický regulační úřad stanovil výnosy provozovatele přepravní soustavy v rozporu se zásadou efektivního výkonu licencované činnosti. Kapacita přepravní soustavy překračuje potřeby tuzemských zákazníků více než desetinásobně. Lze se tedy oprávněně domnívat, že část aktiv provozovatele přepravní soustavy není pro zajištění bezpečného a spolehlivého provozu přepravní soustavy nezbytná. Přes naše opakované připomínky nepodniká provozovatel přepravní soustavy žádné kroky ke snížení této nadbytečné kapacity a Energetický regulační úřad zahrnul veškerá aktiva provozovatele do RAB, aniž by jakkoliv jednotlivě posuzoval nezbytnost jejich provozování pro zajištění bezpečného a spolehlivého provozu přepravní soustavy. Tím byl podle našeho názoru narušen požadavek na efektivní výkon licencované činnosti stanovený v § 19a odst. 1 energetického zákona.</p> <p>Důsledkem tohoto pochybení je fakt, že přeprava plynu přes území České republiky není konkurenceschopná vůči alternativním přepravním trasám, což předkladatel sám konstatuje v Rozhodnutí podle článku 27 odst. 4 Nařízení Komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn zveřejněném 30. dubna 2025. Energetický regulační úřad proto rozhodl o poskytnutí výrazných slev na výstupních bodech přepravní soustavy oproti referenčním cenám cílového modelu. Konkrétně ve výstupním bodu Lanžhot vychází výstupní cena modelu 6244,07 Kč/MWh/den/rok a Energetický regulační úřad ji snížil na</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Principům stanovení RAB se detailně věnuje vypořádání připomínky č. 3.</p> <p>Vzhledem k tomu, že požadavek připomínkujícího směřuje k odůvodnění stanovení koeficientu redukce výnosů, který je obsažen v Metodice cenové regulace na VI. regulační období, na kterou je v odůvodnění návrhu cenového výměru odkazováno, nebude odůvodnění cenového výměru rozšířeno.</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>3600 Kč/MWh/den/rok, tj o 42 %. Na základě dostupných informací lze odhadovat, že přeprava plynu z Brandova do domácího bodu bude v roce 2026 o 40 % dražší než přeprava po trase Brandov – Lanžhot. V konečném důsledku tak budou zákazníci v České republice fakticky dotovat mezinárodní přepravu plynu. Rozumíme snaze Energetického regulačního úřadu maximalizovat výnosy z mezinárodní přepravy plynu, nicméně opětovně poukazujeme na fakt obrovského předimenzování přepravní soustavy, což vede k její nekonkurenceschopnosti a následné nutnosti poskytování slev pro mezinárodní přepravu plynu a přesouvání nákladů na domácí zákazníky. Bohužel nekonkurenceschopnost přepravy plynu vůči domácím zákazníkům Energetický regulační úřad nijak neřeší.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky:</u> Doplnit odůvodnění nezbytnosti jednotlivých významných aktiv provozovatele přepravní soustavy zahrnutých do RAB pro bezpečný a spolehlivý provoz přepravní soustavy a zajištění přepravy plynu pro zákazníky v ČR.</p>	