

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-02886/2012-ERU

Jihlava 30. dubna 2012

Číslo jednací: 02886-5/2012-ERU

## ROZHODNUTÍ č. KR04012 o uložení pokuty

Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 458/2000 Sb.“), ve správním řízení sp. zn. KO-02886/2012-ERU zahájeném dne 30. března 2012 z moci úřední podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), s účastníkem řízení, kterým je společnost CENTROPOL ENERGY, a.s., Vaníčkova 1594/1, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 25458302, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb. rozhodl

takto:

### I.

Společnosti: CENTROPOL ENERGY, a.s.  
se sídlem: Vaníčkova 1594/1, 400 01 Ústí nad Labem  
IČ: 25458302  
DIČ: CZ25458302

za spáchání správního deliktu podle § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., naplněného porušením § 15a odst. 1 téhož zákona, kterého se dopustila tím, že nesplnila svou povinnost poskytnout Energetickému regulačnímu úřadu na písemnou žádost čj. 00555-2/2012-ERU ze dne 23. ledna 2011 ve lhůtě do 1. února 2012 požadované podklady a informace nezbytné pro výkon působnosti ERÚ ve věci podání pana [REDAKCE]

- smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny včetně všeobecných obchodních podmínek a plné moci pro výše uvedené odběrné místo [REDAKCE],
- žádost zákazníka o odstoupení od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny uzavřené se společností CENTROPOL ENERGY, a.s. dne 20. května 2011, včetně uvedení data jejího doručení,
- veškerá korespondence (písemná i elektronická) zasláná zákazníkem společnosti,
- veškeré doklady a korespondence zasláná společností uvedenému zákazníkovi,
- případná komunikace mezi společností a ostatními účastníky trhu s elektřinou týkající se změny dodavatele pro uvedené odběrné místo,
- případné další doklady týkající se uvedeného případu,

kteře byly ERÚ vyžadovány datovou zprávou ze dne 23. ledna 2012, se ukládá pokuta podle § 91 odst. 13 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb. ve výši **100 000 Kč** (slovy: sto tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 04012.

## II.

Společnost CENTROPOL ENERGY, a.s., Vaníčková 1594/1, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 25458302, je podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve spojení s § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinna uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 040121.

### Odůvodnění

Společnost CENTROPOL ENERGY, a.s., Vaníčková 1594/1, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 25458302 (dále jen společnost „CENTROPOL ENERGY, a.s.“) je držitelem licence číslo 140805731 s předmětem podnikání obchod s elektřinou a licence číslo 240806373 s předmětem podnikání obchod s plynem.

Energetický regulační úřad, jako správní orgán s působností výkonu regulace v energetických odvětvích a výkonu dozoru nad dodržováním povinností stanovených zákonem č. 458/2000 Sb., zaslal prostřednictvím datové schránky dne 23. ledna 2012 v souladu s ustanovením § 15a téhož zákona písemnou žádost čj. 00555-2/2012-ERU o poskytnutí níže uvedených informací a podkladů, nezbytných pro výkon shora uvedené působnosti ERÚ, ve věci podání pana [REDAKCE]:

- smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny včetně všeobecných obchodních podmínek a plné moci pro výše uvedené odběrné místo [REDAKCE],
- žádost zákazníka o odstoupení od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny uzavřené se společností CENTROPOL ENERGY, a.s. dne 20. května 2011, včetně uvedení data jejího doručení,
- veškerá korespondence (písemná i elektronická) zasláná zákazníkem společnosti,
- veškeré doklady a korespondence zasláná společností uvedenému zákazníkovi,
- případná komunikace mezi společností a ostatními účastníky trhu s elektřinou týkající se změny dodavatele pro uvedené odběrné místo,
- případné další doklady týkající se uvedeného případu,

Pro zaslání požadovaných podkladů a informací byla ERÚ stanovena lhůta do 1. února 2012. V této stanovené lhůtě nebyly na ERÚ doručeny od společnosti CENTROPOL ENERGY, a.s. žádné požadované podklady ani informace.

Vzhledem k marnému uplynutí lhůty stanovené na poskytnutí požadovaných podkladů a informací zahájil ERÚ se společností CENTROPOL ENERGY, a.s. podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení ve věci možného spáchání správního deliktu podle § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb. Zahájení správního řízení bylo účastníku řízení sděleno oznámením o zahájení správního řízení čj. 02886-3/2012-ERU dne 30. března 2012 s poučením o právu podat návrhy na doplnění řízení podle § 36 zákona č. 500/2004 Sb.

Následně zaslal účastník řízení požadované podklady a informace, které byly na ERÚ doručeny dne 3. dubna 2012. Po zhodnocení poskytnutých podkladů a informací byla účastníku řízení zaslána další žádost čj. 00555-6/2012-ERU ze dne 12. dubna 2012, která mu byla dne 13. dubna 2012 doručena prostřednictvím datové schránky. V této žádosti byly požadovány doplňující podklady a informace ve lhůtě do 23. dubna 2012. Dne 16. dubna 2012 zaslal účastník řízení požadované podklady a informace a ERÚ mohl pokračovat ve výkonu své působnosti podle zákona č. 458/2000 Sb.

Tím, že účastník řízení jako držitel licence na obchod s elektřinou a plynem neposkytl ERÚ na písemnou žádost čj. 00555-2/2012-ERU ze dne 23. ledna 2012 požadované podklady a informace podle § 15a odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb., dopustil se správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) téhož zákona. Vzhledem k naplnění skutkové podstaty správního deliktu podle § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb. ukládá ERÚ v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 písm. a) téhož zákona pokutu ve stanovené výši. Za správní delikt podle ustanovení § 91 odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. může ERÚ podle § 91 odst. 13 písm. c) téhož zákona uložit pokutu do výše 15 milionů Kč.

Při stanovení výše pokuty bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při správním řízení, zahájeném dne 30. března 2012 v předmětné věci, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 458/2000 Sb. V důsledku neposkytnutí požadovaných podkladů a informací byl ztížen výkon působnosti ERÚ podle zákona č. 458/2000 Sb. Pokuta proto musí představovat v tomto případě dostatečný sankční postih, aby se účastníku řízení nevyplácelo opakovaně neposkytovat součinnost.

Závažnost protiprávního jednání je definována maximální sazbou trestu, který může být pachateli uložen. U správních deliktů je tímto ukazatelem výše pokuty, kterou lze uložit za spáchaný správní delikt. Za správní delikt podle ustanovení § 91 odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. může ERÚ podle § 91 odst. 13 písm. c) téhož zákona uložit pokutu do výše 15 milionů Kč. Vzhledem k tomu, že ve lhůtě stanovené žádostí čj. 00555-2/2012-ERU ze dne 23. ledna 2012 nebyly poskytnuty žádné informace a podklady požadované tímto dokumentem, došlo účastníkem řízení k nesplnění povinnosti dané § 15a odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. v plném rozsahu, čímž prokazatelně naplnil skutkovou podstatu správního deliktu podle § 91 odst. 1 písm. e) téhož zákona.

Účastník řízení jako držitel licence na obchod s elektřinou a obchod s plynem a jako osoba podnikající v energetickém odvětví je povinna při výkonu licencované činnosti respektovat ustanovení zákona č. 458/2000 Sb. Neposkytnutí požadovaných podkladů

a informací ve lhůtě stanovené žádostí je závažným porušením povinností držitele licence. Vzhledem k tomu, že účastník řízení nesplnil svou zákonnou povinnost a neposkytnul potřebnou součinnost při opatřování podkladů nutných pro spolehlivé zjištění stavu věci, o němž by nebyly důvodné pochybnosti, nebylo možné pokračovat ve výkonu dozoru podle zákona č. 458/2000 Sb. Stanovená výše sankce s přihlédnutím k uvedeným kritériím tak musí plnit represivní a preventivní funkci. Aby byla zajištěna její přiměřenost, účinnost a měla dostatečný odrazující účinek, to jak z hlediska případné recidivy ze strany samotného delikventa, tak z hlediska ostatních subjektů (generální prevence), nesmí být přísná ale ani příliš mírná.

Jakkoli je konkrétní výše pokuty věcí správního uvážení, samotná sankce nestojí mimo vlastní důvody požadování předložení dokladů a význam předmětu šetření. Správní orgán je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V daném případě se jedná o zájem na ochraně práv zákazníka plynoucích z šetřených ustanovení zákona č. 458/2000 Sb.

Při stanovení výše pokuty je ovšem nutno přihlédnout ke všem okolnostem případu. Polehčující okolností je rychlá reakce účastníka řízení na zahájené správní řízení, zaslání požadovaných podkladů a informací a následné poskytnutí plné součinnosti při zaslání podkladů a informací vyžadovaných žádostí čj. 00555-6/2012-ERU ze dne 12. dubna 2012. Tato skutečnost je výraznou polehčující okolností, ačkoliv nic nemění na spáchaném skutku, který se prokazatelně stal, nezbavuje účastníka řízení sankční odpovědnosti, pouze je k ní přihlédnuto při stanovení výše pokuty.

Charakteristickým znakem tzv. správních deliktů právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy o odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při výkonu licencované činnosti počínal tak, aby neporušil povinnosti dané energetickým zákonem a nepoškodil zákonem chráněné zájmy. Ačkoliv tedy není nutno posuzovat a prokazovat subjektivní stránku věci, je nutno přihlédnout ke skutečnosti, že zájmem účastníka řízení nebylo porušit zákon, k čemuž v konečném důsledku došlo. Je samozřejmě také přihlédnuto k vyjádření účastníka řízení, který si je vědom svého pochybení, a k jeho další procesní součinnosti. Z toho lze usuzovat, že neposkytnutí požadovaných podkladů a informací nebylo záměrné, jak účastník řízení také uvedl v zaslaném emailu dne 3. dubna 2012, ale skutečně k němu došlo v důsledku interního omylu a lidského pochybení. V konečném důsledku byly v průběhu správního řízení poskytnuty všechny požadované podklady a informace, z čehož je zřejmé, že účastník řízení již dále poskytoval požadovanou součinnost. Nesplnění povinnosti dané ustanovením § 15a odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. je považováno za závažné porušení povinností držitele licence, avšak s přihlédnutím k výše uvedeným polehčujícím okolnostem není výše sankce stanovena v horní části zákonné sazby, jejíž hranicí je 15 mil. Kč.

Ze zprávy auditora o ověření účetní závěrky k 30. červnu 2010 vyplývá, že společnost CENTROPOL ENERGY, a.s. vykázala tržby ve výši 2,1 mld. Kč a výsledek hospodaření

24 milionu Kč, přičemž dle evidence operátora trhu společnost CENTROPOL ENERGY, a.s. v polovině roku 2010 evidovala [REDAKCE] registrovaných odběrných a předávacích míst elektřiny a [REDAKCE] registrovaných odběrných a předávacích míst plynu. Na konci března 2012 operátor trhu eviduje u společnosti CENTROPOL ENERGY, a.s. [REDAKCE] registrovaných odběrných a předávacích míst elektřiny a [REDAKCE] registrovaných odběrných a předávacích míst plynu.

S ohledem na uvedené tržby a s přihlédnutím k hospodářskému výsledku je zjevné, že uložená pokuta může být ve vztahu ke společnosti CENTROPOL ENERGY, a.s. považována za odrazující a může tak plnit represivní a preventivní funkci, nemůže však být v žádném případě považována za finanční ohrožení podnikání či existence účastníka řízení a nemá tedy likvidační charakter.

Po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, byla výše sankce stanovena tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. v dolním pásmu možné zákonné sazby dle zákona č. 458/2000 Sb. Správní orgán proto považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu, upraveného zákonem č. 458/2000 Sb.

Ve správním řízení je účastníku řízení výrokem I. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 100 000 Kč, a to za správní delikt podle zákona č. 458/2000 Sb. Souběžně je výrokem II. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb. činí paušální částka 1 000 Kč.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb. k předsedkyni Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí.

Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

- Otisk úředního razítka - Ing. Vítězslav Krěma, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
sekce kontroly

