

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-02866/2012-ERU

Jihlava 27. dubna 2012

Číslo jednací: 02866-5/2012-ERU

ROZHODNUTÍ č. KR03912 o uložení pokuty

Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 458/2000 Sb.“), ve správním řízení sp. zn. KO-02866/2012-ERU zahájeném dne 29. března 2012 z moci úřední podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), s účastníkem řízení, kterým je společnost České Energetické Centrum a.s., Václavské nám. 772/2, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ: 28245245, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb. rozhodl

takto:

I.

Společnosti:	České Energetické Centrum a.s.
se sídlem:	Václavské nám. 772/2, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČ:	28245245
DIČ:	CZ28245245

za spáchání správního deliktu podle § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., naplněného porušením § 15a odst. 1 téhož zákona, kterého se dopustila tím, že nesplnila svou povinnost poskytnout ERÚ na písemnou žádost čj. 07123-1/2011-ERU ze dne 9. prosince 2011 ve lhůtě do 21. prosince 2011 úplné podklady a informace, kdy ve stanovené lhůtě byla poskytnuta pouze část požadovaných podkladů, a na písemnou žádost čj. 07123-3/2011-ERU ze dne 6. ledna 2012 ve lhůtě do 12. ledna 2012 doplňující podklady a informace, které nebyly poskytnuty ve stanovené lhůtě, ale až po jejím uplynutí dne 23. března 2012, nezbytné pro výkon působnosti ERÚ, požadované za účelem prokázání splnění zákonné povinnosti držitele licence na obchod s elektřinou a obchod s plynem podle § 11a odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. související se změnou ceny za dodávky elektřiny a plynu, se ukládá pokuta podle § 91 odst. 13 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb. ve výši **500 000 Kč** (slovy: pět set tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 03912.

II.

Společnost České Energetické Centrum a.s., Václavské nám. 772/2, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ: 28245245, je podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve spojení s § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinna uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 039121.

Odůvodnění

Společnost České Energetické Centrum a.s., Václavské nám. 772/2, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ: 28245245 (dále jen společnost „České Energetické Centrum a.s.“) je držitelem licence číslo 140909793 s předmětem podnikání obchod s elektřinou (den vzniku oprávnění a datum zahájení výkonu licencované činnosti 3. listopadu 2009) a licence číslo 240909797 s předmětem podnikání obchod s plynem (den vzniku oprávnění a datum zahájení výkonu licencované činnosti 3. listopadu 2009).

Energetický regulační úřad, jako správní orgán s působností výkonu regulace v energetických odvětvích a výkonu dozoru nad dodržováním povinností stanovených zákonem č. 458/2000 Sb., zaslal prostřednictvím datové schránky dne 9. prosince 2011 v souladu s ustanovením § 15a téhož zákona písemnou žádost čj. 07123-1/2011-ERU o poskytnutí níže uvedených informací a dokladů, nezbytných pro výkon shora uvedené působnosti ERÚ, ve věci dodržování povinností držitelů licence na obchod s elektřinou a obchod s plynem za účelem prokázání splnění zákonné povinnosti podle § 11a odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. související se změnou ceny za dodávky elektřiny a plynu:

- 1) informace, jak společnost plní povinnosti uveřejnění změn cen za dodávky elektřiny a plynu způsobem umožňujícím dálkový přístup,
- 2) informace, kdy společnost naposledy změnila ceny za dodávky elektřiny a plynu a dále pak, k jakému datu společnost chystá změnit ceny za dodávky elektřiny a plynu, resp. kdy nabydou nové ceníky účinnosti (např. k datu 1. ledna 2012),
- 3) dokumenty prokazující splnění zákonné povinnosti zveřejnění změny cen nejpozději 30 dnů přede dnem jejich účinnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup (např.: PrtScn příslušné stránky se zobrazením data pořízení, LOG ze serveru s časovým údajem zveřejnění /CLF, ECLF, IIS, .../, FTP protokol ze serveru s časovým údajem zveřejnění, požadavek na provozovatele webových stránek, popř. jeho potvrzení o zveřejnění, či jiný výpis nebo doklad prokazující splnění zákonné povinnosti uveřejnění cen).

Pro zaslání požadovaných podkladů a informací byla ERÚ stanovena lhůta do 21. prosince 2011. Účastník řízení poskytl ve stanovené lhůtě informace požadované pod výše uvedeným bodem 1) a 2). Přílohami tohoto dopisu ze dne 20. prosince 2011 dle bodu 3) žádosti měly být dle označení účastníka řízení print screeny ceníků elektřiny pro distribuční oblast ČEZ, PRE a E.ON a ceníku plynu pro distribuční oblast RWE, avšak

všechny čtyři předložené print screeny jsou totožné a obsahují informace pouze o cenících produktových řad dodávek plynu pro distribuční oblast RWE.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení poskytnul neúplné informace požadované první žádostí ze dne 9. prosince 2011, zaslal ERÚ prostřednictvím datové schránky dne 6. ledna 2012 účastníku řízení další žádost čj. 07123-3/2011-ERU, která byla účastníku řízení doručena téhož dne a ve které ERÚ žádá o doplnění informací a dokladů:

- 1) informace, zda přílohy 1., 2. a 3. z dopisu ze dne 20. prosince 2011 skutečně obsahují print screeny ceníků elektřiny pro distribuční oblast ČEZ, PRE resp. E.ON a nebo stejně jako příloha 4. print screen ceníku plynu pro distribuční oblast RWE, v takovém případě bylo žádáno opětovné zaslání print screenů ceníků elektřiny pro všechny distribuční oblasti,
- 2) u ceníků pro plyn účinných k 1. lednu 2012 byl předložen jen print screen ceníku platného pro distribuční oblast RWE, proto byly požadovány print screeny ceníků platných pro všechny ostatní distribuční oblasti.

Pro zaslání požadovaných podkladů a informací byla ERÚ stanovena lhůta do 12. ledna 2012. V této stanovené lhůtě nebyly ERÚ doručeny od společnosti České Energetické Centrum a.s. žádné podklady ani informace požadované žádostí čj. 07123-3/2011-ERU ze dne 6. ledna 2012.

Dne 23. března 2012 došlo k osobnímu jednání kontrolních pracovníků ERÚ s účastníkem řízení, který byl upozorněn na nesplněnou povinnost plynoucí z výše uvedené žádosti. Téhož dne byl účastníkem řízení zaslán dopis s omluvou za nedodání podkladů ve stanoveném termínu, přičemž toto bylo odůvodněno omylem, díky kterému nedošlo k předání žádosti ERÚ z datové schránky na příslušné oddělení společnosti k vyřízení. Přílohami tohoto dopisu ze dne 23. března 2012 jsou print screeny ceníků elektřiny pro distribuční oblasti ČEZ, PRE a E.ON. Současně byly přislíbeny další požadované ceníky plynu až v nejbližších dnech z důvodu převodu webových stránek na novou technologii, který proběhl v lednu 2012.

Vzhledem k neposkytnutí úplných podkladů na písemnou žádost čj. 07123-1/2011-ERU ze dne 9. prosince 2011 a marnému uplynutí lhůty stanovené žádostí čj. 07123-3/2011-ERU ze dne 6. ledna 2012 zahájil ERÚ se společností České Energetické Centrum a.s. podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení ve věci možného spáchání správního deliktu podle § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb. Zahájení správního řízení bylo účastníku řízení sděleno oznámením o zahájení správního řízení čj. 02866-3/2012-ERU ze dne 28. března 2012, které bylo téhož dne zasláno prostřednictvím datové schránky a dne 29. března 2012 bylo doručeno účastníku řízení, s poučením o právu podat návrhy na doplnění řízení podle § 36 zákona č. 500/2004 Sb. Současně byly v tomto oznámení o zahájení správního řízení ze dne 28. března 2012 požadovány údaje o výši celkových tržeb za rok 2011, tržeb dosažených v souvislosti s licencovanou činností v roce 2011 a hospodářský výsledek dosažený v roce 2011 a údaje o počtech smluv účinných ke dni 31. prosince 2011 zvláště pro elektřinu a zvláště pro plyn. Pro poskytnutí požadovaných

podkladů byla stanovena lhůta 10-ti kalendářních dnů od doručení oznámení o zahájení správního řízení.

Téhož dne, kdy bylo zahájeno správní řízení (29. března 2012 - oznámení o zahájení správního řízení doručeno dne 29. března 2012 v 9:51:10), účastník řízení zaslal všechny požadované a přislíbené ceníky plynu (doručeny ERÚ dne 29. března 2012 v 9:52:13).

Následně dne 6. dubna 2012 zaslal účastník řízení dopis, ve kterém uvádí, že účetní uzávěrka k 31. prosinci 2011 je teprve sestavována, proto jsou poskytnuty pouze předběžné údaje:

- kvalifikovaný odhad výšky tržeb dosažených v souvislosti s licencovanou činností je ██████████ Kč (vzhledem na specifiku těchto tržeb v té době probíhal přepočít dohadných aktivních položek)
- za dané situace nebylo možné poskytnout kvalifikovaný odhad hospodářského výsledku, protože probíhaly dokladové inventarizace majetkových účtů a také přepočít dohadných pasivních položek vztahujících se k přímým nákladům na nákup médií a jejich distribuce k zákazníkům.

Dále byly uvedeny požadované údaje o počtech smluv účinných ke dni 31. prosince 2011, přičemž účastník řízení k tomuto datu evidoval ██████████ odběrných míst v rámci účinných smluv s oprávněnými zákazníky odebírajícími elektřinu a ██████████ odběrných míst v rámci účinných smluv s oprávněnými zákazníky odebírajícími plyn.

Zároveň účastník řízení využil svého práva dle ustanovení § 36 zákona č. 500/2004 Sb. a v uvedeném dopise ze dne 6. dubna 2012 uvedl své vyjádření k zahájenému správnímu řízení, ve kterém uvádí, že dne 6. ledna 2012 obdržel do datové schránky několik dopisů ze strany ERÚ včetně žádosti čj. 07123-3/2011-ERU. S největší pravděpodobností zaměstnankyně, která má ve své pracovní náplni sledování příchozích zpráv v datové schránce a která je povinna je neprodleně předávat k vyřízení podle vnitřních předpisů, tento dopis přehlédla a nepředala jej k vyřízení. Ostatní požadavky z toho dne byly dle tvrzení účastníka řízení v požadovaných termínech vyřízeny. Dále je poznamenáno, že neprodleně poté, co byla zjištěna přítomnost citovaného dopisu v datové schránce, tak byly učiněny všechny potřebné kroky, aby byly požadované dokumenty co nejrychleji zaslány. Účastník řízení uvádí, že si je svého pochybení vědom a je připraven nést za něj odpovědnost, že rozhodně nebylo a není jeho záměrem bránit se kontrolám či mařit výkon působnosti ERÚ vymezené v zákoně č. 458/2000 Sb. Dle tvrzení účastníka řízení došlo v souvislosti s tímto pochybením v procesech k zavedení automatického přeposílání zpráv z datové schránky na odpovědné pracovníky, aby k podobným chybám již v budoucnu nedocházelo. Závěrem účastník řízení uvádí, že své chyby lituje a prosí o shovívavost a zohlednění maximální snahy o zajištění rychlé nápravy v momentě zjištění jeho pochybení.

Tím, že účastník řízení jako držitel licence na obchod s elektřinou a plynem neposkytnul ERÚ na písemnou žádost čj. 07123-1/2011-ERU ze dne 9. prosince 2011 úplné podklady a informace a následně ve lhůtě stanovené žádostí čj. 07123-3/2011-ERU ze dne 6. ledna 2012 neposkytnul požadované podklady a informace podle § 15a odst. 1 zákona

č. 458/2000 Sb., dopustil se správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) téhož zákona. Vzhledem k naplnění skutkové podstaty správního deliktu podle § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb. ukládá ERÚ v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 písm. a) téhož zákona pokutu ve stanovené výši. Za správní delikt podle ustanovení § 91 odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. může ERÚ podle § 91 odst. 13 písm. c) téhož zákona uložit pokutu do výše 15 milionů Kč.

Při stanovení výše pokuty bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při správním řízení, zahájeném dne 29. března 2012 v předmětné věci, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 458/2000 Sb. V důsledku neposkytnutí požadovaných podkladů a informací nebylo možno posoudit, zda došlo účastníkem řízení ke splnění zákonné povinnosti držitele licence na obchod s elektřinou a obchod s plynem podle § 11a odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. související se změnou ceny za dodávky elektřiny a plynu. Pokuta proto musí představovat v tomto případě dostatečný sankční postih, aby se účastníku řízení nevyplácelo opakovaně neposkytovat součinnost.

Závažnost protiprávního jednání je definována maximální sazbou trestu, který může být pachateli uložen. U správních deliktů je tímto ukazatelem výše pokuty, kterou lze uložit za spáchaný správní delikt. Za správní delikt podle ustanovení § 91 odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. může ERÚ podle § 91 odst. 13 písm. c) téhož zákona uložit pokutu do výše 15 milionů Kč. Vzhledem k tomu, že ve lhůtě stanovené žádostí čj. 07123-3/2011-ERU ze dne 6. ledna 2012 nebyly poskytnuty žádné informace a podklady požadované tímto dokumentem, došlo účastníkem řízení k nesplnění povinnosti dané § 15a odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. v plném rozsahu, čímž prokazatelně naplnil skutkovou podstatu správního deliktu podle § 91 odst. 1 písm. e) téhož zákona.

Účastník řízení jako držitel licence na obchod s elektřinou a obchod s plynem a jako osoba podnikající v energetickém odvětví je povinna při výkonu licencované činnosti respektovat ustanovení zákona č. 458/2000 Sb. V rámci jednoho šetření nesplnil účastník řízení svou povinnost danou ustanovením § 15a odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. dvakrát. Samotné neposkytnutí požadovaných podkladů a informací ve lhůtě stanovené druhou žádostí je dostatečně závažným porušením povinností držitele licence. Předchozí nesplnění povinností poskytnutím neúplných podkladů a informací není samo o sobě natolik závažný správní delikt, avšak v této souvislosti se stává přitěžující okolností při stanovení výše pokuty, neboť naznačuje nedisciplinovanost účastníka řízení při poskytování součinnosti nezbytné pro výkon působnosti ERÚ podle zákona č. 458/2000 Sb. Vzhledem k tomu, že účastník řízení nesplnil svou zákonnou povinnost a neposkytnul potřebnou součinnost při opatřování podkladů nutných pro spolehlivé zjištění stavu věci, o němž by nebyly důvodné pochybnosti, nebylo možné pokračovat ve výkonu dozoru podle zákona č. 458/2000 Sb. Stanovená výše sankce s přihlédnutím k uvedeným kritériím tak musí plnit represivní a preventivní funkci. Aby byla zajištěna její přiměřenost, účinnost a měla dostatečný odrazující účinek, to jak z hlediska případné recidivy ze strany samotného delikventa, tak z hlediska ostatních subjektů (generální prevence), nesmí být přísná ale ani příliš mírná.

Jakkoli je konkrétní výše pokuty věci správního uvážení, samotná sankce nestojí mimo vlastní důvody požadování předložení dokladů a význam předmětu šetření. Správní orgán je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V daném případě se jedná o zájem na ochraně práv zákazníků plynoucích z šetřených ustanovení zákona č. 458/2000 Sb.

Při stanovení výše pokuty je ovšem nutno přihlídnout ke všem okolnostem případu. V neprospěch účastníka tedy dále hovoří skutečnost, že až do upozornění kontrolních pracovníků ERÚ zůstával ve věci nečinný. Ovšem polehčující okolností se následně stává okamžitá reakce účastníka řízení, zaslání jeho omluvy a aspoň části požadovaných podkladů a informací, přičemž nedlouho poté byly dodány i všechny zbývající podklady. Z toho lze jednoznačně usuzovat, že neposkytnutí požadovaných podkladů a informací nebylo záměrné, jak účastník řízení také uvedl v zaslaných dopisech, ale skutečně k němu došlo v důsledku interního omylu a lidského pochybení. V konečném důsledku byly současně se zahájením správního řízení a i následně v jeho průběhu poskytnuty všechny požadované podklady a informace, z čehož je zřejmé, že účastník řízení již dále poskytoval požadovanou součinnost. Tato skutečnost je výraznou polehčující okolností, ačkoliv nic nemění na spáchaném skutku, který se prokazatelně stal, nezabavuje účastníka řízení sankční odpovědnosti, pouze je k ní přihlídnuto při stanovení výše pokuty.

Charakteristickým znakem tzv. správních deliktů právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy o odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při výkonu licencované činnosti počínal tak, aby neporušil povinnosti dané energetickým zákonem a nepoškodil zákonem chráněné zájmy. Ačkoliv tedy není nutno posuzovat a prokazovat subjektivní stránku věci, je nutno přihlídnout ke skutečnosti, že zájmem účastníka řízení nebylo porušit zákon, k čemuž v konečném důsledku došlo. Je samozřejmě také přihlídnuto k vyjádření účastníka řízení, který si je vědom svého pochybení, přijetí opatření k zabránění podobným chybám a jeho další procesní součinnosti. Nesplnění povinnosti dané ustanovením § 15a odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. je považováno za závažné porušení povinností držitele licence, avšak s přihlídnutím k výše uvedeným polehčujícím okolnostem není výše sankce stanovena v horní části zákonné sazby, jejíž hranicí je 15 mil. Kč.

Ze zprávy auditora o ověření účetní závěrky k 31. prosinci 2010 vyplývá, že společnost České Energetické Centrum a.s. vykázala za rok 2010 tržby ve výši 75,5 milionu Kč a výsledek hospodaření -38,5 milionu Kč, přičemž dle evidence operátora trhu společnost České Energetické Centrum a.s. na konci roku 2010 evidovala [REDAKCE] registrovaných odběrných a předávacích míst elektřiny a [REDAKCE] registrovaných odběrných a předávacích míst plynu. Kvalifikovaný odhad výšky tržeb dosažených v roce 2011 v souvislosti s licencovanou činností je dle vyjádření účastníka řízení [REDAKCE] Kč, přičemž ke konci roku 2011 evidoval [REDAKCE] odběrných míst v rámci účinných smluv s oprávněnými zákazníky odebírajícími elektřinu a [REDAKCE] odběrných míst v rámci účinných smluv s oprávněnými zákazníky odebírajícími plyn.

S ohledem na uvedené tržby s přihlédnutím k hospodářskému výsledku za rok 2010 je zjevné, že uložená pokuta může být ve vztahu ke společnosti České Energetické Centrum a.s. považována za odrazující a může tak plnit represivní a preventivní funkci, nemůže však být v žádném případě považována za finanční ohrožení podnikání či existence účastníka řízení a nemá tedy likvidační charakter.

Po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, byla výše sankce stanovena tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. v dolním pásmu možné zákonné sazby dle zákona č. 458/2000 Sb. Správní orgán proto považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu, upraveného zákonem č. 458/2000 Sb.

Ve správním řízení je účastníku řízení výrokem I. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 500 000 Kč, a to za správní delikt podle zákona č. 458/2000 Sb. Souběžně je výrokem II. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb. činí paušální částka 1 000 Kč.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb. k předsedkyni Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí.

Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

- Otisk úředního razítka -

Ing. Vítězslav Krčma, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly

