

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-00723/2012-ERU

Jihlava 22. února 2012

Číslo jednací: 00723-5/2012-ERU

## ROZHODNUTÍ č. KR01112

### o uložení pokuty

Energetický regulační úřad (dále ERÚ) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 458/2000 Sb.), ve správním řízení sp. zn. KO-00723/2012-ERU zahájeném dne 23. ledna 2012 z moci úřední podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 500/2004 Sb.), s účastníkem řízení, kterým je společnost České Energetické Centrum a.s., Václavské nám. 772/2, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ: 28245245, ve věci podezření ze spáchání správních deliktů podle § 91 odst. 5 písm. d) a e) zákona č. 458/2000 Sb. rozhodl

takto:

#### I.

Společnosti:	České Energetické Centrum a.s.
se sídlem:	Václavské nám. 772/2, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČ:	28245245
DIČ:	CZ28245245

za spáchání správního deliktu podle § 91 odst. 5 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., naplněného porušením § 30 odst. 1 písm. d) téhož zákona, kterého se dopustila tím, že v období od 9. června 2011 do 16. června 2011 přerušila dodávku elektřiny zákazníkovi do odběrných míst [REDAKCE] a [REDAKCE], ačkoliv se nejednalo o neoprávněný odběr elektřiny, a dále za spáchání správního deliktu podle § 91 odst. 5 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., naplněného porušením § 30 odst. 2 písm. f) téhož zákona, ve znění účinném v době trvání protiprávního stavu, který byl překvalifikován jeho novelou provedenou zákonem č. 211/2011 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony, na § 30 odst. 2 písm. d), kterého se dopustila tím, že nesplnila svou povinnost dodržovat parametry kvality dodávek elektřiny a služeb, neboť nedodržela standard zajištění ukončení přerušování dodávky elektřiny z důvodu prodloužení konečného zákazníka s úhradou plateb za odebranou elektřinu ve smyslu ustanovení § 19 vyhlášky č. 540/2005 Sb., o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice, ve znění pozdějších předpisů, do odběrných míst [REDAKCE] a [REDAKCE]

do 2 pracovních dnů následujících po dni, ve kterém uhradila zákaznice [REDAKCE] všechny své splatné platby za odebranou elektřinu, se ukládá pokuta podle § 91 odst. 13 písm. b) zákona č. 458/2000 Sb. ve výši **80 000 Kč** (slovy: osmdesát tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 01112.

## II.

Společnost České Energetické Centrum a.s., Václavské nám. 772/2, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ: 28245245, je podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve spojení s § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinna uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, Na příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-2421001/0710, variabilní symbol 0011121.

## Odůvodnění

Dne 14. listopadu 2011 sepsali pověření kontrolní pracovníci ERÚ protokol o výsledku kontroly, zahájené dne 5. října 2011 podle § 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 458/2000 Sb. ve společnosti České Energetické Centrum a.s., Václavské nám. 772/2, 110 00 Praha 1 – Nové Město, IČ: 28245245 (dále jen společnost České Energetické Centrum a.s.). Předmětem kontroly bylo dodržování ustanovení § 30 zákona č. 458/2000 Sb.

Kontrola byla provedena na základě pověření ERÚ čj. 05010-2/2011-ERU ze dne 3. října 2011, vydaného ve smyslu ustanovení § 9 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 552/1991 Sb.).

Společnost České Energetické Centrum a.s. je držitelem licence na obchod s elektřinou č. 140909793 s datem zahájení licencované činnosti od 3. listopadu 2009. Dne 25. března 2010 uzavřela společnost České Energetické Centrum a.s. s paní [REDAKCE], [REDAKCE], písemnou Smlouvu o sdružených službách elektřiny a plynu č. [REDAKCE] do odběrných míst [REDAKCE] nacházejících se v místě trvalého pobytu zákaznice. Smlouva nabyla platnosti téhož dne a účinnosti dne 1. ledna 2011, od kterého byla zahájena dodávka elektřiny do odběrných míst [REDAKCE]. Součástí smlouvy jsou Všeobecné obchodní podmínky dodávky elektřiny a zemního plynu konečnému zákazníkovi, které v kapitole 2) bodě 1 uvádí, že se zákazník zavazuje platit obchodníkovi, přičemž výše a četnost záloh je stanovena platným rozpisem záloh/platebním kalendářem. V bodě 12 této kapitoly dále uvádí, že zákazník sjedná pro platby záloh u provozovatele poštovních služeb Sdružené inkaso plateb obyvatelstva (SIPO). Ve smlouvě byla výše záloh stanovena na 130 korun pro odběrné

místo [REDACTED] a 570 Kč pro odběrné místo [REDACTED] a bylo dohodnuto, že platby záloh budou probíhat přes SIPO se spojovým číslem [REDACTED]. V bodě 6 této kapitoly jsou dány podmínky pro uznání provedené platby tak, že jakákoliv platba se považuje za splněnou, je-li použit správný variabilní symbol, číslo účtu, částka a případně další identifikační údaje dle smlouvy.

Kontrolou bylo zjištěno, že společnost České Energetické Centrum a.s. nezahrnula platby záloh za elektřinu do SIPO od ledna 2011 a ani nezaslala paní [REDACTED] Platební kalendář obsahující rozpis záloh s variabilními symboly nutnými pro správné identifikování provedených plateb. Na tuto situaci upozornil společnost České Energetické Centrum a.s. pan [REDACTED], syn paní [REDACTED], emailem dne 11. února 2011, přičemž mu bylo dne 18. února 2011 odpovězeno s uznáním skutečnosti, že k odběrným místům nebyly vystaveny platební kalendáře. Zároveň byla přislíbena urychlená náprava této situace tím, že platební kalendáře budou odeslány v nejbližším možném termínu a že platby SIPO budou zahrnuty od března 2011.

Společnost České Energetické Centrum a.s. ovšem ani na základě uvedeného upozornění a uznání svého pochybení platební kalendář nezaslala, o čemž pan [REDACTED] informoval společnost České Energetické Centrum a.s. emailem dne 9. dubna 2011. Společnost České Energetické Centrum a.s. emailem dne 11. dubna 2011 tuto připomínku uznala a přislíbila odeslání platebního kalendáře v nejbližším možném termínu.

Společnost České Energetické Centrum a.s. zahrnula platby záloh za elektřinu do SIPO v květnu 2011 a téhož měsíce zaslala paní [REDACTED] Platební kalendář obsahující rozpis záloh s příslušnými variabilními symboly. Platby záloh za květen a červen 2011, které byly zahrnuty do SIPO, byly řádně uhrazeny.

Dne 9. června 2011 byla paní [REDACTED] doručena upomínka na zaplacení záloh za leden až duben, které byly v této upomínce navýšeny o 5 % oproti částkám sjednaným ve smlouvě, a téhož dne došlo k přerušení dodávky elektřiny, které bylo odůvodněno prodlením zákazníka s úhradou plateb za dodávku elektřiny. Pan [REDACTED] požadovanou částku uvedenou v upomínce za obě odběrná místa uhradil tentýž den na účet společnosti České Energetické Centrum a.s., kterou o této skutečnosti informoval emailem, přičemž zároveň požádal o ukončení přerušení dodávky elektřiny. Dodávka elektřiny byla do obou odběrných míst obnovena až dne 16. června 2011 po několika urgencích pana [REDACTED] ze dne 10., 13. a 15. června 2011 a vnuka paní [REDACTED], který dne 14. června 2011 osobně v sídle společnosti České Energetické Centrum a.s. doložil doklady o uhrazení dlužných částek za dodávky elektřiny.

Vzhledem k tomu, že paní [REDACTED] nemohla nad rámec svých smluvních povinností, kde byl dohodnut způsob platby přes SIPO, uhradit zálohy za svá odběrná místa bez platebního kalendáře dříve, neboť ve smlouvě o sdružených službách dodávek elektřiny a plynu č. [REDACTED] nebylo uvedeno bankovní spojení a variabilní symboly k těmto platbám, jejichž výše byla navíc oproti smlouvě navýšena o 5 %, nejednalo se o neoprávněný odběr

elektřiny při opakovaném neplnění smluvených platebních povinností. Společnost České Energetické Centrum a.s. tudíž překročila své oprávnění dané ustanovením § 30 odst. 1 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., které dává obchodníkovi s elektřinou právo přerušit dodávku elektřiny zákazníkům při neoprávněném odběru.

Ukončením přerušeni dodávky elektřiny do odběrných míst paní [REDAKCE] až dne 16. června 2011 nedodržela společnost České Energetické Centrum a.s. lhůtu 2 pracovních dnů následujících po dni, ve kterém zákazník uhradil všechny své splatné platby za odebranou elektřinu, která je stanovena na zajištění ukončení přerušeni dodávky elektřiny ustanovením § 19 odst. 1 vyhlášky č. 540/2005 Sb., o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice, ve znění pozdějších předpisů (dále vyhláška č. 540/2005 Sb.). Nedodržením uvedené lhůty nesplnila společnost České Energetické Centrum a.s. povinnost dodržovat parametry kvality dodávek elektřiny a služeb podle § 30 odst. 2 písm. f) zákona č. 458/2000 Sb., ve znění účinném v době trvání protiprávního stavu, který byl překvalifikován jeho novelou provedenou zákonem č. 211/2011 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony, na § 30 odst. 2 písm. d).

V důsledku výše uvedených skutečností bylo provozním ředitelem [REDAKCE] [REDAKCE] přislíbeno snížení ceny silové elektřiny na 50 %. Problémy se zavedením plateb do SIPO se opakovaly v červenci a srpnu 2011, což bylo potvrzeno společností České Energetické Centrum a.s. v emailu dne 23. srpna 2011, kterým bylo reagováno na oznámení pana [REDAKCE] ze dne 19. července 2011, ve kterém informoval o tom, že v SIPO za měsíc červenec chybí záloha za jedno z odběrných míst.

Tyto zjištěné skutečnosti vychází z podkladů obsažených ve spisu ERÚ a jsou uvedeny v Protokolu č. K000111 o výsledku kontroly ze dne 14. listopadu 2011, se kterým byl člen představenstva společnosti České Energetické Centrum a.s. pan [REDAKCE] prokazatelně dne 23. listopadu 2011 seznámen při převzetí jeho stejnopisu a tuto skutečnost současně potvrdil svým podpisem. Ke zjištěním uvedeným v dotčeném protokolu byly v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 552/1991 Sb. podány dne 25. listopadu 2011 písemné námítky, ve kterých je uvedeno, že automatické párování plateb nebylo provedeno v důsledku úhrady záloh dohromady pod jediným variabilním symbolem a proto společnost České Energetické Centrum a.s. v době přerušeni dodávky evidovala neuhrazené platby po splatnosti. Dále jsou citovány ustanovení Všeobecných obchodních podmínek, podle kterých je platba považována za splněnou, pokud je použit správný variabilní symbol, číslo účtu a částka, a tudíž provedením platby nesprávnou částkou nedošlo k řádné úhradě dle platných Všeobecných obchodních podmínek, ačkoliv všechny pohledávky byly řádně rozepsány v odeslané upomínce. Závěrem je uveden názor, že standard zajištění ukončení přerušeni dodávky elektřiny z důvodu prodlení konečného zákazníka s úhradou plateb za odebranou elektřinu dle § 19 odst. 1 vyhlášky č. 540/2005 Sb. byl dodržen, protože požadavek na obnovení dodávky byl na distribuci předán den po doložení výpisu z účtu dne 14. června 2011.

Rozhodnutím o námitkách kontrolované osoby ze dne 23. prosince 2011 nebylo podaným námitkám vyhověno a kontrolní zjištění obsažené v protokolu č. K000111 bylo potvrzeno s odůvodněním, že uvedené skutečnosti neopravňovaly společnost České Energetické Centrum a.s. přerušit dodávky elektřiny do dvou odběrných míst konečného zákazníka podle § 30 odst. 1 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., protože nedošlo k neoprávněnému odběru elektřiny podle § 51 odst. 1 písm. b) téhož zákona. Zálohy měly být zahrnuty do SIPO, jak bylo sjednáno ve smlouvě, tudíž k neuhrazení těchto plateb došlo v důsledku důvodů na straně společnosti České Energetické Centrum a.s., a zákazníkem nemohly být zaplacený, protože neměl k dispozici platební kalendář a proto mu nebylo známo ani číslo účtu, ani variabilní symboly. Standard zajištění ukončení přerušení dodávky elektřiny stanovuje lhůtu, která se počítá ode dne uhrazení všech splatných plateb za odebranou elektřinu, což bylo prokazatelně provedeno, a ne od data doložení platby.

Protože skutečnosti zjištěné při kontrole jsou v rozporu s ustanovením § 30 odst. 1 písm. d) a § 30 odst. 2 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., zahájil po vyhodnocení všech uvedených skutečností ERÚ podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení o uložení pokuty. Zahájení správního řízení bylo účastníku řízení sděleno oznámením o zahájení správního řízení čj. 00723-3/2012-ERU dne 23. ledna 2012 s poučením o právu podat návrhy na doplnění řízení podle § 36 zákona č. 500/2004 Sb. Účastník řízení tohoto práva nevyužil a nezaslal žádné návrhy na doplnění řízení, ani nenavrhнул žádné další důkazy.

Tím, že účastník řízení přerušil dodávku elektřiny zákazníkovi, ačkoliv nedošlo zákazníkem k neoprávněnému odběru elektřiny, překročil oprávnění dané ustanovením § 30 odst. 1 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., čímž se dopustil jako držitel licence na obchod s elektřinou správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 5 písm. e) téhož zákona. Dále tím, že účastník řízení nezajistil ukončení přerušení dodávky elektřiny ve lhůtě stanovené § 19 odst. 1 vyhlášky č. 540/2005 Sb., nesplnil povinnost dodržovat parametry kvality dodávek elektřiny a služeb danou ustanovením § 30 odst. 2 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., čímž se dopustil jako držitel licence na obchod s elektřinou správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 5 písm. d) téhož zákona.

Vzhledem k naplnění skutkové podstaty správních deliktů podle § 91 odst. 5 písm. d) a e) zákona č. 458/2000 Sb. ukládá ERÚ v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 písm. a) téhož zákona pokutu ve stanovené výši. Za správní delikt podle ustanovení § 91 odst. 5 zákona č. 458/2000 Sb. může ERÚ podle § 91 odst. 13 písm. b) téhož zákona uložit pokutu do výše 50 milionů Kč nebo 1 % z čistého obrátu dosaženého držitelem licence za poslední ukončené účetní období. Při stanovení výše pokuty bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a správním řízení, zahájeném dne 23. ledna 2012 v předmětné věci, zejména pak k rozsahu a závažnosti porušení zákona č. 458/2000 Sb., k okolnostem, za nichž k přerušení dodávky elektřiny došlo, k délce překročení lhůty na zajištění ukončení přerušení dodávky elektřiny, k dopadům protiprávního jednání na zákazníka, k faktu, že se jedná o první překročení oprávnění podle § 30 odst. 1 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb. a první nedodržení parametru kvality dodávek elektřiny a služeb podle § 30 odst. 2 písm. d) téhož zákona nedodržením standardu zajištění ukončení přerušení dodávky elektřiny podle § 19 vyhlášky

č. 540/2005 Sb. společností České Energetické Centrum a.s. Ze zprávy auditora o ověření účetní závěrky k 31. prosinci 2010 vyplývá, že společnost České Energetické Centrum a.s. vykázala za rok 2010 tržby ve výši 75,5 milionu Kč a výsledek hospodaření -38,5 milionu Kč, přičemž dle evidence operátora trhu společnost České Energetické Centrum a.s. na konci roku 2010 evidovala [REDAKCE] registrovaných odběrných a předávacích míst a v lednu 2012 jich eviduje [REDAKCE]. S ohledem na uvedené tržby s přihlédnutím k hospodářskému výsledku za rok 2010 je zjevné, že uložená pokuta může být ve vztahu ke společnosti České Energetické Centrum a.s. považována za odrazující a může tak plnit represivní a preventivní funkci, nemůže však být v žádném případě považována za finanční ohrožení podnikání či existence účastníka řízení a nemá tedy likvidační charakter.

Po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, byla výše sankce stanovena tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. v dolním pásmu možné zákonné sazby dle zákona č. 458/2000 Sb. Správní orgán proto považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu, upraveného zákonem č. 458/2000 Sb.

Ve správním řízení je účastníku řízení výrokem I. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 80 000 Kč, a to za správní delikty podle zákona č. 458/2000 Sb. Souběžně je výrokem II. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb. činí paušální částka 1 000 Kč.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb. k předsedovi Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí.

Při písemném styku uvádějte vždy číslo jednací.

- Otisk úředního razítka -

Ing. Vítězslav Krčma, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
sekce kontroly