

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-02288/2019-ERU

V Ostravě dne 6. června 2019

Č. j. 02288-5/2019-ERU

P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-02288/2019-ERU s obviněným z přestupku, společností **AZS 98 s.r.o.**, se sídlem Koterovská 2208/158, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň, IČO: 252 27 254, ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018 (dále jen „energetický zákon“) rozhodl

takto:

I. Obviněný z přestupku, společnost AZS 98 s.r.o., se sídlem Koterovská 2208/158, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň, IČO: 252 27 254 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným z přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona prováděl dne 26. října 2018 v ochranném pásmu plynárenského zařízení ve městě Plzeň v ulici Koperníkova u budovy č. p. 1546/46 prostřednictvím strojního mechanismu zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození nízkotlaké plynovodní přípojky IPE DN 50, a tím k porušení zákazu poškození energetického zařízení činností v ochranném pásmu i mimo ně.

II. Podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši 38 000 Kč** (slovy: třicet osm tisíc korun českých), která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 15719.

Odůvodnění

Dne 20. února 2019 bylo Energetickému regulačnímu úřadu (dále také „Úřad“ či „správní orgán“) jako věcně příslušnému správnímu orgánu podle §159a odst. 1 písm. a) zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, doručeno odevzdání věci k projednání přestupku, Policií České republiky Krajským ředitelstvím policie Plzeňského kraje, Městským ředitelstvím policie Plzeň, Obvodním

oddělením Plzeň-střed (dále též „Policie ČR“), vedené pod sp. zn. [REDAKCE], společně se spisovým materiálem o přestupku (dále též „spis Policie ČR“), kterého se měl dopustit zaměstnanec účastníka řízení pan [REDAKCE]. Spis Policie ČR byl vložen do správního spisu, který je veden pod sp. zn. OSR-02288/2019-ERU dále též „spisový materiál“).

Po prostudování podkladů obsažených ve spisovém materiálu dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

Ze spisového materiálu bylo zjištěno, že:

- **zemní práce**, v důsledku kterých došlo dne 26. října 2018 k poškození nízkotlaké plynovodní přípojky IPE DN 50 (dále jen „plynárenského zařízení“), v ochranném pásmu plynárenského zařízení ve městě Plzeň v ulici Koperníkova u budovy č. p. 1546/46, **prováděl zemním strojem zn. Phoenix Zeppelin 432 F Cat zaměstnanec účastníka řízení pan [REDAKCE]**,
- dne 23. února 2018 vydal správce plynárenského zařízení ve věci „Horkovodní přípojka Koperníkova 46“ **vyjádření zn. [REDAKCE]** spolu s Detailním zákresem plynárenského zařízení do mapových,
- dne 17. října 2018 společnost GridServices, s.r.o. se sídlem Plynárenská 499/1, Zábřdovice, 602 00 Brno, IČO: 279 35 311 (dále jen společnost „GridServices, s.r.o.“), **vytyčila** polohu nízkotlakého a středotlakého plynárenského zařízení kolem objektu č. 1549/32 v terénu, s platností 2 měsíců, v protokolu o vytyčení je uvedeno, že veškeré práce je nutno provádět ručně tak, aby nedošlo k porušení izolace nebo stěny PE potrubí, **o vytyčení plynárenského zařízení u budovy č. p. 1546/46 nebylo požádáno**,
- z vysvětlení podaného vedoucím stavebního střediska účastníka řízení [REDAKCE] Policii ČR dne 4. února 2019, že před objektem Koperníkova 46 bylo v místě uzávěru plynárenského zařízení žlutým nástřikem vyznačeno vedení plynárenského zařízení,
- z vysvětlení podaného zaměstnancem společnosti GridServices, s.r.o. [REDAKCE] Policii ČR dne 25. ledna 2019, že účastník řízení prováděl práce i v místě kde podle Protokolu o vytyčení ze dne 17. října 2018 neměly být prováděny, na fotodokumentaci je vidět vytyčení z dřívější doby,
- plynárenské zařízení **nebylo uloženo v pískovém obsypu a označeno výstražnou fólií**, což je patrné z fotodokumentace místa poškození,
- veškeré **náklady** spojené s opravou plynárenského zařízení **byly uhrazeny** účastníkem řízení,
- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k **úniku 74 m³** plynu do ovzduší za dobu 35 minut a k **přerušení** dodávky plynu 2 konečným zákazníkům (kategorie maloodběratel) po dobu 160 minut.

Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v § 46 odst. 8, 9, 10 nebo § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona. V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty

přestupku poškození plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil. V daném případě není na základě zjištěných skutečností pochyb o tom, že to byl právě zaměstnanec účastníka řízení, kdo prováděl zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození plynárenského zařízení. Jednání zaměstnance účastníka řízení je podle ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky přičitatelné účastníkovi řízení.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu plynárenské soustavy. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona.

Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 7 téhož zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.

Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnosti to, že:

- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k **úniku 74 m³** plynu do ovzduší a k **přerušení** dodávky **2** konečným zákazníkům,
- účastník řízení prováděl zemní práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení prostřednictvím **zemního stroje**, přičemž z Protokolu o vytýčení ze dne 17. října 2018 (týkajícího se jiného objektu kde práce probíhaly dříve) mu bylo známo, že práce v blízkosti plynárenských zařízení je nutno konat pouze ručně. Účastník sám před Policií ČR uvedl, že věděl kde se plynárenské zařízení, které bylo následně poškozeno nachází,
- účastník řízení již byl v minulosti **uznán vinným** ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. p) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017, kterého se dopustil porušením ust. § 46 odst. 12 téhož zákona, za což mu byla příkazem č. j. 08908-6/2016-ERU ze dne 27. října 2016, který nabyl právní moci dne 9. listopadu 2016, pokuta 40 000 Kč spolu s náklady řízení 1 000 Kč.

Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnosti:

- úhradu způsobené **škody** provozovateli distribuční soustavy,
- skutečnost, že plynárenské zařízení **nebylo uloženo v pískovém obsypu a označeno výstražnou fólií**.

Správní orgán se při stanovení výše pokuty zabýval také otázkou majetkových poměrů účastníka řízení. Správní orgán z Výkazu zisku a ztráty ke dni 31. prosince 2017, který je součástí účetní závěrky účastníka řízení za rok 2017 založené ve sbírce listin Veřejného rejstříku, zjistil, že účastník řízení dosáhl výsledku hospodaření za účetní období ve výši 215 000 Kč. Z Rozvahy ke dni 31. prosince 2017 pak správní orgán zjistil, že nerozdělený zisk minulých let činil 26 382 000 Kč. Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastníkovi řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň

správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

JUDr. Milada Sládečková, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Ostrava