

Vypořádání k podnětům a návrhům na úpravu vyhlášky č. 365/2009 Sb., o Pravidlech trhu s plynem, ve znění pozdějších předpisů

Č.p.	Bod	Podnět/Přípomínka/Návrh	Odůvodnění	Vypořádání ERÚ 9.4.2015
1	§ 5 odst.4	Na konec tohoto odstavce doplnit text: „Převravní kapacita na dobu neurčitou, měsíční přepravní kapacita a klouzavá přepravní kapacita definované v § 10 odst. 1 se rezervuje pro odběrné místo zákazníka přímo připojené k přepravní soustavě.“	<p>Kapacitní produkty využitelné pro odběrná místa zákazníků přímo připojená k přepravní soustavě:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou nadefinované přímo v §, které se týkají přepravy; - jsou řešené odkazem na § v distribuční části. <p>Cílem navrhované změny je lépe ve vyhlášce vyjádřit možnosti, které mají odběrná místa přímo připojená k přepravní soustavě k dispozici v oblasti rezervace kapacit v jednom a tom samém ustanovení vyhlášky.</p> <p>Potenciální problém může také vyvstat z důvodu terminologie měsíčních přepravních kapacit. Původně pojmenované „standardní“ přepravní kapacity byly při novele vyhlášky přejmenované na „měsíční“, takže měsíční kapacita na přepravě a na distribuci pak má odlišný význam.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>ERÚ podporuje zpřehlednění této části PTP. Ve spolupráci s navrhovatelem bude připraven návrh, který bude předložen v další části veřejného konzultačního procesu.</p>
2	Rezervace přepravní kapacity v hodinovém profilu	Navrhujeme v souvislosti s implementací síťových kodexů CAM a BAL zavést v Pravidlech trhu s plynem rezervaci přepravní kapacity v hodinovém profilu.	<p>Za účelem nabídky koordinované přepravní kapacity (bundled capacity) podle požadavků kodexu sítě CAM bude třeba harmonizovat v nezbytné míře způsob rezervace kapacit se sousedními státy. Je proto třeba zavést rezervaci kapacitních produktů na hodinové bázi (tj. v MWh/h), neboť tento způsob je používán ve většině sousedních států, s nimiž má ČR hraniční bod, tj. v Německu a Polsku. Na Slovensku lze jeho zavedení též předpokládat, neboť rezervace na hodinové bázi se používá v Rakousku. Zavedení hodinové báze pro rezervace přepravní kapacity by znamenalo též hodinovou bázi pro nominace, což by vyřešilo obtíže procesu sesouhlasení nominací se sousedními provozovateli přepravních soustav způsobené odlišným způsobem nominací (den v ČR x hodina v Německu). Další výhodou hodinové báze pro rezervaci přepravní kapacity a nominaci přepravy je výrazné zjednodušení renominačního pravidla.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Na žádost NET4GAS bude diskutováno v rámci jednání k implementaci NC CAM.</p>

3	Rezervace přepravní kapacity do/z zásobníku	<p>Společnost navrhuje v připravované novele PTP zrušit nutnost rezervace přepravní kapacity do/z zásobníku plynu. Obchodníci využívající PZP by rezervovali pouze skladovací kapacitu s výkony a k dispozici by automaticky měli odpovídající přepravní kapacitu (nabídka pevné kapacity ze strany společnosti Net4Gas je dnes vyšší, než maximální těžební/vtláčecí výkon nabízený společností RWE Gas Storage). Obchodník by nominoval těžbu či vtláčení jako dnes u SSO či u OTE s tím, že nominace by byla odeslána i společnosti Net4Gas, jejíž technický dispečink by její technickou proveditelnost odsouhlasoval s dispečinkem SSO (to se však děje již dnes). Zásobníky by se tedy dostaly na úroveň VPB. Výnosy z přepravy realizované dnes na bodech PZP, jež tvoří jen velmi malou část celkových výnosů Net4Gas, by se přesunuly na hraniční body – to by bylo v souladu s článkem 20 připravovaného NC TAR.</p> <p>Viz příložený návrh konceptu.</p>	<p>Výhody tohoto návrhu jsou následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Posílení likvidity na českém krátkodobém trhu včetně jeho zatraktivnění pro zahraniční obchodníky, což je důležité i z hlediska budoucí implementace NC BAL (toto bylo potvrzeno i ze strany OTE), 2) Pozitivní dopad i na bezpečnost dodávek, protože by to motivovalo obchodníky skladovat jejich plyn v ČR a nikoliv za hranicemi, 3) Úspora nákladů a snížení administrativní zátěže na straně obchodníků a Net4Gas. 	<p>Navrhujeme zahájit diskusi nad vhodným modelem úpravy rezervace kapacit mezi virtuálním bodem zásobníku plynu a virtuálním obchodním bodem.</p> <p>Oceňujeme předložený návrh, nicméně je nezbytné jej posoudit v kontextu s jinými možnými variantami.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že</p> <ol style="list-style-type: none"> a) poslední novelou PTP došlo k výraznému uvolnění regulatorních podmínek pro organizování aukcí a navíc došlo k úpravě pevných cen za rezervaci pevné přepravní kapacity do/z PZP, přičemž dopad této změny nemohl být vyhodnocen, b) v současné době probíhají jednání o nastavení pravidel zajištění BSD, c) PZP byly v zimním období 2014/15 naplněny <p>Případná implementace upraveného modelu rezervace kapacit mezi VOB a VB ZP bude provedena v roce 2016.</p>
4	Rezervace přepravní kapacity z/do zásobníku	<p>společnost navrhuje v připravované novele PTP zrušit nutnost rezervace přepravní kapacity do/z zásobníku plynu.</p> <p>Obchodníci využívající PZP by rezervovali pouze skladovací kapacitu s výkony a k dispozici by automaticky měli odpovídající přepravní kapacitu (nabídka pevné kapacity ze strany společnosti Net4Gas je dnes obecně vyšší, než maximální těžební/vtláčecí výkony). Obchodník by nominoval těžbu či vtláčení jako dnes u SSO či u OTE s tím, že nominace by byla odeslána i společnosti Net4Gas, jejíž technický dispečink by její technickou proveditelnost odsouhlasoval s dispečinkem SSO (to se však děje již dnes). Zásobníky by se tedy dostaly na úroveň VPB. Výnosy z přepravy realizované dnes na bodech PZP, jež tvoří jen velmi malou část celkových výnosů Net4Gas, by se přesunuly na hraniční body – to by bylo v souladu s článkem 20 připravovaného NC TAR.</p> <p>Výhody tohoto návrhu jsou následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Posílení likvidity na českém krátkodobém trhu včetně jeho zatraktivnění pro zahraniční obchodníky, což je důležité i z hlediska budoucí implementace NC BAL (toto bylo potvrzeno i ze strany OTE), 2) Pozitivní dopad i na bezpečnost dodávek, protože by to motivovalo obchodníky skladovat jejich plyn v ČR a nikoliv za hranicemi, 3) Úspora nákladů a snížení administrativní zátěže na straně obchodníků a Net4Gas. <p>Výše uvedené představuje hrubý návrh s tím, že naše společnost, ve spolupráci s dalšími SSO, je připravena podrobněji představit ERÚ tento návrh během ledna 2015.</p>		<p>Viz bod 3</p>

5	Distribuce plynu	<p>Přerušitelná kapacita (za distribuci a přepravu) by měla poskytnout zákazníkovi (konečnému spotřebiteli) motivace na její rezervování jakož i možnost rozhodnout se podstoupit riziko přerušení kapacity za cenu nižšího tarifu. Systém uplatnění přerušitelné kapacity nereflektuje míru rizika, kterou spotřebitel podstupuje v případě přerušení a kompenzace za přerušení je uhrazena pouze v případě skutečného přerušení a to retroaktivně.</p> <p>Definice Pevné klouzavé distribuční kapacity §10(1)a není podle našeho názoru zřejmá. Z definice není jasné, zda je kapacita rezervována i na dny předcházející dni rezervace klouzavé kapacity (retrospektivní rezervace), nebo se rezervace začíná dnem klouzavé kapacity.</p> <p>Vyhláška dále neupravuje podmínky rezervace kapacity kratší než kalendářní měsíc (denní kapacity, týdenní kapacity, kapacita do konce daného kalendářního měsíce).</p> <p>Vyhláška by podle našeho názoru měla umožnit sloučení distribuční kapacity (Capacity pooling) odběrných míst zákazníků v rámci jednoho subjektu zúčtování v případě pokud to technické možnosti dovolují. Sloučením distribuční kapacity by došlo ke snížení rizika překročení kapacity a tím i k snížení dodatečných nákladů.</p> <p>Z hlediska spotřebitele bychom ve vyhlášce preferovali implementaci tolerance při překročení distribuční kapacity, která je přidělena každému odběrnému místu zákazníka. Také je nutné definovat způsob penalizace v případě jejího překročení. Objem plynu při překročení tolerance, který je předmětem penalizace by měl být kalkulován od momentu překročení tolerance a ne od okamžiku překročení přidělené kapacity.</p>		<p>Neakceptováno.</p> <p>Předložené návrhy by měly dopad na tarifní model v plynárenství. Jakákoli změna musí být analyzována a musí být zváženy dopady na všechny účastníky trhu s plynem. ERÚ se domnívá, že by tyto předložené návrhy vedly ke zvýšení ceny standardních kapacitních produktů a náklady ušetřené u jedné skupiny zákazníků by se přenesly na skupinu jinou (zejména zákazníky s technologickým charakterem odběru a zákazníky, kteří se snaží svou spotřebu sledovat a řídit a s distribuční kapacitou nespekulují).</p>
6	§ 13	<p>Definice zákazníka kategorie technolog potažmo OTOP je složitá a nepřesná – asi bylo záměrem určit obdobně jako ve vyhlášce o stavech nouze, ale převzato to bylo jen částečně. Dále nedává logiku, aby zkušební provoz pro zákazníka OTOP byl možný jen v případě, kdy se očekává snížení rezervované distribuční kapacity.</p>		<p>Akceptováno, bude upraveno.</p>
7	§ 13 odst. 2 písm. b)	<p>Úprava podmínek zkušebního provozu, vyhl. 356/2009 Sb., §13, odst. (1), písmeno b)</p> <p>Současné znění připouští zkušební provoz tehdy, pokud "...rekonstruované odběrné plynové zařízení má více než 20% podíl na denním maximálním odběru plynu v příslušném odběrném místě...".</p> <p>Navrhujeme větu upravit takto: <i>"...rekonstruované odběrné plynové zařízení má více než 10% podíl na denním maximálním odběru plynu v příslušném odběrném místě..."</i>.</p>	<p>Zdůvodnění: - SVSE vítá vstřícný krok a snížení ze 30% na 20%. Soudíme však, že 10% by lépe odpovídalo realitě. - Sjednocení s podmínkami pravidel trhu s elektřinou. - Umožnění zákazníkům (velkodoběratelům) co nejpřesnější stanovení spotřeby po rekonstrukci nebo instalaci nového plynového zařízení s ohledem na výši plateb za denní rez.kapacitu, distribučních poplatků a vysokou penalizaci za překročení denní rezervované kapacity ze strany distributora.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Jakákoli rekonstrukce by měla být založena na tom, že existuje model, který počítá s teoretickou úsporou rezervované kapacity, tzn. že provozovatel odběrného zařízení by měl být schopen odhadnout požadavky na distribuce. ERÚ považuje snížení z 30 % na 20 % v tuto chvíli za dostatečné a další snižování této hladiny podmiňuje vyhodnocením této změny.</p>
8	Rezervace skladovací kapacity	<p>Rezervace skladovací kapacity přímo provozovateli podzemních zásobníků plynu</p> <ul style="list-style-type: none"> • V současné době je uživateli rezervována zvláště skladovací kapacita a zvláště přepravní kapacita, což má za následek často nesoulad mezi pevnou skladovací a přerušitelnou přepravní kapacitou • Rovněž nutnost rezervace přepravní kapacity snižuje flexibilitu využití skladovací kapacity • Po rezervaci kapacity přímo provozovateli PZP by zajistila odpovědnost provozovatelů PZP za nabízení pevné skladovací kapacity • Tento model je obdobou přepravní kapacity směrem do distribučních soustav 	<p>V současné době není legislativně žádná garance, že skladovací kapacita bude obchodována tak, aby byla využitelná pro pokrytí BSD.</p>	<p>Viz bod 3</p>

9	Termín rezervace roční skladovací kapacity	<p>Termíny začátku rezervace roční skladovací kapacity</p> <ul style="list-style-type: none"> Vzhledem k požadavku na zajištění bezpečnostního standardu dodávky by měla být větší část skladovací kapacity /navrhujeme 75 %/ obchodována s termínem začátku skladovacího roku (1. Dubna) 	<p>V současné době není legislativně žádná garance, že skladovací kapacita bude obchodována tak, aby byla využitelná pro pokrytí BSD.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Podle názoru ERÚ je v zájmu SSO, aby maximální množství skladovací kapacity prodal na co nejdelší období. Domníváme se, že pokud by SSO chtěl spekulovat na cenu krátkodobé skladovací kapacity, mohl tak již učinit dříve u skladovací kapacity na měsíční bázi.</p> <p>ERÚ zdůrazňuje, že rozložení aukcí na skladovací kapacitu monitoruje a bude reagovat na podněty účastníků trhu s plynem. V případě nedostatečné nabídky skladovací kapacity na dlouhodobé bázi dojde ke zpřísnění podmínek pro vyhlášení aukcí na skladovací kapacitu.</p>
10	§ 26 odst. 6	<p>Navrhujeme, aby při změně subjektu zúčtování PDS nestanovoval stav měřicího zařízení (což je vždy spojeno s fakturací, se kterou zákazník ani obchodník nepočítá ani ji nepožaduje, dochází k průúčtování záloh, čímž vznikají vysoké přeplatky/nedoplatky). Finální clearing spotřeby jednotlivých SZ by stanovovalo přímo OTE až na základě spotřeby zjištěné na základě periodického odečtu/ke změně dodavatele.</p>		<p>Na příští jednání budou připraveny alternativní návrhy řešení dané problematiky. OTE připraví analýzu rizika.</p>
11	§ 26 odst. 6 PTP Změna subjektu zúčtování na odběrném místě	<p>Pokud dojde ke změně subjektu zúčtování na odběrném/předacím místě (dále jen OPM) podle § 26 odst. 6, PDS musí stanovit stav měřidla podle § 53 odst. 2. To v konečném důsledku vede k tomu, že zákazníkovi je bez možnosti volby vystaveno vyúčtování, což v některých případech nemusí být vyžadováno zainteresovanými stranami.</p> <p>Zasílání odečtů při změně subjektu zúčtování může být nově navrženo tak, že dodavatel si bude moci zvolit, zda chce provést fakturaci zákazníka nebo nikoli. Pokud dodavatel nebude chtít fakturovat zákazníka, bude existovat "jiný druh" odečtu, který sice vstoupí do clearingů v systému OTE, ale tento odečet nebude podkladem pro fakturaci zákazníka. Touto úpravou nedojde k poškození žádného účastníka trhu s plynem: mezi subjekty zúčtování dojde k vypořádání a zákazník bude ze strany dodavatele fakturován až na základě řádného odečtu za celé období.</p>	<p>Přínos pro trh s plynem</p> <p>Tento podnět vychází z praktické zkušenosti s prováděním změny subjektu zúčtování na OPM. Existence možnosti volby zaslání odečtu ke změně subjektu zúčtování na OPM by mohlo pomoci častějšímu využívání této služby ze strany obchodníků, aniž by touto úpravou byl někdo poškozen.</p>	

12	§ 37 odst. 1	Z uvedeného důvodu navrhujeme nové znění § 37 odst. 1 takto: § 37 odst. 1 <i>Podle tohoto ustanovení se postupuje od následujícího plynárenského dne po dni, ve kterém provozovatel přepravní soustavy vyhlásil předcházení stavu nouze v plynárenské soustavě České republiky.</i>	Stávající znění § 37 odst. 1 vyhlášky je v rozporu se zmocněním podle § 98a odst. 2 písm. i) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (dále jen „energetický zákon“), jelikož toto zmocnění se nevztahuje na stanovení opatření a postupů vykonávaných při předcházení stavu nouze. K vydání vyhlášky o stanovení opatření a postupů vykonávaných při předcházení stavu nouze a při stavu nouze je ustanovením § 98a odst. 1 písm. e) zmocněno Ministerstvo průmyslu a obchodu. V souladu s ustanovením § 73 odst. 3 písm. b) energetického zákona ve spojení s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 994/2010 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a vyhláškou č. 344/2012 Sb., o stavu nouze v plynárenství a o způsobu zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu oznamuje provozovatel přepravní soustavy pro celé území ČR předcházení stavu nouze, přičemž podmínky oznámení předcházení stavu nouze jsou dány výše uvedenými právními předpisy.	Neakceptováno. ERÚ se domnívá, že podmínky uvedené v PTP jsou podmínkami upřesňujícími danou situaci. ERÚ se zaměří na kontrolu, zda nedochází k překračování stanovených mezí aniž by byl vyhlášen stav předcházení stavu nouze.
13	§ 37 PTP Předcházení stavu nouze	§ 37 odst. 1 PTP popisuje, že se obchodní vyrovnání odchylek při předcházení stavu nouze aplikuje od následujícího dne od vyhlášení tohoto stavu. Mělo by se tak postupovat už ode dne vyhlášení předcházení stavu nouze.	Přínos pro trh s plynem Při vyhlášení stavu nouze se postupuje podle § 37 odst. 2-7 již ode dne vyhlášení. Došlo by ke sjednocení termínů.	Neakceptováno. ERÚ se domnívá, že současná logika je v pořádku a koresponduje se zněním vyhlášky č. 344/2012 Sb.
14	§ 44	Náměty a připomínky zašleme poté, až bude detailněji popsán nový model balancingu.		
15	§ 48 odst. 5 a § 51 odst. 1	Lhůtu pro zúčtování rozdílů mezi hodnotou odečtu plynu a opravnou hodnotou odečtu plynu navrhujeme dát do souladu se lhůtou, po kterou lze reklamovat vyúčtování za distribuci plynu. Zjednodušit ocenění rozdílů při clearingů – např. použít vyrovnávací cenu platnou v době provedení odečtu.		Neakceptováno. ERÚ se domnívá, že stávající lhůty jsou nastaveny správně.
16	TDD	Navrhujeme zjednodušení komunikace při nasazení nového modelu TDD. V případě, kdy dochází ke změně normalizovaných TDD, by měly být nové koeficienty relevantní pouze od data jejich změny, tzn. odchylky by se nepřehodnocovaly zpětně. Zároveň navrhujeme, aby se přepočít PLC neprováděl vždy k 1.1. kalendářního roku, ale až při periodické fakturaci. Přesnost modelu se totiž nijak zásadně nemění a přesto je nutné jednorázově zaslat cca 900 tis. (jen za PDS RWE) zpráv do CS OTE.		Bude řešeno spolu s využitím TDD v rámci implementace NC BAL.
17	§ 52 odst. 13	Navrhujeme na konec stávajícího odstavce doplnit text: „Nový dodavatel plynu poskytne na vyžádání operátorovi trhu písemné vyjádření zákazníka. Pokud nový dodavatel žádosti operátora trhu nevyhoví, operátor trhu proces změny dodavatele zastaví a neprodleně informuje stávajícího dodavatele plynu, nového dodavatele plynu, všechny dotčené subjekty zúčtování a provozovatele distribuční nebo přepravní soustavy, ke které je odběrné místo zákazníka připojeno, o pokračování dodávek stávajícím dodavatelem plynu.“	Ve vyhlášce není uvedeno, jakým způsobem bude provedena kontrola toho, zda dodavatelé jednají na základě skutečné vůle zákazníka. Toto považujeme za rizikové pro samotného spotřebitele, který se téměř nedovolá ochrany v případě možnosti projevit vlastní vůli na změnu dodavatele. Jedná se o zásadní připomínku.	Neakceptováno. Podle EZ nemá OTE kompetence na to, aby posuzoval písemné vyjádření zákazníka. Jestliže dodavatel nejedná na základě skutečné vůle zákazníka, pak by tuto skutečnost a z ní pramenící spor měl řešit soud nebo ERÚ.

18	Standardní změna dodavatele	<p>A. Charakteristika podnětu Doplnění údajů v žádosti o standardní změnu dodavatele o údaj o informaci, zda byla smlouva o dodávce plynu nebo sdružených službách dodávky plynu uzavřena distančním způsobem</p> <p>Návrh úpravy vyhlášky Na konci písm. e) v § 52 odst. 3 se tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se text „anebo s využitím některého z prostředků komunikace na dálku.“.</p> <p>Úplné znění § 52 odst. 3 písm. e): Žádost o standardní změnu dodavatele plynu musí obsahovat tyto údaje: e) informaci, zda byla smlouva o dodávce plynu nebo sdružených službách dodávky plynu uzavřena spotřebitelem nebo podnikající fyzickou osobou v prostorách obvyklých k podnikání nebo mimo prostory obvyklé k podnikání nového dodavatele plynu, anebo s využitím některého z prostředků komunikace na dálku.</p>	<p>Odůvodnění Stávající znění Vyhlášky požaduje v rámci žádosti o změnu dodavatele uvádět pouze údaj o tom, zda smlouva byla uzavřena v obchodních prostorách nebo mimo obchodní prostory držitele licence. Vyhláška však dále nepostihuje distanční způsob uzavírání smluv. Pokud mělo být účelem doplnění informace o způsobu uzavření smlouvy zpřehlednění procesu změny dodavatele, je namístě, aby byl doplněn i distanční způsob uzavírání dodávkových smluv.</p> <p>Přínos Zprůhlednění procesu změny dodavatele ve vztahu ke způsobům, kterými byla uzavřena smlouva o dodávce plynu nebo sdružených službách dodávky plynu.</p>	<p>Neakceptováno. Na základě stanoviska LRV při novelizaci PTP v roce 2014 nelze v tuto chvíli návrh akceptovat. PTP jsou závislá na EZ.</p> <p>Bude připravena alternativní varianta PTP zohledňující novelu EZ. Proces změny dodavatele bude koordinován s elektrem.</p>
19	Pravidla pro komunikaci žádostí na ukončení v procesu změny dodavatele	<p>Rozšířit vyhlášku o pravidla pro řešení žádostí o ukončení stávající smlouvy mezi obchodníky při změně dodavatele plynu.</p> <p>Návrh konkrétních pravidel: Standardní změna dodavatele: - Žádost o ukončení smlouvy je zaslána novým dodavatelem nejdříve 4 měsíce před požadovaným termínem změny dodavatele, pokud není jiná výpovědní lhůta. - Formát výpovědi: o Xls soubor ve struktuře: ☑ Jméno příjmení/název ☑ datum narození/IČ pokud je přiděleno ☑ adresa trvalého bydliště/sídlo ☑ EIC – jednoznačný identifikátor odběrného místa ☑ název přílohy se skenem plné moci – v názvu přílohy EIC pro jednoznačné přiřazení k odběrnému místu o skeny jednotlivých příloh ve tvaru JPG, TIF o přílohy v komprimované podobě - Stávající dodavatel odešle informaci o výsledku obdržené žádosti o ukončení smlouvy - přijetí/zamítnutí - s uvedením důvodu zamítnutí do 10 pracovních dnů od data přijetí žádosti o ukončení smlouvy. - Důvody zamítnutí žádosti o ukončení o Data zákazníka v žádosti jsou v rozporu s daty obchodníka o Obchodník není dodavatelem do tohoto odběrného místa o Není doložena příloha o K žádosti podané na základě plné moci není doložena plná moc o Plná moc nenesse náležitosti pro její akceptování o Smlouvu není možné ukončit k požadovanému datu s ohledem na smluvní ujednání – doba trvání smlouvy ☑ Pokud je uveden tento důvod zamítnutí, pak stávající dodavatel uvede jako další údaj termín možného ukončení stávající smlouvy - V případě, že nový dodavatel doloží u zamítnutých žádostí o ukončení do 10 pracovních dnů před požadovaným termínem změny dodavatele doplňující informace, které eliminují důvody zamítnutí, pak stávající dodavatel akceptuje žádost o ukončení k původnímu požadovanému termínu. - O výsledku přijetí žádosti na základě doplňujících informací informuje stávající dodavatel nového dodavatele do 2 pracovních dnů od přijetí doplňujících informací.</p> <p>Přepis se změnou dodavatele: - Žádost o ukončení smlouvy je zaslána novým dodavatelem neopozději 10 pracovních dnů před požadovaným termínem změny</p>	<p>Před řešením změny dodavatele dochází k tomu, že obchodníci na základě plné moci od zákazníka řeší ukončení stávající smlouvy (na dodávku/sdruženou dodávku) zasláním žádosti o ukončení stávající smlouvy stávajícímu obchodníkovi. Od stávajícího obchodníka potom obdrží vyjádření k podané žádosti. Počet takovýchto požadavků měsíčně se pohybuje v řádu desítek tisíců. Pro možnost zpracování tak velkého množství požadavků je třeba nastavit pravidla. Jde o období nastavení pravidel pro komunikaci žádostí o změnu dodavatele mezi obchodníkem a distributorem, která jsou definována ve vyhlášce o pravidlech trhu s plynem. Proto nastavení pravidel pro komunikaci mezi obchodníky by mělo být definované také v této legislativě. Tento návrh se týká pravidel trhu s plynem, ale ke stejnému rozšíření by mělo dojít i v případě pravidel trhu s elektřinou.</p> <p>Jedná se o zásadní připomínku.</p>	<p>Bude připravena alternativní varianta PTP zohledňující novelu PTP. Proces změny dodavatele bude koordinován s elektrem.</p>

20	§ 53 odst. 3 PTP Termín pro zasílání samooodečtů	V případě, že vlivem prodloužení termínu pro zaslání samooodečtu do systému PDS bude vznikat OTE zvýšené riziko plynoucí z finančního vypořádání clearingů mezi SZ (kvůli případnému krachu subjektu zúčtování), OTE bude požadovat opětovnou úpravou termínu pro zaslání samooodečtu (do 31.12.2014 bylo termín do konce druhého pracovního dne), nebo další prodloužení lhůty pro zpřístupnění dat clearingů (§ 48 odst. 4 a 6).	OTE svým finančním zajištěním funguje jako štít platební neschopnosti mezi účastníky trhu. Není možné, aby vlivem pozdního předání některých dat (v tomto případě samooodečtů zákazníků) došlo ke vzniku nedobytných pohledávek OTE. OTE vyhodnotí několik prvních měsíců v roce 2015, jestli dochází k odeslání odečtů pro clearing ze systému PDS do systému OTE včas.	ERÚ akceptuje komentář OTE. V současné době není k dispozici analýza provedené změny, proto ERÚ předpokládá, že zůstane zachován stávající stav. Na základě předložené analýzy budou navrženy další kroky. K případné změně dojde při novelizaci vyhlášky v roce 2016.
21	§ 53a odst. 1	Do uvedeného odstavce uvést, že zkrácení dodávky je možné podat i v případě, kdy zákazník/obchodník požaduje ukončit smlouvu o distribuci (demontáž zařízení, ukončení z důvodu změny dodavatele, ukončení smlouvy bez změny dodavatele).	V současné době distributoři vyžadují po obchodnících, aby v případě ukončení smlouvy bez demontáže nevyužívali zkrácení dodávky. Pro toto ukončení je v řádu distributora uvedena lhůta 25 kalendářních dnů. Tato lhůta je však v případě smluv na dobu určitou s výpovědní dobou 30 kalendářních dnů nerealizovatelná. Obchodník se pak vystavuje riziku dodávky bez smlouvy. Tato lhůta v řádu PDS je následně zneužívána obchodníky pro prodloužení přepisu se změnou dodavatele – obchodníci se odkazují na povinnost ukončit smlouvu o distribuci 25 dnů dopředu. V případě, že bude uvedena možnost zkrácení dodávky i pro tyto případy přímo ve vyhlášce dojde k podstatnému zkrácení procesu přepisu se změnou dodavatele. Jedná se o zásadní připomínku.	Bude dále diskutováno. Budou navrženy definice prodloužení a zkrácení dodávky.
22	§ 53a odst. 1	nahradit novým zněním: § 53a Zkrácení dodávky plynu (1) Žádost o zkrácení dodávky plynu do odběrného místa posílá dodavatel plynu operátorovi trhu prostřednictvím informačního systému operátora trhu nejpozději do 10:00 hodin desátého pracovního dne před plánovaným ukončením dodávky. Operátor trhu zruší k požadovanému datu ve svém systému přiřazení odběrného místa k dodavateli plynu a dotčenému subjektu zúčtování a neprodleně o této skutečnosti informuje dodavatele plynu, dotčené subjekty zúčtování a provozovatele distribuční nebo přepravní soustavy, ke které je odběrné místo připojeno. Ve stejném termínu posílá dodavatel plynu žádost na ukončení dodávky plynu provozovateli distribuční soustavy.	Odůvodnění: Stávající znění § 53a odst. (1) je zneužíváno ze strany dodavatelů plynu k ukončování dodávek plynu do odběrných míst a obcházení platných ustanovení ukončování dodávek plynu v Řádu provozovatele distribuční soustavy. PDS je nucen demontovat měřidla na odběrných místech pouze na základě zpráv zaslaných operátorem trhu po zrušení přiřazení odběrného místa k dodavateli plynu aniž by byl o provedení této demontáže měřidla požádán ze strany příslušného dodavatele. Ve většině případů ani koncový zákazník není ze strany svého dodavatele informován o skutečnosti, že už není jeho zákazníkem.	Viz bod 21

23	§ 53a odst. 1	<p>návrh na úpravu textu § 53a, odst. 1 (vyjmutí odběrného místa z rámcové smlouvy na základě zkrácení dodávky v systému Operátora trhu, obdoba mechanismu fungujícího u elektřiny).</p> <p>Tento požadavek jsme uplatnili již dříve, přičemž byl ze strany ERÚ zamítnu s odůvodněním, že by mohlo docházet k obcházení § 57. Ustanovení § 57 se týká přerušení, omezení a obnovení dodávky plynu při neoprávněném odběru, což je jiný proces, který nijak nesouvisí se zkrácením dodávky, a to ani v systému Operátora trhu, ani v systémech distributorů. Zřejmě dochází k nedorozumění, navrhuje tedy projednat tento návrh při přípravě nejbližší novely PTPL</p>		Viz bod 21
24	Standardní změna dodavatele	<p>B. Charakteristika podnětu</p> <p>Úprava lhůt a základních pravidel obsažených ve Vyhlášce v návaznosti na nabytí účinnosti nového občanského zákoníku (dále jen „NOZ“)</p> <p>od 1.1.2014 ve vztahu k procesu změny dodavatele</p> <p>i. Návrh úpravy Vyhlášky</p> <p>Úplné znění § 53a odst. 2</p> <p>(2) Žádost o zkrácení dodávky plynu do odběrného místa v případě odstoupení od smlouvy podle § 11a odst. 2, 3 a 4 energetického zákona9) nebo v případě odstoupení od smlouvy uzavírané distančním způsobem podle § 1829 odst. 1 písm. c) občanského zákoníkuX) posílá dodavatel plynu operátorovi trhu prostřednictvím informačního systému operátora trhu nejpozději do 23:00 hodin kalendářního dne předcházejícího dni, ve kterém měla nabytí účinnosti změna dodavatele v systému operátora trhu, nebo mělo nabytí účinnosti odstoupení od smlouvy podle § 11a odst. 3 a 4 energetického zákona9) nebo odstoupení od smlouvy uzavírané distančním způsobem podle § 1829 odst. 1 písm. c) občanského zákoníkuX). Operátor trhu zruší k požadovanému datu ve svém systému přiřazení odběrného místa k dodavateli plynu a dotčenému subjektu zúčtování a neprodleně o této skutečnosti informuje dodavatele plynu, dotčené subjekty zúčtování a provozovatele distribuční nebo přepravní soustavy, ke které je odběrné místo připojeno. Zkrácení dodávky plynu znamená v případě smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ukončení rezervace distribuční kapacity do odběrného místa.</p> <p>X) Zákon č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>ii. Návrh úpravy Vyhlášky</p> <p>Úplné znění § 53b odst. 2</p> <p>(2) V případě, že zákazník odstoupil od smlouvy nebo více smluv podle § 11a odst. 2 energetického zákona9) nebo v případě odstoupení od smlouvy uzavírané distančním způsobem podle § 1829 odst. 1 písm. c) občanského zákoníkuX) a tuto skutečnost doložil dodavateli plynu, který je v rámci nejbližší změny dodavatele nahrazován za jiného dodavatele plynu (dále jen „původní dodavatel plynu“), a současně</p>	<p>Odůvodnění</p> <p>V návaznosti na nabytí účinnosti NOZ 1. lednem 2014 dosud nebyly v praxi jednoznačně odstraněny výkladové nejasnosti ve vztahu ke smlouvám uzavřeným s využitím některého z prostředků komunikace na dálku (distanční smlouvy). Očekáváme, že tyto výkladové nejasnosti budou odstraněny novelizací příslušných ustanovení EZ, tj. zejména úpravou § 11a, a to v souladu s obecnou úpravou v NOZ, která sjednocuje režim odstupování od smluv uzavíraných mimo obchodní prostory a distančních smluv. Paralelně s případnou novelizací EZ je ale zapotřebí dořešit i příslušná procesní pravidla na úrovni Vyhlášky.</p> <p>Přínos</p> <p>Posílení ochrany spotřebitele a odstranění výkladových nejasností.</p>	Viz bod 19

		<p>požaduje pokračování dodávky plynu od původního dodavatele plynu, posílá původní dodavatel plynu žádost o prodloužení dodávky plynu operátorovi trhu prostřednictvím informačního systému operátora trhu v termínu podle odstavce 1. Operátor trhu neprodleně informuje o žádosti o prodloužení dodávky plynu provozovatele distribuční nebo přepravní soustavy, dodavatele plynu, dotčené subjekty zúčtování a příslušného provozovatele přepravní nebo distribuční soustavy, ke které je odběrné místo připojeno. Původní dodavatel plynu v žádosti uvede nový termín ukončení dodávky plynu a jednoznačně označí, že se jedná o prodloužení dodávky plynu na základě odstoupení zákazníka od smlouvy podle § 11a odst. 2 energetického zákona9) nebo odstoupení od smlouvy uzavírané distančním způsobem podle § 1829 odst. 1 písm. c) občanského zákoníkuX). Subjekt zúčtování sdělí, zda souhlasí s přiřazením odpovědnosti za odchylku v termínu podle odstavce 1. Prodloužení dodávky plynu znamená v případě smlouvy o sdružených službách dodávky plynu pokračování rezervace distribuční kapacity do odběrného místa.</p> <p>X) Zákon č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>iii. Návrh úpravy Vyhlášky Úplné znění § 53b odst. 4 (4) Operátor trhu k datu účinnosti prodloužení dodávky plynu podle odstavce 2 zruší každá jednotlivá přiřazení odběrného místa dodavatelům plynu, u kterých zákazník prokazatelně podle § 11a odst. 2 energetického zákona9) nebo v případě smluv uzavíraných distančním způsobem podle § 1829 odst. 1 písm. c) občanského zákoníkuX) odstoupil od smlouvy, a neprodleně o této skutečnosti informuje původního dodavatele plynu, dotčené subjekty zúčtování a provozovatele distribuční nebo přepravní soustavy, ke které je odběrné místo připojeno.</p> <p>X) Zákon č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Výše uvedené připomínky týkající se doplnění údajů u žádosti o standardní změnu dodavatele (bod A.) a odstupování od distančních smluv a souvisejících pravidel v případě prodloužení dodávky (bod B.) navrhuje zohlednit i v rámci § 30 odst. 4 písm. g) a § 30b odst. 3, 4 a 5 vyhlášky č. 541/2005 Sb. (Pravidla trhu s elektřinou).</p>		
25	<p>Definice postupů ve vazbě na NOZ § 52 odst. 3 písm. e) § 53a odst. 2 § 53b odst. 2</p>	<p>Jednoznačné definice postupů ve vazbě na NOZ (distanční smlouvy apod.) Obecně ale navrhuje tyto úpravy: § 52 odst. 3 písm. e) informaci, zda byla smlouva o dodávce plynu nebo sdružených službách dodávky plynu uzavřena spotřebitelem nebo podnikající fyzickou osobou v prostorách obvyklých k podnikání nebo mimo prostory obvyklé k podnikání nového dodavatele plynu <u>nebo zda byla uzavřena distančním způsobem.</u> § 53a odst. 2 § 53b odst. 2 Žádost o zkrácení dodávky plynu do odběrného místa v případě odstoupení od smlouvy podle § 11a odst. 2, 3 a 4 energetického zákona <u>nebo § 1829 Občanského zákoníku</u> posílá dodavatel plynu operátorovi trhu prostřednictvím informačního systému operátora trhu nejpozději do 23:00 hodin kalendářního dne předcházejícího dni, ve kterém měla nabyt účinnosti změna dodavatele v systému operátora trhu, nebo mělo nabyt účinnosti odstoupení od smlouvy podle § 11a odst. 2, 3 a 4 energetického zákona <u>nebo § 1829 Občanského zákoníku</u>. Operátor trhu zruší k požadovanému datu ve svém systému přiřazení odběrného místa k dodavateli plynu a dotčenému subjektu zúčtování a neprodleně o této skutečnosti informuje dodavatele plynu, dotčené subjekty zúčtování a provozovatele distribuční nebo přepravní soustavy, ke které je odběrné místo připojeno. Zkrácení dodávky plynu znamená v případě smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ukončení rezervace distribuční kapacity do odběrného místa. § 53b odst. 2 V případě, že zákazník odstoupil od smlouvy nebo více smluv podle § 11a odst. 2 energetického zákona <u>nebo § 1829 Občanského zákoníku</u>, a tuto skutečnost doložil dodavateli plynu, který je v rámci nejbližší změny dodavatele nahrazován za jiného dodavatele plynu (dále jen „původní dodavatel plynu“) <u>a datem účinnosti odstoupení od smlouvy předchází datu zahájení dodávky novým dodavatelem</u>, a současně požaduje pokračování dodávky plynu od původního dodavatele plynu, posílá původní dodavatel plynu žádost o prodloužení dodávky plynu operátorovi trhu prostřednictvím informačního systému operátora trhu v termínu podle odstavce 1. Operátor trhu neprodleně informuje o žádosti o prodloužení dodávky plynu provozovatele distribuční nebo přepravní soustavy, dodavatele plynu, dotčené subjekty zúčtování a příslušného provozovatele přepravní nebo distribuční soustavy, ke které je odběrné místo připojeno. Původní dodavatel plynu v žádosti uvede nový termín ukončení dodávky plynu a jednoznačně označí, že se jedná o prodloužení dodávky plynu na základě odstoupení zákazníka od smlouvy podle § 11a odst. 2 energetického zákona <u>nebo § 1829 Občanského zákoníku</u>. Subjekt zúčtování sdělí, zda souhlasí s přiřazením odpovědnosti za odchylku v termínu podle odstavce 1. Prodloužení dodávky plynu znamená v případě smlouvy o sdružených službách dodávky plynu pokračování rezervace distribuční kapacity do odběrného místa.</p>	<p>V souvislosti s nabytím účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., Občanského zákoníku, považujeme za nezbytné upravit a doplnit postupy pro případy, kdy spotřebitel odstupuje od smlouvy o dodávce plynu nebo smlouvy o sdružených službách dodávky plynu, která byla uzavřena distančním způsobem. Dále se domníváme, že v rámci procesu novelizace PTP je nutné jednoznačně říct, jakým právním předpisem se mají účastníci trhu s plynem řídit v případě odstoupení od smlouvy uzavřené mimo obchodní prostory držitele licence. Nyní není jasné, zda má přednost ustanovení speciálního zákona (EZ) nebo Občanského zákoníku, kde se lhůty pro odstoupení od smlouvy liší. Vzhledem k těmto nejasnostem nelze přesně navrhnout konkrétní úpravu PTP.</p>	<p>Viz bod 19</p>

26	§ 57 odst. 1 písm. b)	Není důvod pro prodlužování doby na ukončení smlouvy a navrhuje lhůtu zkrátit na 5 pracovních dnů od podání žádosti.	Dochází k bezdůvodnému nesouladu mezi elektroenergetikou a plynárenstvím, protože v legislativě vztahující se k elektroenergetickému sektoru je tato lhůta stanovena na 5 pracovních dnů a nečiní distributorům žádné problémy. Jedná se o zásadní připomínku.	
27	§ 57 odst. 2	V případě, že je odběrné místo nepřístupné, tak se prodlužuje doba na ukončení smlouvy o 30 dnů od požadovaného pracovního dne uvedeného v žádosti na ukončení smlouvy. Zákazník pak nemá právní jistotu, k jakému dni bude ukončena smlouva. Navrhujeme tuto prodlouženou lhůtu zrušit a narovnat situaci podle předchozího ustanovení PTP.	Dochází k bezdůvodnému nesouladu mezi elektroenergetikou a plynárenstvím, protože v legislativě vztahující se k elektroenergetickému sektoru se tato lhůta nevyskytuje. Problém distributora se přenáší na obchodníka. Rozšíření daného ustanovení, které se týká povinnosti distributora odpojit neplatiče, o středně velké a velkoobchodní zákazníky z původních 3 pracovních dnů na de facto 30 dnů jde proti jakýmkoliv soukromoprávním principům a možnosti ovlivnit racionální hospodaření společnosti na základě principu řádného hospodáře (tento princip dnes natolik posílil na významu, že společnosti si nemůžou dovolit se jím neřídít), kdy vystavuje obchodníky a výrobce plynu v podstatě riziku vlastního zániku a likvidace. Mohlo by tak významně dojít k omezení volného trhu v plynárenském odvětví, protože primárně toto likvidační riziko hrozí menším obchodníkům s plynem. Jedná se o zásadní připomínku.	Viz bod 26
28	§ 57	nahradit novým zněním a to: § 57 <i>Postup při přerušení, omezení a obnovení dodávky plynu při neoprávněném odběru, neoprávněné distribuci a neoprávněné přepravě</i> <i>(1) Provozovatel distribuční soustavy na základě žádosti dodavatele plynu o ukončení nebo přerušení dodávky plynu při neoprávněném odběru vyzve do 5 pracovních dnů od doručení žádosti o ukončení nebo přerušení dodávky plynu zákazníka k součinnosti při ukončení nebo přerušení dodávky plynu.</i> <i>(2) Provozovatel distribuční soustavy provede na žádost dodavatele plynu ukončení nebo přerušení dodávky plynu při neoprávněném odběru plynu</i> <i>a) u odběrného místa zákazníka kategorie střední odběratel a velkooběratel do 10 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o ukončení nebo přerušení dodávky plynu.</i>	Odůvodnění: Tato úprava je navrhována z důvodu zpřehlednění a upřesnění postupu při ukončení/přerušení dodávek do odběrného místa. Je zde zcela zřejmě realizovaná časová osa daného procesu.	Viz bod 26

		<p>b) u odběrného místa zákazníka kategorie maloobdětel a domácnost do 10 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o ukončení nebo přerušeni dodávky plynu.</p> <p>(3) V případě, že není možno z důvodu nepřístupného měřidla ukončení nebo přerušeni dodávky provést a pokud zákazník neposkytne nezbytnou součinnost při ukončení dodávky plynu, dle odstavce (2), nastává účinek ukončení dodávky uplynutím třicátého dne od požadovaného pracovního dne uvedeného v žádosti o ukončení nebo přerušeni dodávky v případě, že žádost o ukončení nebo přerušeni dodávky byla provozovateli distribuční soustavy doručena nejméně 5 pracovních dnů před požadovaným datem ukončení dodávky; v ostatních případech nastává účinek ukončení nebo přerušeni dodávky uplynutím třicátého pátého dne ode dne doručení žádosti. K tomuto datu provede provozovatel distribuční soustavy výpočet předpokládané výše spotřeby plynu podle právního předpisu, který upravuje měření plynu, a tento výpočet předá dodavateli plynu a operátorovi trhu u odběrných míst, která byla prostřednictvím kódu označena pro jednotlivé zasílání dat operátorovi trhu.</p> <p>(4) Dodavatel plynu může vzít žádost podanou podle odstavce 1 písemně nebo prostřednictvím informačního systému provozovatele distribuční soustavy zpět v termínu 1 pracovní den před dnem požadovaného ukončení nebo přerušeni dodávky plynu do 16:00 hodin.</p> <p>(5) Provozovatel distribuční soustavy informuje nejpozději do 4 pracovních dnů dotčené účastníky trhu s plynem o přerušeni nebo ukončení dodávek plynu do odběrného místa zákazníka.</p> <p>(6) V případě, že pomínou důvody omezení nebo přerušeni distribuce plynu podle odstavce 1, nebo v případě, že zákazník nebo dodavatel plynu požádají o zahájení nebo obnovení dodávek plynu do odběrného místa zákazníka po předchozím ukončení nebo přerušeni dodávky plynu podle odstavce 1, provozovatel distribuční soustavy zahájí nebo obnoví dodávky nebo distribuce plynu podle právního předpisu upravujícího kvalitu dodávky plynu a souvisejících služeb).</p> <p>(7) Pro žádosti o ukončení nebo přerušeni dodávky plynu a žádosti o zahájení nebo obnovení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka přímo připojeného k přepravní soustavě postupuje obdobně provozovatel přepravní soustavy podle odstavců 1 až 6.</p>		
29	§ 57 odst. 5	Požadujeme vypustit.	Odstavec je částečně duplicitní a v rozporu s § 57 odst. 1. V některých případech neoprávněného odběru nedochází k demontáži plynoměru, ale k výměně za nový plynoměr – v momentě zjištění NOP nelze prokázat, že NOP způsobil zákazník (v některých případech prokazování trvá i rok, splnit lhůtu je tedy nereálné). Existuje nález soudu, který říká, že nelze zákazníkovi ukončit odběr, pokud má platnou smlouvu a pokud uhradí dluh za NOP.	Akceptováno
30	napříč PTP Pojem virtuální prodejní bod	Navrhujeme změnit pojem "virtuální prodejní bod" na "virtuální obchodní bod" v celém textu vyhlášky (vyskytuje se na mnoha místech).	Přínos pro trh s plynem Pojem "virtuální obchodní bod" je použit v NC BAL a je to pojem obvyklý v zemích EU (virtual trading point). Dojde tak k harmonizaci pojmosloví s nařízením a obvyklým územ.	Akceptováno.
31	Balancing	Aktuální systém vyrovnávání lze považovat za funkční, avšak je nutné pracovat na jeho dalším zlepšení. Jedním z hlavních problémů je nedostatek dat pro subjekty zúčtování s ohledem na potřeby vyrovnávání trhu. Operátor trhu by měl zveřejňovat údaje minimálně na hodinové bázi o aktuální odchylce subjektu zúčtování jako i o aktuální systémové odchylce v daném plynárenském dni. Tímto způsobem se zvýší úroveň transparentnosti na trhu a zároveň sníží riziko systémové odchylky. Navrhujeme ponechat současný systém denního vyrovnávání odchylek, s možností intervence operátora trhu i v průběhu plynárenského dne. Podle navrhovaného systému může plynový operátor provést vypořádání odchylek i během dne a automaticky korigovat pozici subjektu zúčtování, a to v případě, že je systémová odchylka nad kritickou hranicí. V dané situaci operátor trhu nakoupí / prodá množství plynu potřebného ke snížení systémové odchylky pod kritickou úroveň a zároveň vzniklé náklady a penále přenesou na subjekty zúčtování, které tuto odchylku způsobil. V případě, že nedojde k překročení kritické hranice systémové odchylky, plynový operátor neintervenuje. Vyrovnávání odchylky na konci každého plynárenského dne by bylo ponecháno. Navrhovaná metodologie sníží riziko systémové odchylky, jakož i dodatečné náklady pro subjekty zúčtování. Zároveň navrhujeme zrušit systém přidělené tolerance pro subjekty zúčtování, který se počítá na základě rezervované kapacity. Tento systém do určité míry zvýhodňuje subjekty zúčtování s větším portfoliem zákazníků, které samo o sobě poskytuje nižší volatilitu odběru a navíc generuje vyšší toleranci pro daný subjekt zúčtování. Tímto způsobem by dle našeho názoru nebylo nutné organizovat trh s nevyužitou tolerancí, protože subjekty zúčtování budou dostatečně motivovány ke korekci jejich vlastní odchylky v průběhu dne.		Děkujeme za podnět. Vyjádření je v rámci VKP k NC BAL.

32	NC BAL	Změna pravidel trhu se týká implementace NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) č. 312/2014 dále „NK“. Z našeho pohledu zachováváme stejné stanovisko jako na naší schůzce, kterou ERÚ na uvedené téma svolal dne 17.9.2014. V NK je navrženo poskytování informací dle „Základního scénáře“, „Varianty 1“ nebo „Varianty 2“. Jak vyplynulo z naší schůzky, tak poskytování více informací o odběrech (články 33 – 42 NK) by pro provozovatele distribuční soustavy znamenal značný zásah a úpravu, pokud by informace o odběrech měli být poskytovány vícekrát denně (Varianta 1). Tato změna by vyvolala zásah do systému a do obsluhy vyhodnocení, zpracování a zaslání dat. Rozdíl je zejména ve zpracování dat v hodinách (nyní sice máme vyčtený údaj v hodinách), ale bilancujeme a zasíláme údaje na dni. Už nyní dochází k tomu, že data za uplynulý den nemusí být v pořádku vyčtena. Následně musíme kontrolovat a prověřovat důvod nezpracování dat a případně zahrnout do bilancí náhradní hodnotu. Systém i nastavení pak znamenají, že termín 6 hodin je někdy naplněn beze zbytku. V případě, že by docházelo k dalšímu vyhodnocení a bilancování v průběhu dne by potom bylo velmi obtížné naměřená data zajistit a předat. Jsme přesvědčeni o tom, že změna vyhodnocování a zasílání dat častěji než nyní, by vedla ke zvýšení nákladů na straně PDS a uvedené změna by nikomu neprospěla, což vyplynulo i na našem jednání. Z uvedených důvodů se domníváme, že by neměla být „varianta 1,“ NK do novely vyhlášky č. 365/2009 Sb. implementována.		Děkujeme za podnět. Vyjádření je v rámci VKP k NC BAL.
33	Rezervovaná kapacita a sankce	Cílový stav: Nastavení takových plateb, aby bylo možno využít kombinaci roční, měsíční a klouzavé kapacity v rozumné míře. Tj. pro toho odběratele, který o odběr náležitě pečuje, by mělo být levnější nasmlouvat podstatu kapacity na roční bázi a pro krytí sezonních potřeb ji doplnit měsíčními smlouvami. Tento přístup by měl vyhovovat i obchodníkům a současné situaci na trhu, téměř všichni obchodníci nabízejí kombinaci ročních smluv dle vzorce s měsíčními dokupy. Výsledkem by pak měl být vyšší prodej plynu než v současnosti, což by mohlo eliminovat nižší objednávku roční kapacity.		Změna rozložení plateb za rezervaci distribuční kapacity vyžaduje analýzu dopadu na celý tarifní model a zvážení všech dopadů.
Obecné připomínky				
I	Obecné zásady	Navrhované zásady pro příští novelizace energetické legislativy (Pravidla trhu s plynem a CR ERÚ): 1) Síťová odvětví by měla mít k dispozici dostatek prostředků pro provoz a obnovu svých zařízení, včetně nových investic. Současně s tím by však měla být vystavena důsledné kontrole oprávněnosti nákladů a tlaku, který povede k maximálně efektivnímu využití finančních prostředků vybraných od zákazníků. 2) Trh s komoditou považujeme za v podstatě funkční. Pokud budou prováděny změny, neměly by mít za následek nárůst nákladů na straně zákazníků, např. hodinové bilancování spotřeby. 3) Energetické firmy by se měly alespoň částečně podílet na rizicích spojených s dodávkou/odběrem plynu, případně alespoň snížit rizika pro odběratele. 4) Navrhujeme odstranit přírážky, které nemají technicko-ekonomické opodstatnění. Jsme přesvědčeni, že tyto přírážky znevýhodňují využití plynu a tím jsou kontraproduktivní i z hlediska distribučních společností.		ERÚ souhlasí s formulovanými zásadami.
II	Opatření v oblasti měření, předávání a vyhodnocování dat	V této oblasti by obecně neměla být zaváděna žádná opatření, která by mohla přinést zvýšení celkové ceny pro odběratele.		ERÚ souhlasí s touto filozofií a každé navržené opatření posuzuje z hlediska dopadu na všechny účastníky trhu s plynem.

TDD	<p>Návrh úprav PTP souvisejících s požadavkem na zohlednění trendu změny ve spotřebě plynu v modelu TDD</p> <p>1. Úprava textu § 47 odstavce 3), bodě a) ve smyslu povinnosti OTE zveřejňovat: nejpozději 1 kalendářní měsíc před prvním plynárenským dnem daného kalendářního roku normalizované typové diagramy dodávky a koeficient zohledňující trend změny ve spotřebě odběrných míst zákazníků s měřením typu C platné po celý kalendářní rok; podrobnosti způsobu stanovení koeficientu úspor jsou uvedeny v příloze č. 9 k této vyhlášce.</p> <p>2. Úprava vzorce a souvisejícího textu v příloze 9, bodě 3 ve smyslu: $O_{ild}^K = O_{ild} \times k_{ld} \times u$ kde u je koeficient zohledňující trend změny v e spotřebě odběrných míst zákazníků s měřením typu C stanovený Operátorem trhu pro celou plynárenskou soustavu pevně na každý kalendářní rok jako kladný koeficien. k_{ld} je korekční koeficient platný pro plynárenský den d a distribuční soustavu l určený podle vzorce $k_{ld} = ZD_{ld} / (u \times \sum_{i=1}^n O_{ild})$</p>	<p>V rámci právě probíhající diskuze o implementaci nařízení Komise (EU) č. 312/2014 ze dne 26. března 2014, kterým se stanoví kodex sítě pro vyrovnávání plynu v přepravních sítích (NC BAL) jsme identifikovali možný způsob zpřesnění modelu TDD, který bychom rádi doplnili k projednání v rámci veřejného konzultačního procesu k novelizaci vyhlášky o PTP. Vzhledem k tomu, že se jedná i o úpravu vzorce pro korekci odhadu spotřeby OM zákazníka s měřením typu C na hodnotu účasti na zbytkovém diagramu, kterou je obtížné nastítnit v MS Excel, předkládáme návrh jako zvláštní přílohu ve formátu MS Word.</p>	<p>Bude řešeno spolu s využitím TDD v rámci implementace NC BAL.</p>
Návrh doplnění § 54	<p>§ 54 odst. 6 Nedojde-li k podání žádosti o rychlou změnu dodavatele plynu podle odstavce 5, není třetí plynárenský den po termínu podle odstavce 3 nebo 4 zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka, pokud zákazník nespádá pod režim dodavatele poslední instance.</p> <p>§ 54 odst. 7 Nedojde-li k podání žádosti o rychlou změnu dodavatele plynu podle odstavce 5, je třetí plynárenský den po termínu podle odstavce 3 nebo 4 zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka dodavatelem poslední instance, pokud zákazník spadá pod režim dodavatele poslední instance.</p> <p>§ 54 odst. 8 Nejpozději do 60 minut po obdržení žádosti podle odstavce 5 informuje operátor trhu prostřednictvím svého informačního systému nového dodavatele plynu, nový subjekt zúčtování, případně další dotčené subjekty zúčtování a provozovatele distribuční nebo přepravní soustavy, ke které je odběrné místo připojeno, že byla podána žádost podle odstavce 5. Rychlá změna dodavatele plynu nabývá účinnosti třetí plynárenský den po termínu podle odstavce 3 nebo 4.</p>	<p>Řešili konkrétní situaci kolem potencionálního zahájení rychlé změny dodavatele s obchodníkem, který má problémy s platební morálkou vůči PDS. Zahájení rychlé změny prozatím zažehnáno. Při prověřování legislativních okolností jsme však narazili na drobnou nesrovnalost v § 54 resp. § 11 PTP týkající se nabytí účinnosti rychlé změny dodavatele.</p> <p>Ačkoliv ve všech ostatních případech změn dodavatele resp. rezervací distribučních kapacit je v PTP výslovně uvedeno, že účinnost daného úkonu je v určitý plynárenský den, takto jasná formulace v případě rychlé změny dodavatele chybí. Vzhledem k tomu, že každý případ rychlé změny dodavatele je velmi choulostivou záležitostí, domníváme se, že by bylo vhodné tuto na první pohled drobnost napravit a předejít tak případným nesrovnalostem.</p> <p>Návrh doplnění jednotlivých odstavců § 54 příkládám v příloze.</p> <p>Rád bych Vás touto cestou požádal o zvážení navržených úprav. Přestože jde o úpravy ryze formálního charakteru, domníváme se, že by bylo vhodné je vzhledem k povaze řešené problematiky do PTP promítnout</p>	<p>Bude projednáno v rámci alternativní varianty PTP reagující na nutnost úpravy procesů změny dodavatele podle novely EZ.</p>