

č.p.	Bod	Připomínka / Zdůvodnění	Návrh nového znění	Návrh vypořádání
1	5.3.3.	Nevidíme důvod, proč vytvářet a dokládat předávací protokol, ostatní distributoři ho také nepožadují. Navíc se netýká všech požadavků na změnu osoby zákazníka v OM, ale jen těch, u kterých nedochází ke změně dodavatele. Buď by to měl chtít distributor u všech požadavků na změnu zákazníka v OM, nebo u žádného. Údaje o novém zákazníkovi jsou na žádosti na SoP, údaje o starém zákazníkovi distributor má k dispozici. Stav plynoměru dáváme v žádosti na SoP, proto vyplňování údajů na dvou dokumentech pokládáme za nadbytečné.	Zrušení odstavce.	Akceptováno částečně, s úpravou: text „společně s předávacím protokolem, který musí obsahovat tyto náležitosti“ se nahrazuje textem „na formulářích „Žádost o rezervaci distribuční kapacity“, společně s „Žádostí o uzavření smlouvy o připojení“, které jsou dostupné na webových stránkách PDS a které musí obsahovat zejména tyto náležitosti“. Namísto předávacího protokolu jsou uvedeny jiné relevantní dokumenty, z nichž je možno získat potřebné údaje.
2	5.3.3.1.	Provozovatel distribuční soustavy tuto informaci nepotřebuje pro svoji činnost. Slouží pro určení termínů v procesu změny dodavatele a při změně zákazníka nedochází k procesu změny dodavatele.	Zrušit	Neakceptováno. Dle EZ § 11a odst. 2 může zákazník odstoupit od smlouvy o dodávce plynu v případě, pokud byla smlouva uzavřena mimo prostory obvyklé pro podnikání. Vyhláška č. 365/2009 Sb. v §53a odst. 2 umožňuje dodavateli v těchto případech zkrátit dodávku v informačním systému OTE, a.s. Jednou z náležitostí žádosti o změnu dodavatele podávané k OTE, a.s. je způsob uzavření smlouvy o dodávce plynu. Pokud dochází ke změně zákazníka na OM bez změny dodavatele plynu, uživatel podává pouze žádost o rezervaci distribuční kapacity PDS, V těchto případech nepodává párovou žádost k OTE, a.s. Uvedené případy jsou tedy řešeny zkrácením smluvních vztahů s PDS. V souvislosti s tímto je pro PDS důležitá informace, zda smlouva byla uzavřena mimo prostory obvyklé pro podnikání tak, aby mohla být uvedena žádost objektivně posouzena.
3	5.3.3.1.	Informace o tom, zda byla smlouva uzavřena v prostorách obvyklých k podnikání nebo mimo prostory obvyklé k podnikání dodavatele plynu je obchodní záležitost. Nevidíme důvod, proč posílat tuto informaci distributorovi.	Zrušení odstavce.	Neakceptováno. Dle EZ § 11a odst. 2 může zákazník odstoupit od smlouvy o dodávce plynu v případě, pokud byla smlouva uzavřena mimo prostory obvyklé pro podnikání. Vyhláška č. 365/2009 Sb. v §53a odst. 2 umožňuje dodavateli v těchto případech zkrátit dodávku v informačním systému OTE, a.s. Jednou z náležitostí žádosti o změnu dodavatele podávané k OTE, a.s. je způsob uzavření smlouvy o dodávce plynu. Pokud dochází ke změně zákazníka na OM bez změny dodavatele plynu, uživatel podává pouze žádost o rezervaci distribuční kapacity PDS, V těchto případech nepodává párovou žádost k OTE, a.s. Uvedené případy jsou tedy řešeny zkrácením smluvních vztahů s PDS. V souvislosti s tímto je pro PDS důležitá informace, zda smlouva byla uzavřena mimo prostory obvyklé pro podnikání tak, aby mohla být uvedena žádost objektivně posouzena.
4	5.3.3.2.	Zdůvodnění: Tento odstavec souvisí s odstavcem 5.3.3. který navrhujeme zrušit. V mnoha případech jsou problémy se získáním potvrzení od původního zákazníka, a to z různých důvodů. Toto nemůže být důvodem k neprovedení změny zákazníka v OM.	Zrušení odstavce.	Akceptováno. Odstavec byl odstráněn, ostatní body přečíslovány.
5	5.4.11.	V řádu není uvedeno, kdy a jakým způsobem má být doloženo splnění podmínek způsobilosti. Distributor také jednostranně ukončuje distribuci i registraci na OTE, s čímž nesouhlasíme.	Navrhujeme, aby v řádu provozovatele distribuční soustavy bylo specifikováno, kdy a jakým způsobem má být prokázáno splnění podmínek způsobilosti OPZ k bezpečnému provozu. Odstavec 5.4.11. je akceptovatelný v případě, že k datu schválení rezervace distribuční kapacity proběhne montáž plynoměru. Další možností je řešit odstavec 5.4.11. stejně jako 5.4.12., tj. ukončit rezervaci distribuční kapacity až po 3 měsících.	Akceptováno částečně, s úpravou. Prokázání splnění podmínek způsobilosti OPZ k bezpečnému provozu je uvedeno přímo v odstavci 5.4.11 a to: "...doložením zprávy o výchozí nebo provozní revizi anebo v případě osazení plynoměru nejpozději do 6 měsíců od jeho demontáže, zápisu o ověření technického stavu dle TPG 800 03." a termín splnění podmínek způsobilosti OPZ k bezpečnému provozu z textu odstavce také vyplývá - nejpozději k datu požadovaného zahájení dodávky plynu. Dále jsou podmínky specifikovány v příloze č.2 Řádu. Do odstavce 5.4.11. bylo zakomponováno ustanovení z odstavce 5.4.12. týkající se ukončení smluvního vztahu po třech měsících pokud nedojde k osazení měřidla z důvodu neprokázání podmínek způsobilosti OPZ. Do odstavce doplněn text "do 3 měsíců od požadovaného data zahájení distribuce".
6	5.4.12.	Dojde s ukončením distribuce zároveň i k odregistraci u OTE?		Ano, dojde.
7	5.5.1. 5.5.2. 5.5.3.	Není jasné, jaké termíny dle PTP jsou zde míněny?		Jedná se o termíny dle § 57 PTP, tento paragraf upravuje termíny a lhůty pro přerušení/ukončení dodávky/distribuce plynu pro zákaznický kategori VO, SO, MO a DOM.
8	5.5.4.	Tímto způsobem by měli postupovat všichni uživatelé, kterých se postup dle § 11a odst. 3 a 4 také týká. Jinak by ostatní uživatelé v těchto případech museli postupovat dle bodu 5.5.5 a musí hlásit ukončení 25 dní předem, což je při odstoupení zákazníka dle § 11a EZ neaplikovatelné.	Zrušit poslední větu: Žádost dle tohoto odstavce podává pouze uživatel, který je dodavatelem poslední instance v domácí zóně PDS.	Akceptováno. Poslední věta zmiňovaného odstavce byla odstráněna.

9	<p>Nesouhlasíme s termínem 25 kalendářních dní z důvodu zbytečného prodlužování řešení případů změna zákazníka na odběrném místě se současnou změnou dodavatele. Toto pravidlo neúměrně prodlužuje řešení požadavků zákazníků na přepis. Během této doby dlouhého řešení přepisu do procesu vstupují další vlivy, především periodický odečet. Tento periodický odečet má vliv na konečné vyúčtování původnímu zákazníkovi a na počáteční stav nového zákazníka. Tím padá možnost akceptace odečtu, se kterým si oba zákazníci předali odběrné místo.</p> <p>Tyto vlivy pak mají dopad do počtu reklamací, ať původního zákazníka nebo nového zákazníka.</p> <p>V případě nového zákazníka pak dochází k reklamaci až při další periodické fakturaci, protože se o neakceptaci odečtu k přepisu (= počáteční stav plynoměru pro nového zákazníka) dozví až z periodické faktury.</p> <p>Jen za obchodníka se může jednat o cca 3 000 přepisů měsíčně. V součtu s dalšími obchodníky je pak počet takových požadavků daleko větší.</p> <p>Následné reklamace se tady týkají velkého počtu požadavků. Zrušením této lhůty by odpadla podstatná část reklamací</p> <ul style="list-style-type: none"> - na dlouhé řešení požadavku na změnu zákazníka v odběrném místě a - na vyúčtování spotřeby v době dlouhého řešení požadavku na změnu zákazníka v odběrném místě (periodický odečet v době přepisu...) <p>Řešení těchto reklamací zatěžují jak obchodníka, tak distributora, především však vede k nespokojenosti zákazníka.</p>	<p>Navrhujeme zrušit lhůtu 25 kalendářních dní.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Uvedený způsob ukončení distribuce/dodávky plynu byl do Řádu PDS implementován v roce 2011 na základě požadavku obchodníků s plynem, s cílem možnosti volby termínu ukončení ukončení distribuce/dodávky plynu. PDS na tyto požadavky přistoupila s podmínkou zajištění nemožnosti využívání tohoto způsobu pro ukončování distribuce/dodávky plynu dle § 57 odst. 1 PTP. Z těchto důvodů je nastavena lhůta na 25 kalendářních dnů před požadovaným datem ukončení.</p> <p>V případech, kdy dochází k ukončení z důvodu změny dodavatele, není třeba podávat žádost o ukončení k PDS a PDS její podání ani nepožaduje. K ukončení rezervace distribuční kapacity pro původního dodavatele dojde ke dni předcházejícímu datu účinnosti změny dodavatele plynu.</p>
10	<p>9.3.2.1</p>	<p>Žádáme přeformulovat tento odstavec, či zcela vnechat část týkající se aktualizací smluv.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Text upraven: "Pokud PDS zjistí, že měřicí zařízení nainstalované na OM nevyhovuje z hlediska rozsahu měření nebo roční spotřeby v OM, je povinen ho vyměnit za měřicí zařízení, které z hlediska rozsahu měření nebo roční spotřeby v OM vyhovuje. Při výměně měřicího zařízení dochází k aktualizaci smlouvy o připojení k distribuční soustavě a smlouvy o distribuci plynu. V případě, kdy zákazník, případně jeho dodavatel plynu poskytnou potřebnou součinnost při výměně měřicího zařízení (vč. případné úpravy měřicí tratě), je PDS oprávněn v souladu s ustanovením § 59 odst. 1 písm. j) bod 7 energetického zákona přerušit distribuci plynu do OM. O neposkytnutí součinnosti zároveň PDS informuje ERÚ."</p>
11	<p>9.3.2.1.</p>	<p>Dodavatel plynu není účastníkem procesu výměny měřicího zařízení.</p>	<p>Zrušit část textu: případně jeho dodavatel plynu</p> <p>Neakceptováno. Dodavatel plynu je zde uváděn ve vazbě na aktualizaci SOD.</p>
12	<p>9.8.3.</p> <p>Pravidla pro předání samoodečtu jsou definována ve vyhlášce o pravidlech trhu s plynem a je pochopitelné, že pokud nebyl samoodečet předán v souladu s vyhláškou, nelze dodatečně na základě samoodečtu reklamovat odhad spotřeby provedený PDS. Je však třeba umožnit reklamaci určení stavu měřicího zařízení odhadem spotřeby na základě následného řádného odečtu i v případech, kdy nebyl PDS předán samoodečet při standardní změně dodavatele.</p>	<p>Zrušit část textu: PDS vyhodnotí jako neoprávněnou reklamaci stanovení spotřeby plynu k datu účinnosti standardní změny dodavatele plynu, pokud spotřeba plynu byla stanovena odhadem spotřeby plynu dle platných právních předpisů a uživatel v termínu dle PTP nenahlásil samoodečet k datu účinnosti standardní změny dodavatele plynu.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Část odstavce byla odstraněna.</p>
13	<p>9.8.3.</p> <p>Pokud by toto znění prošlo, tak by PPD mohlo každou reklamaci zákazníka na stav plynoměru při změně dodavatele zamítnout. Z celkového počtu opravných faktur tvoří odhad odečtu ke změně dodavatele přes 30%. Pokud bychom tyto reklamace nevyřešili s odkazem na to, že distributor neuznal reklamaci jako oprávněnou, tak velmi významně snížíme spokojenost zákazníků s našimi službami.</p> <p>Tímto odstavcem by se distributor také zbavil odpovědnosti za zajištění kvalitního odečtu ke změně dodavatele a přesunul by odpovědnost na zákazníka. Proto není možné tento odstavec akceptovat.</p>	<p>Zrušení tohoto odstavce.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Část odstavce byla odstraněna.</p>
14	<p>5.1.1.2 5.5.5. 7.1.1.16.</p>	<p>"Operátor trhu"</p>	<p>nahrazení "OTE"</p> <p>Akceptováno. Jedná se pouze o dání textu do souladu se zkratkou zavedenou v textu Řádu.</p>