

Výtah ze zápisu z jednání Rady ERÚ (dne 4. dubna 2023)

Na jednání byli přítomni 4 členové Rady Energetického regulačního úřadu (dále jen „Rada“).

Bod č. 1: Schválení programu jednání Rady

Rada schválila program jednání Rady.

Bod č. 2: Schválení zápisu z jednání Rady ze dne 21. března 2023

Rada schválila předložený zápis z jednání Rady ze dne 21. března 2023.

Bod č. 3: Schválení výtahu ze zápisu z jednání Rady ze dne 21. března 2023

Rada schválila předložený výtah ze zápisu z jednání Rady ze dne 21. března 2023.

Bod č. 4-9: Rozhodnutí o opravných prostředcích

Rada rozhodla o 6 rozkladech:

1. Rada projednala rozklad pana M. M. proti usnesení Energetického regulačního úřadu ve věci návrhu na rozhodnutí sporu se společností ČEZ Prodej, a.s. Rada rozklad zamítla a napadené usnesení potvrdila.
2. Rada projednala rozklad pana L. B. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci vydání předběžného opatření ve sporu se společností ČEZ Prodej, a.s. Rada rozklad zamítla a napadené rozhodnutí potvrdila.
3. Rada projednala rozklad společnosti innogy Energie, s.r.o. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci vyúčtování dodávek plynu. Rada rozklad zamítla a napadené rozhodnutí potvrdila.
4. Rada projednala rozklad společnosti ENERGY Ústí nad Labem, a.s. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci spáchání přestupku podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách. Rada napadené rozhodnutí zrušila a věc vrátila k novému projednání.
5. Rada projednala rozklad společnosti HALIMEDES, a.s. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci spáchání přestupku podle § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona a pokračujících přestupků. Rada napadené rozhodnutí zrušila a věc vrátila k novému projednání.
6. Rada projednala rozklad společnosti VČE LDS s.r.o. proti rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ve věci sporu se společností PREdistribuce, a.s. ohledně připojení lokální distribuční soustavy. Rada napadené rozhodnutí zrušila a věc vrátila k novému projednání.

Bod č. 10-12: Schválení návrhů usnesení o námitkách podjatosti společnosti OTE, a.s.

Rada rozhodla o 3 námitkách podjatosti společnosti OTE, a.s.

1. Rada projednala námitku podjatosti společnosti OTE, a.s., ve sporu se společností ZEVES 4 s.r.o. o vydání bezdůvodného obohacení, vůči konkrétním členům rozkladové komise. Rada rozhodla, že Mgr. Šikola je vyloučen z úkonů prováděných ve sporném řízení a JUDr. Nedelka a Mgr. Stehlík vyloučení nejsou.
2. Rada projednala námitku podjatosti společnosti OTE, a.s., ve sporu proti společnosti ZEVES 5 s.r.o. o vydání bezdůvodného obohacení, vůči konkrétním členům rozkladové komise. Rada

rozhodla, že Mgr. Šikola je vyloučen z úkonů prováděných ve sporném řízení a JUDr. Nedelka a Mgr. Stehlík vyloučení nejsou.

3. Rada projednala námitku podjatosti společnosti OTE, a.s., ve sporu proti společnosti E.ON Energie, a.s., o vydání bezdůvodného obohacení, vůči konkrétním členům rozkladové komise. Rada rozhodla, že Mgr. Šikola a JUDr. Nedelka jsou vyloučeni z úkonů prováděných ve sporném řízení a Mgr. Stehlík vyloučen není.

Bod č. 13: Způsob vyřízení podnětu společnosti PAPENO 2 k prohlášení nicotnosti

Rada projednala způsob vyřízení podnětu společnosti PAPENO 2 s.r.o. k prohlášení nicotnosti v obnoveném řízení ohledně udělení licence. Rada se usnesla, že předmětné rozhodnutí Rady není nicotné a uložila Odboru II. instance podatele podnětu o této skutečnosti vyzoomět.