

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh vyhlášky o postupech registrace podpor u operátora trhu a provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (registrační vyhláška)

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh registrační vyhlášky a pravidla veřejného konzultačního procesu. Veřejný konzultační proces probíhal ve dnech 6. 10.-21. 10. 2021

Vyhodnocení tohoto procesu je uvedeno v následující tabulce:

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
K §§ znění vyhlášky			
Úvodní ustanovení			
1	Skupina ČEZ Svaz průmyslu a dopravy ČR	<p>ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKA</p> <p><u>Připomínka k úvodnímu ustanovení vyhlášky</u></p> <p><i>Návrh</i></p> <p>Navrhujeme upravit úvodní ustanovení vyhlášky, které stanovuje předmět vyhlášky, následovně:</p> <p><i>„Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“) stanoví podle § 53 odst. 2 písm. c) až f) a i) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. (dále jen „zákon“), k provedení § 6a, § 6c, § 7, § 8, 9, 11, 23, § 25a, 26c, 27, 27a a 27d:“</i></p>	<p>Akceptováno jinak.</p> <p>Úvodní věta vyhlášky bude upravena v souladu s Legislativními pravidly vlády.</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Odůvodnění</p> <p>Předmět vyhlášky má obsahovat veškerá ustanovení zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoPOZE“), která provádí podle zákonného zmocnění. Doplněná ustanovení odpovídají ZoPOZE ve znění jeho novely č. 382/2021 Sb.</p>	
§3			
2	<p>Skupina ČEZ Svaz průmyslu a dopravy ČR</p>	<p>DOPORUČUJÍCÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKA</p> <p><u>Připomínka k § 3 odst. 3</u></p> <p>Návrh</p> <p>Dáváme ke zvážení upravit text ustanovení takto:</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>„(3) Operátor trhu ověří shodu údajů postupem podle § 9 až 12. Dnem provedení registrace podpory se rozumí den, kdy výrobce energie úplně a správně zaevidoval údaje potřebné k registraci podpory podle odstavce 1 nebo 2.“</i></p> <p>Odůvodnění</p> <p>Jsme toho názoru, že by evidence správných údajů měla odkazovat nejen na odst. 1, ale rovněž na odst. 2, neboť pokud by výrobce byl podnikatelem v obtížích nebo neměl by uhrazený dluh a při registraci by uvedl úmyslně nesprávné čestné prohlášení, neměla by taková registrace být považována za řádně provedenou.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Skutečnost, že je výrobce v obtížích nebo má neuhrazený dluh, nemá být překážkou registrace provozní podpory, nicméně pokud však taková situace nastane, nemá výrobce na tuto provozní podporu nárok. Operátor trhu současně nemá možnosti posoudit a ověřit pravdivost čestného prohlášení, kterým výrobce prohlašuje, že je v potížích.</p>
3	OTE, a.s.	<p>Připomínka k § 3 odst. 3 k definici data registrace podpory s dopadem na den nastavení/změny tarifu a dobu čerpání podpory</p>	<p>Neakceptováno - vysvětleno.</p> <p>Ustanovení § 6c odst. 2 zákona stanoví, že „Podmínkou vzniku práva na podporu elektřiny</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>a) Novela zákona o podporovaných zdrojích energie (§ 6c novely), na jejímž základě se registrační vyhláška mění, reagovala na současný stav, kdy datum, kdy je dokončena modernizace, je zároveň novým datem uvedení do provozu a od tohoto data se nastavuje a čerpá nový tarif. Výrobce zpravidla nahlásí modernizaci později a nějakou dobu trvá proces ověřování ze strany ERÚ a provozovatele distribuční soustavy podle § 7 vyhlášky č. 9/2016 Sb. Výrobce mezitím čerpá podporu v původním tarifu, tj. de facto po provedení modernizace. Novela zákona proto posunula datum provedení modernizace na datum, kdy výrobce dokončil registraci modernizace v systému operátora trhu.</p> <p>Návrh ERÚ (navrhované znění registrační vyhlášky) však tento proces posouvá nad rámec zákona tím, že definuje datum provedení registrace (navržený § 3 odst. 3) jako datum, kdy „výrobce energie úplně a správně zaevidoval údaje potřebné k registraci podpory“, což není datum, kdy došlo k dokončení procesu registrace v systému OTE, protože po zaevidování údajů výrobcem probíhá ověřovací proces (ověření data provozovatelem soustavy a porovnání s daty na licenci). Návrh a navrhované znění registrační vyhlášky tak předpokládá retroaktivní přístup: V případě procesu registrace modernizovaných výroben, na které úprava především směřuje, bude dále výrobce nárokovat a čerpat podporu v původním tarifu. Po dokončení procesu ověřování registrace, který může být bez ohledu na formální lhůtu ve vyhlášce relativně dlouhý, a který OTE nemůže reálně ovlivnit, by tedy měl výrobce zpětně vypořádat také podporu, kterou čerpal v období mezi datem, kdy „výrobce energie úplně a správně zaevidoval údaje“ a datem, kdy „došlo ke skutečnému dokončení registrace po ověření shody údajů“. <u>Nikde v zákoně ani jiném právním předpise však není upraveno a stanoveno, že by měl výrobce čerpanou podporu zpětně také</u></p>	<p><i>vyrobené v modernizované výrobě elektřiny je registrace této podpory v systému operátora trhu výrobcem.“</i></p> <p>Vycházíme-li z výše uvedeného ustanovení zákona, tak ustanovení se netýká a neupravuje okamžik dokončení registrace podpory, ale registraci podpory výrobcem jako podmínku vzniku práva na podporu. Z tohoto důvodu se domníváme, že ustanovení v registrační vyhlášce § 3 odst. 3 poslední věta „Dnem provedení registrace podpory se rozumí den, kdy výrobce energie úplně a správně zaevidoval údaje potřebné k registraci podpory podle odstavce 1.“, je jediným správným rozhodným dnem, který je výrobce schopen ovlivnit ze své strany. Tímto dnem se výrobce „přihlašuje vůli“ k nové podpoře. Již stávající praxe ukazuje, že situace, kdy nárok výrobce k čerpání podpory je závislý na úkonech jiných subjektů (připojení k DS jako podmínka uvedení výroby do provozu), je problematická a často vůči výrobcům samotným nespravedlivá.</p> <p>Naopak lze také konstatovat, pokud by byl rozhodný den až po ověření údajů a dokončení registrace, a v případě že by docházelo k neúměrnému prodlužování tohoto procesu ze strany ověřujících subjektů, čerpal by výrobce podporu v původním tarifu ještě po delší období. Výrobce není schopen nijak ovlivnit délku tohoto procesu, zejména ověřování ze strany PPS, PDS nebo OTE, ale pouze</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p><u>vypořádávat nebo z pohledu čerpané podpory vracet. Zároveň není nikde legislativně stanoveno, že po toto rozhodné období by se výrobce měl zdržet nárokování podpory v původním tarifu. Návrh tak z pohledu operátora trhu zakládá značný předpoklad pro nedůvodné vyvolávání budoucích sporů mezi výrobcem a operátorem trhu.</u></p> <p>b) Účelem novelizovaného zákona o podporovaných zdrojích energie bylo zejména proces registrace modernizovaných výroben zjednodušit. Výrobce má právo, nikoli povinnost registrovat podporu modernizované výroby. Tento úkon je časově omezen pouze stářím jednotlivých komponent. Z pohledu operátora trhu není tedy důvod jakkoli zesložitovat samotný proces registrace a jeho jednotlivé kroky.</p> <p>c) Návrh řešení z pohledu operátora trhu:</p> <p>Varianta A, která zohledňuje změnu, ke které přistoupil ERÚ: Musí být předpisem upraveno, že v období od data, kdy „výrobce energie úplně a správně zaevidoval údaje potřebné k registraci podpory“ a datem kdy „došlo k úspěšnému ukončení registračního procesu“ výrobce nenárokuje podporu. Podpora bude výrobcí následně po řádném ukončení registrace doplacena v plné výši.</p> <p>Varianta B, která je ve smyslu návrhu zákona: Změna navrhovaného znění § 3 odst. 3 registrační vyhlášky, které se doplňuje takto: Operátor trhu ověří shodu údajů postupem podle § 9 až 12. Dnem provedení registrace podpory se rozumí den, kdy výrobce energie úplně a správně zaevidoval údaje potřebné k registraci podpory podle odstavce 1, a kdy operátor trhu ověřil shodu údajů k registraci podpory podle § 9 až 11.</p>	<p>správnost a úplnost jím zadaných údajů. Definování „rozhodného dne“, kdy výrobce zadal úplné a správné údaje, není tedy nad rámec zákona, naopak zákon v § 6c odstavec 2 stanoví ...“<i>registrace podpory v systému operátora trhu výrobcem</i>“ toto vysloveně uvádí. Zároveň v § 53 odst. 2 písm. d) zákon zmocňuje Úřad ke stanovení postupu registrace podpory elektřiny u operátora trhu.</p> <p>Z § 6c odst. 3 zákona pak jednoznačně vyplývá, že registrací podpory modernizované výroby zaniká právo na podporu elektřiny vzniklé před provedením modernizace výroby elektřiny. Výrobce i operátor trhu by tedy měl s touto situací počítat. Pokud tato vyhláška jasně definuje den provedení registrace, tj. rozhodný den, byla-li by během doby procesu registrace vyplácena podpora podle předchozího tarifu, musí následně dojít k vypořádání podpory, kterou by výrobce čerpal během procesu registrace. Praktické uchopení případného finančního vypořádání mezi výrobcem a operátorem trhu navrhujeme řešit v obchodních podmínkách OTE, a. s., neboť zákon nezmocňuje Úřad k řešení této problematiky vyhláškou.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
§9			
4	OTE, a.s.	<p>Přípomínka k §9, odst. 1 a §11, odst. 1.</p> <p>a) V navrženém textu §9, odst. 1 <u>„provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy informuje operátora trhu a výrobce elektřiny prostřednictvím systému operátora trhu bez zbytečného odkladu, nejpozději do čtyř pracovních dnů ode dne obdržení informací podle věty první, zda se jeho údaje o identifikačních číselných kódech předávacích míst, způsobu připojení zdroje elektřiny, napěťové hladině, hodnotě instalovaného výkonu zdroje elektřiny, datu připojení zdroje elektřiny k přenosové nebo distribuční soustavě z protokolu o prvním paralelním připojení nebo obdobného dokladu a datu instalace měřicího zařízení v předávacím místě shodují s údaji uvedenými výrobcem elektřiny v systému operátora trhu. Pokud se některé údaje neshodují, informuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy operátora trhu, o které údaje se jedná.“</u></p> <p>V navrženém textu §11, odst. 1 <u>„provozovatel přepravní soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy informuje operátora trhu a výrobce biometanu prostřednictvím systému operátora trhu bez zbytečného odkladu, nejpozději do čtyř pracovních dnů ode dne obdržení informace podle věty první, zda se jeho údaje o identifikačních číselných kódech předávacích míst, instalovaném výkonu výroby biometanu, datu připojení výroby biometanu k přepravní soustavě, distribuční soustavě nebo zařízení jiného výrobce plynu z montážního protokolu nebo obdobného dokladu a datu instalace měřicího zařízení v předávacím místě shodují s</u></p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Záměrně není uveden výrobce, protože by byl informován duplicitně. Pokud nedojde k ověření shody zaevidovaných údajů, na základě ustanovení § 12 odst. 2 vyhlášky operátor trhu neprodleně informuje výrobce energie, že registrace nebyla provedena, a současně uvádí, u kterých údajů nedošlo ke shodě. Jedná se nejen o údaje ověřované provozovateli sítí, ale i o údaje ověřované v systému OTE, např. licence.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>údaji evidovanými výrobcem biometanu v systému operátora trhu. <u>Pokud se některé údaje neshodují, informuje provozovatel přepravní soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy operátora trhu, o které údaje se jedná.</u></p> <p>b) Uvedená navržená znění nejsou konzistentní, neboť provozovatel soustavy informuje operátora trhu a výrobce o shodě, ale o neshodě informuje pouze operátora trhu. V praxi posílá provozovatel distribuční soustavy informaci výrobcí prostřednictvím systému operátora trhu o tom, zda se údaje shodují, a jaké údaje se neshodují, formou vloženého textu. Výrobce na základě této informace uvádí registrační údaje v systému OTE do souladu.</p> <p>c) Návrh řešení z pohledu operátora trhu:</p> <p>S doplněním § 9 odst. 1 nově zní: Operátor trhu neprodleně informuje provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy prostřednictvím systému operátora trhu o evidenci údajů o zdroji elektřiny. Provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy informuje operátora trhu a výrobce elektřiny prostřednictvím systému operátora trhu bez zbytečného odkladu, nejpozději do čtyř pracovních dnů ode dne obdržení informací podle věty první, zda se jeho údaje o identifikačních číselných kódech předávacích míst, způsobu připojení zdroje elektřiny, napěťové hladině, hodnotě instalovaného výkonu zdroje elektřiny, datu připojení zdroje elektřiny k přenosové nebo distribuční soustavě z protokolu o prvním paralelním připojení nebo obdobného dokladu a datu instalace měřicího zařízení v předávacím místě shodují s údaji uvedenými výrobcem elektřiny v systému operátora trhu. Pokud se některé údaje neshodují, informuje provozovatel</p>	

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy operátora trhu a výrobce, o které údaje se jedná. S doplněním §11, odst. 1 nově zní: V případě, že je výrobní biometanu připojena přímo, nebo prostřednictvím plynárenského zařízení jiného výrobce plynu k přepravní soustavě nebo distribuční soustavě, operátor trhu neprodleně informuje provozovatele přepravní soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy prostřednictvím systému operátora trhu o evidenci údajů o výrobně biometanu podle § 7. Provozovatel přepravní soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy informuje operátora trhu a výrobce biometanu prostřednictvím systému operátora trhu bez zbytečného odkladu, nejpozději do čtyř pracovních dnů ode dne obdržení informace podle věty první, zda se jeho údaje o identifikačních číselných kódech předávacích míst, instalovaném výkonu výroby biometanu, datu připojení výroby biometanu k přepravní soustavě, distribuční soustavě nebo zařízení jiného výrobce plynu z montážního protokolu nebo obdobného dokladu a datu instalace měřicího zařízení v předávacím místě shodují s údaji evidovanými výrobcem biometanu v systému operátora trhu. Pokud se některé údaje neshodují, informuje provozovatel přepravní soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy operátora trhu a výrobce, o které údaje se jedná.</p>	
5	<p>ČPS Svaz průmyslu a dopravy ČR</p>	<p>Přípomínka k § 9 odst. 1 a § 11 odst. 1</p> <p>Požadujeme upravit ustanovení § 9 odst. 1 takto: „(1) Operátor trhu neprodleně informuje provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy prostřednictvím systému operátora trhu o evidenci údajů o zdroji elektřiny. Provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy informuje operátora trhu a výrobce elektřiny prostřednictvím systému operátora trhu bez zbytečného odkladu, nejpozději do čtyř pracovních čtrnácti kalendářních dnů ode dne obdržení informací podle věty</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Původní návrh počítal se lhůtou čtyř pracovních dnů pro příslušné provozovatele sítí jak v případě výroby elektřiny, tak výroby biometanu. Na základě doplnění uplatněné přípomínky a po jednání s přípomínkovým místem bylo následně přistoupeno k</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>první, zda se jeho údaje o identifikačních číselných kódech předávacích míst, způsobu připojení zdroje elektřiny, napěťové hladině, hodnotě instalovaného výkonu zdroje elektřiny, datu připojení zdroje elektřiny k přenosové nebo distribuční soustavě z protokolu o prvním paralelním připojení nebo obdobného dokladu a datu instalace měřicího zařízení v předávacím místě shodují s údaji uvedenými výrobcem elektřiny v systému operátora trhu. Pokud se některé údaje neshodují, informuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy operátora trhu, o které údaje se jedná.“.</p> <p>Dodatečné doplnění připomínky: V případě připojení výroben biometanu (§ 11 odst. 1) požadujeme prodloužení lhůty na 14 kalendářních dní, vzhledem k tomu, že se jedná o rozdílné procesy a v případě biometanu bude třeba delší časová lhůta.</p> <p>Odůvodnění: Není nám zřejmý důvod, proč byla zvolena lhůta čtyř pracovních dnů, která je nestandardní. S ohledem na různorodost požadovaných údajů a nezbytnost vyhledání příslušných dokladů napříč organizačními útvary provozovatele distribuční soustavy požadujeme nastavit lhůtu 14 kalendářních dnů, která je pro takovéto případy standardní.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>úpravě lhůty v § 11 odst. 1, kdy došlo k jejímu prodloužení ze 4 na 7 pracovních dnů.</p> <p>Lhůta v § 9 odst. 1 byla ponechána v původní délce. V případě výroben elektřiny byla lhůta v tomto časovém rámci historicky nastavena, je uvedena i v aktuálním platném a účinném znění registrační vyhlášky č. 9/2016 Sb. a považujeme ji za dostatečně přiměřenou lhůtu.</p> <p>Jakékoliv další výraznější prodlužování lhůt (viz navrhovaných 14 dnů) považujeme z hlediska právní jistoty registrujících se výrobců za nežádoucí.</p> <p>Způsob vypořádání byl s připomínkovým místem ústně projednán a připomínkové místo s navrhovaným řešením vyjádřilo souhlas.</p>
§11			
6	OTE, a.s.	<p>Připomínka k § 11 odst. 2, konkrétně k odkazu na ustanovení § 3 a 6.</p> <p>a), b) Odkaz v §11 odst. 2 je v kontextu navrženého znění neaktuální a měl by být opraven na § 4 a 7.</p> <p>c) Návrh řešení z pohledu operátora trhu: § 11 odst. 2 nově zní:</p>	Akceptováno.

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Operátor trhu neprodleně ověří shodu údajů evidovaných podle § 4 a 7 s údaji již dříve evidovanými v systému operátora trhu, s údaji v rozhodnutí o udělení licence na výrobu plynu nebo s údaji v rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence na výrobu plynu a v případě výroby biometanu připojené k přepravní soustavě, distribuční soustavě nebo k plynárenskému zařízení jiného výrobce plynu dále pak s informací provozovatele přepravní nebo distribuční soustavy. V případě výroby biometanu, která je současně výrobnou elektřiny nebo tepla, operátor trhu zároveň ověřuje shodu údajů podle § 9 nebo 10.</p>	
7	<p>ČPS Svaz průmyslu a dopravy ČR</p>	<p>Přípomínka k § 11</p> <p>Navrhujeme § 11 doplnit:</p> <p>(1) V případě, že je výroba biometanu připojena přímo, nebo prostřednictvím plynárenského zařízení jiného výrobce plynu k přepravní soustavě nebo distribuční soustavě, operátor trhu neprodleně informuje provozovatele přepravní soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy <u>nebo jiného výrobce plynu, k jehož zařízení je výroba biometanu připojena</u> prostřednictvím systému operátora trhu o evidenci údajů o výrobě biometanu podle § 7. Provozovatel přepravní soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy <u>nebo jiný výrobce plynu</u> informuje operátora trhu a výrobce biometanu prostřednictvím systému operátora trhu bez zbytečného odkladu, nejpozději do čtyř pracovních dnů ode dne obdržení informace podle věty první, zda se jeho údaje o identifikačních číselných kódech předávacích míst, instalovaném výkonu výroby biometanu, datu připojení výroby biometanu k přepravní soustavě, distribuční soustavě nebo zařízení jiného výrobce plynu z montážního protokolu nebo obdobného dokladu a datu instalace měřicího zařízení v předávacím místě shodují s údaji evidovanými výrobcem biometanu v systému operátora trhu. Pokud se některé údaje neshodují, informuje provozovatel</p>	<p>Akceptováno.</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>přepavní soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy nebo jiný výrobce plynu operátora trhu, o které údaje se jedná.</p> <p>(2) Operátor trhu neprodleně ověří shodu údajů evidovaných podle § 3 a 6 s údaji již dříve evidovanými v systému operátora trhu, s údaji v rozhodnutí o udělení licence na výrobu plynu nebo s údaji v rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence na výrobu plynu a v případě výroby biometanu připojené k přepravní soustavě, distribuční soustavě nebo k plynárenskému zařízení jiného výrobce plynu dále pak s informací provozovatele přepravní nebo distribuční soustavy nebo jiného výrobce plynu. V případě výroby biometanu, která je současně výrobnou elektřiny nebo tepla, operátor trhu zároveň ověřuje shodu údajů podle § 9 nebo 10.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>V tomto paragrafu je třeba jednoznačně určit, že v případě výroby biometanu, která je připojena k zařízení jiné výroby plynu má na základě § 27d odst. 1 schválené novely POZE povinnost zaregistrovat předávací místo též jiný výrobce plynu.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
§12			
8	OTE, a.s.	<p>Přípomínka k § 12 odst. 2, konkrétně k vymezení pojmu slova „registrace“.</p> <p>a), b) V celém textu vyhlášky se slovo registrace pojí se slovem podpora. V ustanovení § 12 odst. 2 a 3 se již toto spojení neobjevuje.</p> <p>c) Návrh řešení z pohledu operátora trhu a navrhované znění § 12 odst. 2:</p>	Akceptováno.

Č. příp.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		Pokud nedojde k ověření shody údajů podle § 9 až 11, operátor trhu neprodleně informuje výrobce energie, že registrace podpory nebyla provedena, a u kterých údajů nedošlo k ověření shody.	
9	OTE, a.s.	<p>Přípomínka k § 12 odst. 3 vyhodnocení předložených podkladů a informací operátorem trhu.</p> <p>a) Navržené ustanovení je z pohledu operátora trhu v rozporu se základním předpokladem pro čerpání podpory v návrhu novely zákona o POZE, kdy výrobce je pro účely čerpání provozní podpory „povinen předat elektronickou formou operátorovi trhu <u>úplné a pravdivé naměřené nebo vypočtené hodnoty a další údaje v členění podle jednotlivých druhů podporovaných zdrojů a předávacích míst výroben elektřiny a jejich evidenci a údaje týkající se identifikace výrobce a výroby elektřiny</u>“. Návrh ERÚ předpokládá stav, že výrobce je oprávněn, avšak nikoli povinen opravit údaje, u nichž nedošlo k ověření shody postupem podle § 9 až 11, což je v rozporu s uvedeným zněním zákona. Zároveň se návrhem <u>připouští evidence dat, která jsou v rozporu s evidencí provozovatele soustavy, resp. nejsou v souladu se skutečností</u>. Výrobce podle návrhu registrační vyhlášky <u>předkládá blíže nespecifikované vysvětlení, proč jsou informace v rozporu</u>. Na základě tohoto vysvětlení OTE informuje výrobce energie o provedení registrace. Uvedený postup by vedl k registraci neověřených a zpravidla nesprávných údajů a následnému neoprávněnému čerpání podpory ze strany výrobce, což je neslučitelné s pravidly pro čerpání veřejné podpory. Vyhláška sice připouští <u>blíže nespecifikované ověření předložených nespecifikovaných podkladů a informací</u> ze strany OTE, ale vzhledem k tomu, že systém OTE pouze ověřuje pouze shodu údajů třetích stran, <u>je</u></p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Výrobce energie, při splnění podmínek zákona, zaregistruje provozní podporu postupem podle navrhované vyhlášky, přičemž výrobu podporované komodity (elektřina, teplo, biometan) bude vykazovat do systému operátora trhu postupem podle vyhlášky ministerstva průmyslu a obchodu (v současné době vyhláška č. 145/2016 Sb.). Uvedená citace zákona se vztahuje k vykazovaným údajům podle vyhlášky č. 145/2016 Sb., nikoliv k údajům podle registrační vyhlášky. Nicméně i pro registraci údajů podle registrační vyhlášky samozřejmě platí, že pro registraci musí výrobce uvést úplné a správné údaje, což deklaruje i § 3 odst. 3 vyhlášky. Textace § 12 odst. 3, že výrobce je „oprávněn opravit údaje...“ odráží skutečnost, že v případě vlastní registrace se nejedná o registrační povinnost výrobce, ale o jeho oprávnění v případě, pokud hodlá čerpat provozní podporu (přičemž je na jeho uvážení, zda tohoto práva využije nebo nikoliv). Nedojde-li z vůle výrobce k opravě nesouhlasných údajů, nebude proces registrace dokončen. Nicméně akceptujeme připomínku v této její části, že textace by mohla způsobit výkladové nejasnosti či nedorozumění a upravíme text vyhlášky</p>

Č. příp.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p><u>tato část z principu zavádějící, neaplikovatelná a vnáší do celého procesu nejistotu ve smyslu odpovědnosti za registraci správných údajů.</u></p> <p>b) OTE není ze zákona jakkoli oprávněn kontrolovat nebo rozhodovat o správnosti údajů a <u>v této části je návrh registrační vyhlášky v přímém rozporu s právy a povinnostmi držitele licence na činnosti operátora trhu ve smyslu energetického zákona č. 458/2000 Sb.</u> Kontrolou a rozhodováním o podpoře jsou zákonem pověřeny orgány státní správy, které rovněž posuzují a rozhodují o splnění zákonem stanovených podmínek pro registraci podpory, jak vyplývá mj. ze samotné rozhodovací praxe ERU, jakož i Rady ERU. V případě, že výrobce nesplňuje podmínky pro registraci, nebo není spokojen s formálním ověřením jím registrovaných dat systémem OTE, je oprávněn obrátit se na ERÚ s žádostí o rozhodnutí nebo stanovisko. <u>Pokud by bylo dokončení registrace rovněž podmínkou uvedení do provozu pro účely výplaty podpory, pak by OTE v zásadě rozhodoval o podpoře, což je z principu nepřijatelné.</u></p> <p>c) Návrh řešení z pohledu operátora trhu:</p> <p>§ 12 odst. 3 nově zní:</p> <p>Pokud výrobce opraví údaje, u nichž nedošlo k ověření shody, ověří se tyto opravené údaje způsobem podle § 9 až 11. V případě ověření shody údajů je registrace podpory provedena ke dni zaevidování opravených údajů výrobcem a po ověření způsobem podle § 9 až 11.</p>	<p>v § 12 odst. 3 následovně: „Výrobce energie opraví údaje, u nichž nedošlo k ověření shody, doloží operátorovi trhu nové podklady nebo vysvětlí rozpor ...“.</p> <p>Návrh současně dává operátorovi trhu možnost vyhodnocení předložených údajů v případě nesouladu, jedná-li se o zcela zjevné rozpory typu chyb v psaní apod. Jedná se o reakci na případy z praxe, kdy může dojít (a dochází) k situacím, že výrobce eviduje údaje, které jsou dle všech dostupných materiálů skutečně pravdivé, ale protože operátor trhu nemá možnost tyto údaje akceptovat (protože nedošlo k ověření shody), je nutné je řešit ve sporném řízení u ERÚ. Tato úprava dává OTE možnost ve zcela evidentních případech akceptovat údaje výrobce, pokud bude mít za prokázané, že jsou pravdivé, ačkoliv v jejich případě k ověření shody nedošlo. Na základě osobního vypořádání připomínek byl text dále zpřesněn v tomto duchu.</p> <p>Nepředpokládá se, že by operátor trhu na základě svého uvážení řešil zásadní věcné rozpory v údajích a nahrazoval v tomto směru rozhodování příslušných orgánů veřejné moci. Nesouhlasíme však s argumentem, že operátor trhu je v roli pouze nějakého automatu bez jakékoliv vlastní odpovědnosti za průběh procesu registrace. Operátor trhu v konečném důsledku potvrzuje ukončení procesu registrace a má mít potřebné nástroje</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
			k tomu, aby tuto roli mohl co nejefektivněji vykonávat.
§13			
10	Skupina ČEZ Svaz průmyslu a dopravy ČR	<p>ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKA</p> <p><u>Přípomínka k § 13 odst. 5</u></p> <p>Návrh</p> <p>Požadujeme upravit ustanovení takto:</p> <p><i>„(5) Operátor trhu informuje neprodleně povinně vykupujícího o změně podpory podle odstavce 2 nebo o změně formy podpory podle odstavce 4 nebo změně registrovaných údajů podle odstavce 1 a zpřístupní povinně vykupujícímu v systému operátora trhu údaje potřebné pro uzavření nebo změnu nebo ukončení smlouvy o povinném výkupu.“</i></p> <p>Odůvodnění</p> <p>Ustanovení upravuje postup zpřístupnění údajů ze strany operátora trhu vůči povinně vykupujícímu v návaznosti na registraci údajů a podpor výrobcem pouze pro účely uzavření nebo ukončení smlouvy. Nicméně je nezbytné, aby byly povinně vykupujícímu neprodleně zpřístupněny i výrobcem měněné dříve registrované údaje, neboť tyto mohou mít dopad do již existující uzavřené smlouvy mezi vykupujícím a výrobcem (kterážto byla uzavírána právě na základě údajů registrovaných v informačním systému operátora trhu).</p>	<p>Akceptováno jinak.</p> <p>Navrhované znění odstavce 5 bude zjednodušeno tak, že bude obsahovat obecnou povinnost informovat povinně vykupujícího o změně registrovaných údajů bez odkazů na odstavce 1, 2 a 4.</p>

Č. příp.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
§ 16			
11	MZV	Legislativně technická připomínka k ustanovení § 16, tedy k navrhované účinnosti. MZV doporučuje zohlednit ustanovení § 3 odst. 3 a 4 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů. Podle těchto ustanovení může právní předpis nabýt účinnosti vyhlášením pouze v případě nouzového stavu, stavu ohrožení státu nebo válečného stavu, případně vydává-li se právní předpis v souvislosti s ním anebo jedná-li se o zákonodárny proces ve stavu legislativní nouze. V ostatních případech může právní předpis nabýt účinnosti nejdříve počátkem dne následujícího po dni vyhlášení právního předpisu, ovšem pouze ve zvlášť výjimečných případech a vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem. Tyto skutečnosti je třeba v důvodové zprávě řádně odůvodnit.	Akceptováno. Návrh vyhlášky reflektuje zákonč. 382/2021 Sb., který byl zveřejněn ve Sbírce zákonů dne 18. října 2021 a nabude účinnosti 1. 1. 2022. Den nabytí účinnosti vyhlášky bude dán do souladu se dnem nabytí účinnosti zákona.
K přílohám vyhlášky			
Příloha č. 2			
12	Skupina ČEZ Svaz průmyslu a dopravy ČR	ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKA <u>Přípomínka k Příloze č. 2 bod 10</u> <i>Návrh</i> Doporučujeme upravit 10. Napěťová hladina distribuční soustavy, ke které je připojena výroba zdroj elektřiny.	Částečně akceptováno. V příloze č. 2 bude upravena provazba mezi výrobnou elektřiny a zdrojem elektřiny.

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Odůvodnění</p> <p>Celá příloha pojednává o registraci údajů o zdroji elektřiny, který je registrován v systému operátora trhu. Tedy i v rámci bodu 10 by měl být správně uveden pojem „zdroj elektřiny“ místo výrobní elektřiny.</p>	
Příloha č. 4			
13	<p>ČPS Svaz průmyslu a dopravy ČR</p>	<p>ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKA</p> <p>Připomínka k Příloze č. 4, odst. 5</p> <p>Instalovaná kapacita výroby biometanu Nm³/rok a maximální výkon Nm³/hod.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Navrhujeme uvádět vedle roční kapacity též maximální výkon výroby v m³/hod. Jde o základní technický parametr výroby biometanu, z něhož se vychází při určování roční kapacity výroby.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Instalovaná kapacita výroby biometanu je údaj, který bude uveden na licenci pro výrobu plynu a je nezbytný pro registraci provozní podpory na biometan. Navrhované doplnění týkající se maximálního výkonu nemá dopad na registraci provozní podpory, a proto je jeho vyžadování po výrobci v souvislosti s registrací podpory neúčelné.</p>
Příloha č. 5			
14	<p>Skupina ČEZ Svaz průmyslu a dopravy ČR</p>	<p>ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKA</p> <p>Připomínka k Příloze č. 5 bod 11</p> <p>Návrh</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Pro účely registrační vyhlášky je nutná informace, zda předmětné doložení závazku existuje, tedy bylo předloženo, jedná se o podmínku nároku na provozní podporu. Na základě textace zákona č. 82/2021 Sb.,</p>

Č. přip.	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Navrhujeme vypustit bod 11 nebo jej upravit v následujícím smyslu: 11. Čestné prohlášení o Doložení–závazku <i>plnit splnění kritéria</i> udržitelnosti biomasy.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Z dosavadní právní úpravy není zřejmé, jakým způsobem by takový závazek měl být dokládán. Předpokládáme, že obecně požadavek na prokázání udržitelnosti biomasy pro energetické využití včetně dokladování souladu s článkem 30 odst. 5 směrnice 2018/2001 bude naplněn národním režimem, tj. tím, že bude novelizována vyhláška 477/2012 Sb. Ta by měla, analogicky se současnou úpravou udržitelnosti biopaliv, stanovit certifikační a akreditační pravidla, podobu formulářů pro dodavatele/odběratele biomasy/výrobce elektřiny a tepla atd. Detaily by byly obsaženy v příslušném metodickém pokynu. Nepředpokládáme, že by bylo žádoucí do systému operátora trhu evidovat veškeré doklady o palivu apod., navíc tyto předkládat již při registraci podpory a pravidelně aktualizovat a doplňovat. Zda výrobce plní veškeré podmínky pro uplatnění nároku na podporu v souladu se zákonem č. 165/2012 Sb. či nikoliv, by mělo být pouze kontrolované ze strany dozorového orgánu, tj. Státní energetické inspekce.</p>	<p>Čl. II, Přejícná stanovení bod 18, je čestné prohlášení jako jedna z možností prokazování relevantní do 30.6. 2022. Formulace v návrhu vyhlášky umožňuje širší možnosti pro prokázání tohoto závazku.</p> <p>Slovo „kritéria“ bude vloženo.</p>
Obecné připomínky			
15	Skupina ČEZ Svaz průmyslu a dopravy ČR	<p>ZÁSADNÍ OBECNÁ PŘIPOMÍNKA</p> <p>Předložený návrh vyhlášky reaguje na novou právní úpravu, konkrétně novelu zákona o podporovaných zdrojích energie (konkrétně zákon č. 382/2021 Sb.). Nicméně návrh nijak nezohledňuje, že uplatnění práva na podporu může být nařízením vlády upraveno jak ve vztahu k výrobě, tak ve vztahu ke zdroji elektřiny. Návrh vyhlášky však tuto skutečnost nijak nezohledňuje a vyžaduje registraci zdroje</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Registrační vyhláška slouží k registraci provozní podpory, neřeší způsob vykazování podporované energie/komodity do systému OTE, a.s. Na základě ustanovení § 2 odst. 2., písm. a) zákona je zdroj elektřiny definován jako výroba elektřiny nebo její</p>

Č. přip.	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>elektřiny vždy, tj. i v případech, kdy nařízením vlády bude podpora určena pouze k výrobě jako celku. Jsme toho názoru, že je-li podpora přiznávána ve vztahu k výrobě jako celku, měla by být registrována pouze výrobná. V souladu s tímto principem by pak měly být i v navazujících předpisech upraveny pravidla pro vykazování údajů pro čerpání podpory (zejména vykazovací vyhláška). Je nezbytné zajistit, že pravidla a podmínky budou vyhodnocovány za tu entitu, k níž se podpora vztahuje (kdy např. typicky účinnost jakožto jeden z klíčových parametrů pro přiznání nároku na podporu, může být v případě jednotlivých zdrojů elektřiny odlišná od účinnosti výroby jako celku). Úpravu této filozofie je nezbytné promítnout napříč celou vyhláškou (např. § 5, § 9, § 10, Příloha č. 2).</p>	<p>část. Pokud Nařízení vlády (podle ustanovení § 3 zákona) umožní pro příslušné roky provozní podporu pro zdroj, bude zřejmé, že veškeré povinnosti týkající se výroby elektřiny, budou analogicky vztažené i na zdroj.</p> <p>Pokud by se jednalo o podporu pro výrobu, nepovažujeme administrativní náročnost registrace „po zdrojích“ pro výrobce za natolik zatěžující; v opačném případě (zavedení dvou režimů – buď registrace výroby jako celku, nebo po zdrojích) by mohlo dojít ke zbytečným nejasnostem jak na straně výrobce, tak na straně operátora trhu.</p> <p>Návrh odpovídá stávající praxi, vůči které jsme nezaznamenali výtky.</p> <p>V příloze č. 2 bude upravena provazba mezi výrobnou elektřinou a zdrojem elektřiny.</p>