

PŘIPOMÍNKY K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh metodiky pro meziroční úpravu výše ročního zeleného bonusu na elektřinu.

Veřejný konzultační proces probíhal ve dnech 20. 11. – 30. 11. 2019.

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
Období		
1	E.ON Energie, a.s.	<p>Metodiku zásadním způsobem připomínkovat nebudeme z toho důvodu, že za E.ON jsme právě doporučovali použít delší období než 1 měsíc (srpen) viz stávající metodika a za nás potvrzujeme, že vycházet z delšího období než 1 měsíc je správně. Upozorním ale na následující stav vycházející ze stávající situace na trhu:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Navrhujete novou metodiku pro r. 2021, na první pohled dostatek času, ale reálně to znamená, že pokud by se měli výrobci a obchodníci touto metodikou řídit, bylo by nutné uzavřít kontrakty na rok 2021 už do 31.12.20192. Vzhledem k tomu, že ceny elektřiny na PXE od 09/2019 stále padají, cca 90% výrobců bohužel stále vyčkává a nemají uzavřený kontrakt ani na r. 20203. Domnívám se proto, že je absolutně nereálně aktuálně stihnout teď do konce roku 2019 uzavřít s výrobci ještě kontrakty na r. 2021 podle navržené metodiky (budeme rádi, když vůbec administrativně stihneme do konce r. 2019 uzavřít kontrakty na r. 2020 – jsou to tisíce smluv, kdy na to budeme mít cca 2 týdny....) <p>Proto je na zvážení, vzhledem k tomu, že teprve v 12/2019 bude pravděpodobně známá finální metodika, zda neposunout období rozhodné pro stanovení aritmetického průměru závěrečných cen na období místo 01-06/2020 na 04-06/2020 nebo 04-08/2020 pro r. 2021, aby bylo skutečně možné v dostatečném předstihu připravit nové produkty a smlouvy s výrobci na další období.</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
Obnovitelné zdroje – ECSE		
2	Pražská energetika, a.s	<p>1a) Připomínka k Části 1. Metodika pro meziroční úpravu ročního zeleného bonusu na elektřinu z OZE: Ve druhém odstavci a v následujícím vzorci nesouhlasíme se stanoveným obdobím leden až červen kalendářního roku, ve kterém se o výši podpory rozhoduje.</p> <p>Text metodiky: Základem pro stanovení ECSE je aktuální cena silové elektřiny na lipské energetické burze EEX (www.eex.com). Ekvivalentní cena silové elektřiny se stanoví jako aritmetický průměr tzv. závěrečných cen (settlement price) produktu BL CAL YY - Phelix Power Futures pro obchodní zónu DE na následující kalendářní rok (při stanovení ceny na rok 2021 tedy BL CAL 21), za období leden až červen kalendářního roku, ve kterém se o výši podpory rozhoduje. Vypořádací ceny jsou převedeny z EUR/MWh na CZK/MWh podle devizových kurzů vyhlášených Českou národní bankou pro příslušné dny.</p> <p>Výsledná výše hodnoty $ECSE_{OZE}$ je pak dána dle následujícího vzorce: $ECSE_{OZE} = PRM_{BL\ CAL\ YY} * k_{ECSE\ OZE}$ </p> <p>kde:</p> <p>$PRM_{BL\ CAL\ YY}$ = aritmetický průměr produktu BL CAL YY za období leden až červen $k_{ECSE\ OZE}$ = koeficient $ECSE_{OZE}$ pro jednotlivé druhy obnovitelných zdrojů energie</p> <p>1b) Odůvodnění připomínky:</p> <p>Navrhovaná změna výrazně vzdaluje rozhodné období, ze kterého se stanovuje cena silové elektřiny pro stanovení ECSE pro meziroční úpravu výše ročních zelených bonusů na elektřinu z obnovitelných zdrojů, od skutečného kontraktačního období, během kterého výrobci reálně nabízejí a prodávají svou produkci obchodníkům na následující rok za aktuální tržní cenu. Dle našich zkušeností totiž většina výrobců prodává svoji produkci až v momentě vydání cenového rozhodnutí. Navrhovaný časový nesoulad mezi rozhodným obdobím pro tvorbu ceny (1. pololetí roku) a vydáním cenového rozhodnutí (konce září) výrazně zvyšuje riziko rozdílné cenové úrovně cenového rozhodnutí a aktuální tržní ceny.</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
		<p>Například v případě klesajícího trendu na trhu to znamená, že v rozhodném období vznikne vyšší cena silové elektřiny pro stanovení zeleného bonusu, než je po vydání cenového rozhodnutí výrobce následně schopen na trhu reálně získat, a to i v případě, že meziroční změna ceny na trhu bude minimální. Tato skutečnost zvyšuje riziko vyšší opakované fluktuace výrobců mezi režimem zelených bonusů a režimem výkupních cen. Vzhledem k nárůstu cenové nejistoty lze také očekávat tendenci výrobců opouštět režim zelených bonusů, což je zcela v rozporu s tvrzením z metodiky, že je „cílem uplatnit maximální množství elektřiny z obnovitelných zdrojů na volném trhu při splnění podmínky minimalizace nákladů spojených s jejich podporou.</p> <p>1c) Návrh promítnutí připomínky do návrhu metodiky:</p> <p>Z výše uvedených důvodů proto navrhuje neměnit rozhodné období a ponechat ho v původním termínu, tj. měsíc srpen, a text metodiky upravit následovně:</p> <p>Základem pro stanovení ECSE je aktuální cena silové elektřiny na lipské energetické burze EEX (www.eex.com). Ekvivalentní cena silové elektřiny se stanoví jako aritmetický průměr tzv. závěrečných cen (settlement price) produktu BL CAL YY - Phelix Power Futures pro obchodní zónu DE na následující kalendářní rok (při stanovení ceny na rok 2021 tedy BL CAL 21), za období leden až červen srpen kalendářního roku, ve kterém se o výši podpory rozhoduje. Vypořádací ceny jsou převedeny z EUR/MWh na CZK/MWh podle devizových kurzů vyhlášených Českou národní bankou pro příslušné dny.</p> <p>Analogicky je také třeba upravit text u vzorce:</p> <p>$PRMBL_{CAL YY} = \text{aritmetický průměr produktu BL CAL YY za období } \underline{\text{leden až červen}} \text{ od 1.8 do 31.8.}$</p> <p>2a) Připomínka k Části 1. Metodika pro meziroční úpravu ročního zeleného bonusu na elektřinu z OZE: V tabulce koeficientů ECSE chybí hodnoty pro rok 2021. V případě, že nebude přijata naše připomínka č. 1, měly by být zveřejněny koeficienty na rok 2021 a na každý další následující rok vždy před začátkem příslušného rozhodného období leden až červen.</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Druh OZE</th> <th>Koeficient ECSE pro jednotlivé druhy OZE pro rok 2020</th> <th>Koeficient ECSE pro jednotlivé druhy OZE pro rok 2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Větrné elektrárny</td> <td>0,70</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Malé vodní elektrárny</td> <td>0,75</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Skládkový plyn, kalový plyn, důlní plyn z uzavřených dolů (2006-2012)</td> <td>0,90</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Bioplynové stanice, biomasa</td> <td>0,93</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Fotovoltaické elektrárny do 30 kW</td> <td>0,98</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Fotovoltaické elektrárny nad 30 kW</td> <td>0,85</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	Druh OZE	Koeficient ECSE pro jednotlivé druhy OZE pro rok 2020	Koeficient ECSE pro jednotlivé druhy OZE pro rok 2021	Větrné elektrárny	0,70	-	Malé vodní elektrárny	0,75	-	Skládkový plyn, kalový plyn, důlní plyn z uzavřených dolů (2006-2012)	0,90	-	Bioplynové stanice, biomasa	0,93	-	Fotovoltaické elektrárny do 30 kW	0,98	-	Fotovoltaické elektrárny nad 30 kW	0,85	-		
Druh OZE	Koeficient ECSE pro jednotlivé druhy OZE pro rok 2020	Koeficient ECSE pro jednotlivé druhy OZE pro rok 2021																							
Větrné elektrárny	0,70	-																							
Malé vodní elektrárny	0,75	-																							
Skládkový plyn, kalový plyn, důlní plyn z uzavřených dolů (2006-2012)	0,90	-																							
Bioplynové stanice, biomasa	0,93	-																							
Fotovoltaické elektrárny do 30 kW	0,98	-																							
Fotovoltaické elektrárny nad 30 kW	0,85	-																							
		<p>2b) Odůvodnění připomínky: Hodnota $ECSE_{OZE}$ je dána součinem průměrné ceny ročního baseloadu a koeficientu dle druhu obnovitelného zdroje. Z toho vyplývá, že pro výslednou $ECSE_{OZE}$ jsou obě hodnoty stejně důležité. V návrhu však hodnoty koeficientů pro rok 2021 chybí. Neznáme důvod, kvůli kterému by tyto koeficienty neměly být zveřejněné a dlouhodobě neměnné, a proto je navrhuje doplnit již nyní i pro rok 2021.</p> <p>2c) Návrh promítnutí připomínky do návrhu metodiky:</p>																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Druh OZE</th> <th>Koeficient ECS pro jednotlivé druhy OZE pro rok 2020</th> <th>Koeficient ECSE pro jednotlivé druhy OZE pro rok 2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Větrné elektrárny</td> <td>0,70</td> <td><u>0,70</u></td> </tr> <tr> <td>Malé vodní elektrárny</td> <td>0,75</td> <td><u>0,75</u></td> </tr> <tr> <td>Skládkový plyn, kalový plyn, důlní plyn z uzavřených dolů (2006-2012)</td> <td>0,90</td> <td><u>0,90</u></td> </tr> <tr> <td>Bioplynové stanice, biomasa</td> <td>0,93</td> <td><u>0,93</u></td> </tr> <tr> <td>Fotovoltaické elektrárny do 30 kW</td> <td>0,98</td> <td><u>0,98</u></td> </tr> <tr> <td>Fotovoltaické elektrárny nad 30 kW</td> <td>0,85</td> <td><u>0,85</u></td> </tr> </tbody> </table>	Druh OZE	Koeficient ECS pro jednotlivé druhy OZE pro rok 2020	Koeficient ECSE pro jednotlivé druhy OZE pro rok 2021	Větrné elektrárny	0,70	<u>0,70</u>	Malé vodní elektrárny	0,75	<u>0,75</u>	Skládkový plyn, kalový plyn, důlní plyn z uzavřených dolů (2006-2012)	0,90	<u>0,90</u>	Bioplynové stanice, biomasa	0,93	<u>0,93</u>	Fotovoltaické elektrárny do 30 kW	0,98	<u>0,98</u>	Fotovoltaické elektrárny nad 30 kW	0,85	<u>0,85</u>		
Druh OZE	Koeficient ECS pro jednotlivé druhy OZE pro rok 2020	Koeficient ECSE pro jednotlivé druhy OZE pro rok 2021																							
Větrné elektrárny	0,70	<u>0,70</u>																							
Malé vodní elektrárny	0,75	<u>0,75</u>																							
Skládkový plyn, kalový plyn, důlní plyn z uzavřených dolů (2006-2012)	0,90	<u>0,90</u>																							
Bioplynové stanice, biomasa	0,93	<u>0,93</u>																							
Fotovoltaické elektrárny do 30 kW	0,98	<u>0,98</u>																							
Fotovoltaické elektrárny nad 30 kW	0,85	<u>0,85</u>																							

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
3	KOZE	<p>2. Připomínka k čl. 1. základ pro stanovení ECSE, aktuální cena silové elektřiny</p> <p><i>Promítnutí připomínky:</i> Navrhujeme, aby základem pro stanovení ceny silové elektřiny pro stanovení ECSE byl aritmetický průměr cen za období posledních 12ti celých měsíců předcházejících vydání Cenovému rozhodnutí takto: PRMBL CAL YY = aritmetický průměr produktu BL CAL YY za období leden září až červen srpen,</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Navrhujeme, aby výše ročního ZB byla stanovena s pomocí ECSE, vypočítaného z průměru za období 12 kal. měsíců, předcházejících vydání CR. Podle naše názoru je tato metoda pro všechny účastníky „spravedlivá“ a nejvíce se přibližuje způsobu pro stanovení podpory v režimu Hodinového ZB. Na straně výrobců umožňuje zobchodování silové energie, bez omezení a podle jejich volby, resp. možností. Na straně poskytovatele provozní podpory plní požadavek na stanovení „přiměřené“ podpory, odpovídající průběžnému pohybu ceny silové energie na EEX.</p> <p>3. Připomínka k čl. 1. základ pro stanovení ECSE, aktuální cena silové elektřiny</p> <p><i>Promítnutí připomínky:</i> Případná změna referenční ceny silové elektřiny na cenu silové elektřiny na pražské energetické burze PXE.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Navrhujeme zvážit a podrobit důkladné diskusi, zadli není relevantnější jako referenční cenu silové elektřiny použít cenu elektřiny na pražské burze PXE.</p> <p>4. Připomínka Metodika č. 1 „</p> <p><i>Promítnutí připomínky:</i> Do metodiky č. 1 požadujeme doplnit následující větu: “Vypořádací ceny jsou navýšeny o 2 € k zohlednění přiměřených prodejních nákladů obchodníka.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Přiměřené náklady obchodníka by měly být zohledně nejen v případě výpočtu zelených bonusů KVET (viz metodika 3), ale také v případě zelených bonusů, respektive stanovení ECSE pro OZE. Změna formulace výše</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
4	Solární asociace	<p>1. Připomínka – kapitola 1 / rozhodné období pro výpočet aritmetického průměru V kapitole 1 Návrhu metodiky se uvádí, že ekvivalentní cena silové elektřiny se stanoví jako aritmetický průměr za období leden až červen kalendářního roku, ve kterém se o výši podpory rozhoduje. Navrhujeme prodloužení rozhodného období z 6 měsíců (leden až červen) na 12 měsíců (červenec předcházejícího roku až červen roku, ve kterém se o výši podpory rozhoduje</p> <p>Odůvodnění: Rozložení období, z něhož se vychází pro stanovení ekvivalentní ceny silové elektřiny, na 12 měsíců přesněji zohledňuje vliv všech ročních období na výši ceny silové elektřiny. Nejvíce se přibližuje způsobu stanovení podpory v režimu hodinového zeleného bonusu a stanoví rovné podmínky pro všechny zainteresované účastníky trhu.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu metodiky: Základem pro stanovení ECSE je aktuální cena silové elektřiny na lipské energetické burze EEX (www.eex.com). Ekvivalentní cena silové elektřiny se stanoví jako aritmetický průměr tzv. závěrečných cen (settlement price) produktu BL CAL YY - Phelix Power Futures pro obchodní zónu DE na následující kalendářní rok (při stanovení ceny na rok 2021 tedy BL CAL 21), za období kalendářního roku, který končí v červnu leden až červen kalendářního roku, ve kterém se o výši podpory rozhoduje.</p> <p>2. Připomínka – kapitola 1 / koeficient ESCE pro FVE uvedené do provozu v roce 2010 V kapitole 1 Návrhu metodiky jsou stanoveny koeficienty ESCE pro jednotlivé druhy OZE pro rok 2020. Tyto koeficienty nezohledňují skutečnost, že výrobní elektřiny ze slunečního záření, uvedené do provozu v roce 2010 a pobírající podporu ve formě zelených bonusů, mají stanoven solární odvod o jeden procentní bod vyšší (11%) oproti výkupním cenám (10%).</p> <p>Odůvodnění: Vyšší solární odvod v případě zelených bonusů ekonomicky demotivuje provozovatele solárních elektráren od přechodu z režimu výkupních cen do režimu zelených bonusů. Jde o další z opatření, které demotivuje tuto skupinu výrobců od žádoucího přechodu ze systému výkupních cen do režimu zelených bonusů. Přechod do režimu podpory ve formě zelených bonusů je přitom žádoucí krok, neboť má příznivé dopady na snížení nákladů na podporu OZE a následně na ceny elektřiny pro koncové zákazníky.</p> <p>Modelový příklad:</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)				
		Rok uvedení do provozu	Výkon nad:	ECSE	Rozdíl mezi VC a ZB (po započtení solární daně)	Jednotkový vliv zdanění
2009	30 kW	1 071 Kč/MWh	1 071 Kč/MWh	0 Kč/MWh		
2010	30 kW	1 071 Kč/MWh	1 101 Kč/MWh	-30 Kč/MWh		
2011	100 kW	1 071 Kč/MWh	1 071 Kč/MWh	0 Kč/MWh		
Z tabulky je patrné, že fotovoltaické elektrárny uvedené do provozu v roce 2010 jsou znevýhodněny o 30 Kč za MWh.						
<p>Návrh na promítnutí připomínky do návrhu metodiky: Energetický regulační úřad by stanovením zvláštního koeficientu ECSE pro výrobní elektrárny ze slunečního záření, které byly uvedeny do provozu v roce 2010, zajistil motivaci k přechodu do tohoto režimu podpory.</p>						
Druhotné zdroje - ECSE						
5	Pražská energetika, a.s	<p>Připomínka č. 3</p> <p>3a) Připomínka k Části 2. Metodika pro meziroční úpravu ročního zeleného bonusu na elektřinu z druhotných zdrojů – důlních plynů: V prvním odstavci a v následujícím vzorci nesouhlasíme se stanoveným obdobím leden až červen kalendářního roku, ve kterém se o výši podpory rozhoduje.</p> <p>Text metodiky: Základem pro stanovení ECSE je aktuální cena silové elektřiny na lipské energetické burze EEX (www.eex.com). Ekvivalentní cena silové elektřiny se stanoví jako aritmetický průměr tzv. závěrečných cen (settlement price) produktu BL CAL YY - Phelix Power Futures pro obchodní zónu DE na následující kalendářní rok (při stanovení ceny na rok 2021 tedy BL CAL 21), za období leden až</p>				

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
		<p>červen kalendářního roku, ve kterém se o výši podpory rozhoduje. $PRMBL_{CAL YY}$ = aritmetický průměr produktu BL CAL YY za období leden až červen</p> <p>3b) Odůvodnění připomínky: Navrhovaná změna výrazně vzdaluje rozhodné období, ze kterého se stanovuje cena silové elektřiny pro stanovení ECSE pro meziroční úpravu výše ročních zelených bonusů na elektřinu z obnovitelných zdrojů, od skutečného kontraktačního období, během kterého výrobci reálně nabízejí a prodávají svou produkci obchodníkům na následující rok za aktuální tržní cenu. Dle našich zkušeností totiž většina výrobců prodává svoji produkci až v momentě vydání cenového rozhodnutí. Navrhovaný časový nesoulad mezi rozhodným obdobím pro tvorbu ceny (1. pololetí roku) a vydáním cenového rozhodnutí (konce září) výrazně zvyšuje riziko rozdílné cenové úrovně cenového rozhodnutí a aktuální tržní ceny.</p> <p>Například v případě klesajícího trendu na trhu to znamená, že v rozhodném období vznikne vyšší cena silové elektřiny pro stanovení zeleného bonusu, než je po vydání cenového rozhodnutí výrobce následně schopen na trhu reálně získat, a to i v případě, že meziroční změna ceny na trhu bude minimální. Tato skutečnost zvyšuje riziko vyšší opakované fluktuace výrobců mezi režimem zelených bonusů a režimem výkupních cen. Vzhledem k nárůstu cenové nejistoty lze také očekávat tendenci výrobců opouštět režim zelených bonusů, což je zcela v rozporu s tvrzením z metodiky, že je „cílem uplatnit maximální množství elektřiny z obnovitelných zdrojů na volném trhu při splnění podmínky minimalizace nákladů spojených s jejich podporou.</p> <p>3c) Návrh promítnutí připomínky do návrhu metodiky: Z výše uvedených důvodů proto navrhujeme neměnit rozhodné období a ponechat ho v původním termínu, tj. měsíc srpen, a text metodiky upravit následovně:</p> <p>Základem pro stanovení ECSE je aktuální cena silové elektřiny na lipské energetické burze EEX (www.eex.com). Ekvivalentní cena silové elektřiny se stanoví jako aritmetický průměr tzv. závěrečných cen (settlement price) produktu BL CAL YY - Phelix Power Futures pro obchodní zónu DE na následující kalendářní rok (při stanovení ceny na rok 2021 tedy BL CAL 21), za období leden až červen srpen kalendářního roku, ve kterém se o výši podpory rozhoduje.</p> <p>$PRMBL_{CAL YY}$ = aritmetický průměr produktu BL CAL YY za období leden až červen <u>od 1.8 do 31.8.</u></p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
6	Green Gas DPB, a.s.	<p>Označení konkrétního ustanovení návrhu metodiky, k němuž je vznesena</p> <p>Vznášíme připomínku ke stanovení období leden až červen kalendářního roku, ze které je stanovena aktuální cena silové elektřiny (ECSE) určující výši ročního zeleného bonusu na elektřinu z druhotných zdrojů – důlních plynů.</p> <p>Odůvodnění připomínky</p> <p>Nově navrhovaná metodika má být účinná již s návrhem cenového rozhodnutí na rok 2021 (ke stanovení ECSE se tedy použije průměr za období leden až červen 2020). V současné době však probíhá proces novelizace zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie, který zatím není dokončen a jehož účinnost je plánována rovněž od roku 2021. Aniž by bylo dnes zcela jasné zda, kdy a podle jakých pravidel bude stanovována výše bonusů pro druhotné zdroje podle této novely, nové období pro stanovení ECSE (leden – červen) navrhované v metodice de facto již nyní od ledna 2020 nutí výrobce elektřiny činit případná nevratná rozhodnutí v jejím prodeji.</p> <p>Domníváme se, že za situace, kdy není dokončen legislativní proces výše uvedené novely a navazujících prováděcích předpisů a ani výše bonusů na druhotné zdroje nejsou výrobcům zákonem s dostatečnou jistotou garantovány, není vhodné pro tyto zdroje současnou délku období stanovení ECSE měnit způsobem, který nutí výrobce činit rozhodnutí o prodeji elektřiny již nyní, kdy je tímto na ně nově přenášena nepřiměřeně vyšší míra rizika a nejistoty než doposud.</p> <p>Navrhujeme tuto rozhodnou dobu v případě potřeby změnit až po úplném dokončení probíhajícího legislativního procesu, který se týká novely zákona č. 165/2012 Sb., tedy v době, kdy budou zcela jasné všechny okolnosti související se stanovováním bonusů na elektřinu z druhotných zdrojů – důlních plynů. Do té doby navrhujeme a z výše uvedených důvodů považujeme za vhodnější, zachovat u těchto zdrojů aktuálně platnou metodiku stanovování ECSE.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu metodiky</p> <p>Základem pro stanovení ECSE pro meziroční úpravu výše zelených bonusů na elektřinu z druhotných zdrojů – důlních plynů je aktuální cena silové elektřiny stanovená jako aritmetický průměr tzv. závěrečných cen (settlement price) za poslední ukončený kalendářní měsíc před vydáním cenového rozhodnutí.</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
KVET do 5 MW - ECSE		
7	<p>ČEZ ESCO, a.s., ČEZ Energo, a.s.</p>	<p><u>Zásadní konkrétní připomínka:</u> K části 3., sekci „Stanovení ekvivalentní ceny silové elektřiny pro kalkulaci KVET“</p> <p>Znění připomínky:</p> <p>Požadujeme při stanovení ECSE zachovat dosavadní přístup, tj. zohlednit nejen produkt PEAK LOAD, ale rovněž i OFF PEAK. Zároveň požadujeme objasnit, jakým způsobem bude stanoven koeficient $k_{ECSE\ KVET}$, pokud by měl být při stanovení výše zeleného bonusu aplikován.</p> <p>Dotčený text:</p> <p><i>„Základem pro stanovení ECSE je aktuální cena silové elektřiny na lipské energetické burze EEX (www.eex.com). Ekvivalentní cena silové elektřiny se stanoví jako aritmetický průměr tzv. závěrečných cen (settlement price) produktu PL CAL YY (peak load) - Phelix Power Futures pro obchodní zónu DE na následující kalendářní rok (při stanovení ceny na rok 2021 tedy PL CAL 21), za období leden až červen kalendářního roku, ve kterém se o výši podpory rozhoduje.</i></p> <p><i>Vypořádací ceny jsou převedeny z EUR/MWh na CZK/MWh podle devizových kurzů vyhlášených Českou národní bankou pro příslušné dny. Výsledná výše hodnoty ECSEKVET je pak dána dle následujícího vzorce: $ECSEKVET = PRMPL\ CAL\ YY * k_{ECSE\ KVET}$</i></p> <p><i>kde:</i></p> <p><i>$PRMPL\ CAL\ YY$ = aritmetický průměr produktu PL CAL YY za období leden až červen,</i></p> <p><i>$k_{ECSE\ KVET}$ = koeficient ECSEKVET (tento koeficient, ve spojení s cenou silové elektřiny obchodované na lipské energetické burze EEX, zohledňuje výši prodejní ceny vyrobené elektřiny z KVET, kterou výrobce na základě smluvního vztahu bude fakturovat svému dodavateli v období (rok) účinnosti příslušného cenového rozhodnutí)“</i></p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>Jak jsme již uvedli výše, vítáme, že dochází ke změně referenčního období pro stanovení ekvivalentní ceny silové elektřiny na trhu.</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
		<p>Niméně nelze rozhodně souhlasit s výhradním využitím pouze produktu PEAK LOAD pro výpočet tohoto parametru klíčového pro nastavení výše zeleného bonusu.</p> <p>Důvody jsou následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Kogenerační jednotky nejsou a nebudou reálně provozovány pouze v době, pro niž se na trhu uplatní produkt PL, ale i v době „OFF PEAK“. Tedy při stanovení ECSE by nadále měly být reflektovány oba produkty v určitém, co nejvíce reálném poměru (PL a OFF PEAK) a tímto způsobem by měl být upraven výsledný vzorec. Pro tento účel je vhodnější vycházet primárně z dosud aplikovaného vzorce, který umožňuje váženým poměrem zohlednit ceny obou produktů a reálněji ocenit prodej komodity z KGJ: $ECSE = ((X * PL + Y * OFFPEAK) / (X + Y)) * 0,97$ <p>V současnosti je ve vzorci explicitně uvažován poměr PEAK a OFFPEAK 5:2. O tomto poměru však navrhuje rovněž vést diskusi obdobně, jako o dalších parametrech vstupujících do nastavení výše podpory formou zeleného bonusu.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dalším (spíše podpůrným) důvodem, proč nepoužívat pouze produkt PL, je, že tento je méně likvidní a jeho použití je ze strany obchodníků v praxi znevýhodněno. Z tohoto důvodu se většina kontraktů na prodej elektřiny fixuje k ceně BL. <p>Současně je nezbytné upozornit na skutečnost, že nelze relevantně zhodnotit a uplatnit řádně připomínky k navrženému modelu v případě, kdy není známa výše koeficientu $k_{ECSE\ KVET}$, ani postup jeho stanovení.</p> <p>S ohledem na výše uvedené argumenty a otevřené otázky se logicky jeví jako nejvhodnější postup co nejdříve stanovit závazně referenční období pro stanovení ECSE, které je klíčové pro příjemce podpory, neboť tomuto postupu následně mohou přizpůsobit svou obchodní strategii kontraktace a prodeje elektřiny. Tedy v případě, že má být změna referenčního období pro ECSE použita pro rok 2021, je zásadní, aby výrobci znali jasně metodiku stanovení tohoto co nejdříve s možností přizpůsobit se jí již v průběhu roku 2020.</p> <p>V případě ostatních parametrů však považujeme za zásadní vést komplexní diskusi o celkovém pohledu na stanovení výše podpory (modelu jako celku). Jedině tak lze relevantně posoudit dopady změn v metodice.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky:</p> <p><i>Konkrétní úprava textu do metodiky bude navržena následně po vyjasnění přístupu k relevantním parametrům (viz odůvodnění).</i></p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
8	COGEN	<p>I. Připomínka k bodu č.3, "Stanovení ekvivalentní ceny silové elektřiny pro kalkulaci KVET" Ve vzorci pro výpočet $ECSE_{KVET}$ je zohledněn pouze produkt PL.</p> <p>II. Odůvodnění připomínky Rozhodně souhlasíme s navrženou změnou období pro elektřinu na období leden-červen. Avšak s návrhem použití ve vzorci pro výpočet $ECSE_{KVET}$ pouze produkt PL nesouhlasíme z níže uvedených důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - produkt PL je méně likvidní a jeho použití je ze strany obchodníků znevýhodněno. Proto většina smluv na prodej elektřiny je fixována k ceně BL. - použití pouze produktu PL ve vzorci pro výpočet ECSE navozuje dojem, že KJ jsou provozovány pouze v době platnosti produktu PL, což není reálné. Vzorec pro výpočet $ECSE_{KVET}$ by měl proto i nadále reflektovat poměr provozu KJ v období platnosti PL a Offpeak. Pro tento účel je mnohem vhodnější a transparentnější nyní používaný vzorec $ECSE_{KVET} = (X*PL+Y*Offpeak)/7*0,97$, kde jsou aktuálně používány koeficienty $X=5$ a $Y=2$. - bez znalosti výše koeficientu $PRM_{PL,CAL,YY}$ nelze návrh vzorce pro výpočet ECSE, který je co do konstrukce vzorce úplně nový, vůbec kvalifikovaně připomínkovat. <p>III. Návrh promítnutí připomínky do návrhu CR Vnímáme informaci ERÚ v návrhu, že výše koeficientu $PRM_{PL,CAL,YY}$ není předmětem současné konzultace a má být předmětem dalších analýz a bude představena nejpozději s návrhem cenového rozhodnutí na rok 2021.</p> <p>S ohledem na výše uvedené odůvodnění však požadujeme zachovat stávající konstrukci výpočtu ve formě $ECSE_{KVET}=(X*PL+Y*Offpeak)/7*0,97$, která dovoluje váženým výpočtem zohlednit cenu PL i Offpeak a reflektuje tak reálné provozování KJ. Pro výpočet ceny produktu Off-peak pak bude použit vzorec, pomocí kterého počítá cenu Off-peak i Lipská burza.</p> $Off\text{-}peak = \frac{\text{počet hodin v kalendářním roce 2020 (8 784)} * \text{aktuální hodnota Baseload} - \text{počet hodin o víkendech a svátcích (3 144)} * \text{aktuální hodnota Peakload}}{\text{počet hodin v pracovní dny (5640)}}$

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
		<p>Výše koeficientů X a Y by měla být předmětem plánovaných dalších analýz a měla by být řešena současně s nastavením ostatních parametrů nového modelu podpory stanoveného provozními hodinami, jehož zavedení od roku 2021 ERÚ dlouhodobě avizuje.</p> <p>Dovolujeme si proto připomenout námi zasláný dopis ze dne 25.9.2019 s návrhem základních parametrů nového modelu a žádostí o neprodlené ustavení oficiální pracovní skupiny ERÚ s účastí dotčených sdružení sektoru KVET, která by stanovila jasný a závazný harmonogram přípravy nového modelu a zahájila práce na jeho přípravě.</p>
9	KOZE	<p>5. Připomínka k čl. 3. Metodika pro meziroční úpravu ročního zeleného bonusu na elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla ve výrobnách s instalovaným výkonem do 5 MWe</p> <p><i>Promítnutí připomínky:</i> navrhujeme, aby základem pro stanovení ceny silové elektřiny pro stanovení ECSE byl aritmetický průměr cen za období 6 zimních měsíců říjen - březen. Konkrétně takto:</p> <p>Pro stanovení neregulované ceny dodávky plynu se používá hodnota stanovená jako aritmetický průměr tzv. závěrečných cen (settlement price) produktu „Calender“ (Cal-YY), tj. ročního produktu na následující kalendářní rok, konkrétně pro zónu NCG, tj. EEX – NCG – Cal_YY), za období leden listopad – červen duben roku, ve kterém se o stanovení podpory rozhoduje.</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>Zdroje KVET jsou provozovány především v zimním období, kdy je největší požadavek po výrobě tepla a obvykle je také dražší cena silové elektřiny. Způsob stanovení ECSE by se měl co nejlíže této skutečnosti blížit. Oproti navrhovanému průměru tím může vzniknout úspora finančních prostředků. vynaložených na podporu.</p>
Připomínky nad rámec konzultovaného materiálu		
10	KOZE	<p>1. Komentář ke konzultovanému návrhu metodiky</p> <p>Promítnutí připomínky: Požadujeme vypustit konec odstavce “tedy s nově notifikovaným schématem podpory.” Odstavec bude potom znít: : “Vzhledem k ukončení veškerých stávajících notifikovaných schémat podpory k datu 31. 12. 2020 předkládá</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
		<p>ERÚ návrh metodiky pro meziroční úpravu výše ročních zelených bonusů na elektřinu z OZE, KVET a DZ do veřejného konzultačního procesu, přičemž předpokládá její účinnost od 1. ledna 2021, tedy s nově notifikovaným schématem podpory.</p> <p>Odůvodnění: Metodika se zabývá stanovením podpory pro zdroje uvedené do provozu do roku 2020. Jedná se o zdroje, jejichž schéma podpory je již notifikováno na celou dobu trvání práva na podporu. Informace o tom, že by měly platit s nově notifikovanými schématy je trochu zmatečná a navíc není jisté, zda budou nová schémata od roku 2021 skutečně notifikována, není důvod k tomu vytvářet jakoukoli provazbu.</p>
11	CZ BIOM	<p>Připomínka</p> <p>CZ Biom požaduje rozšířit/doplnit Návrh metodiky o další kapitolu, která by upravila postup valorizace provozní podpory elektřiny vyrobené z bioplynu v bioplynových stanicích.</p> <p>Odůvodnění připomínky</p> <p>Podle § 12 odst. 1 písm. b) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „Zákon o podporovaných zdrojích“) nepodléhá podpora výroby elektřiny mj. z bioplynu valorizaci (popř. indexaci) ročním navyšováním o 2 %. Současně však Zákon o podporovaných zdrojích v § 12 odst. 1 písm. a) stanoví, že ERÚ je povinen stanovovat podpory tak, aby bylo dosaženo patnáctileté doby prosté návratnosti při splnění technicko-ekonomických parametrů, kterými jsou v případě výroby elektřiny z bioplynu rovněž náklady na pořízení paliva, tedy výrobu bioplynu z biologicky rozložitelného materiálu. Pro podporu elektřiny vyrobené ve výrobnách elektřiny uvedených do provozu před 1. lednem 2013 platí na základě § 54 odst. 1, popř. 2 Zákona o podporovaných zdrojích obdobná kritéria stanovená v té době účinným zákonem č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů). Jedná se zejména o § 6 odst. 3 zákona č. 180/2005 Sb.</p> <p>Jelikož neexistují ucelené statistické informace o cenách paliva pro výrobu bioplynu (řada z těchto produktů je z hlediska statistického zjišťování považována za meziprodukty k výrobě finálního produktu a obvykle se s nimi neobchoduje), navrhuje CZ BIOM v Návrhu metodiky zapracovat postup sledování ukazatelů, které mají na cenu paliva zásadní vliv a jsou běžně statisticky sbírány a zpracovávány. Dalším důvodem, proč není obecně možné se opřít o cenu paliva, je to, že cena paliva v dřívější většině vzniká jako nákladová v rámci vnitropodnikové kalkulace. Z povahy věci tak obvykle neodráží všechny položky cenotvorby a nejde tedy o cenu (náklad), která by byla</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
		<p>nebo je obvyklá na relevantním trhu.</p> <p>Proto navrhujeme vytvořit index nákladů surovin pro výrobu bioplynu, který stanoví meziroční změnu nákladů na výrobu paliva podle váhy základních výrobních nákladů a to PHM, práce, osiva a látky na ochranu rostlin apod.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do Návrhu metodiky</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V název Návrhu metodiky se za slovo „výše“ vkládají slova „výkupních cen a“. 2. V Návrhu metodiky se doplňuje nová část 4, která zní: <p>„4. Metodika pro meziroční úpravu pevné výkupní ceny a z ní odvozeného zeleného bonusu na elektřinu z biomasy a bioplynu</p> <p>Výkupní cena elektřiny je stanovena za základní kritériální podmínky ekonomické efektivity investic, tj. čisté současné hodnoty $NPV \geq 0$:</p> $NPV = \sum_{t=1}^{T_z} CF_t * (1 + r_n)^{-t}$ <p>kde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CF_t – rozdíl mezi inkasovanými příjmy a zaplacenými výdaji v roce t realizace projektu, • r_n – nominální diskont (časová hodnota peněz, vážená cena kapitálu, • T_z – doba životnosti projektu. <p>Minimální cenu produkce (výkupní cenu) lze stanovit pomocí vztahu:</p> $\sum_{t=1}^{T_z} c_{min,t-1} * (1 + k_{zem,t}) * Q_t * (1 + r_n)^{-t} = \sum_{t=1}^{T_z} V_t * (1 + r_n)^{-t}$ <p>kde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • $c_{min,t-1}$ – minimální cena jednotky produkce v roce t-1,

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
	KOZE	<ul style="list-style-type: none"> • Q_t – výše produkce v roce t, • V_t – výdej v roce t, • k_{zem} – koeficient zemědělské výroby zjištěný jako průměr meziročního nárůstu cen (práce v zemědělství, motorové nafty, hnojiv a prostředků na ochranu rostlin, osiv). Koeficient k_{zem} je v rozsahu min = 0; max = průměrná míra inflace předchozího roku; vypočítaný podle vzorce: $k_{zem} = \frac{n_{práce} * k_{práce} + n_{nafta} * k_{nafta} + n_{hnojiva} * k_{hnojiva} + n_{osiva} * k_{osiva}}{n_{práce} + n_{nafta} + n_{hnojiva} + n_{osiva}}$ • $k_{práce}$ – koeficient růstu nákladů práce v zemědělství, • $n_{práce}$ – váha koeficientu růstu nákladů práce v zemědělství, • k_{nafta} – koeficient růstu ceny motorové nafty, • n_{nafta} – váha koeficientu růstu ceny motorové nafty, • $k_{hnojiva}$ – koeficient růstu ceny hnojiv a látek na ochranu rostlin, • $n_{hnojiva}$ – váha koeficientu růstu ceny hnojiv a látek na ochranu rostlin, • k_{osiva} – koeficient růstu ceny osiv, • n_{osiva} – váha koeficientu růstu ceny osiv. <p>6. Připomínka k Návrhu metodiky pro meziroční úpravu výše ročního zeleného bonusu na elektřinu, účinné od roku 2021</p> <p><i>Promítnutí připomínky:</i> Navrhujeme rozšířit/doplnit Návrh metodiky o další kapitulu, která by upravila postup valorizace provozní podpory elektřiny vyrobené z bioplynu v bioplynových stanicích takto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V název Návrhu metodiky se za slovo „výše“ vkládají slova „výkupních cen a“. 2. V Návrhu metodiky se doplňuje nová část 4, která zní: <p>„4. Metodika pro meziroční úpravu pevné výkupní ceny a z ní odvozeného zeleného bonusu na elektřinu z biomasy a bioplynu</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
		<p>Výkupní cena elektřiny je stanovena za základní kritériální podmínky ekonomické efektivity investic, tj. čisté současné hodnoty NPV ≥ 0:</p> $NPV = \sum_{t=1}^{T_z} CF_t * (1 + r_n)^{-t}$ <p>kde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CF_t – rozdíl mezi inkasovanými příjmy a zaplacenými výdaji v roce t realizace projektu, • r_n – nominální diskont (časová hodnota peněz, vážená cena kapitálu), • T_z – doba životnosti projektu. <p>Minimální cenu produkce (výkupní cenu) lze stanovit pomocí vztahu:</p> $\sum_{t=1}^{T_z} c_{min,t-1} * (1 + k_{zem,t}) * Q_t * (1 + r_n)^{-t} = \sum_{t=1}^{T_z} V_t * (1 + r_n)^{-t}$ <p>kde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • c_{min,t-1} – minimální cena jednotky produkce v roce t-1, • Q_t – výše produkce v roce t, • V_t – výdej v roce t, • k_{zem} – koeficient zemědělské výroby zjištěný jako průměr meziročního nárůstu cen (práce v zemědělství, motorové nafty, hnojiv a prostředků na ochranu rostlin, osiv). Koeficient k_{zem} je v rozsahu min = 0; max = průměrná míra inflace předchozího roku; vypočítaný podle vzorce: $k_{zem} = \frac{n_{práce} * k_{práce} + n_{nafta} * k_{nafta} + n_{hnojiva} * k_{hnojiva} + n_{osiva} * k_{osiva}}{n_{práce} + n_{nafta} + n_{hnojiva} + n_{osiva}}$

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
		<ul style="list-style-type: none"> • kpráce – koeficient růstu nákladů práce v zemědělství, • npráce – váha koeficientu růstu nákladů práce v zemědělství, • knafta – koeficient růstu ceny motorové nafty, • nnafta – váha koeficientu růstu ceny motorové nafty, • khnojiva – koeficient růstu ceny hnojiv a látek na ochranu rostlin, • nhnojiva – váha koeficientu růstu ceny hnojiv a látek na ochranu rostlin, • kosiva – koeficient růstu ceny osiv, • nosiva – váha koeficientu růstu ceny osiv. <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>Podle § 12 odst. 1 písm. b) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „Zákon o podporovaných zdrojích“) nepodléhá podpora výroby elektřiny mj. z bioplynu valorizaci (popř. indexaci) ročním navyšováním o 2 %. Současně však Zákon o podporovaných zdrojích v § 12 odst. 1 písm. a) stanoví, že ERÚ je povinen stanovovat podpory tak, aby bylo dosaženo patnáctileté doby prosté návratnosti při splnění technicko-ekonomických parametrů, kterými jsou v případě výroby elektřiny z bioplynu rovněž náklady na zařízení paliva, tedy výrobu bioplynu z biologicky rozložitelného materiálu. Pro podporu elektřiny vyrobené ve výrobnách elektřiny uvedených do provozu před 1. lednem 2013 platí na základě § 54 odst. 1, popř. 2 Zákona o podporovaných zdrojích obdobná kritéria stanovená v té době účinným zákonem č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů). Jedná se zejména o § 6 odst. 3 zákona č. 180/2005 Sb.</p> <p>Jelikož neexistují ucelené statistické informace o cenách paliva pro výrobu bioplynu (řada z těchto produktů je z hlediska statistického zjišťování považována za meziprodukty k výrobě finálního produktu a obvykle se s nimi neobchoduje), navrhuje CZ BIOM v Návrhu metodiky zpracovat postup sledování ukazatelů, které mají na cenu paliva zásadní vliv a jsou běžně statisticky sbírány a zpracovávány. Dalším důvodem, proč není obecně možné se opřít o cenu paliva, je to, že cena paliva v dřevě většinou vzniká jako nákladová v rámci vnitropodnikové kalkulace. Z povahy věci tak obvykle neodráží všechny položky cenotvorby a nejde tedy o cenu (náklad), která by byla nebo je obvyklá na relevantním trhu.</p> <p>Proto navrhuje vytvořit index nákladů surovin pro výrobu bioplynu, který stanoví meziroční změnu nákladů na výrobu paliva podle váhy základních výrobních nákladů a to PHM, práce, osiva a látky na ochranu rostlin apod.</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
12	ČEZ ESCO, a.s., ČEZ Energo, a.s.	<p>Vítáme ochotu ERÚ zabývat se náměty a připomínkami na úpravu metodiky stanovení výše podpor, které jsme v minulosti vznášeli. Zejména pak vnímáme jako pozitivní záměr změnit referenční období pro nastavení výše ECSE.</p> <p>Stanovení výše zelených bonusů resp. podpor jako takových je však komplexnější problém a měl by být posuzován v širších souvislostech. Návrh, předložený do veřejné konzultace, je pouze jedním ze střípků do celé skládačky. Rozumíme, proč je konzultován v takto krátkém čase a v předstihu, má-li být do regulace zohledněn již pro rok 2021 a tedy subjekty mají případně tato pravidla reflektovat ve svých obchodních strategiích již v průběhu roku 2020.</p> <p>Nieméně bychom uvítali, kdyby ze strany ERÚ byla otevřena širší diskuse se zástupci dotčeného sektoru nad dalšími oblastmi tak, jak bylo v minulosti několikrát přislíbeno, aby bylo možné nastavit relevantní modely pro stanovení všech podpor od roku 2021.</p>
13	TSČR	<p>Připomínka k doplnění nové kapitoly 4.</p> <p>Navrhujeme doplnit novou kapitolu 4 - Metodika pro meziroční úpravu ročního zeleného bonusu na elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla ve výrobnách s instalovaným výkonem nad 5 MWe.</p> <p>Odůvodnění připomínky:</p> <p>V kapitole 3 Návrhu metodiky je uvedena pouze metodika pro meziroční úpravu ročního zeleného bonusu na elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla ve výrobnách s instalovaným výkonem do 5 MWe. Podle § 12 odst. 5 zákona o podporovaných zdrojích energie Energetický regulační úřad meziročně upravuje výši zelených bonusů na elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných zdrojů v závislosti na změnách cen elektřiny na trhu atd. Energetický regulační úřad by měl mít tudíž metodiku pro úpravu zelených bonusů na elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla nejen pro výrobní s instalovaným výkonem do 5 MWe, ale také ve výrobnách s instalovaným výkonem nad 5 MWe. V případě stanovení ekvivalentní ceny silové elektřiny ECSE pro elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla ve výrobnách s instalovaným výkonem nad 5 MWe navrhujeme s ohledem na podobný charakter výroby využít obdobnou metodiku jako pro elektřinu z bioplynových stanic a biomasy v kapitole 1 Návrhu metodiky. Dále je třeba v rámci metodiky zohlednit vývoj tržních vstupů do vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla ve výrobnách s instalovaným výkonem nad 5 MWe včetně ceny povolenky na emise skleníkových plynů.</p>

Číslo připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)
		<p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu metodiky:</p> <p>Navrhujeme do Návrhu metodiky doplnit novou kapitolu 4 - Metodika pro meziroční úpravu ročního zeleného bonusu na elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla ve výrobnách s instalovaným výkonem nad 5 MWe. Pro stanovení ekvivalentní ceny silové elektřiny ECSE pro elektřinu z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla ve výrobnách s instalovaným výkonem nad 5 MWe navrhujeme využít obdobnou metodiku jako pro elektřinu z bioplynových stanic a biomasy v kapitole 1 Návrhu metodiky. Dále je třeba zohlednit vývoj tržních vstupů do vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla ve výrobnách s instalovaným výkonem nad 5 MWe včetně ceny povolenky na emise skleníkových plynů.</p>
14	Solární asociace	<p>Nad rámec připomínkovaného Návrhu metodiky si dovoluujeme uvést další připomínky a dlouhodobě neřešené výhrady, související se stanovením podpory výroby elektřiny z OZE ve formě zelených bonusů</p> <p>a) Odklad výplat 25% podpory ve formě zelených bonusů ze strany OTE. Uvedená část podpory ve formě zelených bonusů není vyúčtována a vyplacena měsíčně, jak požaduje zák. č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích, ale čtvrtletně. Tento faktor snižuje motivaci výrobců k přechodu do režimu zeleného bonusu, který je nejvhodnější z hlediska dopadů podpory OZE na státní rozpočet a koncové ceny elektřiny. Dovolujeme si požádat Energetický regulační úřad, aby se z titulu své kompetence regulačního orgánu zasadil o ukončení této praxe.</p> <p>b) Stále nebyl naplněn požadavek §10 odst. 1 zák. č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích, podle nějž by mělo být ze strany MPO uspořádáno výběrové řízení na roli povinně vykupujícího. I pokud nebudeme brát toto ustanovení zákona v potaz, lze dojít k závěru, že současný stav je v rozporu s pravidly veřejné podpory. Nedovolenou veřejnou podporou v tomto případě je trvalé přidělení role povinně vykupujícího dodavatelům poslední instance a financování a hrazení části nákladů na jejich činnost ze systému podpory výroby elektřiny z OZE. Lze důvodně předpokládat, že soutěžní výběrové řízení na roli povinně vykupujícího povede k úspoře nákladů na mechanismus podpory OZE.</p>