

## VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

### Návrh cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2017, kterým se mění cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění cenového rozhodnutí č. 9/2016, č. 11/2016 a č. 2/2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh cenového rozhodnutí, kterým se mění cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 5/2016 ze dne 26. září 2016 ve znění cenového č. 9/2016, č. 11/2016 a č. 2/2017, kterým se stanovuje podpora pro rok 2017 a pravidla veřejného konzultačního procesu (VKP). Veřejný konzultační proces probíhal ve zkráceném procesu pěti pracovních dnů, a to ve dnech 12. – 19. prosince 2017.

Vyhodnocení tohoto procesu je uvedeno v následující tabulce:

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení					
Podpora pro DZ	Veolia	<p><u>Připomínka:</u> Doplnit Cenové rozhodnutí o článek</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ř.651 a čl. (2.1.1.) (níže je uvedena citace dle posledního platného CR k dané problematice)</li> </ul> <p><b>(2.1.) Roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny spalováním důlního plynu (z otevřených i uzavřených dolů):</b></p> <table border="1"> <tr> <td>651</td> <td>Výroba elektřiny spalováním důlního plynu</td> <td>-</td> <td>31.12.2018</td> <td>783</td> </tr> </table> <p>(2.1.1.) Spalováním důlního plynu ve stávajícím výrobním zdroji elektřiny se rozumí spalování důlního plynu (z otevřených i uzavřených dolů) ve výrobních zdrojích elektřiny, ve kterých došlo k využívání důlního plynu před 1. ledna 2013 a které současně neuplatňují podporu na elektřinu podle bodu (1.8.).</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Za předpokladu vydání notifikace chybí v NÁVRHU podpora pro kategorii Druhotných zdrojů po roce 2013. V Návrhu CR POZE na rok 2018 z 23. srpna byly zelené bonusy uvedeny. Podpora elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů energie je zachována dle NAŘÍZENÍ VLÁDY</p>	651	Výroba elektřiny spalováním důlního plynu	-	31.12.2018	783	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Nejedná se o připomínku k návrhu CR, které doplňuje na základě notifikačního rozhodnutí pouze podporu pro KVET ve výrobních uvedených do provozu v letech 2013-2015 pro rok 2017. Notifikační rozhodnutí pro druhotné zdroje ve výrobních uvedených do provozu od 1. 1. 2013 není dokončeno.</p>
651	Výroba elektřiny spalováním důlního plynu	-	31.12.2018	783				

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení																
		<p>č.266 /2017, ale chybí informace o předpokládané výši podpory za dané období.</p> <p><u>Promítnutí připomínky do CR:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ř.651 a čl. (2.1.1.) (níže je uvedena citace dle posledního platného CR k dané problematice)</li> </ul> <p><b>(2.1.) Roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny spalováním důlního plynu (z otevřených i uzavřených dolů):</b></p> <table border="1"> <tr> <td>651</td> <td>Výroba elektřiny spalováním důlního plynu</td> <td>31.12.2017</td> <td></td> </tr> </table> <p>(2.1.1.) Spalováním důlního plynu ve stávajícím výrobním zdroji elektřiny se rozumí spalování důlního plynu (z otevřených i uzavřených dolů) ve výrobních zdrojích elektřiny, ve kterých došlo k využívání důlního plynu před 1. ledna 2013 a které současně neuplatňují podporu na elektřinu podle bodu (1.8.).</p>	651	Výroba elektřiny spalováním důlního plynu	31.12.2017														
651	Výroba elektřiny spalováním důlního plynu	31.12.2017																	
<p><b>Podpora pro KVET doplňková sazba pro důlní plyn</b></p>	<p><b>Veolia</b></p>	<p><u>Připomínka:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bod (3.4), řádek 777</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>777</td> <td>Výroba elektřiny spalující důlní plyn</td> <td>1.1.2013</td> <td>31.12.2015</td> <td>0</td> <td>5000</td> <td>-</td> <td>455</td> </tr> </table> <p>nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bod (3.4), řádek 779</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>779</td> <td>Výroba elektřiny spalující (samostatně) zemní plyn</td> <td>-</td> <td>31.12.2015</td> <td>0</td> <td>5000</td> <td>-</td> <td>455</td> </tr> </table> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> K bodům 779 a 777:</p> <p>V tabulce pod bodem (3.2.2) jsou uvedeny základní sazby ročního zeleného bonusu, ale doplňková sazba je uvedena pouze do roku 2015.</p> <p><u>Promítnutí připomínky do CR:</u></p> <p>Ve sloupci „Datum uvedení výroby do provozu, do (včetně)“ u řádku č. 777 změnit datum na <b>31.12.2017</b></p>	777	Výroba elektřiny spalující důlní plyn	1.1.2013	31.12.2015	0	5000	-	455	779	Výroba elektřiny spalující (samostatně) zemní plyn	-	31.12.2015	0	5000	-	455	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Nejedná se o připomínku k současnému návrhu CR, které doplňuje na základě notifikačního rozhodnutí pouze podporu pro KVET ve výrobnách uvedených do provozu v letech 2013-2015 pro rok 2017.</p> <p>Podpora pro výroby uvedené do provozu v roce 2016 a 2017, tedy i pro výroby KVET, v rámci jiného návrhu CR prošla veřejným konzultačním procesem a byla vyhlášena s účinností od dubna 2017 v CR č. 2/2017. Vypořádání připomínek je přístupné na webových stránkách ERÚ.</p> <p>Současným návrhem CR je pouze doplňována podpora pro rok 2017 pro výroby KVET, které byly uvedeny do provozu v letech 2013 – 2015. Pro přehlednost přistoupil ERÚ ke konsolidovanému vydání celého bodu 3, kde je vyhlášena podpora pro KVET.</p>
777	Výroba elektřiny spalující důlní plyn	1.1.2013	31.12.2015	0	5000	-	455												
779	Výroba elektřiny spalující (samostatně) zemní plyn	-	31.12.2015	0	5000	-	455												

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p><b>nebo</b> v řádku č.779 změnit datum na <b>31.12.2017</b> a upravit text: „Výrobní elektriny spalující (samostatně ) zemní plyn a důlní plyn“</p>	
<p><b>Podpora pro teplo z OZE</b></p>	<p><b>TSČR</b></p>	<p><b>Připomínka k bodu č. 4. návrhu cenového rozhodnutí</b> Navrhujeme bod č. 4 (doplnění bodu 1.6 v části C) vypustit bez náhrady.</p> <p><b>Odůvodnění připomínky:</b> Domníváme se, že uvedené ustanovení cenového rozhodnutí je v rozporu s ustanovením § 26 odst. 4 zákona o podporovaných zdrojích energie.</p> <p>Energetický regulační úřad uvedl v odůvodnění cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 5/2016, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění cenového rozhodnutí ERÚ č. 9/2016:</p> <p>„Při stanovení provozní podpory tepla Úřad postupuje v souladu s § 26 odst. 4 zákona, který stanoví pevnou částku 50 Kč/GJ s pravidelným ročním navýšením o 2 %. V tomto případě Úřad neuplatňuje ustanovení zákona § 1 odst. 3 zákona, jelikož již zákon sám stanoví vyšší podpory a nikoliv postup pro její stanovení.“</p> <p>Energetický regulační úřad tímto postupem podle našeho názoru vyložil vztah mezi § 1 odst. 3 a § 26 odst. 4 zákona o podporovaných zdrojích energie. Navíc tento svůj výklad již dvakrát také v praxi potvrdil postupem v rámci stanovení provozní podpory tepla v cenovém rozhodnutí nejen pro rok 2017, ale nedávno také pro rok 2018. Z tohoto důvodu lze považovat výše uvedený postup Energetického regulačního úřadu za ustálenou praxi, od níž by se měl Energetický regulační úřad odchýlit pouze v jednoznačně odůvodněném případě. Skutečnost, že nyní bude notifikace provozní podpory tepla pravděpodobně dokončena, nemůže podle našeho názoru zavdat příčinu pro změnu právního názoru Energetického regulačního úřadu na vztah mezi § 1 odst. 3 a § 26 odst. 4 zákona o podporovaných zdrojích energie.</p> <p>Případný nesoulad požadavku zákona o podporovaných zdrojích energie (konkrétně § 26 odst. 4 a na něj přímo navazujícího § 24 odst. 3) a podmínek notifikačního rozhodnutí Evropské komise je podle našeho názoru možné řešit pouze změnou zákona o podporovaných zdrojích energie a nikoliv pomocí Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, které má z tohoto zákona vycházet a nemůže s ním být v rozporu. Navíc nelze podle našeho názoru selektivně uplatnit v rámci cenového</p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Připomínka směřuje na pravomoc Úřadu k zahrnutí závazku vyplývajícího z notifikačního rozhodnutí pro provozní podporu tepla do cenového rozhodnutí.</p> <p>TSČR argumentuje dosavadní praxí Úřadu při výkladu vztahu mezi § 1 odst. 3 a § 26 odst. 4 zákona o podporovaných zdrojích energie.</p> <p>Bod 4, který TSČR navrhuje vypustit, však danou praxi a výklad nemění ani jí neodporuje. Úřad při vydávání cenových rozhodnutí v minulosti uvedl, že na vyšší podpory tepla neuplatňuje § 1 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie, neboť ten se vztahuje k úpravě postupu pro stanovení výše podpory, přičemž v případě podpory tepla je výše podpory stanovena přímo zákonem o podporovaných zdrojích energie v § 26 odst. 4.</p> <p>Ust. § 1 odst. 3 se však vztahuje nejen na postup pro stanovení výše podpory, ale i na stanovení rozsahu podpory. Rozsah podpory stanoví Úřad podle § 24 odst. 5 v cenovém rozhodnutí. Pokud tedy Evropská komise ve svém notifikačním rozhodnutí upraví rozsah podpory stanovené zákonem tím, že vyloučí některé skupiny výrobců tepla z podporovaného schématu, je Úřad na základě § 1 odst. 3 ve spojení s § 24 odst. 5 zákona o podporovaných zdrojích energie</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>rozhodnutí Energetického regulačního úřadu pouze jednu podmínku případně vyplývající z notifikace provozní podpory tepla.</p> <p>I kdyby výše uvedené důvody nebyly Energetickým regulačním úřadem uznány, je podle našeho názoru sporné, zda by se měla podmínka případně vyplývající z notifikace provozní podpory tepla uplatnit také na zařízení, uvedená do provozu před 1. lednem 2013.</p> <p><b>Návrh na promítnutí připomínky do návrhu Cenového rozhodnutí:</b></p> <p>Vypustit bod 4. návrhu cenového rozhodnutí bez náhrady.</p>	<p>povinen toto promítnout do příslušného cenového rozhodnutí upravujícího výši a rozsah podpory provozní podpory tepla.</p> <p>Tento přístup naopak navazuje na současnou praxi Úřadu, kdy jsou tzv. notifikační závazky do doby novely zákona naplňovány cenovým rozhodnutím. V opačném případě by nebylo možné uvedená schémata podpory uvést v praxi.</p>

## VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

### Návrh cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2017, kterým se mění cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh cenového rozhodnutí, kterým se mění cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, kterým se stanovuje podpora pro rok 2018 a pravidla veřejného konzultačního procesu (VKP). Veřejný konzultační proces probíhal ve zkráceném procesu pěti pracovních dnů, a to ve dnech 12. – 19. prosince 2017.

Vyhodnocení tohoto procesu je uvedeno v následující tabulce:

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení					
Podpora pro DZ	Veolia	<p><u>Připomínka:</u> Doplnit Cenové rozhodnutí o článek</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ř.651 a čl. (2.1.1.) (níže je uvedena citace dle posledního platného CR k dané problematice)</li> </ul> <p><b>(2.1.) Roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny spalováním důlního plynu (z otevřených i uzavřených dolů):</b></p> <table border="1"> <tr> <td>651</td> <td>Výroba elektřiny spalováním důlního plynu</td> <td>-</td> <td>31.12.2018</td> <td>783</td> </tr> </table> <p>(2.1.1.) Spalováním důlního plynu ve stávajícím výrobním zdroji elektřiny se rozumí spalování důlního plynu (z otevřených i uzavřených dolů) ve výrobních zdrojích elektřiny, ve kterých došlo k využívání důlního plynu před 1. ledna 2013 a které současně neuplatňují podporu na elektřinu podle bodu (1.8.).</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Za předpokladu vydání notifikace chybí v NÁVRHU podpora pro kategorii Druhotných zdrojů po roce 2013. V Návrhu CR POZE na rok 2018 z 23. srpna bylo uvedeno Podpora elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů energie je zachována dle NAŘÍZENÍ VLÁDY</p>	651	Výroba elektřiny spalováním důlního plynu	-	31.12.2018	783	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Nejedná se o připomínku k návrhu CR, které doplňuje na základě notifikačního rozhodnutí pouze podporu pro KVET ve výrobních uvedených do provozu v letech 2013-2015 pro rok 2018. Notifikační rozhodnutí pro druhotné zdroje ve výrobních uvedených do provozu od 1. 1. 2013 není k dispozici.</p>
651	Výroba elektřiny spalováním důlního plynu	-	31.12.2018	783				

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení																
		<p>č.266 /2017, ale chybí informace o předpokládané výši podpory za dané období.</p> <p><u>Promítnutí připomínky do CR:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ř.651 a čl. (2.1.1.) (níže je uvedena citace dle posledního platného CR k dané problematice)</li> </ul> <p><b>(2.1.) Roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny spalováním důlního plynu (z otevřených i uzavřených dolů):</b></p> <table border="1"> <tr> <td>651</td> <td>Výroba elektřiny spalováním důlního plynu</td> <td>-</td> <td>31.12.2018</td> <td>783</td> </tr> </table> <p>(2.1.1.) Spalováním důlního plynu ve stávajícím výrobním zdroji elektřiny se rozumí spalování důlního plynu (z otevřených i uzavřených dolů) ve výrobních zdrojích elektřiny, ve kterých došlo k využívání důlního plynu před 1. ledna 2013 a které současně neuplatňují podporu na elektřinu podle bodu (1.8.).</p>	651	Výroba elektřiny spalováním důlního plynu	-	31.12.2018	783												
651	Výroba elektřiny spalováním důlního plynu	-	31.12.2018	783															
Podpora pro KVET doplňková sazba pro důlní plyn	Veolia	<p><u>Připomínka:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bod (3.4), řádek 777</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>777</td> <td>Výroba elektřiny spalující důlní plyn</td> <td>1.1.2013</td> <td>31.12.2015</td> <td>0</td> <td>5 000</td> <td>-</td> <td>455</td> </tr> </table> <p>nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bod (3.4), řádek 779</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>779</td> <td>Výroba elektřiny spalující (samostatně) plynné palivo s výjimkou OZE a DZ</td> <td>-</td> <td>31.12.2018</td> <td>0</td> <td>5 000</td> <td>-</td> <td>455</td> </tr> </table> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> K bodům 779 a 777:</p> <p>Je nesrozumitelné, že při uvedení stejných KGJ (např. pístový plynový motor) do provozu v roce 2018 je pro KGJ na zemní plyn příznána Základní a Doplňková sazba (ř.700 až 707 + ř. 779), kdežto pro KGJ spalující důlní plyn doplňková sazba není příznána (doplňková sazba je příznána pouze do 31.12.2015).</p> <p>Dle výše uvedeného není zajištěna stejná provozní podpora KVET a podmínky pro stejné KGJ.</p> <p><u>Promítnutí připomínky do CR:</u> Ve sloupci „Datum uvedení výroby do provozu“, do (včetně)“ u řádku č. 777 změnit datum na</p>	777	Výroba elektřiny spalující důlní plyn	1.1.2013	31.12.2015	0	5 000	-	455	779	Výroba elektřiny spalující (samostatně) plynné palivo s výjimkou OZE a DZ	-	31.12.2018	0	5 000	-	455	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Nejedná se o připomínku k návrhu CR, kterým je na základě notifikačního rozhodnutí doplňována pouze podpora pro KVET ve výrobních uvedených do provozu v letech 2013-2015 pro rok 2018.</p> <p>Podpora pro výroby uvedené do provozu v roce 2018, tedy i pro výroby KVET, v rámci jiného návrhu CR prošla na přelomu srpna a září 2017 veřejným konzultačním procesem a byla vyhlášena v CR č. 3/2017. Připomínky vznesené v tomto procesu byly veřejně projednány na ERÚ a vypořádání je přístupné na webových stránkách ERÚ.</p> <p>Současným návrhem CR je pouze doplňována podpora pro rok 2018 pro výroby KVET, které byly uvedeny do provozu v letech 2013 – 2015. Pro přehlednost přistoupil ERÚ ke konsolidovanému vydání celého bodu 3, kde je</p>
777	Výroba elektřiny spalující důlní plyn	1.1.2013	31.12.2015	0	5 000	-	455												
779	Výroba elektřiny spalující (samostatně) plynné palivo s výjimkou OZE a DZ	-	31.12.2018	0	5 000	-	455												

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p><b>31.12.2018 , k</b></p> <p><b>nebo</b> v řádku č.779 upravit text: „Výrobna elektřiny spalující (samostatně ) zemní plyn a důlní plyn s výjimkou OZE“</p>	vyhlášena podpora pro KVET.
Podpora pro KVET	Veolia	<p><u>Technická připomínka k CR:</u> Bod 3.10 z CR ERÚ č.3/2017 je v návrhu uváděn ve stejném znění ale pod bodem (3.11)</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> <i>Upravit číslování</i></p> <p><u>Promítnutí připomínky do CR:</u> <i>(např. : Bod 3.10 z CR ERÚ č.3/2017 se ruší a nahrazuje se body 3.10 a 3.11 dle Návrhu nebo jiná úprava )</i></p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Protože se jedná o poslední doplnění podpory pro KVET, přistoupil ERÚ pro přehlednost ke konsolidovanému vydání celého bodu 3 (kde je komplexně, doplněním podpory pro KVET ve výrobnách uvedených do provozu v letech 2013 – 2015, uvedena podpora pro KVET), a nikoliv k bodovému doplnění bodu 3.</p>
Podpora pro teplo z OZE	TSCŘ	<p><b>Připomínka k bodu č. 4. návrhu cenového rozhodnutí</b> Navrhujeme bod č. 4 (doplnění bodu 1.5 v části C) vypustit bez náhrady.</p> <p><b>Odůvodnění připomínky:</b> Domníváme se, že uvedené ustanovení cenového rozhodnutí je v rozporu s ustanovením § 26 odst. 4 zákona o podporovaných zdrojích energie.</p> <p>Energetický regulační úřad uvedl v odůvodnění cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 5/2016, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění cenového rozhodnutí ERÚ č. 9/2016:</p> <p>„Při stanovení provozní podpory tepla Úřad postupuje v souladu s § 26 odst. 4 zákona, který stanoví pevnou částku 50 Kč/GJ s pravidelným ročním navýšením o 2 %. V tomto případě Úřad neuplatňuje ustanovení zákona § 1 odst. 3 zákona, jelikož již zákon sám stanoví výši podpory a nikoliv postup pro její stanovení.“</p> <p>Energetický regulační úřad tímto postupem podle našeho názoru vyložil vztah mezi § 1 odst. 3 a § 26 odst. 4 zákona o podporovaných zdrojích energie. Navíc tento svůj výklad již dvakrát také v praxi potvrdil postupem v rámci stanovení provozní podpory tepla v cenovém rozhodnutí nejen pro rok 2017, ale nedávno také pro rok 2018. Z tohoto důvodu lze považovat výše uvedený postup</p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>Připomínka směřuje na pravomoc Úřadu k zahrnutí závazku vyplývajícího z notifikačního rozhodnutí pro provozní podporu tepla do cenového rozhodnutí.</p> <p>TSCŘ argumentuje dosavadní praxí Úřadu při výkladu vztahu mezi § 1 odst. 3 a § 26 odst. 4 zákona o podporovaných zdrojích energie. Bod 4, který TSCŘ navrhuje vypustit, však danou praxi a výklad nemění ani jí neodporuje. Úřad při vydávání cenových rozhodnutí v minulosti uvedl, že na výši podpory tepla neuplatňuje § 1 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie, neboť ten se vztahuje k úpravě postupu pro stanovení výše podpory, přičemž v případě podpory tepla je výše podpory stanovena přímo zákonem o podporovaných zdrojích energie v § 26 odst. 4.</p>

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>Energetického regulačního úřadu za ustálenou praxi, od níž by se měl Energetický regulační úřad odchýlit pouze v jednoznačně odůvodněném případě. Skutečnost, že nyní bude notifikace provozní podpory tepla pravděpodobně dokončena, nemůže podle našeho názoru zavdat příčinu pro změnu právního názoru Energetického regulačního úřadu na vztah mezi § 1 odst. 3 a § 26 odst. 4 zákona o podporovaných zdrojích energie.</p> <p>Případný nesoulad požadavku zákona o podporovaných zdrojích energie (konkrétně § 26 odst. 4 a na něj přímo navazujícího § 24 odst. 3) a podmínek notifikačního rozhodnutí Evropské komise je podle našeho názoru možné řešit pouze změnou zákona o podporovaných zdrojích energie a nikoliv pomocí Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu, které má z tohoto zákona vycházet a nemůže s ním být v rozporu. Navíc nelze podle našeho názoru selektivně uplatnit v rámci cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu pouze jednu podmínku případně vyplývající z notifikace provozní podpory tepla.</p> <p>I kdyby výše uvedené důvody nebyly Energetickým regulačním úřadem uznány, je podle našeho názoru sporné, zda by se měla podmínka případně vyplývající z notifikace provozní podpory tepla uplatnit také na zařízení, uvedená do provozu před 1. lednem 2013.</p> <p><b>Návrh na promítnutí připomínky do návrhu Cenového rozhodnutí:</b></p> <p>Vypustit bod 4. návrhu cenového rozhodnutí bez náhrady.</p>	<p>Ust. § 1 odst. 3 se však vztahuje nejen na postup pro stanovení výše podpory, ale i na stanovení rozsahu podpory. Rozsah podpory stanoví Úřad podle § 24 odst. 5 v cenovém rozhodnutí. Pokud tedy Evropská komise ve svém notifikačním rozhodnutí upraví rozsah podpory stanovené zákonem tím, že vyloučí některé skupiny výrobců tepla z podporovaného schématu, je Úřad na základě § 1 odst. 3 ve spojení s § 24 odst. 5 zákona o podporovaných zdrojích energie povinen toto promítnout do příslušného cenového rozhodnutí upravujícího výši a rozsah podpory provozní podpory tepla.</p> <p>Tento přístup naopak navazuje na současnou praxi Úřadu, kdy jsou tzv. notifikační závazky do doby novely zákona naplňovány cenovým rozhodnutím. V opačném případě by nebylo možné uvedená schémata podpory uvést v praxi.</p>
Podpora pro KVET doplňková sazba pro BPS	CZ Biom	<p><b><u>Připomínka:</u></b></p> <p>V Návrhu CR <b>není vypsána provozní podpora na elektřinu z vysokoučinné kombinované elektřiny a tepla pro rozšíření výroby elektřiny spalující bioplyn v řádcích č 775 a 776.</b></p> <p><b><u>Odůvodnění připomínky:</u></b></p> <p>Bioplynové stanice stále častěji pracují pro potřeby spotřebitelů tepla a elektřiny v jejich okolí. Potřeby spotřebitelů však nejsou konstantní a vzniká požadavek na špičkování zdrojů. Současné principy podpory nemotivují provozovatele k vyšší účinnosti a tím brání i v lokálním využití. Všechny nástroje pro využití lokální výroby jsou postupně odstraňovány a přitom filozofie EU nás směřuje právě k decentralizaci. Podpora navýšení výroby z BPS dříve vypsána v řádcích 775 a 776 je přínosná a umožňuje snižovat spotřebu zemního plynu a dalších primárních zdrojů. Doposud tato podpora nebyla hojně využívána, protože nebyl stabilní právní základ. Příprava rozšíření výroby není jednoduchý proces a proto je nutné, aby podpora byla po delší dobu ponechána a investoři s ní</p>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>V případě doplňkové sazby pro zcela nové výroby došlo k jejímu zrušení především z toho důvodu, že do současné doby nebyla tato sazba nikým využita. Zároveň zákon od roku 2016 nově zavedl podporu pro definované bioplynové stanice zeleným bonusem na teplo.</p> <p>V případě doplňkové sazby pro přidání dalšího zdroje ke stávající výrobně podporované přes elektřinu z OZE pak došlo ke zrušení sazby z důvodu nemožnosti jejího využití vzhledem k závazku z notifikačního rozhodnutí, který zakazuje kumulaci podpory.</p>



Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vyhodnocení
		<p>mohli počítat. Zrušení podpory destabilizuje trh a přináší nejistotu. Pro využití této podpory je připraveno několik projektů, které jsou v různém stupni rozpracovanosti včetně již vynaložených investic.</p> <p><b><u>Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:</u></b></p> <p>Navrhujeme, aby ERÚ vypsali provozní podporu KVET pro výrobu <b>elektřiny spalující bioplyn v řádcích 775 a 776 v úrovních předchozí podpory</b></p>	