

## VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

### Návrh vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech

Dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ERÚ na webových stránkách uveřejnil návrh vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech a pravidla veřejného konzultačního procesu. Veřejný konzultační proces probíhal ve dnech 3. 12. 2021 – 18. 12. 2021.

Vypořádání tohoto procesu je uvedeno v následující tabulce:

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
MVE			
1	KREDIT Centrum s.r.o.	<p><b>1. Připomínka je vznesena k navrhovaným hodnotám měrných investičních nákladů pro malé vodní elektrárny 140 000.- Kč/kWe pro novou a 70 000.- Kč/kWe pro modernizovanou. Tyto hodnoty jsou vůči praxi značně podhodnocené.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Navrhované hodnoty 140 000.- a 70 000.- Kč/kWe neodpovídají reálnému stavu na trhu stavebních prací a technologického vybavení. Uvedenou hodnotu 140 000.- Kč/kWe stanovil ERÚ nepochybně exaktním postupem jako platnou již v roce 2015. Není možné tvrdit, že se od roku 2015 do roku 2022 nijak nezměnily ceny stavebních prací nebo potřebné technologie. Nebylo to korektní tvrdit při stanovení stejné ceny pro rok 2022 v prvním kole projednávání a není to nadále korektní ani v tomto kole, když meziroční nárůst zaznamenaný ČSÚ se dotýká 8 %.<a href="https://www.czso.cz/csu/czso/ceny_vyrobcu_ekon">https://www.czso.cz/csu/czso/ceny_vyrobcu_ekon</a></p> <p>Není třeba žádného složitého dokazování k potvrzení faktu, že žádnou stavbu či technologický celek není dnes a nebude ani v roce 2022 možné postavit za stejné náklady jako v roce 2015. Platí to samozřejmě i pro MVE.</p>	<p><b>Částečně akceptováno.</b></p> <p>ERÚ reaguje na tržní situaci zvýšením měrných investičních nákladů do 10 % oproti návrhu představenému ve veřejném konzultačním procesu. Reaguje tak na vzestup cenové hladiny v posledních měsících. K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina měrných investičních nákladů je nedostatečná pro realizaci požadovaného nárůstu kapacit podporovaných zdrojů v souladu s Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu.</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>Vzhledem k nárůstu cen stavebních prací a technologií za posledních šest let, tedy od roku 2015, kdy byly MIN stanoveny na oněch 140 tis. Kč/kWe, je třeba při použití totožných postupů <b>stanovit MIN pro nové MVE minimálně na 170 000.- Kč/kWe.</b></p> <p>Obdobně neodpovídají realitě stanovené měrné investiční náklady pro modernizované MVE. Společnost KREDIT CENTRUM s. r. o. v letech 2020/2021 přistoupila k modernizaci své MVE na řece Kamenici v obci Plavy. Modernizace proběhla s doložitelnými náklady 54 166 tis. Kč, přičemž MVE disponuje výkonem 0,361 MW. Tyto skutečnosti odpovídají <b>investičním nákladům ve výši 150 tis. Kč/kWe.</b> V rámci rekonstrukce MVE se však nejedná o náklady konečné. Uvedené náklady neobsahují práce spojené s rekonstrukcí jezu a vtokového objektu, které se plánují realizovat v následujících letech. Prokazatelná skutečnost tedy více než dvakrát převyšuje teoreticky konstruovanou hodnotu v návrhu, totiž 70 tis. Kč/kWe, u které vůbec není zřejmé, kde se vzala.</p> <p>Návrh nijak nekomentuje, z jakého důvodu je pro měrné investiční náklady u rekonstrukcí použita poloviční hodnota již tak chybně stanovených nákladů na novou MVE. Není zřejmé, které náklady u rekonstrukce podle předkladatele návrhu ubydou a jak se liší oproti stavbě nové. Dle našich zkušeností při rekonstrukci naopak přibydou položky týkající se např. demolice, zpracování, přepravy a uložení vybouraného materiálu. V praxi není nijak neobvyklé, že rekonstrukce staré existující stavby je finančně náročnější, než její zbourání a nová výstavba na tzv. zelené louce. Navíc u MVE vstupuje do hry často faktor ochrany technické památky zachované zde našimi předky, který je jistě žádoucí, nicméně dále modernizaci prodražuje. Z tohoto důvodu považujeme navrhovanou hodnotu MIN pro rekonstrukce MVE za zcela chybnou jak metodicky, tak co do její výše.</p>	<p>S ohledem na očekávaný nárůst požadavků na financování podpory bude ERÚ přistupovat k nastavení parametrů a samotné výše podpory umírněně. V souladu s účelem zákona č. 165/2012 Sb. pak bude intenzita podpory v průběhu horizontu 2022-2030 upravována tím způsobem, aby rozvoj kapacity a výroby podporovaných zdrojů vedl k postupnému naplnění cílů stanovených Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu. Důraz přitom bude kladen na optimalizaci vícenákladů potřebných pro plnění cílů, které může ERÚ z hlediska své působnosti ovlivnit.</p> <p>Investiční náklady pro modernizované MVE jsou obdobně jako pro nové stanoveny pro referenční projekt, není tedy možné vycházet z jediné konkrétní realizované rekonstrukce.</p> <p>Podmínky pro rekonstrukci MVE byly dosud upřesněny v CR POZE. Pro nárok na provozní podporu pro MVE modernizované v roce 2022 však bude nezbytné vycházet z nových podmínek stanovených novelou zákona č. 165/2012 Sb. a připravované vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu</p>

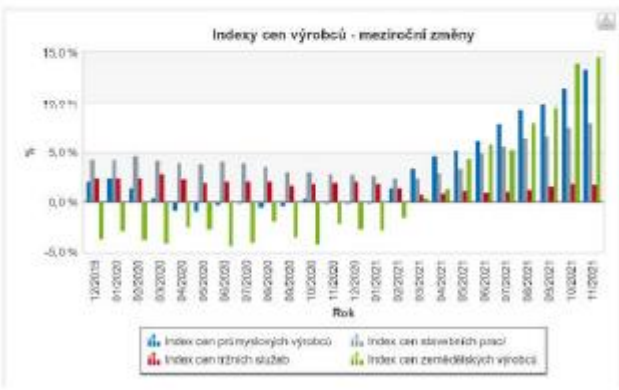
Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>Použitím analogického postupu při nárůstu cen (dle ČSÚ) od roku 2015 dodnes na 124 %, je třeba tehdejší hodnotu 115 tis. Kč/kWe při zachování metodiky nahradit minimálně hodnotou 143 tis. Kč/kWe. Správnější by bylo vůbec nerozlišovat, zda se jedná o MVE novou nebo rekonstruovanou a uvádět MIN jednou hodnotou, tedy výše vypočtenými 170 tis. Kč/kWe.</p> <p><b>2. Návrh promítnutí připomínky do návrhu TEP</b></p> <p><b>Měrné investiční náklady pro malé vodní elektrárny se stanovují ve výši 170 000.- Kč/kWe.</b></p>	<p>týkající se modernizovaných výroben elektřiny.</p> <p>Tato připravovaná vyhláška nebude pravděpodobně stanovovat soupis nezbytných celků pro provedení modernizace pro úředně stanovenou cenu (jak dosud stanovovalo CR POZE pro rekonstruované MVE). Vyhláška o modernizaci bude odkazovat na vyhlášku o technicko-ekonomických parametrech, (parametr měrných investičních nákladů pro modernizované výroby elektřiny), přičemž splnění minimální výše finančních prostředků vztahených k instalovanému výkonu bude podmínkou pro označení výroby za modernizovanou.</p>
2	Povodí Vltavy, státní podnik	<p>V rámci veřejného konzultačního procesu k návrhu vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech pro stanovení referenčních výkupních cen a zelených bonusů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o technicko-ekonomických parametrech), zahájeném Energetickým regulačním úřadem ve smyslu ustanovení § 17e zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, byly k Příloze č. 1, vyhlášky č. /2022 Sb., tabulce „Technicko-ekonomické parametry a doby životnosti výroben elektřiny, tepla a biometanu z podporovaných zdrojů energie“, <u>za státní podnik Povodí Vltavy formulovány následující připomínky a návrhy promítnutí připomínek do návrhu vyhlášky:</u></p>	<p><b>Částečně akceptováno.</b></p> <p>1) ERÚ upraví označování výkonnostních kategorií v příloze č. 1.</p> <p>2) ERÚ reaguje na tržní situaci zvýšením měrných investičních nákladů do 10 % oproti návrhu představenému ve veřejném konzultačním procesu. Reaguje tak na vzestup cenové hladiny v posledních měsících. K další případné úpravě přistoupí</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>1.) Výrobní (sloupec a), řádek 1 a 2 text „Malá vodní elektrárna &lt;999 kW“ nahradit textem „Malá vodní elektrárna &lt; 1000 kW“.</p> <p>2.) Měrné investiční náklady – hodnota (sloupec g), řádek 1 (nové MVE) – částku „140 000“ Kč/kWe nahradit částkou „280 000“ Kč/kWe.</p> <p>3.) Měrné investiční náklady – hodnota (sloupec g), řádek 2 (modernizované MVE) – částku „70 000“ Kč/kWe nahradit částkou „80 000“ Kč/kWe.</p> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>Ad. 1) §9, odst 6 písm a) zákona 165/2012 Sb. zní <i>vyrobenou ve výrobně elektřiny využívající energii větru s instalovaným výkonem nižším než 6 MW nebo složené z nejvýše 6 zdrojů elektřiny nebo vyrobenou ve výrobně elektřiny využívající jiný druh obnovitelného zdroje s instalovaným výkonem <b>nižším než 1 MW</b>, a to pouze v režimu hodinového zeleného bonusu na elektřinu,</i></p> <p>Ad. 2) Měrné investiční náklady na státním podnikem Povodí Vltavy plánovanou výstavbu nových MVE jsou dle projektových dokumentací v průměru <u>výrazně nad hodnotou</u> navrhovanou vyhláškou. Při současném trendu výrazného růstu cen stavebních prací a cen stavebních materiálů, je tedy maximální hodnota měrných investičních nákladů v návrhu vyhlášky pro nové MVE výrazně podhodnocena.</p> <p>Ad.3) Návrh této připomínky za PVL vychází z předpokladu <u>reálných investičních nákladů na probíhající</u> nebo na plánované modernizace MVE, kde jsou měrné investiční náklady (Kč/instalovanou kWe) v průměru <u>mírně nad hodnotou</u> navrhovanou vyhláškou. Při současném trendu výrazného růstu cen stavebních prací a cen stavebních materiálů, je tedy maximální hodnota měrných investičních nákladů v návrhu vyhlášky pro modernizované MVE mírně podhodnocena.</p>	<p>ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina měrných investičních nákladů je nedostatečná pro realizaci požadovaného nárůstu kapacit podporovaných zdrojů v souladu s Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu.</p> <p>S ohledem na očekávaný nárůst požadavků na financování podpory bude ERÚ přistupovat k nastavení parametrů a samotné výše podpory umírněně. V souladu s účelem zákona č. 165/2012 Sb. pak bude intenzita podpory v průběhu horizontu 2022-2030 upravována tím způsobem, aby rozvoj kapacity a výroby podporovaných zdrojů vedl k postupnému naplnění cílů stanovených Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu. Důraz přitom bude kladen na optimalizaci vícenákladů potřebných pro plnění cílů, které může ERÚ z hlediska své působnosti ovlivnit.</p> <p>3) Investiční náklady pro modernizované MVE jsou obdobně jako pro nové stanoveny pro referenční projekt, není tedy možné vycházet z jediné konkrétní realizované rekonstrukce.</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>Podmínky pro rekonstrukci MVE byly dosud upřesněny v CR POZE. Pro nárok na provozní podporu pro MVE modernizované v roce 2022 však bude nezbytné vycházet z nových podmínek stanovených novelou zákona č. 165/2012 Sb. a připravované vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu týkající se modernizovaných výroben elektřiny.</p> <p>Tato připravovaná vyhláška nebude pravděpodobně stanovovat soupis nezbytných celků pro provedení modernizace pro úředně stanovenou cenu (jak dosud stanovovalo CR POZE pro rekonstruované MVE). Vyhláška o modernizaci bude odkazovat na vyhlášku o technicko-ekonomických parametrech, (parametr měrných investičních nákladů pro modernizované výroby elektřiny), přičemž splnění minimální výše finančních prostředků vztahených k instalovanému výkonu bude podmínkou pro označení výroby za modernizovanou.</p>
3	Spolek Svatý Petr	<b>1. Připomínka je vznesena k ustanovení hodnoty měrných investičních nákladů pro malé vodní elektrárny, tedy vůči navrhované hodnotě 140 000.- Kč/kWe pro novou a 70 000.- Kč/kWe pro modernizovanou malou vodní elektrárnu, jak je uvedeno v Příloze č. 1.</b>	<b>Částečně akceptováno.</b>  ERÚ reaguje na tržní situaci zvýšením měrných investičních nákladů do 10 %

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p><b>2. Odůvodnění:</b></p> <p>Hodnota tzv. měrných investičních nákladů (MIN) je podstatnou součástí výpočtu teoretické návratnosti investice a ovlivňuje tak proces stanovení výkupních cen. Hodnota MIN zprostředkovane ovlivňuje plnění ustanovení § 12, odst. 1 písm a, zákona č. 165/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energie, jímž se stát zavazuje k dosažení patnáctileté doby prosté návratnosti investic. <b>Navrhované hodnoty 140 000.- a 70 000.- Kč/kWe neodpovídají reálnému stavu na trhu stavebních prací a technologického vybavení.</b></p> <p>Zákon č. 89/1995 Sb. o státní statistické službě uvádí, že Český statistický úřad (ČSÚ) zabezpečuje získávání a zpracování údajů pro statistické účely a poskytuje statistické informace státním orgánům, orgánům územní samosprávy, veřejnosti a do zahraničí. Energetický regulační úřad (ERÚ) je jedním ze státních orgánů a měl by tedy být jedním z příjemců služeb poskytovaných ČSÚ.</p> <p>Jedním z výstupů ČSÚ je pravidelně zveřejňovaný index cen stavebních prací a stavebních děl.</p> <p>Od roku 2015 do roku 2020 vzrostly ceny stavebních prací obecně na hodnotu 115 %, u zemních prací, jež tvoří obvykle podstatnou část budování vodního díla, je uveden nárůst cen na 119 % úrovně roku 2015. V listopadu 2021 uvádí ČSÚ meziroční nárůst cen stavebních prací ve výši 7,9 %, což matematicky vede k celkovému navýšení cen stavebních prací od roku 2015 do současnosti na hodnotu 124 %.</p> <p>Technicko-ekonomické parametry ERÚ v roce 2015 stanovily MIN pro nové MVE ve výši 140 000.- Kč/kWe. Pokud si ERÚ stojí za tím, že v minulosti stanovoval hodnoty TEP správně, pak je nutné, aby TEP pro rok 2022 pro nové MVE deklaroval hodnotu 173 600.- Kč/kWe.</p> <p>Pokud jde o hodnoty měrných nákladů stanovených pro modernizace MVE, není zřejmé, z jakého důvodu jsou stanoveny ve výši poloviny měrných nákladů na nové provozy.</p>	<p>oproti návrhu představenému ve veřejném konzultačním procesu. Reaguje tak na vzestup cenové hladiny v posledních měsících. K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina měrných investičních nákladů je nedostatečná pro realizaci požadovaného nárůstu kapacit podporovaných zdrojů v souladu s Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu.</p> <p>S ohledem na očekávaný nárůst požadavků na financování podpory bude ERÚ přistupovat k nastavení parametrů a samotné výše podpory umírněně. V souladu s účelem zákona č. 165/2012 Sb. pak bude intenzita podpory v průběhu horizontu 2022-2030 upravována tím způsobem, aby rozvoj kapacity a výroby podporovaných zdrojů vedl k postupnému naplnění cílů stanovených Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu. Důraz přitom bude kladen na optimalizaci vícenákladů potřebných pro plnění cílů, které může ERÚ z hlediska své působnosti ovlivnit.</p> <p>Investiční náklady pro modernizované MVE</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>ERÚ sdělilo v minulosti v rámci vypořádání připomínek ve veřejných konzultačních procesech k otázce stanovení MIN mimo jiné:</p> <p><i>„Hodnota parametru ..... je stanovena úřadem na základě vyhodnocení sběru dat provedeného Úřadem a v poslední řadě také s ohledem na odborné diskuze se zástupci tohoto sektoru obnovitelných zdrojů...“</i></p> <p><i>„Vyhláška nebyla novelizována na základě analyzovaného sběru dat realizovaného na základě skutečných vynaložených nákladů výrobců, kteří uvedli do provozu MVE v posledních letech. Ke snížení parametru na rok 2016 a 2017 bylo přistoupeno po několikaletém potvrzení poklesu měrných investic za předcházející období.“</i></p> <p>K tomu uvádíme, že § 17 energetického zákona, definující působnost ERÚ, tento úřad nijak nezmocňuje ani nepověřuje prováděním sběru dat ohledně MIN, ani nelze toto zmocnění odvodit z tamních ustanovení, a lze tedy předpokládat, že úkolem ERÚ je pracovat s daty ČSÚ, zřízeným zákonem mimo jiné i pro tento účel. Jiný postup může být zatížen chybou v důsledku nedostatečně odborného přístupu, posuzování statisticky nedostatečně reprezentativního vzorku nebo přinejmenším duplicitního a tím ekonomicky nevýhodného postupu státního orgánu. Pokud by uvedené úřady ČSÚ a ERÚ pracovaly paralelně na stejném sběru údajů a ve svých zjištěních následně dospěly k odlišným výsledkům, bylo by nevyhnutelně prokázáno, že přinejmenším jeden z těchto úřadů se ve svých závěrech mýlí.</p> <p>ERÚ by měl nepochybně pracovat s údaji publikovanými ČSÚ:</p>	<p>jsou obdobně jako pro nové stanoveny pro referenční projekt, není tedy možné vycházet z jediné konkrétní realizované rekonstrukce.</p> <p>Podmínky pro rekonstrukci MVE byly dosud upřesněny v CR POZE. Pro nárok na provozní podporu pro MVE modernizované v roce 2022 však bude nezbytné vycházet z nových podmínek stanovených novelou zákona č. 165/2012 Sb. a připravované vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu týkající se modernizovaných výroben elektřiny.</p> <p>Tato připravovaná vyhláška nebude pravděpodobně stanovovat soupis nezbytných celků pro provedení modernizace pro úředně stanovenou cenu (jak dosud stanovovalo CR POZE pro rekonstruované MVE). Vyhláška o modernizaci bude odkazovat na vyhlášku o technicko-ekonomických parametrech, (parametr měrných investičních nákladů pro modernizované výroby elektřiny), přičemž splnění minimální výše finančních prostředků vztahených k instalovanému výkonu bude podmínkou pro označení výroby za modernizovanou.</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>Indexy cen výrobců meziroční růst/pořek, v %, listopad 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>průmyslových: 13,5</li> <li>stavebních prací: 7,9</li> <li>tržních služeb: 1,8</li> <li>zemědělských: 14,6</li> </ul> <p>Datum zveřejnění: 16.12.2021</p>  <p><b>3. Návrh promítnutí připomínky do návrhu TEP</b>  <b>Měrné investiční náklady pro nové malé vodní elektrárny se stanovují ve výši 173 600.- Kč/kWe.</b></p>	
4	Komora OZE	<p><b>I. <u>Připomínka k příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 1, sloupec g (MVE nová)</u></b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u>  140 000 Kč/kWe</p> <p><u>Připomínka:</u>  Viz naše připomínka v rámci předchozí konzultace – vzhledem k zásadním rozdílům oproti ostatním typům zdrojů, u kterých lze jak při budování nového zdroje, tak při</p>	<p><b>Částečně akceptováno.</b></p> <p>ERÚ reaguje na tržní situaci zvýšením měrných investičních nákladů do 10 % oproti návrhu představenému ve veřejném konzultačním procesu. Reaguje tak na vzestup cenové hladiny v posledních měsících. K další případné úpravě přistoupí</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>modernizaci předem definovat hodnotu „obvyklých nákladů“, neboť se jedná z hlediska vlastní technologie více méně o modulární komponenty (typicky PBS či VTE), nelze v případě MVE takovéto předpoklady vysledovat.</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn v příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 1, sloupec g (MVE nová)</u></p> <p>Navrhujeme měrné investiční náklady ve výši 160 000 Kč/kWe.</p> <p><b><u>II. Připomínka k příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 2, sloupec g (MVE modernizovaná)</u></b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u></p> <p>70 000 Kč/kWe</p> <p><u>Připomínka:</u></p> <p>Každá MVE je unikátním souborem nejen z hlediska možného typu turbín, ale přichází v úvahu rovněž velká variabilita jak u stavební části, tak u technologie s ohledem na danou lokalitu. Z tohoto důvodu nelze přesně určit, do jaké části MVE má být investováno, aby modernizovaná MVE dosáhla technologické úrovně nově budované MVE. Pro prokázání modernizace v případě MVE je proto možné umožnit doložení modernizace i jiným způsobem, např. znaleckým posudkem. V této souvislosti je třeba vzít v úvahu, že značnou část prací je zejména u MVE s malým instalovaným výkonem zajišťována přímo provozovatelem.</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn v příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 2, sloupec g (MVE modernizovaná)</u></p> <p>Navrhujeme měrné investiční náklady ve výši 115 000 Kč/kWe.</p>	<p>ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina měrných investičních nákladů je nedostatečná pro realizaci požadovaného nárůstu kapacit podporovaných zdrojů v souladu s Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu.</p> <p>S ohledem na očekávaný nárůst požadavků na financování podpory bude ERÚ přistupovat k nastavení parametrů a samotné výše podpory umírněně. V souladu s účelem zákona č. 165/2012 Sb. pak bude intenzita podpory v průběhu horizontu 2022-2030 upravována tím způsobem, aby rozvoj kapacity a výroby podporovaných zdrojů vedl k postupnému naplnění cílů stanovených Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu. Důraz přitom bude kladen na optimalizaci vícenákladů potřebných pro plnění cílů, které může ERÚ z hlediska své působnosti ovlivnit.</p> <p>Investiční náklady pro modernizované MVE jsou obdobně jako pro nové stanoveny pro referenční projekt, není tedy možné vycházet z jediné konkrétní realizované</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>rekonstrukce.</p> <p>Podmínky pro rekonstrukci MVE byly dosud upřesněny v CR POZE. Pro nárok na provozní podporu pro MVE modernizované v roce 2022 však bude nezbytné vycházet z nových podmínek stanovených novelou zákona č. 165/2012 Sb. a připravované vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu týkající se modernizovaných výroben elektřiny.</p> <p>Tato připravovaná vyhláška nebude pravděpodobně stanovovat soupis nezbytných celků pro provedení modernizace pro úředně stanovenou cenu (jak dosud stanovovalo CR POZE pro rekonstruované MVE). Vyhláška o modernizaci bude odkazovat na vyhlášku o technicko-ekonomických parametrech, (parametr měrných investičních nákladů pro modernizované výroby elektřiny), přičemž splnění minimální výše finančních prostředků vztahených k instalovanému výkonu bude podmínkou pro označení výroby za modernizovanou.</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
<b>VTE</b>			
5	Komora OZE	<p><b>III. Připomínka k příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádky 3 a 4, sloupec a (VTE)</b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u></p> <p><i>Větrná elektrárna &lt;5 999 kW</i></p> <p><u>Připomínka:</u></p> <p>Definice kategorie VTE by měla být v souladu s § 9 odst. 6 písm. a) zákona č. 165/2012 ve znění účinném od 1. ledna 2022 (“větrná elektrárna s instalovaným výkonem nižším než 6 MW nebo složená z nejvýše 6 zdrojů elektřiny”) a s evropskou legislativou.</p> <p>Dále by měla být hodnota 5 999 kW nahrazena hodnotou 6 000 kW, neboť znaménko „menší než“ (nikoliv „menší nebo rovno než“) znamená, že se jedná o hodnoty pod uvedenou hranicí, přičemž samotná hodnota 6 000 kW zahrnuta není (což odpovídá zákonnému znění). Tato připomínka se obdobně vztahuje na celou přílohu č. 1.</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn v příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádky 3 a 4, sloupec a (VTE)</u></p> <p>Navrhujeme upravit text v řádcích 3 a 4, sloupci a, na „<i>Větrná elektrárna &lt; 6 000 kW nebo ≤ 6 zdrojů</i>“.</p> <p><b>IV. Připomínka k příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 3, sloupec g (VTE nová)</b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u></p>	<p><b>Částečně akceptováno.</b></p> <p>III. ERÚ upraví označování výkonnostních kategorií v příloze č. 1.</p> <p>IV. ERÚ na základě připomínky přistoupí k navýšení měrných investičních nákladů na 47 000 Kč/kWe.</p> <p>V. ERÚ v návrhu parametru stanovil pro modernizované VTE měrné investiční náklady ve výši 80 % měrných investičních nákladů pro nové výroby. Z důvodu navýšení měrných investičních nákladů pro nové výroby dojde rovněž k navýšení měrných investičních nákladů pro modernizované výroby tak, aby podíl ve výši 80 % zůstal zachován.</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>45 000 Kč/kWe</p> <p><u>Připomínka:</u></p> <p>Navrhujeme shodnou hodnotu, kterou jsme předkládali v rámci minulé konzultace (47 000 Kč/kWe). Důvodem jsou především v posledních dvou letech značně rostoucí náklady na dodávku a montáž větrných elektráren (o první desítky %).</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn v příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 3, sloupec g (VTE nová)</u></p> <p>Navrhujeme měrné investiční náklady ve výši 47 000 Kč/kWe.</p> <p><b><u>V. Připomínka k příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 4, sloupec g (VTE modernizovaná)</u></b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u></p> <p>36 000 Kč/kWe</p> <p><u>Připomínka:</u></p> <p>Odůvodnění vizte výše. Při modernizaci VTE je potřeba dodávka a montáž kompletní nové VTE, z původní se využije částečně jen přípojka přístupové cesty a montážní plochy.</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn v příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 4, sloupec g (VTE modernizovaná)</u></p> <p>Navrhujeme měrné investiční náklady ve výši 45 000 Kč/kWe.</p>	

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
<b>BIOMASA</b>			
6	<p>ČEZ, a.s.</p> <p>ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.</p> <p>ČEZ Energo, s.r.o.</p>	<p><b>6. <u>Připomínka k Příloze č. 1 - sloupec Měrné palivové náklady, řádky 12 až 14</u></b></p> <p>Doporučujeme</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• navýšit měrné palivové náklady v kategorii 02 na úroveň 130 Kč/GJ,</li> <li>• zakotvit do vyhlášky eskalaci palivových nákladů o inflaci (např. index cen průmyslových výrobců), resp. periodicky (např. každé 2 roky) hodnotu revidovat dle vývoje situace na trhu</li> </ul> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>Aktuálně navržená cena 100 Kč/GJ je velmi nízká a neodpovídá reálně dosažitelným cenám na trhu (při započítání nákladů na pořízení paliva a manipulaci).</p> <p>Aktuální situace na trhu s biomasou je ještě ovlivněna kůrovcovou kalamitou. S ohledem na očekávaný vývoj dostupnosti biomasy v souvislosti s rozšiřováním výroben využívajících biomasu (transformace teplárenství a přechod většího množství teplárenských zdrojů na toto palivo) a vyčerpání dosavadního objemu kalamitní biomasy navrhujeme implementovat do vyhlášky mechanismus indexace měrných palivových nákladů alespoň o inflaci; pokud by tato varianta nebyla akceptovatelná, považujeme za žádoucí pravidelně (ideálně každé 2 roky) revidovat parametr měrných palivových nákladů (a tedy novelizovat vyhlášku).</p> <p><b>7. <u>Připomínka k Příloze č. 1 – k rozsahu vymezených T-E parametrů biomasových TEPLÁREN (řádek 13)</u></b></p> <p>Doporučujeme doplnit T-E parametry o</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uvažovanou sezónní účinnost (netto a brutto) výroby tepelné energie,</li> <li>• prodejní cenu tepla ze zdroje,</li> <li>• prodejní cenu elektřiny ze zdroje,</li> </ul>	<p><b>6. Částečně akceptováno.</b></p> <p>ERÚ přistoupil k navýšení nákladů na pořízení paliva pro biomasu kategorie 2 na 120 Kč/GJ.</p> <p>K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina nákladů je nedostatečná.</p> <p>Navrhované doplnění povinné eskalace nákladů na palivo o inflaci je nad rámec zákonného zmocnění k této vyhlášce. Náklady na pořízení paliva budou na základě nové zákonné povinnosti ERÚ meziročně monitorovány s případným dopadem na meziroční úpravu výše provozní podpory palivových výroben elektřiny, výroben tepla, nebo výroben biometanu. Předpokládáme, že metodika změny výše podpory s ohledem na palivo rozšíří aktuální metodiku změny výše podpory v závislosti na změně ceny komodit, která je dostupná na webu ERÚ.</p> <p><b>7. Neakceptováno, vysvětleno.</b></p> <p>ERÚ nezahrne zmíněné parametry mezi</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• uvažovaný poměr mezi instalovaným elektrickým a tepelným výkonem zdroje.</li> </ul> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>Výše zmíněné parametry (jak uvažovaná prodejní tepla cena ze zdroje, tak sezónní účinnost výroby tepelné energie) jsou nezbytnými údaji pro výpočet potřebné sazby zeleného bonusu na teplo. Jejich výše nebo alespoň způsob stanovení by tak měly být jednoznačně vymezeny v rámci vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech.</p> <p><b>8. <u>Připomínka k Příloze č. 1 - k rozsahu vymezených T-E parametrů biomasových VÝTOPEN (řádek 14)</u></b></p> <p>Doporučujeme doplnit T-E parametry o</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uvažovanou sezónní účinnost (netto a brutto) výroby tepelné energie,</li> <li>• prodejní cenu tepla ze zdroje.</li> </ul> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>Výše zmíněné parametry (jak uvažovaná prodejní tepla cena ze zdroje, tak sezónní účinnost výroby tepelné energie) jsou nezbytnými údaji pro výpočet potřebné sazby zeleného bonusu na teplo. Jejich výše nebo alespoň způsob stanovení by tak měly být jednoznačně vymezeny v rámci vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech.</p> <p><b>9. <u>Připomínka k Příloze č. 2 k tabulce (sloupec Biomasa)</u></b></p> <p>Doporučujeme navýšit měrné palivové náklady v kategorii 02 na úroveň 130 Kč/GJ.</p> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>Aktuálně navržená cena 100 Kč/GJ je velmi nízká a neodpovídá reálně dosažitelným cenám na trhu (při započítání nákladů na pořízení paliva a manipulaci). Odůvodnění blíže viz připomínka k příloze č. 1 u měrných palivových nákladů v řádcích 12 a 14.</p>	<p>vyhláškové technicko-ekonomické parametry. ERÚ předpokládá zveřejnění ostatních „nevyhláškových“ parametrů s návrhem cenového rozhodnutí, přičemž zvážíme případné doplnění některých dalších parametrů při novele vyhlášky. ERÚ ve výpočtech uvažuje s účinnostmi odvozenými od Nařízení komise (EU) 2015/2402, kterým se přezkoumávají harmonizované referenční hodnoty účinnosti pro oddělenou výrobu tepla. Cena tepla je pro výpočet stanovena obdobně jako v Příloze č. 3 k navrhované vyhlášce.</p> <p>Cena elektřiny je odvozována od Lipské burzy EEX, a to jako aritmetický průměr tzv. závěrečných cen (settlement price) produktu BL CAL YY - Phelix Power Futures pro obchodní zónu DE na následující kalendářní rok, za období leden až červen kalendářního roku, ve kterém se o výši podpory rozhoduje. Vypořádací ceny jsou převedeny z EUR/MWh na CZK/MWh podle devizových kurzů vyhlášených Českou národní bankou pro příslušné dny.</p> <p><b>8. Neakceptováno, vysvětleno.</b></p> <p>ERÚ nezahrne zmíněné parametry mezi vyhláškové technicko-ekonomické</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>parametry. ERÚ předpokládá zveřejnění ostatních „nevyhláškových“ parametrů s návrhem cenového rozhodnutí, přičemž zvážíme případné doplnění některých dalších parametrů při novele vyhlášky.</p> <p>ERÚ ve výpočtech uvažuje s účinnostmi odvozenými od Nařízení komise (EU) 2015/2402, kterým se přezkoumávají harmonizované referenční hodnoty účinnosti pro oddělenou výrobu tepla.</p> <p>Cena tepla je pro výpočet stanovena obdobně jako v Příloze č. 3 k navrhované vyhlášce.</p> <p><b>9. Částečně akceptováno.</b> viz bod 6.</p>
7	Energie AG Teplo Vimperk s.r.o.	<p><b>I. Připomínka k nastavení parametrů u podpory tepla z biomasy</b></p> <p>a) připomínka s označením konkrétního ustanovení návrhu vyhlášky, k němuž je vznesena, <b>Připomínka k Příloze č.1</b></p> <p>b) odůvodnění připomínky, Podle vyhlášky č.477/2012 Sb,Příloha č.1 je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kategorie 3h) odřezky ze dřeva určené pro materiálové využití, včetně vedlejších a zbytkových produktů jejich zpracování a včetně jejich úprav pro přepravu ke konečnému spotřebiteli biomasy,</li> <li>- Kategorie 3i) štěpka vzniklá při pilařském zpracování odkorněného a neodkorněného dřeva,</li> </ul>	<p><b>Neakceptováno.</b></p> <p>ERÚ při stanovení cen biomasy vycházel z průměrných cen biomasy v daných kategoriích zjištěných z regulačního výkaznictví a konzultací s odbornou veřejností. V kategorii 3 jsou spalovány mimo podkategorie 3h a 3i i další podkategorie, které mají vliv na výslednou cenu. Rozdělení kategorií biomasy stanoví vyhláška ministerstva průmyslu a obchodu, nikoliv ERÚ. ERÚ nepředpokládá další členění kategorií biomasy na podkategorie.</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>Oba druhy biomasy nakupují výrobci tepla z biomasy u pilařských závodů. Jako 3h) je vedena například pilina a jako 3i) klasická dřevní štěpka z odřezků při zpracování dřeva na pile.</p> <p>Navrhovaná referenční cena 40 Kč/GJ, pakliže v sobě obsahuje náklady na dopravu z pily ca v hodnotě 15 Kč/GJ a cenu dřevní štěpky na pile v hodnotě 25 Kč/GJ, odpovídá při výhřevnosti 9 GJ/tunu ceně 225 Kč/tunu dřevní štěpky, což je cena zcela nedosažitelná pro provozovatele vytopen na dřevní štěpku a <u>žádná pila takovou cenu nenabízí</u>. Skutečná reálná cena dřevní štěpky včetně dovozu do vytopny se pohybuje přibližně na úrovni navrhovaných měrných palivových nákladů pro kategorii 2, tj. 100 Kč/GJ.</p> <p>Kategorie 2 obsahuje mimo jiné lesní štěpku (kategorie 2o). Cena lesní štěpky bývá po přepočtu na Kč/G nižší nebo podobná ceně dřevní štěpky z pil. <u>Proto navrhujeme i stejné měrné palivové náklady pro lesní štěpku (2o) a pilařskou štěpku (3i, 3o).</u></p> <p>Pakliže by tento návrh nebyl přijat, tak by vytopny na biomasu (obvykle obecní kotelny pro menší CZT) musely výrazně snížit podíl dřevní štěpky z pilařských závodů (štěpka z odřezků) a nahradit toto množství lesní štěpkou. U kotlů používajících šnekové dopravníky pravděpodobně to ani nebude možné, protože šnekové dopravníky vyžadují suchou kvalitní štěpku.</p> <p>Dále zde dochází ke <u>konfliktu jak se současnou vyhláškou 145/2016Sb. o vykazování elektřiny a tepla, tak i s navrhovanou novou vyhláškou o vykazování</u>, která je aktuálně v připomínkovém řízení. Protože v této vyhlášce ve Vzoru pro vykazování výroby tepla z obnovitelných zdrojů se nepočítá s vykazováním množství GJ výroby tepla v rozdělení na kategorii biomasy. Je zřejmé, že výrobci tepla z biomasy spalují běžně jak lesní štěpku (2o) tak i pilařskou štěpku (3i).</p>	<p>K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina výše nákladů na palivo je nedostatečná.</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek																																																													
		<p>c) návrh promítnutí připomínky do návrhu vyhlášky</p> <p>Návrh: Měrné palivové náklady pro kategorie biomasy 3h) a 3i) sjednotit s kategorií 2.</p> <p>Návrh: Měrné palivové náklady pro kategorie biomasy 3h) a 3i) sjednotit s kategorií 2.</p> <table><tr><td>12</td><td>Biomasa (elektrina &lt;999 kW)</td><td>Modernizovaná</td><td>20</td><td>6,12</td><td>5 000</td><td>kWh/kW<sub>e</sub></td><td>60 000</td><td>Kč/kW<sub>e</sub></td><td rowspan="3">kategorie biomasy 1–170 2,3h,3i –100 3 (kromě 3h a 3i) – 40</td><td>Kč/GJ</td></tr><tr><td>13</td><td>Biomasa (teplo-teplárna)</td><td>Nová</td><td>20</td><td>6,12</td><td>3 000</td><td>kWh/kW<sub>t</sub></td><td>25 000</td><td>Kč/kW<sub>t</sub></td><td>Kč/GJ</td></tr><tr><td>14</td><td>Biomasa (výtopna)</td><td>Nová</td><td>20</td><td>6,12</td><td>3 000</td><td>kWh/kW<sub>t</sub></td><td>15 000</td><td>Kč/kW<sub>t</sub></td><td>Kč/GJ</td></tr></table>	12	Biomasa (elektrina <999 kW)	Modernizovaná	20	6,12	5 000	kWh/kW <sub>e</sub>	60 000	Kč/kW <sub>e</sub>	kategorie biomasy 1–170 2,3h,3i –100 3 (kromě 3h a 3i) – 40	Kč/GJ	13	Biomasa (teplo-teplárna)	Nová	20	6,12	3 000	kWh/kW <sub>t</sub>	25 000	Kč/kW <sub>t</sub>	Kč/GJ	14	Biomasa (výtopna)	Nová	20	6,12	3 000	kWh/kW <sub>t</sub>	15 000	Kč/kW <sub>t</sub>	Kč/GJ																															
12	Biomasa (elektrina <999 kW)	Modernizovaná	20	6,12	5 000	kWh/kW <sub>e</sub>	60 000	Kč/kW <sub>e</sub>	kategorie biomasy 1–170 2,3h,3i –100 3 (kromě 3h a 3i) – 40	Kč/GJ																																																						
13	Biomasa (teplo-teplárna)	Nová	20	6,12	3 000	kWh/kW <sub>t</sub>	25 000	Kč/kW <sub>t</sub>		Kč/GJ																																																						
14	Biomasa (výtopna)	Nová	20	6,12	3 000	kWh/kW <sub>t</sub>	15 000	Kč/kW <sub>t</sub>		Kč/GJ																																																						
8	TSČR	<p><b>1. Připomínka k příloze č. 1 k řádkům 12, 13 a 14.</b></p> <p>Navrhujeme v řádcích 12, 13 a 14 přílohy č. 1 zvýšit výši diskontní míry na alespoň 8,62 %, dále navrhujeme zvýšit měrné investiční náklady o 30 % a náklad na biomasu kategorie 2 na 130 Kč/GJ a kategorie 1 na 186 Kč/GJ.</p> <p><b>Rozporovaná část připomínkovaného dokumentu:</b></p> <table><tr><th rowspan="2">řádky</th><th rowspan="2">Výrobní</th><th rowspan="2">Stav<sup>1</sup></th><th>Doba životnosti</th><th>Výše diskontní míry</th><th colspan="2">Doba ročního využití instal. výkonu<sup>2</sup></th><th colspan="2">Měrné investiční náklady<sup>3</sup></th><th colspan="2">Měrné palivové náklady<sup>4</sup></th></tr><tr><th>roky / hod.</th><th>[%]</th><th>hodnota</th><th>jednotka</th><th>hodnota</th><th>jednotka</th><th>hodnota</th><th>jednotka</th></tr><tr><td>12</td><td>a</td><td>b</td><td>c</td><td>d</td><td>e</td><td>f</td><td>g</td><td>h</td><td>i</td><td>j</td></tr><tr><td>12</td><td>Biomasa (elektrina &lt;999 kW)</td><td>Modernizovaná</td><td>20</td><td>6,12</td><td>5 000</td><td>kWh/kW<sub>e</sub></td><td>60 000</td><td>Kč/kW<sub>e</sub></td><td rowspan="3">kategorie biomasy 1–170 2–100 3–40</td><td>Kč/GJ</td></tr><tr><td>13</td><td>Biomasa (teplo-teplárna)</td><td>Nová</td><td>20</td><td>6,12</td><td>3 000</td><td>kWh/kW<sub>t</sub></td><td>25 000</td><td>Kč/kW<sub>t</sub></td><td>Kč/GJ</td></tr><tr><td>14</td><td>Biomasa (výtopna)</td><td>Nová</td><td>20</td><td>6,12</td><td>3 000</td><td>kWh/kW<sub>t</sub></td><td>15 000</td><td>Kč/kW<sub>t</sub></td><td>Kč/GJ</td></tr></table> <p><b>Odůvodnění připomínky:</b></p> <p>ČNB zvýšila základní úrokovou sazbu z 0,25 na 2,75 % a podle sdělení guvernéra ČNB Jiřího Rusnoka na webu ČNB není zvyšování základní úrokové sazby zdaleka u konce. Guvernér Rusnok uvedl, že s ohledem na povahu inflačních tlaků bude zřejmě nutné zvýšit úrokové sazby nad neutrální úroveň a v příštím roce se dostanou blíže ke 4 než</p>	řádky	Výrobní	Stav <sup>1</sup>	Doba životnosti	Výše diskontní míry	Doba ročního využití instal. výkonu <sup>2</sup>		Měrné investiční náklady <sup>3</sup>		Měrné palivové náklady <sup>4</sup>		roky / hod.	[%]	hodnota	jednotka	hodnota	jednotka	hodnota	jednotka	12	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	12	Biomasa (elektrina <999 kW)	Modernizovaná	20	6,12	5 000	kWh/kW <sub>e</sub>	60 000	Kč/kW <sub>e</sub>	kategorie biomasy 1–170 2–100 3–40	Kč/GJ	13	Biomasa (teplo-teplárna)	Nová	20	6,12	3 000	kWh/kW <sub>t</sub>	25 000	Kč/kW <sub>t</sub>	Kč/GJ	14	Biomasa (výtopna)	Nová	20	6,12	3 000	kWh/kW <sub>t</sub>	15 000	Kč/kW <sub>t</sub>	Kč/GJ	<p><b>1. Částečně akceptováno.</b></p> <p><b>K výši měrných investičních nákladů:</b></p> <p>ERÚ reaguje na tržní situaci zvýšením měrných investičních nákladů do 10 % oproti návrhu představenému ve veřejném konzultačním procesu. Reaguje tak na vzestup cenové hladiny v posledních měsících. K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina měrných investičních nákladů je nedostatečná pro realizaci požadovaného nárůstu kapacit podporovaných zdrojů v souladu s Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu.</p> <p>S ohledem na očekávaný nárůst požadavků na financování podpory bude ERÚ</p>
řádky	Výrobní	Stav <sup>1</sup>				Doba životnosti	Výše diskontní míry	Doba ročního využití instal. výkonu <sup>2</sup>		Měrné investiční náklady <sup>3</sup>		Měrné palivové náklady <sup>4</sup>																																																				
			roky / hod.	[%]	hodnota	jednotka	hodnota	jednotka	hodnota	jednotka																																																						
12	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j																																																						
12	Biomasa (elektrina <999 kW)	Modernizovaná	20	6,12	5 000	kWh/kW <sub>e</sub>	60 000	Kč/kW <sub>e</sub>	kategorie biomasy 1–170 2–100 3–40	Kč/GJ																																																						
13	Biomasa (teplo-teplárna)	Nová	20	6,12	3 000	kWh/kW <sub>t</sub>	25 000	Kč/kW <sub>t</sub>		Kč/GJ																																																						
14	Biomasa (výtopna)	Nová	20	6,12	3 000	kWh/kW <sub>t</sub>	15 000	Kč/kW <sub>t</sub>		Kč/GJ																																																						

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek																																																													
		<p>ke 3 %. Bezriziková sazba ve výši 2,04 % použitá ve výpočtu diskontní sazby tak již dnes naprosto neodpovídá situaci na mezibankovním trhu. Jednodenní sazba v rámci fixingu PRIBOR byla 16.12. ve výši 2,75 % a jednoroční sazba pak 3,85 %. S ohledem na další zvyšování základní úrokové sazby ze strany ČNB tyto hodnoty dále porostou. Navrhujeme proto zvýšit diskontní sazbu alespoň o 2,5 procentního bodu na 8,62 %.</p> <p>Index cen průmyslových výrobců zpracovávaný ČSÚ vykazuje za říjen meziroční index v sektoru obecných kovů a kovodělných výrobků 126,9 % a vzhledem k vývoji na trhu se důvodně obáváme, že bude dále akcelarovat. Výrazně rostou i ceny stavebních prací, které se ovšem do statistik promítají se zpožděním. Měrné investiční náklady, s nimiž návrh vyhlášky pracuje, tak již neodpovídají realitě.</p> <p>Již v současné době jsou ceny biomasy v kategorii 1 a 2 na trhu podstatně vyšší, než uvádí návrh vyhlášky. Pro příští rok lze přitom očekávat další nárůst. Jednak má být zpuštěno několik významných projektů, což zvýší poptávku po biomase a současně odeznívá kůrovcová kalamita a vlastníci lesů se budou již v příštím roce vracet k normálnímu hospodaření, což výrazně sníží dostupný objem lesní štěpky. V případě zemědělské biomasy je zásadním faktorem zdražení nafty a dramatický nárůst cen umělých hnojiv.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky do návrhu vyhlášky:</b></p> <table><tr><th rowspan="2">řísť</th><th rowspan="2">Výrobna</th><th rowspan="2">Stav<sup>1</sup></th><th>Doba životnosti</th><th>Výše diskontní míry</th><th colspan="2">Doba ročního využití instal. výkonu<sup>2</sup></th><th colspan="2">Měrné investiční náklady<sup>3</sup></th><th colspan="2">Měrné palivové náklady<sup>4</sup></th></tr><tr><th>roky / hod.</th><th>[%]</th><th>hodnota</th><th>jednotka</th><th>hodnota</th><th>jednotka</th><th>hodnota</th><th>jednotka</th></tr><tr><th></th><th>a</th><th>b</th><th>c</th><th>d</th><th>e</th><th>f</th><th>g</th><th>h</th><th>i</th><th>j</th></tr><tr><td>12</td><td>Biomasa (elektřina &lt;999 kW)</td><td>Modernizovaná</td><td>20</td><td>8,62</td><td>5 000</td><td>kWh/kW<sub>e</sub></td><td>78 000</td><td>Kč/kW<sub>e</sub></td><td rowspan="3">kategorie biomasy 1–188 2–130 3–40</td><td>Kč/GJ</td></tr><tr><td>13</td><td>Biomasa (teplo-teplárna)</td><td>Nová</td><td>20</td><td>8,62</td><td>3 000</td><td>kWh/kW<sub>t</sub></td><td>33 000</td><td>Kč/kW<sub>t</sub></td><td>Kč/GJ</td></tr><tr><td>14</td><td>Biomasa (výtopena)</td><td>Nová</td><td>20</td><td>8,62</td><td>3 000</td><td>kWh/kW<sub>t</sub></td><td>20 000</td><td>Kč/kW<sub>t</sub></td><td>Kč/GJ</td></tr></table>	řísť	Výrobna	Stav <sup>1</sup>	Doba životnosti	Výše diskontní míry	Doba ročního využití instal. výkonu <sup>2</sup>		Měrné investiční náklady <sup>3</sup>		Měrné palivové náklady <sup>4</sup>		roky / hod.	[%]	hodnota	jednotka	hodnota	jednotka	hodnota	jednotka		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	12	Biomasa (elektřina <999 kW)	Modernizovaná	20	8,62	5 000	kWh/kW <sub>e</sub>	78 000	Kč/kW <sub>e</sub>	kategorie biomasy 1–188 2–130 3–40	Kč/GJ	13	Biomasa (teplo-teplárna)	Nová	20	8,62	3 000	kWh/kW <sub>t</sub>	33 000	Kč/kW <sub>t</sub>	Kč/GJ	14	Biomasa (výtopena)	Nová	20	8,62	3 000	kWh/kW <sub>t</sub>	20 000	Kč/kW <sub>t</sub>	Kč/GJ	<p>přístupovat k nastavení parametrů a samotné výše podpory umírněně. V souladu s účelem zákona č. 165/2012 Sb. pak bude intenzita podpory v průběhu horizontu 2022-2030 upravována tím způsobem, aby rozvoj kapacity a výroby podporovaných zdrojů vedl k postupnému naplnění cílů stanovených Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu. Důraz přitom bude kladen na optimalizaci vícenákladů potřebných pro plnění cílů, které může ERÚ z hlediska své působnosti ovlivnit.</p> <p><b>K výši nákladů na pořízení paliva:</b></p> <p>ERÚ přistoupil k navýšení nákladů na pořízení paliva pro biomasu kategorie 2 na 120 Kč/GJ. Kategorii 1 ponechá na úrovni 170 Kč/GJ.</p> <p>K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina nákladů je nedostatečná.</p>
řísť	Výrobna	Stav <sup>1</sup>				Doba životnosti	Výše diskontní míry	Doba ročního využití instal. výkonu <sup>2</sup>		Měrné investiční náklady <sup>3</sup>		Měrné palivové náklady <sup>4</sup>																																																				
			roky / hod.	[%]	hodnota	jednotka	hodnota	jednotka	hodnota	jednotka																																																						
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j																																																						
12	Biomasa (elektřina <999 kW)	Modernizovaná	20	8,62	5 000	kWh/kW <sub>e</sub>	78 000	Kč/kW <sub>e</sub>	kategorie biomasy 1–188 2–130 3–40	Kč/GJ																																																						
13	Biomasa (teplo-teplárna)	Nová	20	8,62	3 000	kWh/kW <sub>t</sub>	33 000	Kč/kW <sub>t</sub>		Kč/GJ																																																						
14	Biomasa (výtopena)	Nová	20	8,62	3 000	kWh/kW <sub>t</sub>	20 000	Kč/kW <sub>t</sub>		Kč/GJ																																																						

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek						
		<p><b>2. Připomínka k příloze č. 2 k vyhlášce</b></p> <p>Navrhujeme zvýšit náklad na biomasu kategorie 2 na 130 Kč/GJ a kategorie 1 na 186 Kč/GJ.</p> <p><b>Rozporovaná část připomínkovaného dokumentu:</b></p> <table><tr><th>Biomasa</th><th>Fosilní paliva</th><th>Emisní povolenky [Kč/tCO<sub>2</sub>]</th></tr><tr><td>Kategorie 1–170 [Kč/GJ] Kategorie 2–100 [Kč/GJ] Kategorie 3–40 [Kč/GJ]</td><td>70 [Kč/GJ]</td><td>ETS<sub>cena</sub></td></tr></table> <p><b>Odůvodnění připomínky:</b></p> <p>Již v současné době jsou ceny biomasy v kategorii 1 a 2 na trhu podstatně vyšší, než uvádí návrh vyhlášky. Pro příští rok lze přitom očekávat další nárůst. Jednak má být zpuštěno několik významných projektů, což zvýší poptávku po biomase a současně odeznívá kůrovcová kalamita a vlastníci lesů se budou již v příštím roce vracet k normálnímu hospodaření, což výrazně sníží dostupný objem lesní štěpky. V případě zemědělské biomasy je zásadním faktorem zdražení nafty a dramatický nárůst cen umělých hnojiv.</p>	Biomasa	Fosilní paliva	Emisní povolenky [Kč/tCO <sub>2</sub> ]	Kategorie 1–170 [Kč/GJ] Kategorie 2–100 [Kč/GJ] Kategorie 3–40 [Kč/GJ]	70 [Kč/GJ]	ETS <sub>cena</sub>	<p><b>K výši diskontní míry:</b></p> <p>Výše diskontní míry slouží pro stanovení výše provozní podpory, která bude uplatňována po dobu životnosti realizované výroby, tj. 15, nebo 20 let.</p> <p>Záměrem ERÚ je stanovit výši diskontní míry ve stejné hodnotě pro všechny druhy podporovaných zdrojů energie. Přestože lze připustit některé popisované rozdíly v jednotlivých technologiích, nejsou tyto rozdíly významné vzhledem ke stanovení hodnoty WACC. ERÚ pokračuje v zavedeném přístupu neutrality, zahájeném od samého počátku podpory POZE od roku 2006. Neutralitu doporučuje vyjma studií ČVUT (v letech 2006-2012) například i „Metodika výpočtu nákladů podpory OZE“ zpracovaná Technologickou agenturou ČR (Ing. Mgr. Miloslav Zajíček, MA, PhD.), která vzhledem k marginálním rozdílům nepovažuje za nezbytné přistoupit k rozdílným hodnotám WACC.</p> <p>K revizi jednotlivých připomínkovaných vstupních parametrů uvádíme následující:</p>
Biomasa	Fosilní paliva	Emisní povolenky [Kč/tCO <sub>2</sub> ]							
Kategorie 1–170 [Kč/GJ] Kategorie 2–100 [Kč/GJ] Kategorie 3–40 [Kč/GJ]	70 [Kč/GJ]	ETS <sub>cena</sub>							

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek						
		<p>Návrh promítnutí připomínky do návrhu vyhlášky:</p> <table><tr><th>Biomasa</th><th>Fosilní paliva</th><th>Emisní povolenky [Kč/tCO<sub>2</sub>]</th></tr><tr><td>Kategorie 1–170 <b>186</b> [Kč/GJ] Kategorie 2–100 <b>130</b> [Kč/GJ] Kategorie 3–40 [Kč/GJ]</td><td>70 [Kč/GJ]</td><td>ETS<sub>scena</sub></td></tr></table>	Biomasa	Fosilní paliva	Emisní povolenky [Kč/tCO <sub>2</sub> ]	Kategorie 1–170 <b>186</b> [Kč/GJ] Kategorie 2–100 <b>130</b> [Kč/GJ] Kategorie 3–40 [Kč/GJ]	70 [Kč/GJ]	ETS <sub>scena</sub>	<p>a) Riskfree rate</p> <p>Výše diskontní míry (WACC) se v případě kalkulace POZE vyznačuje neměnností její výše po celé období doby životnosti (doby vyplácení provozní podpory). Vzhledem k uvedenému považujeme za nezbytné výši parametru RF rovněž odvodit od dlouhodobého průměru. Parametr nemá odrážet krátkodobé změny na trhu, jelikož i jeho aplikace je využita pro definování budoucích 15-20 let.</p> <p>ERÚ vychází z mediánu (který na rozdíl od průměru eliminuje extrémní výkyvy) měsíčních hodnot výnosů desetiletého státního dluhopisu zveřejňovaného ČNB v dlouhodobém časovém intervalu (2009 – 2019). Pokud by Úřad stanovil výši mediánu za aktuální období (např. 01/2011-12/2021), jeho hodnota by byla ještě nižší.</p> <p>Dále je potřeba zmínit, že argumentace k navýšení parametru je postavena na základě několika posledních měsíců, které by v případě standardního procesu vydání vyhlášky a cenového rozhodnutí v září 2021 nemohly být brány do úvahy. Nestandardní termín projednávání vyhlášky a následně cenového rozhodnutí je způsoben zpožděním vydání zákona č. 382/2021 Sb.</p>
Biomasa	Fosilní paliva	Emisní povolenky [Kč/tCO <sub>2</sub> ]							
Kategorie 1–170 <b>186</b> [Kč/GJ] Kategorie 2–100 <b>130</b> [Kč/GJ] Kategorie 3–40 [Kč/GJ]	70 [Kč/GJ]	ETS <sub>scena</sub>							

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>Rovněž v případě stanovení ekvivalentní ceny elektřiny ERÚ respektuje zásadu předvídatelnosti a bere v úvahu ceny v souladu s vydanou metodikou bez ohledu na termín vydání cenového rozhodnutí (pozdější termín z důvodu zpoždění zákona a notifikací).</p> <p>Dlouhodobým cílem ČNB je stále hranice inflace ve výši 2 %. Opatření ČNB realizované v posledních měsících mají vést k tomu, aby v dlouhodobém výhledu ČNB zajistila návrat k hranici 2% inflace na přelomu roku 2022/2023 (Zpráva o měnové politice), což bude mít pravděpodobně za následek pokles úrokových sazeb.</p> <p>b) <math>\beta</math> nezanedbatelná  Vyhovění připomínce není možné bez exaktního vyjádření doporučené hodnoty. Parametr považujeme za komplexní a je nutné jej stanovit s ohledem na doložitelnost. Není zřejmé, z jakých zdrojových dat, či výpočtů byla navržena výše tohoto parametru (0,8) získána.</p> <p>Úřad stanovil tento parametr na základě</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>společností zabývajících se obnovitelnými zdroji a byl stanoven jako medián z dostupných dat prof. Damodarana za nejdelší dostupné období (2014 – 2021). Tento parametr odpovídá citlivosti pohybu „nezasluženého“ sektoru OZE vzhledem k pohybu kapitálového trhu, na kterém vybrané společnosti podnikají.</p> <p>Řada popisovaných rizik (změna ceny elektřiny, plynu a tepla, bariéry k odpojování od CZT, cílená podpora CZT a další) je zároveň snižována či odstraňována přímo zákonem č. 165/2012 Sb. a dalšími právními předpisy. Rizikovost českých trhů je, oproti hodnotám ze zdrojových dat prof. Damodarana, zahrnuta v parametru MRP, jehož hodnota byla pro český trh zvýšena o 1 %.</p> <p>c) Size premium  Analýzou subjektů (investorů), kteří provozují zařízení POZE bylo zjištěno, že v současné době jsou výroby OZE provozovány v 70 % právníky a ve 30 % fyzickými osobami. Lze předpokládat, že trend rozdělení vlastnictví zůstane podobný.  Pro stanovení parametru size premium</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>není rozhodující velikost výroby, nýbrž velikost společnosti provozující danou výrobu.</p> <p>Vzhledem k rozdělení trhu v ČR je zřejmé, že vysoký podíl KGJ je realizován nízkým počtem dominantních společností, a z toho důvodu není uvažováno se zahrnutím parametru size premium.</p> <p>d) Obecně k výši diskontní míry V letech 2009-2013, kdy v České republice probíhala tzv. ekonomická krize, tedy nárůst úrokových sazeb, pokles ratingových ukazatelů, byla hodnota WACC byla ve výši 7 %, res. 6,3 %. Při těchto sazbách docházelo k významnému rozvoji výstavby výroben obnovitelných zdrojů. Od roku 2013 do října 2021 došlo k poklesu úrokových sazeb a hodnoty RF, vzhledem k vzrůstající inflaci pak od listopadu 2021 k mírnému nárůstu hodnoty RF.</p> <p>Výše navržené diskontní míry rovněž nijak nevybočuje z úrovně využívané v ostatní zemích EU. Studie „Renewable energy financing conditions in Europe: survey and impact analysis“, pak zmiňuje že: „Byla provedena analýza od září 2019 do dubna 2020 a výsledky této analýzy ukazují stále značnou mezeru mezi členskými státy EU,</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>pokud jde o jejich vážené průměrné kapitálové náklady (WACC) pro větrné a fotovoltaické projekty, kde některé země jako Německo a Dánsko představují nízké hodnoty WACC a země jako Řecko a Lotyšsko mají místo toho vyšší kapitálové náklady. Ve srovnání s úrovněmi roku 2014 však většina zemí EU dramaticky snížila své WACC, což je pozitivní známka dalšího nasazení OZE projektů. Analýzy ukázaly, že za poklesem WACC stojí několik důvodů, nižší úrokové sazby, technologická vylepšení, nižší rizika země, ale i další důvody.</p> <p>Z uvedené studie lze uvést, že v Německu se pohybuje průměrná hodnota WACC v rozmezí 1,3-2,5 %, a v Rakousku 4,3-5,0 % za období 2019-2020.</p> <p><b>2. Částečně akceptováno.</b></p> <p>ERÚ přistoupil k navýšení nákladů na pořízení paliva pro biomasu kategorie 2 na 120 Kč/GJ. Kategorii 1 ponechá na úrovni 170 Kč/GJ.</p> <p>K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina nákladů je nedostatečná.</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
9	Komora OZE	<p><b>X. Připomínka k příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 14, sloupec g</b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u></p> <p>15 000 Kč/kWt</p> <p><u>Připomínka:</u></p> <p>Navržená hodnota 15 tis. Kč/kW je nízká. Požadujeme navýšit na 24 tis. Kč. Důvodem je růst cen oceli, mezd i dalších nákladů.</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn v příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 14, sloupec g</u></p> <p>Navrhujeme navýšit měrné investiční náklady na 24 tis. Kč/kW.</p> <p><b>XI. Připomínka k příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádky 12, 13, 14, sloupec i</b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u></p> <p><i>kategorie biomasy</i></p> <p>1 - 170</p> <p>2 - 100</p> <p>3 - 40</p> <p><u>Připomínka:</u></p> <p>Cena biomasy kategorie 2 je stanovena příliš nízkou. Připravované smlouvy na rok 2022 jsou na úrovni 120-125 Kč/GJ. K tomu ještě přibudou další náklady na zajištění kritérií udržitelnosti, které mohou náklady na GJ ještě o jednotky korun zvýšit. Důvodem je útlum těžeb, nárůst cen kulatiny, PHM a práce. Doporučujeme proto použít cenu 120 Kč/GJ.</p>	<p><b>X. Částečně akceptováno.</b></p> <p>ERÚ reaguje na tržní situaci zvýšením měrných investičních nákladů do 10 % oproti návrhu představenému ve veřejném konzultačním procesu. Reaguje tak na vzestup cenové hladiny v posledních měsících. K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina měrných investičních nákladů je nedostatečná pro realizaci požadovaného nárůstu kapacit podporovaných zdrojů v souladu s Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu.</p> <p>S ohledem na očekávaný nárůst požadavků na financování podpory bude ERÚ přistupovat k nastavení parametrů a samotné výše podpory umírněně. V souladu s účelem zákona č. 165/2012 Sb. pak bude intenzita podpory v průběhu horizontu 2022-2030 upravována tím způsobem, aby rozvoj kapacity a výroby podporovaných zdrojů vedl k postupnému naplnění cílů stanovených Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu. Důraz přitom bude kladen na optimalizaci vícenákladů potřebných pro plnění cílů,</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p><u>Návrh na promítnutí v příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádky 12, 13, 14, sloupec i</u></p> <p>Navrhujeme upravit měrné palivové náklady v případě biomasy kategorie 2 na 120 Kč/GJ.</p>	<p>které může ERÚ z hlediska své působnosti ovlivnit.</p> <p><b>XI. Částečně akceptováno.</b></p> <p>ERÚ přistoupil k navýšení nákladů na pořízení paliva pro biomasu kategorie 2 na 120 Kč/GJ. Kategorii 1 ponechá na úrovni 170 Kč/GJ.</p> <p>K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina nákladů je nedostatečná.</p>
<b>BIOPLYN</b>			
10	Komora OZE	<p><b><u>VI. Připomínka k příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádky 15, 16 a 19, sloupec i</u></b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u></p> <p><i>3,5 Kč/Nm3 bpl</i></p> <p><i>3,5 Kč/Nm3 bpl</i></p> <p><i>3 Kč/Nm3 bpl</i></p> <p><u>Připomínka:</u></p> <p>Palivové náklady ve vyhlášce o technicko-ekonomických parametrech z roku 2012 byly 1,8 Kč/kWh, což odpovídá 3,78 Kč/Nm3 – tato hodnota je nedostatečná a nový návrh technicko-ekonomických parametrů počítá ještě s nižší hodnotou. Také</p>	<p><b>VI. Neakceptováno, vysvětleno.</b></p> <p>Zákon č. 165/2012 Sb. specifikuje pro výrobný biometanu, na rozdíl od výroben bioplynu, v § 27f požadavky na suroviny využitě pro jeho výrobu, přičemž vymezuje, že pro výrobný biometanu je požadavek 35 % respektive 45 % podílu surovin vymezujících pokročilý biometan. Zákon tedy, na rozdíl od bioplynových stanic podporovaných přes elektřinu nebo</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>nevidíme rozdíl mezi palivovými náklady na bioplyn a biometan.</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn v příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádky 15, 16 a 19, sloupec i</u></p> <p>Navrhujeme upravit palivové náklady u bioplynu a biometanu shodně na 4,2 Kč/Nm<sup>3</sup>.</p> <p><b><u>VII. Připomínka k příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 15, sloupec g</u></b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u></p> <p><i>60 000 Kč/kWe</i></p> <p><u>Připomínka:</u></p> <p>Náklady na rekonstrukci jsou podhodnocené, navrhovali jsme několikrát 120 tis. Kč/kWe. Jestliže výpočet podpory bude umožňovat obnovu zařízení během životnosti na úrovni 40 % měrné investice, tak je možné souhlasit s náklady na modernizaci ve výši 80 tis. Kč/kWe.</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn v příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 15, sloupec g</u></p> <p>Navrhujeme upravit investiční náklady na 80 tis. Kč/kWe s tím, že model počítá s obnovou ve výši 40 % měrných nákladů za dobu životnosti.</p> <p><b><u>VIII. Připomínka k příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 16, sloupec g</u></b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u></p> <p><i>100 000 Kč/kWe</i></p>	<p>užitečné teplo, definuje pouze v případě výroby biometanu určitý podíl vstupů spojených s nižšími náklady na jejich pořízení. Tento zákonný požadavek je dle našeho názoru dostatečným zdůvodněním pro rozlišení nákladů na pořízení paliva. Nelze tedy souhlasit s tím, že bioplyn použitý pro úpravu na biometan by měl být dražší než bioplyn pro použití v kogenerační jednotce.</p> <p><b>VII. Částečně akceptováno.</b></p> <p>ERÚ reaguje na tržní situaci zvýšením měrných investičních nákladů do 10 % oproti návrhu představenému ve veřejném konzultačním procesu. Reaguje tak na vzestup cenové hladiny v posledních měsících. K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina měrných investičních nákladů je nedostatečná pro realizaci požadovaného nárůstu kapacit podporovaných zdrojů v souladu s Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu.</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p><u>Připomínka:</u></p> <p>Měrné investiční náklady jsou hrubě podhodnocené. Jde vždy o malá zařízení. Data z připravované BPS o výkonu 100 kW, která se má realizovat v roce 2022, ukazují na náklady 250 tis Kč/kWe. Přitom tyto náklady nejsou indikativními nabídkami, ale reálnými cenami s platností do konce ledna 2022, které navíc prošly několika koly optimalizace. Současný vývoj v sektoru ukazuje, že podporu tepla budou využívat právě tyto malé BPS a větší budou cílit na podporu biometanu. Vrchní limitní hodnoty výkonu bude dosahováno jen výjimečně.</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn v příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 16, sloupec g</u></p> <p>Navrhujeme upravit měrné investiční náklady minimálně na 200 tis. Kč/kWe.</p>	<p>S ohledem na očekávaný nárůst požadavků na financování podpory bude ERÚ přistupovat k nastavení parametrů a samotné výše podpory umírněně. V souladu s účelem zákona č. 165/2012 Sb. pak bude intenzita podpory v průběhu horizontu 2022-2030 upravována tím způsobem, aby rozvoj kapacity a výroby podporovaných zdrojů vedl k postupnému naplnění cílů stanovených Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu. Důraz přitom bude kladen na optimalizaci vícenákladů potřebných pro plnění cílů, které může ERÚ z hlediska své působnosti ovlivnit.</p> <p><b>VIII. Částečně akceptováno.</b></p> <p>Viz vypořádání připomínky k bodu VII.</p>
<b>SKLÁDKOVÝ PLYN / DŮLNÍ PLYN</b>			
11	Komora OZE	<p><b>XII. Připomínka k příloze č. 1, řádky 17, 18, 20-24, sloupec i</b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u></p> <p><i>0,65*EEX-NCG Cal-YY<sup>5</sup></i></p> <p><u>Připomínka:</u></p> <p>Palivové náklady u zařízení typu ČOV s STKO jsou zbytečně vysoké, a to obzvláště pro důlní plyn. Ve skutečnosti jsou palivové náklady tvořeny jen údržbou systémů jímání</p>	<p><b>XII. Částečně akceptováno.</b></p> <p>ERÚ si je vědom, že náklady na palivo jsou v tomto případě reprezentovány převážně fixní složkou nákladů na pořízení paliva, nicméně tyto plyny mají substituční funkci vůči zemnímu plynu, a proto jsme toho názoru, že je opodstatněné částečně</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>plynu anebo je náklad uměle vyvolán nákupem plynu v případě, že producent plynu a zpracovatel plynu jsou dvě různé osoby. Finanční výhodnost využití těchto plynů je společensky přínosná, protože tím minimalizujeme úniky metanu do ovzduší, přesto není možné takto nadhodnotit palivové náklady.</p> <p><u>Návrh na promítnutí v příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádky 17, 18, 20-24, sloupec i</u></p> <p>Navrhujeme upravit měrné palivové náklady na 0,2xEEX-NCG Cal-YY<sup>5</sup>.</p>	<p>navázat ocenění těchto plynů na pohyb ceny zemního plynu. Na základě uskutečněných jednání a monitoringu trhu je zřejmé, že při smluvních dohodách je cena plynů rovněž navázána na pohyb ceny burzovních komodit.</p> <p>Na extrémní výkyvy reaguje ERÚ stabilizační podmínkou uplatnění uvedeného odvození, která bude lépe odrážet převážně fixní charakter nákladů a s cenou zemního plynu bude svázána pouze při průměrném intervalu ceny plynu za posledních 5 let. Z tohoto důvodu ERÚ přistoupil k zavedení intervalu, který s přihlédnutím k předpokládanému vývoji cen na trhu stanovil na 400 až 600 Kč/MWh. V případě, že průměrná cena zemního plynu bude mimo tento vymezený interval, pro stanovení ceny zemního plynu se použije nejbližší hranice intervalu.</p> <p>Zároveň ERÚ, s přihlédnutím k zaslané připomínce, přistoupil ke snížení koeficientu na 0,5.</p>
<b>BIOMETAN</b>			
12	Komora OZE	<p><b><u>IX. Připomínka k příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 19, sloupec g</u></b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u></p>	<p><b>IX. Neakceptováno.</b></p> <p>S ohledem na značnou škálu nákladově</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p><i>270 000 Kč/Nm3 bpl</i></p> <p><u>Připomínka:</u></p> <p>Jeden řádek obsahuje všechny tři možnosti realizace – nová výstavba, konverze a samotné čištění. Navrhujeme rozdělení do dvou samostatných řádků a každé možnosti realizace přiřadit hodnotu investičních nákladů. V současnosti uvedená hodnota je přitom přijatelná pro konverzi (tedy modernizace BPS a realizace úpravy na biometan a vtlačení). Stejnou hodnotu bude možné použít i pro samotné čištění, protože zde se předpokládá, že vyrobený bioplyn buď bude použit na výrobu elektřiny anebo k produkci biometanu. Stávající technologická část tedy bude sloužit buď pro výrobu elektřiny anebo pro výrobu biometanu. V případě nových výroben biometanu požadujeme měrné investiční náklady navýšit.</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn v příloze č. 1 návrhu vyhlášky – řádek 19, sloupec g</u></p> <p>Navrhujeme měrné investiční náklady v následujícím rozdělení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nová – 375 000 Kč/Nm3 bpl, konverze, čištění – 270 000 Kč/Nm3 bpl.</li> </ul>	<p>odlišných technologií pro čištění bioplynu a odlišný výkonový rozsah biometanových výroben ERÚ prozatím nepřistoupí k rozdělení navrženého technicko-ekonomického parametru. U zcela nových biometanových výroben předpokládáme možné úspory z rozsahu vzhledem k tomu, že zákon jejich kapacitu jinak nelimituje, naproti tomu kapacita konvertovaných biometanových výroben je dána průměrným výkonem již realizovaných bioplynových stanic.</p> <p>K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina měrných investičních nákladů je nedostatečná pro realizaci požadovaného nárůstu kapacit podporovaných zdrojů.</p> <p>S ohledem na očekávaný nárůst požadavků na financování podpory bude ERÚ přistupovat k nastavení parametrů u zcela nových podpor a samotné výše podpory umírněně. V souladu s účelem zákona č. 165/2012 Sb. pak bude intenzita podpory v průběhu horizontu 2021-2030 upravována tím způsobem, aby rozvoj kapacity a výroby podporovaných zdrojů vedl k postupnému naplnění cílů</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			stanovených Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu. Důraz přitom bude kladen na optimalizaci vícenákladů potřebných pro plnění cílů, které může ERÚ z hlediska své působnosti ovlivnit.
KVET			
13	<p><b>COGEN Czech</b></p> <p><b>Český plynárenský svaz</b></p> <p><b>ČEZ Energo s.r.o.</b></p> <p><b>EKOS Energo s.r.o.</b></p> <p><b>Energie AG Teplo Vimperk s.r.o.</b></p> <p><b>EPP ENERGO, a.s.</b></p> <p><b>ERDING, a.s.</b></p> <p><b>UCED s.r.o.</b></p> <p><b>VESBYT s.r.o.</b></p> <p><b>VYTEZA s.r.o.</b></p>	<p><b><u>Obecná připomínka</u></b></p> <p>Bohužel musíme konstatovat, že ERÚ vůbec nezohlednilo naše připomínky v 2.kole konzultace T-E parametrů, zaslané dne 6.8.2021, ani nedošlo k vypořádání těchto připomínek, ve kterých by ERÚ své důvody vysvětlil. Jedná se zejména o připomínky k výši WACC, marže obchodníka plynem a měrných investičních nákladů.</p> <p>Je nereálné postavit výrobní za "předcovidové" investiční náklady které jsou v současném návrhu. ERÚ nezohledněním našich připomínek vůbec nereflkuje výrazné zvyšování cen komodit, výrobků, práce i služeb, které se s postupným odezníváním pandemie od jara tohoto roku začalo projevovat a na které jsme našimi připomínkami již v srpnu upozorňovali. To potvrzují i aktuální statistická data. Dle ČSU došlo za období 01-10/2021 k růstu cen průmyslových výrobců o 12% a současný vývoj inflace ukazuje, že růst cen bude i nadále pokračovat. Tedy náš tehdejší návrh zvýšení capex na rok 2022 o min. 15-20% byl již tehdy v srpnu realistickým odhadem dalšího vývoje.</p> <p>Naše připomínky předkládáme aktualizované znovu a žádáme ERÚ o jejich zodpovědné zvážení. Zvláště správné nastavení parametru měrných investičních nákladů, které by odpovídaly skutečné tržní situaci je naprosto zásadní pro zachování dalšího rozvoje malé plynové KVET do 1 MW.</p> <p><b><u>1. Připomínka - k hodnotě WACC/diskont(po zdanění)</u></b></p> <p><b><u>Odůvodnění</u></b></p> <p>S navrženou hodnotou 6,12% nesouhlasíme, neboť nezohledňuje specifické</p>	<p><b>1. Neakceptováno.</b></p> <p>Výše diskontní míry slouží pro stanovení výše provozní podpory, která bude uplatňována po dobu životnosti realizované výrobní, tj. 15, nebo 20 let.</p> <p>Záměrem ERÚ je stanovit výši diskontní míry ve stejné hodnotě pro všechny druhy podporovaných zdrojů energie. Přestože lze připustit některé popisované rozdíly v jednotlivých technologiích, nejsou tyto rozdíly významné vzhledem ke stanovení hodnoty WACC. ERÚ pokračuje v zavedeném přístupu neutrality, zahájeném od samého počátku podpory POZE od roku 2006. Neutralitu doporučuje vyjma studií ČVUT (v letech 2006-2012) například i „Metodika výpočtu nákladů podpory OZE“ zpracovaná Technologickou agenturou ČR (Ing. Mgr. Miloslav Zajíček, MA, PhD.), která vzhledem k marginálním rozdílům</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>podmínky financování a provozu malých výroben KVET do 1 MW a to zejména ve třech parametrech:</p> <p><b>a) Riskfree rate</b></p> <p>RFR ve výši 2,04% považujeme za příliš nízkou z těchto důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- je pod současnou hodnotou výnosů na 10letých státních dluhopisech. Jejich průměrný výnos za listopad 2021 dosahoval 2,62% dle databáze ARAD (viz graf níže)</li> <li>- je také výrazně pod aktuálními krátkodobými sazbami na mezibankovním trhu PRIBOR. Roční PRIBOR dosáhl v listopadu 3,5%, 3M Pribor byl 2,97%. Od PRIBOR se odvíjejí výše úrokových sazeb na úvěrech.</li> <li>- je také pod aktuální úrovní inflace, kterou ČNB očekává v 4Q 2021 ve výši 4,1% a ČNB očekává, že inflace bude setrvávat nad 2% inflačním cílem po celý rok 2022.</li> </ul> <p>Současně navržená RFR tak neodpovídá skutečným nákladům na financování a představuje zápornou reálnou míru zhodnocení. Vzhledem k současné situaci i předpokládanému dalšímu vývoji navrhujeme zvýšit tuto sazbu o 1,5%, tj. z 2,04% na 3,5%.</p>	<p>nepovažuje za nezbytné přistoupit k rozdílným hodnotám WACC.</p> <p>K revizi jednotlivých připomínkovaných vstupních parametrů uvádíme následující:</p> <p>a) Riskfree rate</p> <p>Výše diskontní míry (WACC) se v případě kalkulace POZE vyznačuje neměnností její výše po celé období doby životnosti (doby vyplácení provozní podpory). Vzhledem k uvedenému považujeme za nezbytné výši parametru RF rovněž odvodit od dlouhodobého průměru. Parametr nemá odrážet krátkodobé změny na trhu, jelikož i jeho aplikace je využita pro definování budoucích 15-20 let.</p> <p>ERÚ vychází z mediánu (který na rozdíl od průměru eliminuje extrémní výkyvy) měsíčních hodnot výnosů desetiletého státního dluhopisu zveřejňovaného ČNB v dlouhodobém časovém intervalu (2009 – 2019). Pokud by Úřad stanovil výši mediánu za aktuální období (např. 01/2011-12/2021), jeho hodnota by byla ještě nižší.</p> <p>Dále je potřeba zmínit, že argumentace k navýšení parametru je postavena na</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>Krátkodobé a dlouhodobé úrokové sazby v ČR (V %)</p> <p>— 10letý státní dluhopis — 3M PRIBOR — 1Y PRIBOR</p> <p><b>b) Bezadlužená</b>  Výrobní KVVET mají mnohem komplexnější charakter než je tomu v případě výroben z OZE, zejména těch nepalivových. A to jak technicky, tak smluvně a legislativně, s čímž je spojena celá řada rizik (odpojování, zateplování/snižování odběru tepla, emisní limity, změny v energ.daních či v budoucnu zpoplatnění CO2, atd.). Proto navrhujeme použít hodnotu 0,8 namísto hodnoty 0,58.</p> <p><b>c) Size premium</b>  V případě plynových KJ do 1 MW o malé projekty, které jsou typicky realizovány malými a středními subjekty (firmy, městské firmy,...), kde je uplňování size premium ze strany finančních institucí běžnou praxí. Navrhujeme proto tento parametr do výpočtu doplnit a použít hodnotu 2%.</p>	<p>základě několika posledních měsíců, které by v případě standardního procesu vydání vyhlášky a cenového rozhodnutí v září 2021 nemohly být brány do úvahy. Nestandardní termín projednávání vyhlášky a následně cenového rozhodnutí je způsoben zpožděním vydání zákona č. 382/2021 Sb. Rovněž v případě stanovení ekvivalentní ceny elektřiny ERÚ respektuje zásadu předvídatelnosti a bere v úvahu ceny v souladu s vydanou metodikou bez ohledu na termín vydání cenového rozhodnutí (pozdější termín z důvodu zpoždění zákona a notifikací).</p> <p>Dlouhodobým cílem ČNB je stále hranice inflace ve výši 2 %. Opatření ČNB realizované v posledních měsících mají vést k tomu, aby v dlouhodobém výhledu ČNB zajistila návrat k hranici 2% inflace na přelomu roku 2022/2023 (Zpráva o měnové politice), což bude mít pravděpodobně za následek pokles úrokových sazeb.</p> <p>b) Bezadlužená</p> <p>Vyhovění připomínce není možné bez exaktního vyjádření doporučené hodnoty. Parametr považujeme za</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p><u>Návrh promítnutí připomínky</u>  Vypočtená hodnota pro malou plynovou KVET je pak 9,7%.</p> <p><b><u>2. Připomínka - k době ročního využití instalovaného výkonu</u></b></p> <p><u>Odůvodnění</u>  Je navržena "doba ročního využití max. instalovaného výkonu" ve výši 3300 h/rok. Rozumíme, že tato hodnota je nominální, při níž dojde k vyčerpání podpory přesně za 15 let. Stejně jako v současném režimu 3000/4400 h by to však nutilo provozovatele plánovat provoz tak, aby každý rok projeli minimálně tuto dobu. Doba životnosti stanovená provozními hodinami však umožňuje nastavit systém podpory flexibilněji. Doba ročního využití může být stanovena na hodnotu vyšší než výpočtová hodnota 3300 h, což umožní provozovat KJ "volněji" a např. v případě, že v daném roce KJ neprojde nominálních 3300 h (např. z důvodu opravy či ne úplně přesného plánování provozu) tak by bylo možné hodiny "dohnat" v následujících letech. Samozřejmě stále platí podmínka, že nebude překročena doba životnosti 49 500 h a 15 let.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u>  Dobu ročního využití zvýšit na 4000 h/rok a doplnit poznámku, že jde o roční dobu maximální. Výpočtová doba je 3300 h. Pokud v daném roce bude skutečná doba větší/menší než 3 300, tak o hodnotu překročení/podkročení hodnoty 3300 h/rok bude snížena/zvýšena max. doba ročního využití v letech následujících, tak aby průměrná roční podpořená roční doba od začátku čerpání podpory nepřekročila 3300 h.</p> <p><b><u>3. Připomínka - k měrným investičním nákladům - kat. 0-50 kW</u></b></p> <p><u>Odůvodnění</u>  Navržené hodnota 70 000 neodpovídá skutečně potřebným nákladům pro referenční výrobu s KJ 25 kW.  Hodnota by dále měla reflektovat výrazně se zvyšující měrné náklady u KJ ve spodní polovině této kategorie.</p>	<p>komplexní a je nutné jej stanovit s ohledem na doložitelnost. Není zřejmé, z jakých zdrojových dat, či výpočtů byla navržená výše tohoto parametru (0,8) získána.</p> <p>Úřad stanovil tento parametr na základě společností zabývajících se obnovitelnými zdroji a byl stanoven jako medián z dostupných dat prof. Damodarana za nejdelší dostupné období (2014 – 2021). Tento parametr odpovídá citlivosti pohybu „nezadluženého" sektoru OZE vzhledem k pohybu kapitálového trhu, na kterém vybrané společnosti podnikají.</p> <p>Řada popisovaných rizik (změna ceny elektřiny, plynu a tepla, bariéry k odpojování od CZT, cílená podpora CZT a další) je zároveň snižována či odstraňována přímo zákonem č. 165/2012 Sb. a dalšími právními předpisy. Rizikovost českých trhů je, oproti hodnotám ze zdrojových dat prof. Damodarana, zahrnuta v parametru MRP, jehož hodnota byla pro český trh zvýšena o 1 %.</p> <p>c) Size premium</p> <p>Analýzou subjektů (investorů), kteří provozují zařízení POZE bylo zjištěno, že v</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p><u>Návrh promítnutí připomínky</u> Navrhujeme použít hodnotu 80 000 Kč/kW.</p> <p><b>4. Připomínka - k měrným investičním nákladům - všechny kategorie</b></p> <p><u>Odůvodnění</u> V důsledku covidové pandemie (při níž došlo ke snížení produkce některých surovin, přerušením dodavatelských řetězců a logistickým problémům) v kombinaci s následným ekonomickým oživením i snaze dodavatelů "dohnat" předchozí ztráty dochází k prudkému zvýšení cen celé řady komponent výroby elektřiny z plynové KVET. Dochází též k nepředvídatelným výpadkům dodávek a prodlužování dodacích lhůt, což též zvyšuje rizika u všech článků dodavatelsko-odběratelského řetězce a vede k tlaku na růst cen.</p> <p>Níže přehled zvýšení cen některých položek z aktuálních zkušeností našich členů: stavební materiály 15-30%, hutní materiál až 30%, předizolované potrubí až 30%, nerez. komíny 20%, katalyzátory až 50% oleje 10-14%, kontejnery, kapoty 10-15%, akumulární nádrže 30-40%, výměníky 10-15% rozvaděče 20-25%, generátory 10-15%, transformátory 20-40%, komponenty MaR 10-200%, mzdové náklady 10-20%.</p> <p>Zvýšení cen komodit a komponent se projevuje i ve zvýšení cen kompletovaných výrobků. KJ v minulých měsících zdražil Viessmann(+17%), TEDOM (+10%) a podobné zvýšení cen připravují dle našich informací i další dodavatelé a dovozci (GENTEC, Zeppelin, Jenbacher či Motorgas).</p> <p>Statistiky ČSÚ tento trend potvrzují. Za období leden až říjen 2021 došlo ke zvýšení indexu cen průmyslových výrobců (Souhrn BCDE, IR15) o 12% a průměrná mzda vzrostla v 3.čtvrtletí meziročně o ca.6%. Rostoucí míra inflace (v listopadu meziročně 6%) vyvolá zvýšení úrokových sazeb i další růst cen výrobků a mezd. Pokud budou uvedené trendy pokračovat, a nic nenaznačuje opak, dá se předpokládat nárůst investičních nákladů celé výroby pro rok 2022 minimálně o 15-20% a očekávat lze i růst servisních nákladů.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u> Žádáme proto o zohlednění výše uvedeného zvýšením položky měrné investiční</p>	<p>současné době jsou výrobní OZE provozovány v 70 % právníky a ve 30 % fyzickými osobami. Lze předpokládat, že trend rozdělení vlastnictví zůstane podobný.</p> <p>Pro stanovení parametru size premium není rozhodující velikost výroby, nýbrž velikost společnosti provozující danou výrobu.</p> <p>Vzhledem k rozdělení trhu v ČR je zřejmé, že vysoký podíl KGJ je realizován nízkým počtem dominantních společností, a z toho důvodu není uvažováno se zahrnutím parametru size premium.</p> <p>d) Obecně k výši diskontní míry</p> <p>V letech 2009-2013, kdy v České republice probíhala tzv. ekonomická krize, tedy nárůst úrokových sazeb, pokles ratingových ukazatelů, byla hodnota WACC byla ve výši 7 %, res. 6,3 %. Při těchto sazbách docházelo k významnému rozvoji výstavby výroben obnovitelných zdrojů. Od roku 2013 do října 2021 došlo k poklesu úrokových sazeb a hodnoty RF, vzhledem k vzrůstající inflaci pak od listopadu 2021 k mírnému nárůstu hodnoty RF.</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>náklady pro nové výrobní o 20% a to ve všech třech výkonových kategoriích (0-50,50-200,200-999).</p> <p>Jelikož v CR pro rok 2022 a následující bude výše ZB stanovena samostatně pro stávající a nové výrobní, bude tedy možné použít pro stávající výrobní původní hodnoty měrných investičních nákladů, a zvýšené hodnoty použít pouze pro výrobní podporované dle nového modelu, tj. nové a modernizované výrobní.</p> <p><u>Tuto připomínku považujeme za zásadní pro správné nastavení parametrů modelu podpory.</u></p> <p><b><u>5. Připomínka - Marže obchodníka se zemním plynem</u></b></p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Tento parametr sice byl řešen v samostatném VKP ECSE v roce 2020, považujeme však za potřebné upozornit, že současné marže překračují v modelu v současnosti uvažovanou marži 2 EUR/MWh.</p> <p>z těchto důvodů:</p> <p>a) i když referenční období pro určení ceny plynu 01-06 platí již několik let, teprve v poslední době, v souvislosti s tím, že stejné období bylo stanoveno i pro elektřinu a obecně zvyšující se snahu minimalizovat rizika spojená se zvýšenou volatilitou v posledních letech provozovatelé KVET začínají nakupovat plyn postupně v období 01-06. Zvýšený počet tranší zejména u menších výroben (nový model bude platit pouze pro výrobní do 1 MW) vede ke zvýšení nákladů obchodníka a zvyšování marže.</p> <p>b) Cena plynu je v modelu určena z forwardových cen německé burzy v EUR, avšak do modelu je tato cena přepočtena na Kč denním kurzem ČNB. Provozovatelé tedy v souladu s modelem ERÚ požadují od obchodníka fixaci ceny v Kč. Vzhledem k rozdílu úrokových sazeb EUR a Kč si musí obchodník cenu v Kč zajistit, což pro něho znamená vyšší náklady, které ve vyšší marži přenáší na kupujícího.</p> <p>c) vývoj na trzích plynem vede nejen k vyšší a volatilnější výkvvům ceny plynu, ale i ke zvýšení marže, která zohledňuje i zvýšené náklady a rizika, která ze současné situace plynou. Jde zejména o důsledek zvyšujícího se rozdílu cen plynu v zimě a v</p>	<p>Výše navržené diskontní míry rovněž nijak nevybočuje z úrovně využívané v ostatní zemích EU. Studie „Renewable energy financing conditions in Europe: survey and impact analysis“, pak zmiňuje že: „Byla provedena analýza od září 2019 do dubna 2020 a výsledky této analýzy ukazují stále značnou mezeru mezi členskými státy EU, pokud jde o jejich vážené průměrné kapitálové náklady (WACC) pro větrné a fotovoltaické projekty, kde některé země jako Německo a Dánsko představují nízké hodnoty WACC a země jako Řecko a Lotyšsko mají místo toho vyšší kapitálové náklady. Ve srovnání s úrovněmi roku 2014 však většina zemí EU dramaticky snížila své WACC, což je pozitivní známka dalšího nasazení OZE projektů. Analýzy ukázaly, že za poklesem WACC stojí několik důvodů, nižší úrokové sazby, technologická vylepšení, nižší rizika země, ale i další důvody.</p> <p>Z uvedené studie lze uvést, že v Německu se pohybuje průměrná hodnota WACC v rozmezí 1,3-2,5 %, a v Rakousku 4,3-5,0 % za období 2019-2020.</p>

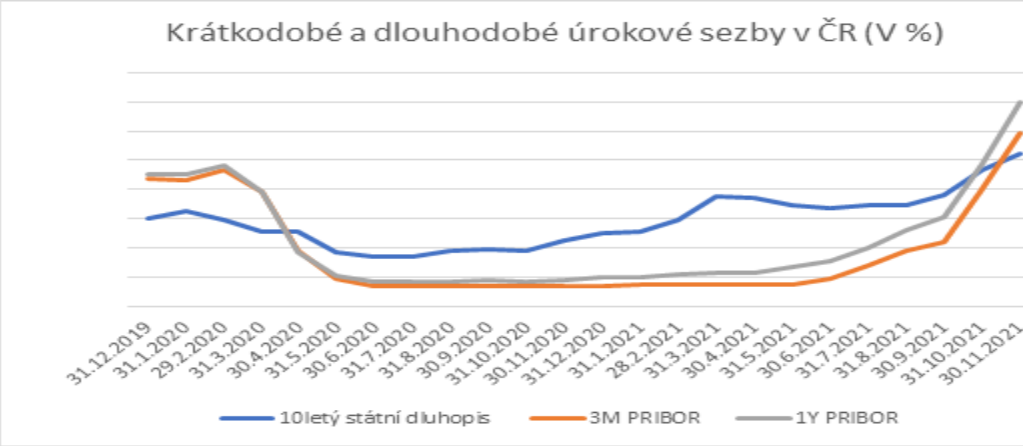
Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>létě, zvyšující se náklady při převzetí zodpovědnosti za rozdíl plánovaných a skutečných objemů dodávek i zvyšování rozdílu cen plynu v Německu a Česku. Ke zvýšení marží došlo i v důsledku ukončení činnosti celé řady obchodníků a tím snížení konkurence.</p> <p>Marže se tak pohybují v rozsahu 3 až 13 EUR/MWh, obvyklá výše je 6-8 EUR/MWh.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u></p> <p>Souhlasíme s úmyslem ERÚ zafixovat metodiku ECSE na delší dobu, změnu konkrétního parametru však nepovažujeme za změnu metodiky, pouze její aktualizaci dle reálných podmínek na trhu.</p> <p>Navrhujeme proto zvýšení marže obchodníka v metodice ECSE.</p> <p><b>6. Připomínka - upřesnění rozsahu výkonových kategorií</b></p> <p><u>Odůvodnění</u></p> <p>V návrhu jsou navrženy kategorie do 50 kW, 50-200, 200-999.</p> <p>KGJ jsou typicky specifikovány jmenovitým výkonem zaokrouhleným na desítky či stovky.</p> <p>Zároveň je třeba respektovat definici EEAG, která stanoví, že pouze výrobnám s výkonem nižším než 1 MW může být podpora poskytnuta bez soutěže.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky</u></p> <p>Navrhujeme kategorie stanovit takto: 0 do 50 kW, nad 50 kW do 200 kW, nad 200 kW do 999 kW.</p>	<p><b>2. Neakceptováno, vysvětleno.</b></p> <p>Doba ročního využití 3 300 hod/rok je parametr, který bude vstupovat do výpočtu provozní podpory. Předpokládáme, že z důvodu větší flexibility výroby bude možné provozovat výrobu způsobem, který umožní vyšší dobu ročního využití, tj. nad 3 300 hodin. V takovém případě však bude celkový fond 49 500 hodin, a tím rovněž provozní podpora, vyčerpána dříve než za 15 let.</p> <p>Stanovení maximálního ročního limitu bude ovšem předmětem přípravy příslušného cenového rozhodnutí, nikoliv vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech.</p> <p><b>3. Částečně akceptováno.</b></p> <p>ERÚ reaguje na tržní situaci zvýšením měrných investičních nákladů do 10 % oproti návrhu představenému ve veřejném konzultačním procesu. Reaguje tak na vzestup cenové hladiny v posledních měsících. K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina měrných investičních nákladů je nedostatečná pro realizaci požadovaného nárůstu kapacit</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>podporovaných zdrojů v souladu s Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu.</p> <p>S ohledem na očekávaný nárůst požadavků na financování podpory bude ERÚ přistupovat k nastavení parametrů a samotné výše podpory umírněně. V souladu s účelem zákona č. 165/2012 Sb. pak bude intenzita podpory v průběhu horizontu 2022-2030 upravována tím způsobem, aby rozvoj kapacity a výroby podporovaných zdrojů vedl k postupnému naplnění cílů stanovených Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu. Důraz přitom bude kladen na optimalizaci vícenákladů potřebných pro plnění cílů, které může ERÚ z hlediska své působnosti ovlivnit.</p> <p><b>4. Částečně akceptováno.</b></p> <p>Viz vypořádání v bodě 3.</p> <p><b>5. Neakceptováno.</b></p> <p>Metodika pro meziroční úpravu výše zelených bonusů ze dne 13. 7. 2020 byla zveřejněna na základě opakovaného veřejného konzultačního procesu. ERÚ opakovaně avizoval, že účelem je přispět</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>ke stabilitě a předvídatelnosti ve stanovování provozní podpory ze strany ERÚ.</p> <p>Jakkoliv vnímáme odůvodnění pro vyšší ocenění nákladů na obchod je potřeba připomenout, že metodika (strategie nákupu) není pro výrobce či obchodníka s plynem jakkoliv závazná. Jedná se o zjednodušenou modelovou situaci pro potřeby stanovení referenční ceny komodity. Právě několikanásobný postupný nákup a rozdílné burzovní produkty realizované výrobcí mohou vést ke značné odchylce od referenční hodnoty komodity a modelové ocenění obchodu v takovém případě představuje zcela marginální parametr. Z toho důvodu ERÚ nepřistoupí k jeho navýšení.</p> <p>ERÚ případnou aktualizaci metodiky pro další roky zváží a bude o ní s dostatečným předstihem informovat.</p> <p><b>6. Částečně akceptováno.</b></p> <p>ERÚ upraví označování výkonnostních kategorií v příloze č. 1.</p>
14	ČEZ, a.s. ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.	<p><b>2. Připomínka k Příloze č. 1 – sloupec Doba životnosti</b></p> <p>Doporučujeme:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>doplnit údaje o životnosti výroben o velikosti 1 MW a více, a to pro</b></li> </ul>	<p><b>2. Částečně akceptováno.</b></p> <p>Do přílohy č. 1 bude v nové tabulce č. 2</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
	ČEZ Energo, s.r.o.	<p>všechny relevantní kategorie podporovaných zdrojů (OZE, KVET...), přičemž <b>v případě KVET nad 1 MW</b> doporučujeme stanovit <b>dobu životnosti ve výši 60 000 hod (max. 20 let)</b> a v případě ostatních podporovaných zdrojů stanovit životnost ve stejné výši jako v případě výroben do 1 MW v téže kategorii;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• upravit popis jednotek tak, aby bylo zcela jednoznačné, které z dob životnosti jsou uváděny v letech a které v hodinách.</li> </ul> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>Ačkoliv ERÚ stanovuje výši bonusů pro výrobní a zdroje do 1 MW, v případě doby životnosti je v souladu s § 53 odst. 2 písm. b) zmocněn stanovit tento parametr obecně pro všechny zdroje a výrobní bez ohledu na velikost instalovaného výkonu a to tak, aby byl řádně proveden § 40 zakotvující právo na podporu elektřiny, tepla a biometanu pro všechny výrobní, a dále rovněž k zohlednění investiční podpory v délce poskytování podpory podle § 37. Návrh vyhlášky však tuto úpravu zcela absentuje.</p> <p>Pokud jde o zpřesnění popisu jednotek v tomto sloupci, považujeme za nešťastné uvádět v záhlaví takto nejednoznačné časové vymezení („rok/hod“), kdy není vůbec zřejmé, který číselný údaj se vztahuje k rokům a který k hodinám. Vzhledem k tomu, že tento parametr garantuje dobu nároku na čerpání provozní podpory, je žádoucí, aby byl stanoven zcela jednoznačně, bez jakýchkoliv pochyb. Doporučujeme proto doplnit jednotky vždy ke každému jednotlivému číslu.</p> <p><b>3. Připomínka k Příloze č. 1 – sloupec Výše diskontní míry</b></p> <p>Doporučujeme upravit výši diskontní míry s ohledem na následující odůvodnění, přičemž pro malou plynovou KVET doporučujeme hodnotu 9,7 %.</p> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>Navržená výše tohoto parametru nezohledňuje specifické podmínky financování</p>	<p>doplněna doba životnosti výroben elektřiny s instalovaným výkonem 1 MW a vyšším (u VTE 6 MW a vyšším). V případě KVET ve výrobních s instalovaným výkonem 1 MW a vyšším bude doba životnosti stanovena na 15 let.</p> <p>Pro stanovení délky 15 let hovoří dosavadní stanovení doby životnosti deklarované notifikací SA.38701 (2014/NN), zákonem č. 165/2012 Sb., délka životnosti pro obdobné výrobní elektřiny v ostatních členských státech. V případě KVET je soutěžen roční aukční bonus (nikoliv referenční výkupní cena), který nebude po dobu životnosti upravován s ohledem na změny ceny komodit. Z toho důvodu zvolil úřad dobu životnosti rovnu zařízením do 1 MW. Na základě ustanovení § 10a zákona č. 382/2021 Sb. může ministerstvo průmyslu a obchodu pro aukce KVET stanovit roční limit maximálního podporovaného množství, a z toho důvodu nepovažujeme za nezbytné přistoupit k limitu provozních hodin také ve vyhlášce o technicko-ekonomických parametrech.</p> <p>V příloze č. 1 bude v tabulce č. 1 u každé hodnoty doby životnosti uvedeno, zda se jedná o roky nebo hodiny.</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>a provozu malých výroben KVET do 1 MW, a to především v následujících 3 parametrech.</p> <p>Zároveň doporučujeme revizi a navýšení minimálně parametru Riskfree rate i u ostatních kategorií podporovaných zdrojů.</p> <p><b>a) Riskfree rate</b></p> <p>RFR ve výši 2,04 % považujeme za příliš nízkou z těchto důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ je pod současnou hodnotou výnosů na 10letých státních dluhopisech. Jejich průměrný výnos za listopad 2021 dosahoval 2,62 % dle databáze ARAD (viz graf níže);</li> <li>○ je také výrazně pod aktuálními krátkodobými sazbami na mezibankovním trhu PRIBOR; roční PRIBOR dosáhl v listopadu 3,5 %, 3M Pribor byl 2,97 %; od PRIBORU se odvíjejí výše úrokových sazeb na úvěrech;</li> <li>○ je také pod aktuální úrovní inflace, kterou ČNB očekává v 4. čtvrtletí 2021 ve výši 4,1 % a ČNB očekává, že inflace bude setrvávat nad 2 % inflačním cílem po celý rok 2022.</li> </ul> <p>Současně navržená RFR tak neodpovídá skutečným nákladům na financování a představuje zápornou reálnou míru zhodnocení. Vzhledem k současné situaci i předpokládanému dalšímu vývoji navrhuje <b>zvýšit tento parametr o 1,5 %, tj. z 2,04 % na 3,5 %</b>.</p>	<p><b>3. Neakceptováno.</b></p> <p>Výše diskontní míry slouží pro stanovení výše provozní podpory, která bude uplatňována po dobu životnosti realizované výroby, tj. 15, nebo 20 let.</p> <p>Záměrem ERÚ je stanovit výši diskontní míry ve stejné hodnotě pro všechny druhy podporovaných zdrojů energie. Přestože lze připustit některé popisované rozdíly v jednotlivých technologiích, nejsou tyto rozdíly významné vzhledem ke stanovení hodnoty WACC. ERÚ pokračuje v zavedeném přístupu neutrality, zahájeném od samého počátku podpory POZE od roku 2006. Neutralitu doporučuje vyjma studií ČVUT (v letech 2006-2012) například i „Metodika výpočtu nákladů podpory OZE“ zpracovaná Technologickou agenturou ČR (Ing. Mgr. Miloslav Zajíček, MA, PhD.), která vzhledem k marginálním rozdílům nepovažuje za nezbytné přistoupit k rozdílným hodnotám WACC.</p> <p>K revizi jednotlivých připomínkových vstupních parametrů uvádíme následující:</p> <p>a) Riskfree rate</p> <p>Výše diskontní míry (WACC) se v případě</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>Krátkodobé a dlouhodobé úrokové sazby v ČR (V %)</p>  <p>b) <u>Nezadlužená</u> Výrobní KVET mají mnohem komplexnější charakter výroby, než je tomu v případě výroben z OZE (zejména těch nepalivových), a to jak technicky, tak smluvně a legislativně, s čímž je spojena celá řada rizik (odpojování, zateplování/snižování odběru tepla, emisní limity, změny v energ. daních či v budoucnu zpoplatnění CO<sub>2</sub> atd.). Proto <b>navrhujeme použít hodnotu 0,8 namísto hodnoty 0,58.</b></p> <p>c) <b>Size premium</b> V případě plynových kogeneračních jednotek do 1 MW jde o malé projekty, které jsou typicky realizovány malými a středními podniky (firmy, městské firmy apod.), kde je uplatňování size premium ze strany finančních institucí běžnou praxí. Navrhujeme proto <b>doplnit do výpočtu tento parametr, a to ve výši 2 %.</b></p> <p><b>4. Připomínka k příloze č. 1 – sloupec Doba ročního využití instal. výkonů</b> Doporučujeme v případě výroben KVET do 1 MW navýšit hodnotu v tomto sloupci na</p>	<p>kalkulace POZE vyznačuje neměnností její výše po celé období doby životnosti (doby vyplácení provozní podpory). Vzhledem k uvedenému považujeme za nezbytné výši parametru RF rovněž odvodit od dlouhodobého průměru. Parametr nemá odrážet krátkodobé změny na trhu, jelikož i jeho aplikace je využita pro definování budoucích 15-20 let.</p> <p>ERÚ vychází z mediánu (který na rozdíl od průměru eliminuje extrémní výkyvy) měsíčních hodnot výnosů desetiletého státního dluhopisu zveřejňovaného ČNB v dlouhodobém časovém intervalu (2009 – 2019). Pokud by Úřad stanovil výši mediánu za aktuální období (např. 01/2011-12/2021), jeho hodnota by byla ještě nižší.</p> <p>Dále je potřeba zmínit, že argumentace k navýšení parametru je postavena na základě několika posledních měsíců, které by v případě standardního procesu vydání vyhlášky a cenového rozhodnutí v září 2021 nemohly být brány do úvahy. Nestandardní termín projednávání vyhlášky a následně cenového rozhodnutí je způsoben zpožděním vydání zákona č. 382/2021 Sb. Rovněž v případě stanovení ekvivalentní</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>hodnotu 4 000 hod/rok a doplnit poznámku, že se jedná o maximální dobu ročního využití maxima. Výpočtová hodnota ve výši 3 300 hod/rok bude zachována.</p> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>V návrhu vyhlášky se pro výrobní KVV do 1 MW uvádí "doba ročního využití max. instalovaného výkonu" ve výši 3 300 h/rok. V souladu s diskusemi vedenými v rámci návrhu metodiky stanovení podpor vnímáme, že takto navržená hodnota je nominální, při níž dojde k vyčerpání podpory přesně za 15 let. Stejně jako v současném režimu 3 000/4 400 hod/rok by však byli nuceni provozovatelé plánovat provoz tak, aby každý rok projeli minimálně tuto dobu, přičemž pokud z nějakých technických důvodů (problémů se zařízením) v daném roce tento počet hodin nenajedou, nezískají tak odpovídající výši podpory.</p> <p>Doba životnosti stanovená provozními hodinami však umožňuje nastavit systém podpory flexibilněji. Doba ročního využití může být stanovena na hodnotu vyšší než výpočtová hodnota 3 300 hod/rok, což umožní provozovat zařízení KVV "volněji" a např. v případě, že v daném roce neprojde nominálních 3 300 hod (např. z důvodu opravy či neúplně přesného plánování provozu), bylo by možné odpovídající počet hodiny „projet“ v následujících letech. Samozřejmě stále platí podmínka, že nebude překročena doba životnosti 49 500 hod a 15 let.</p> <p><b>5. Připomínka k příloze č. 1 – sloupec Měrné investiční náklady</b></p> <p>Doporučujeme v případě výroby KVV v kategorii 0 – 50 kW stanovit výši měrných investičních nákladů na hodnotu 80 000 Kč/kW a v ostatních kategoriích navýšit měrné investiční náklady o 20 % oproti uvedenému návrhu.</p> <p>Zároveň doporučujeme revizi a navýšení měrných investičních nákladů i u ostatních kategorií podporovaných zdrojů.</p> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>V důsledku covidové pandemie (při níž došlo ke snížení produkce některých surovin,</p>	<p>ceny elektřiny ERÚ respektuje zásadu předvídatelnosti a bere v úvahu ceny v souladu s vydanou metodikou bez ohledu na termín vydání cenového rozhodnutí (pozdější termín z důvodu zpoždění zákona a notifikací).</p> <p>Dlouhodobým cílem ČNB je stále hranice inflace ve výši 2 %. Opatření ČNB realizované v posledních měsících mají vést k tomu, aby v dlouhodobém výhledu ČNB zajistila návrat k hranici 2% inflace na přelomu roku 2022/2023 (Zpráva o měnové politice), což bude mít pravděpodobně za následek pokles úrokových sazeb.</p> <p>b)       β nezadlužená</p> <p>Vyhovění připomínce není možné bez exaktního vyjádření doporučené hodnoty. Parametr považujeme za komplexní a je nutné jej stanovit s ohledem na doložitelnost. Není zřejmé, z jakých zdrojových dat, či výpočtů byla navržená výše tohoto parametru (0,8) získána.</p> <p>Úřad stanovil tento parametr na základě společností zabývajících se obnovitelnými zdroji a byl stanoven jako medián z</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek																																										
		<p>přerušením dodavatelských řetězců a logistickým problémům) v kombinaci s následným ekonomickým oživením i snaze dodavatelů minimalizovat předchozí ztráty dochází k prudkému zvýšení cen celé řady komponent výroby elektřiny z plynové KVET. Dochází též k nepředvídatelným výpadkům dodávek a prodlužování dodacích lhůt, což též zvyšuje rizika u všech článků dodavatelsko-odběratelského řetězce a vede k tlaku na růst cen.</p> <p>Níže uvádíme přehled zvýšení cen některých položek z aktuálních zkušeností investorů:</p> <table><tr><td>stavební materiály</td><td>15-30 %</td><td>hutní materiál</td></tr><tr><td>až 30 %</td><td></td><td></td></tr><tr><td>předizolované potrubí</td><td>až 30 %</td><td>nerez. komíny</td></tr><tr><td>20 %</td><td></td><td></td></tr><tr><td>katalyzátory</td><td>až 50 %</td><td>oleje</td></tr><tr><td>10-14 %</td><td></td><td></td></tr><tr><td>kontejnery, kapoty</td><td>10-15 %</td><td>akumulační nádrže</td></tr><tr><td>30-40 %</td><td></td><td></td></tr><tr><td>výměníky</td><td>10-15 %</td><td>rozvaděče</td></tr><tr><td>20-25 %</td><td></td><td></td></tr><tr><td>generátory</td><td>10-15 %</td><td>transformátory</td></tr><tr><td>20-40 %</td><td></td><td></td></tr><tr><td>komponenty MaR</td><td>10-200 %</td><td>mzdové náklady</td></tr><tr><td>10-20 %</td><td></td><td></td></tr></table> <p>Zvýšení cen komodit a komponent se projevuje i ve zvýšení cen kompletovaných výrobků. V uplynulých měsících zdražila zařízení od těchto dodavatelů: Viessmann(+17%), TEDOM (+10%). Podobné zvýšení cen připravují podle našich informací i další dodavatelé a dovozci (GENTEC, Zeppelin, Jenbacher či Motorgas).</p>	stavební materiály	15-30 %	hutní materiál	až 30 %			předizolované potrubí	až 30 %	nerez. komíny	20 %			katalyzátory	až 50 %	oleje	10-14 %			kontejnery, kapoty	10-15 %	akumulační nádrže	30-40 %			výměníky	10-15 %	rozvaděče	20-25 %			generátory	10-15 %	transformátory	20-40 %			komponenty MaR	10-200 %	mzdové náklady	10-20 %			<p>dostupných dat prof. Damodarana za nejdelší dostupné období (2014 – 2021). Tento parametr odpovídá citlivosti pohybu „nezadluženého" sektoru OZE vzhledem k pohybu kapitálového trhu, na kterém vybrané společnosti podnikají.</p> <p>Řada popisovaných rizik (změna ceny elektřiny, plynu a tepla, bariéry k odpojování od CZT, cílená podpora CZT a další) je zároveň snižována či odstraňována přímo zákonem č. 165/2012 Sb. a dalšími právními předpisy. Rizikovost českých trhů je, oproti hodnotám ze zdrojových dat prof. Damodarana, zahrnuta v parametru MRP, jehož hodnota byla pro český trh zvýšena o 1 %.</p> <p>c) Size premium</p> <p>Analýzou subjektů (investorů), kteří provozují zařízení POZE bylo zjištěno, že v současné době jsou výroby OZE provozovány v 70 % právníckými a ve 30 % fyzickými osobami. Lze předpokládat, že trend rozdělení vlastnictví zůstane podobný.</p> <p>Pro stanovení parametru size premium není rozhodující velikost výroby, nýbrž velikost společnosti provozující danou</p>
stavební materiály	15-30 %	hutní materiál																																											
až 30 %																																													
předizolované potrubí	až 30 %	nerez. komíny																																											
20 %																																													
katalyzátory	až 50 %	oleje																																											
10-14 %																																													
kontejnery, kapoty	10-15 %	akumulační nádrže																																											
30-40 %																																													
výměníky	10-15 %	rozvaděče																																											
20-25 %																																													
generátory	10-15 %	transformátory																																											
20-40 %																																													
komponenty MaR	10-200 %	mzdové náklady																																											
10-20 %																																													

Číslo	Subjekt	Přípomínka (přípomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>Statistiky ČSÚ tento trend potvrzují. Za období leden až říjen 2021 došlo ke zvýšení indexu cen průmyslových výrobců (Souhrn BCDE, IR15) o 12 % a průměrná mzda vzrostla v 3.čtvrtletí meziročně o cca 6 %. Rostoucí míra inflace (v listopadu meziročně 6 %) vyvolá zvýšení úrokových sazeb i další růst cen výrobků a mezd. Pokud budou uvedené trendy pokračovat, a nic nenaznačuje opak, lze předpokládat průměrný nárůst investičních nákladů celé výroby pro rok 2022 o cca 15 – 20 % a očekávat lze i růst servisních nákladů.</p> <p>Navíc v případě kogeneračních zařízení v kategorii do 50 kW navržená hodnota 70 000 Kč/kW neodpovídá skutečně potřebným nákladům pro referenční výrobu o výkonu 25 kW. Hodnota by dále měla reflektovat výrazně se zvyšující měrné náklady u zařízení ve spodní polovině této kategorie.</p> <p>Výše popsané problémy s růstem vstupních (materiálových) nákladů se samozřejmě v určité míře dotýkají i dalších kategorií podporovaných zdrojů a tedy považujeme za vhodné navýšení investičních nákladů i u těchto dalších technologií.</p>	<p>výrobu.</p> <p>Vzhledem k rozdělení trhu v ČR je zřejmé, že vysoký podíl KGJ je realizován nízkým počtem dominantních společností, a z toho důvodu není uvažováno se zahrnutím parametru size premium.</p> <p>d) Obecně k výši diskontní míry</p> <p>V letech 2009-2013, kdy v České republice probíhala tzv. ekonomická krize, tedy nárůst úrokových sazeb, pokles ratingových ukazatelů, byla hodnota WACC byla ve výši 7 %, res. 6,3 %. Při těchto sazbách docházelo k významnému rozvoji výstavby výroben obnovitelných zdrojů. Od roku 2013 do října 2021 došlo k poklesu úrokových sazeb a hodnoty RF, vzhledem k vzrůstající inflaci pak od listopadu 2021 k mírnému nárůstu hodnoty RF.</p> <p>Výše navržené diskontní míry rovněž nijak nevybočuje z úrovně využívané v ostatní zemích EU. Studie „Renewable energy financing conditions in Europe: survey and impact analysis“, pak zmiňuje že: „Byla provedena analýza od září 2019 do dubna 2020 a výsledky této analýzy ukazují stále značnou mezeru mezi členskými státy EU, pokud jde o jejich vážené průměrné</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>kapitálové náklady (WACC) pro větrné a fotovoltaické projekty, kde některé země jako Německo a Dánsko představují nízké hodnoty WACC a země jako Řecko a Lotyšsko mají místo toho vyšší kapitálové náklady. Ve srovnání s úrovněmi roku 2014 však většina zemí EU dramaticky snížila své WACC, což je pozitivní známka dalšího nasazení OZE projektů. Analýzy ukázaly, že za poklesem WACC stojí několik důvodů, nižší úrokové sazby, technologická vylepšení, nižší rizika země, ale i další důvody.</p> <p>Z uvedené studie lze uvést, že v Německu se pohybuje průměrná hodnota WACC v rozmezí 1,3-2,5 %, a v Rakousku 4,3-5,0 % za období 2019-2020.</p> <p><b>4. Neakceptováno, vysvětleno.</b></p> <p>Doba ročního využití 3 300 hod/rok je parametr, který bude vstupovat do výpočtu provozní podpory. Předpokládáme, že z důvodu větší flexibility výroby bude možné provozovat výrobu způsobem, který umožní vyšší dobu ročního využití, tj. nad 3 300 hodin. V takovém případě však bude celkový fond 49 500 hodin, a tím rovněž provozní podpora, vyčerpána dříve</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>než za 15 let.</p> <p>Stanovení maximálního ročního limitu bude ovšem předmětem přípravy příslušného cenového rozhodnutí, nikoliv vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech.</p> <p><b>5. Částečně akceptováno.</b></p> <p>ERÚ reaguje na tržní situaci zvýšením měrných investičních nákladů do 10 % oproti návrhu představenému ve veřejném konzultačním procesu. Reaguje tak na vzestup cenové hladiny v posledních měsících. K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina měrných investičních nákladů je nedostatečná pro realizaci požadovaného nárůstu kapacit podporovaných zdrojů v souladu s Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu.</p> <p>S ohledem na očekávaný nárůst požadavků na financování podpory bude ERÚ přistupovat k nastavení parametrů a samotné výše podpory umírněně. V souladu s účelem zákona č. 165/2012 Sb. pak bude intenzita podpory v průběhu</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>horizontu 2022-2030 upravována tím způsobem, aby rozvoj kapacity a výroby podporovaných zdrojů vedl k postupnému naplnění cílů stanovených Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu. Důraz přitom bude kladen na optimalizaci vícenákladů potřebných pro plnění cílů, které může ERÚ z hlediska své působnosti ovlivnit.</p>
15	GENTEC CHP s.r.o.	<p><b>Připomínky GENTEC CHP s.r.o. k parametrům provozní podpory výroby elektřiny z plynové Kvet 0-999 kW.</b></p> <p><b>Obecná připomínka – komentář ke stávající situaci</b></p> <p>Byli jsme COGEN Czech informováni, že ERÚ nezohlednilo připomínky COGEN Czech ve 2.kole konzultace T-E parametrů, zaslané jimi dne 6.8.2021, ani nedošlo k vypořádání těchto připomínek, ve kterých by ERÚ své důvody vysvětlil. Jedná se zejména o připomínky k výši WACC, marže obchodníka plynem a měrných investičních nákladů.</p> <p>Dlouhodobě COGEN Czech upozorňujeme, že investiční i provozní náklady spojené s instalací a provozem kogeneračních jednotek narůstají a podpora pak neodpovídá jejich reálné výši. Kromě rostoucích cen vstupů a tedy i cen výstupních, je to dáno i tím, že je kladen neustále větší důraz na nízkoemisní řešení, které znamená výrazný nárůst na CAPEX i OPEX. Je to dáno tím, že pro takové instalace je nutné využívat dražší atmosférické motory s katalyzátory, které navíc mají nižší elektrickou účinnost, a tedy i horší ekonomiku provozu. U větších instalací jsou pak instalovány investičně i provozně finančně náročné technologie SCR. V posledních letech se k těmto faktorům připojilo výrazné zdražení vstupů.</p> <p>ERÚ tak nezohledněním připomínek COGEN Czech nereflektuje výrazné zvyšování cen komodit, výrobků, práce i služeb, které se s postupným odezníváním pandemie od jara tohoto roku začalo projevovat a na které připomínkami již v srpnu</p>	<p><b>1. Neakceptováno.</b></p> <p>Výše diskontní míry slouží pro stanovení výše provozní podpory, která bude uplatňována po dobu životnosti realizované výroby, tj. 15, nebo 20 let.</p> <p>Záměrem ERÚ je stanovit výši diskontní míry ve stejné hodnotě pro všechny druhy podporovaných zdrojů energie. Přestože lze připustit některé popisované rozdíly v jednotlivých technologiích, nejsou tyto rozdíly významné vzhledem ke stanovení hodnoty WACC. ERÚ pokračuje v zavedeném přístupu neutrality, zahájeném od samého počátku podpory POZE od roku 2006. Neutralitu doporučuje vyjma studií ČVUT (v letech 2006-2012) například i „Metodika výpočtu nákladů podpory OZE“ zpracovaná Technologickou agenturou ČR (Ing. Mgr. Miloslav Zajíček, MA, PhD.),</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>upozorňovali. To potvrzují i aktuální statistická data.</p> <p>Dle ČSU došlo za období 01-10/2021 k růstu cen průmyslových výrobců o 12% a současný vývoj inflace ukazuje, že růst cen bude i nadále pokračovat. Tedy jejich tehdejší návrh zvýšení capex na rok 2022 o min. 15-20% byl již v srpnu realistickým odhadem dalšího vývoje.</p> <p>Proto se jako významný výrobce kogeneračních jednotek připojujeme k připomínkám a předkládáme aktualizované připomínky a <b>žádáme ERÚ o jejich zodpovědné zvážení</b>. Zvláště správné nastavení parametru měrných investičních nákladů, které by odpovídaly skutečné tržní situaci je naprosto zásadní pro zachování dalšího rozvoje malé plynové KVET do 1 MW.</p> <p><b>V situaci, kdy je podpora tepeláren prostřednictvím využívání KGJ zásadním tématem a je ustanovena i v programovém prohlášení stávající vládní koalice, považujeme za žádoucí, aby se toto aktivně řešilo a aby tyto negativní vlivy inflace byly zohledněny a pokud možno eliminovány.</b></p> <p><b>1. Připomínka - k hodnotě WACC/diskont (po zdanění)</b></p> <p><b>Odůvodnění</b></p> <p>S navrženou hodnotou 6,12% nesouhlasíme, neboť nezohledňuje specifické podmínky financování a provozu malých výroben KVET do 1 MW a to zejména ve třech parametrech:</p> <p><b>a) Riskfree rate</b></p> <p>RFR ve výši 2,04% považujeme za příliš nízkou z těchto důvodů: - je pod současnou hodnotou výnosů na 10letých státních dluhopisech. Jejich průměrný výnos za listopad 2021 dosahoval 2,62% dle databáze ARAD - je také výrazně pod aktuálními krátkodobými sazbami na mezibankovním trhu PRIBOR. Roční PRIBOR dosáhl v listopadu 3,5%, 3M Pribor byl 2,97%. Od PRIBOR se odvíjejí výše úrokových sazeb na úvěrech. - je také pod aktuální úroveň inflace, kterou ČNB očekává v 4Q 2021 ve výši 4,1% a ČNB očekává, že inflace bude setrvávat nad 2% inflačním cílem po celý</p>	<p>kteřá vzhledem k marginálním rozdílům nepovažuje za nezbytné přistoupit k rozdílným hodnotám WACC.</p> <p>K revizi jednotlivých připomínkovaných vstupních parametrů uvádíme následující:</p> <p>a) Riskfree rate</p> <p>Výše diskontní míry (WACC) se v případě kalkulace POZE vyznačuje neměnností její výše po celé období doby životnosti (doby vyplácení provozní podpory). Vzhledem k uvedenému považujeme za nezbytné výši parametru RF rovněž odvodit od dlouhodobého průměru. Parametr nemá odrážet krátkodobé změny na trhu, jelikož i jeho aplikace je využita pro definování budoucích 15-20 let.</p> <p>ERÚ vychází z mediánu (který na rozdíl od průměru eliminuje extrémní výkyvy) měsíčních hodnot výnosů desetiletého státního dluhopisu zveřejňovaného ČNB v dlouhodobém časovém intervalu (2009 – 2019). Pokud by Úřad stanovil výši mediánu za aktuální období (např. 01/2011-12/2021), jeho hodnota by byla ještě nižší.</p> <p>Dále je potřeba zmínit, že argumentace k</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>rok 2022.</p> <p>Současně navržená RFR tak neodpovídá skutečným nákladům na financování a představuje zápornou reálnou míru zhodnocení. Vzhledem k současné situaci i předpokládanému dalšímu vývoji navrhujeme zvýšit tuto sazbu o 1,5%, tj. z 2,04% na 3,5%.</p> <p><b>b) β nezadlužená</b></p> <p>Výrobní KVVET mají mnohem komplexnější charakter než je tomu v případě výroby z OZE, zejména těch nepalivových. A to jak technicky, tak smluvně a legislativně, s čímž je spojena celá řada rizik (odpojování, zateplování/snižování odběru tepla, emisní limity, změny v energetických daních či v budoucnu zpoplatnění CO<sub>2</sub>, atd.). Proto navrhujeme použít hodnotu 0,8 namísto hodnoty 0,58.</p> <p><b>c) Size premium</b> V případě plynových KVV do 1 MW o malé projekty, které jsou typicky realizovány malými a středními subjekty (firmy, městské firmy,...), kde je uplatňování size premium ze strany finančních institucí běžnou praxí. Navrhujeme proto tento parametr do výpočtu doplnit a použít hodnotu 2%.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky</b> Vypočtená hodnota pro malou plynovou KVV je pak 9,7%.</p> <p><b>2. Připomínka - k době ročního využití instalovaného výkonu</b></p> <p><b>Odůvodnění</b></p> <p>Je navržena "doba ročního využití max. instalovaného výkonu" ve výši 3300 h/rok. Rozumíme, že tato hodnota je nominální, při níž dojde k vyčerpání podpory přesně za 15 let. Stejně jako v současném režimu 3000/4400 h by to však nutilo provozovatele plánovat provoz tak, aby každý rok projeli minimálně tuto dobu. Doba životnosti stanovená provozními hodinami však umožňuje nastavit systém podpory flexibilněji. Doba ročního využití může být stanovena na hodnotu vyšší než výpočtová hodnota 3300 h, což umožní provozovat KVV "volněji" a např. v případě, že v daném roce KVV neprojde nominálních 3300 h (např. z důvodu opravy či neúplně</p>	<p>navýšení parametru je postavena na základě několika posledních měsíců, které by v případě standardního procesu vydání vyhlášky a cenového rozhodnutí v září 2021 nemohly být brány do úvahy. Nestandardní termín projednávání vyhlášky a následně cenového rozhodnutí je způsoben zpožděním vydání zákona č. 382/2021 Sb. Rovněž v případě stanovení ekvivalentní ceny elektřiny ERÚ respektuje zásadu předvídatelnosti a bere v úvahu ceny v souladu s vydanou metodikou bez ohledu na termín vydání cenového rozhodnutí (pozdější termín z důvodu zpoždění zákona a notifikací).</p> <p>Dlouhodobým cílem ČNB je stále hranice inflace ve výši 2 %. Opatření ČNB realizované v posledních měsících mají vést k tomu, aby v dlouhodobém výhledu ČNB zajistila návrat k hranici 2% inflace na přelomu roku 2022/2023 (Zpráva o měnové politice), což bude mít pravděpodobně za následek pokles úrokových sazeb.</p> <p>b) β nezadlužená</p> <p>Vyhovění připomínce není možné bez exaktního vyjádření doporučené</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>přesného plánování provozu) tak by bylo možné hodiny "dohnat" v následujících letech. Samozřejmě stále platí podmínka, že nebude překročena doba životnosti 49 500 h a 15 let.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky</b>  Dobu ročního využití zvýšit na 4000 h/rok a doplnit poznámku, že jde o roční dobu maximální. Výpočtová doba je 3300 h. Pokud v daném roce bude skutečná doba větší/menší než 3 300, tak o hodnotu překročení/podkročení hodnoty 3300 h/rok bude snížena/zvýšena max. doba ročního využití v letech následujících, tak aby průměrná roční podpořená roční doba od začátku čerpání podpory nepřekročila 3300 h.</p> <p><b>3. Připomínka - k měrným investičním nákladům - všechny kategorie</b>  <b>Odůvodnění</b>  Od poloviny roku 2020 dochází k prudkému nárůstu cen vstupů nutných pro výrobu a servis KGJ. Některé zásadní komponenty (například motory, alternátory, řídicí jednotky, atd.) zdražují několikrát ročně a to tak významně, že například u alternátorů, které odebíráme, došlo jen za rok 2021 ke zdražení o 37%. Dochází též k nepředvídatelným výpadkům dodávek a prodlužování dodacích lhůt, což též zvyšuje rizika u všech článků dodavatelsko-odběratelského řetězce a vede k tlaku na růst cen a nutnost se předzásobit, pokud je vůbec čím.</p> <p>Statistiky ČSÚ tento trend potvrzují. Za období leden až říjen 2021 došlo ke zvýšení indexu cen průmyslových výrobců (Souhrn BCDE, IR15) o 12% a průměrná mzda vzrostla v 3.čtvrtletí meziročně o ca.6%. Rostoucí míra inflace (v listopadu meziročně 6%) vyvolá zvýšení úrokových sazeb i další růst cen výrobků a mezd. Pokud budou uvedené trendy pokračovat, a nic nenaznačuje opak, dá se předpokládat nárůst investičních nákladů celé výroby pro rok 2022 minimálně o 15-20% a očekávat lze i růst servisních nákladů.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky</b>  Žádáme o zohlednění výše uvedeného zvýšením položky měrné investiční náklady</p>	<p>hodnoty. Parametr považujeme za komplexní a je nutné jej stanovit s ohledem na doložitelnost. Není zřejmé, z jakých zdrojových dat, či výpočtů byla navržena výše tohoto parametru (0,8) získána.</p> <p>Úřad stanovil tento parametr na základě společností zabývajících se obnovitelnými zdroji a byl stanoven jako medián z dostupných dat prof. Damodarana za nejdelší dostupné období (2014 – 2021). Tento parametr odpovídá citlivosti pohybu „nezadluženého" sektoru OZE vzhledem k pohybu kapitálového trhu, na kterém vybrané společnosti podnikají.</p> <p>Řada popisovaných rizik (změna ceny elektřiny, plynu a tepla, bariéry k odpojování od CZT, cílená podpora CZT a další) je zároveň snižována či odstraňována přímo zákonem č. 165/2012 Sb. a dalšími právními předpisy. Rizikovost českých trhů je, oproti hodnotám ze zdrojových dat prof. Damodarana, zahrnuta v parametru MRP, jehož hodnota byla pro český trh zvýšena o 1 %.</p> <p>c) Size premium</p> <p>Analýzou subjektů (investorů), kteří</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>pro nové výrobní o <b>20%</b> a to ve všech třech výkonových kategoriích(0-50,50-200,200-999).</p> <p>Jelikož v ČR pro rok 2022 a následující bude výše ZB stanovena samostatně pro stávající a nové výrobní, bude tedy možné použít pro stávající výrobní původní hodnoty měrných investičních nákladů, a zvýšené hodnoty použít pouze pro výrobní podporované dle nového modelu, tj. nové a modernizované výrobní.</p> <p><b>Tuto připomínku považujeme za zásadní pro správné nastavení parametrů modelu podpory.</b></p> <p><b>4. Připomínka - Marže obchodníka se zemním plynem</b></p> <p><b>Odůvodnění</b></p> <p>Tento parametr sice byl řešen v samostatném VKP ECSE v roce 2020, považujeme však za potřebné upozornit, že současné marže překračují v modelu v současnosti uvažovanou marži 2 EUR/MWh.</p> <p>z těchto důvodů:</p> <p>a) i když referenční období pro určení ceny plynu 01-06 platí již několik let, teprve v poslední době, v souvislosti s tím, že stejné období bylo stanoveno i pro elektřinu a obecně zvyšující se snahu minimalizovat rizika spojená se zvýšenou volatilitou v posledních letech provozovatelé KVET začínají nakupovat plyn postupně v období 01-06. Zvýšený počet tranší zejména u menších výroben (nový model bude platit pouze pro výrobní do 1 MW) vede ke zvýšení nákladů obchodníka a zvyšování marže.</p> <p>b) Cena plynu je v modelu určena z forwardových cen německé burzy v EUR, avšak do modelu je tato cena přepočtena na Kč denním kurzem ČNB. Provozovatelé tedy v souladu s modelem ERÚ požadují od obchodníka fixaci ceny v Kč. Vzhledem k rozdílu úrokových sazeb EUR a Kč si musí obchodník cenu v Kč zajistit, což pro něho znamená vyšší náklady, které ve vyšší marži přenáší na kupujícího.</p> <p>c) vývoj na trzích plynem vede nejen k vyšší a volatilnější výkuvu ceny plynu, ale i ke zvýšení marže, která zohledňuje i zvýšené náklady a rizika, která ze současné situace plynou. Jde zejména o důsledek zvyšujícího se rozdílu cen plynu v zimě</p>	<p>provozují zařízení POZE bylo zjištěno, že v současné době jsou výrobní OZE provozovány v 70 % právníky a ve 30 % fyzickými osobami. Lze předpokládat, že trend rozdělení vlastnictví zůstane podobný.</p> <p>Pro stanovení parametru size premium není rozhodující velikost výrobní, nýbrž velikost společnosti provozující danou výrobu.</p> <p>Vzhledem k rozdělení trhu v ČR je zřejmé, že vysoký podíl KGJ je realizován nízkým počtem dominantních společností, a z toho důvodu není uvažováno se zahrnutím parametru size premium.</p> <p>d) Obecně k výši diskontní míry</p> <p>V letech 2009-2013, kdy v České republice probíhala tzv. ekonomická krize, tedy nárůst úrokových sazeb, pokles ratingových ukazatelů, byla hodnota WACC byla ve výši 7 %, res. 6,3 %. Při těchto sazbách docházelo k významnému rozvoji výstavby výroben obnovitelných zdrojů. Od roku 2013 do října 2021 došlo k poklesu úrokových sazeb a hodnoty RF, vzhledem k vzrůstající inflaci pak od listopadu 2021 k</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>a v létě, zvyšující se náklady při převzetí zodpovědnosti za rozdíl plánovaných a skutečných objemů dodávek i zvyšování rozdílu cen plynu v Německu a Česku. Ke zvýšení marží došlo i v důsledku ukončení činnosti celé řady obchodníků a tím snížení konkurence.</p> <p>Marže se tak pohybují v rozsahu 3 až 13 EUR/MWh, obvyklá výše je 6-8 EUR/MWh.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky</b></p> <p>Souhlasíme s úmyslem ERÚ zafixovat metodiku ECSE na delší dobu, změnu konkrétního parametru však nepovažujeme za změnu metodiky, pouze její aktualizaci dle reálných podmínek na trhu.</p> <p>Navrhujeme proto zvýšení marže obchodníka <b>v metodice ECSE.</b></p>	<p>mírnému nárůstu hodnoty RF.</p> <p>Výše navržené diskontní míry rovněž nijak nevybočuje z úrovně využívané v ostatní zemích EU. Studie „Renewable energy financing conditions in Europe: survey and impact analysis“, pak zmiňuje že: „Byla provedena analýza od září 2019 do dubna 2020 a výsledky této analýzy ukazují stále značnou mezeru mezi členskými státy EU, pokud jde o jejich vážené průměrné kapitálové náklady (WACC) pro větrné a fotovoltaické projekty, kde některé země jako Německo a Dánsko představují nízké hodnoty WACC a země jako Řecko a Lotyšsko mají místo toho vyšší kapitálové náklady. Ve srovnání s úrovněmi roku 2014 však většina zemí EU dramaticky snížila své WACC, což je pozitivní známka dalšího nasazení OZE projektů. Analýzy ukázaly, že za poklesem WACC stojí několik důvodů, nižší úrokové sazby, technologická vylepšení, nižší rizika země, ale i další důvody.</p> <p>Z uvedené studie lze uvést, že v Německu se pohybuje průměrná hodnota WACC v rozmezí 1,3-2,5 %, a v Rakousku 4,3-5,0 % za období 2019-2020.</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p><b>2. Neakceptováno, vysvětleno.</b></p> <p>Doba ročního využití 3 300 hod/rok je parametr, který bude vstupovat do výpočtu provozní podpory. Předpokládáme, že z důvodu větší flexibility výroby bude možné provozovat výrobu způsobem, který umožní vyšší dobu ročního využití, tj. nad 3 300 hodin. V takovém případě však bude celkový fond 49 500 hodin, a tím rovněž provozní podpora, vyčerpána dříve než za 15 let.</p> <p>Stanovení maximálního ročního limitu bude ovšem předmětem přípravy příslušného cenového rozhodnutí, nikoliv vyhlášky o technicko-ekonomických parametrech.</p> <p><b>3. Částečně akceptováno.</b></p> <p>ERÚ reaguje na tržní situaci zvýšením měrných investičních nákladů do 10 % oproti návrhu představenému ve veřejném konzultačním procesu. Reaguje tak na vzestup cenové hladiny v posledních měsících. K další případné úpravě přistoupí ERÚ v dalším období, prokáže-li monitoring trhu, že stanovená hladina měrných investičních nákladů je nedostatečná pro</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>realizaci požadovaného nárůstu kapacit podporovaných zdrojů v souladu s Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu.</p> <p>S ohledem na očekávaný nárůst požadavků na financování podpory bude ERÚ přistupovat k nastavení parametrů a samotné výše podpory umírněně. V souladu s účelem zákona č. 165/2012 Sb. pak bude intenzita podpory v průběhu horizontu 2022-2030 upravována tím způsobem, aby rozvoj kapacity a výroby podporovaných zdrojů vedl k postupnému naplnění cílů stanovených Vnitrostátním plánem pro oblast energetiky a klimatu. Důraz přitom bude kladen na optimalizaci vícenákladů potřebných pro plnění cílů, které může ERÚ z hlediska své působnosti ovlivnit.</p> <p><b>4. Neakceptováno.</b></p> <p>Metodika pro meziroční úpravu výše zelených bonusů ze dne 13. 7. 2020 byla zveřejněna na základě opakovaného veřejného konzultačního procesu. ERÚ opakovaně avizoval, že účelem je přispět ke stabilitě a předvídatelnosti ve stanovování provozní podpory ze strany</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p>ERÚ.</p> <p>Jakkoliv vnímáme odůvodnění pro vyšší ocenění nákladů na obchod je potřeba připomenout, že metodika (strategie nákupu) není pro výrobce či obchodníka s plynem jakkoliv závazná. Jedná se o zjednodušenou modelovou situaci pro potřeby stanovení referenční ceny komodity. Právě několikanásobný postupný nákup a rozdílné burzovní produkty realizované výrobcí mohou vést ke značné odchylce od referenční hodnoty komodity a modelové ocenění obchodu v takovém případě představuje zcela marginální parametr. Z toho důvodu ERÚ nepřistoupí k jeho navýšení.</p> <p>ERÚ případnou aktualizaci metodiky pro další roky zváží a bude o ní s dostatečným předstihem informovat.</p>
<b>Ostatní</b>			
16	<p>ČEZ, a.s.</p> <p>ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.</p> <p>ČEZ Energo, s.r.o.</p>	<p><b>A. Zásadní konkrétní připomínky</b></p> <p><b>6. Připomínka k § 5 odst. 2</b></p> <p>Doporučujeme doplnit konkrétní hodnotu parametru „měrné provozní náklady“.</p> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>V rámci ustanovení § 5 odst. 1 jsou vymezeny, které náklady se zahrnují do měrných provozních nákladů pro účely jednoho typu podpory. Ustanovení § 5 odst. 2 pak deklaruje, že měrné provozní náklady u výroben využívajících biomasu se uvažují ve</p>	<p><b>A. Neakceptováno, vysvětleno.</b></p> <p>ERÚ nezahrne měrné provozní náklady pro nové výrobní elektřiny, tepla, biometanu, nebo modernizované výrobní elektřiny mezi technicko-ekonomické parametry navrhované vyhlášky. Předpokládáme každoroční indexaci tohoto parametru</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>stejně výši jako v případě fosilních paliv, nicméně v návrhu vyhlášky absentujeme pro všechny tyto kategorie paliv konkrétní jednotkový údaj ve smyslu, v jakém je např. uveden v rámci § 5 odst. 4.</p> <p><b>B. <u>Doporučující konkrétní připomínka</u></b>  <b><u>Připomínka k příloze č. 1 – sloupec Výrobna</u></b></p> <p>Doporučujeme u všech kategorií výroben s rozdělením do výkonových pásem jednoznačně vymezit, který z hraničních výkonů přísluší do konkrétní kategorie.</p> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>Jsou-li parametry uváděny odlišné pro různé výkonové kategorie výroben, je nezbytné jednoznačně stanovit uzavřenou hranici pro jednotlivé intervaly. Typicky např. u FVE 30 kW není zřejmé, zda přísluší do kategorie „Fotovoltaická elektrárna &lt;30 kW“ anebo do kategorie „Fotovoltaická elektrárna 30-100 kW“. Obdobně se problém dotýká i celé řady dalších kategorií. Problém lze odstranit např. použitím formulace „od... do... včetně“ apod.</p> <p><b>C. <u>Zásadní připomínky k vlastní metodice (mimo rámec vyhlášky)</u></b></p> <p>Ačkoliv v daném okamžiku nejsou některé z parametrů, které jsou součástí metodiky výpočtu výše bonusů, konzultovány (protože nejsou pevně ukotveny v rámci vyhlášky), považujeme za důležité upozornit na potřebu aktualizace i těchto dalších parametrů, a to s ohledem na vývoj tržní situace.</p> <p><b>1. <u>Připomínka k Marži obchodníka se zemním plynem</u></b></p> <p>Zcela se ztotožňujeme se záměrem ERÚ ponechat metodiku ECSE v platnosti na delší dobu. Jsme však toho názoru, že v případě významných změn na trhu by měla být zvážena revize konkrétní výše určitého parametru této metodiky, kterou dle našeho názoru nelze považovat za změnu metodiky jako takové. <b>Navrhujeme proto zvýšení marže obchodníka v metodice ECSE.</b></p>	<p>v rámci kalkulace podpory, a z toho důvodu není zahrnut mezi technicko-ekonomickými parametry. ERÚ předpokládá zveřejnění ostatních „nevyhláškových“ parametrů s návrhem cenového rozhodnutí, přičemž zvážíme případné doplnění některých dalších parametrů při novele vyhlášky.</p> <p><b>B. Částečně akceptováno.</b></p> <p>ERÚ upraví označování výkonnostních kategorií v příloze č. 1.</p> <p><b>C. 1. Neakceptováno.</b></p> <p>Metodika pro meziroční úpravu výše zelených bonusů ze dne 13. 7. 2020 byla zveřejněna na základě opakovaného veřejného konzultačního procesu. ERÚ opakovaně avizoval, že účelem je přispět ke stabilitě a předvídatelnosti ve stanovování provozní podpory ze strany ERÚ.</p> <p>Jakkoliv vnímáme odůvodnění pro vyšší ocenění nákladů na obchod je potřeba připomenout, že metodika (strategie nákupu) není pro výrobce či obchodníka s plynem jakkoliv závazná. Jedná se o zjednodušenou modelovou situaci pro potřeby stanovení referenční ceny</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p><b><u>Odůvodnění</u></b></p> <p>Tento parametr byl sice řešen v samostatném VKP ECSE v roce 2020, považujeme však za potřebné upozornit, že současné marže překračují v modelu v současnosti uvažovanou marži 2 EUR/MWh.</p> <p>Důvodem je fakt, že i když referenční období pro určení ceny plynu 01-06 platí již několik let, teprve v poslední době, v souvislosti s tím, že stejné období bylo stanoveno i pro elektřinu a obecně zvyšující se snahu minimalizovat rizika spojená se zvýšenou volatilitou v posledních letech provozovatelé KVET začínají nakupovat plyn postupně v období 01-06. Zvýšený počet tranší zejména u menších výroben (nový model bude platit pouze pro výroby do 1 MW) vede ke zvýšení nákladů obchodníka a zvyšování marže.</p> <p>Navíc cena plynu je v modelu určena z forwardových cen německé burzy v EUR, avšak do modelu je tato cena přepočtena na Kč denním kurzem ČNB. Provozovatelé tedy v souladu s modelem ERÚ požadují od obchodníka fixaci ceny v Kč. Vzhledem k rozdílu úrokových sazeb EUR a Kč si musí obchodník cenu v Kč zajistit, což pro něho znamená vyšší náklady, které ve vyšší marži přenáší na kupujícího.</p> <p>V neposlední řadě vývoj na trzích s plynem vede nejen k vyšším a volatilnějším výkyvům ceny plynu, ale i ke zvýšení marže, která zohledňuje i zvýšené náklady a rizika, která ze současné situace plynou. Jde zejména o důsledek zvyšujícího se rozdílu cen plynu v zimě a v létě, zvyšující se náklady při převzetí zodpovědnosti za rozdíl plánovaných a skutečných objemů dodávek i zvyšování rozdílu cen plynu v Německu a Česku. Ke zvýšení marží došlo i v důsledku ukončení činnosti celé řady obchodníků a tím snížení konkurence.</p> <p>Marže se tak aktuálně pohybují v rozsahu 3 až 13 EUR/MWh, obvyklá výše je 6-8 EUR/MWh.</p> <p><b>2. <u>Připomínka k metodice výpočtu zeleného bonusu na teplo u biomasových TEPLÁREN i VÝTOPEN</u></b></p>	<p>komodity. Právě několikanásobný postupný nákup a rozdílné burzovní produkty realizované výrobcí mohou vést ke značné odchylce od referenční hodnoty komodity a modelové ocenění obchodu v takovém případě představuje zcela marginální parametr. Z toho důvodu ERÚ nepřistoupí k jeho navýšení. ERÚ případnou aktualizaci metodiky pro další roky zváží a bude o ní s dostatečným předstihem informovat.</p> <p><b>C. 2. Neakceptováno, vysvětleno.</b></p> <p>ERÚ stanoví výši zeleného bonusu na teplo na základě ustanovení § 25a (udržovací podpora tepla) a § 26a (pro nové výroby tepla) zákona č. 165/2021 Sb. Klíčové vstupy, tj. výši technicko-ekonomických parametrů, výši diskontní míry, dobu životnosti a dále měrné provozní náklady pro stanovení výše provozní podpory navrhuje konzultovaná vyhláška. ERÚ předpokládá, že při návrhu cenového rozhodnutí, kterým bude doplněna provozní podpora pro nová schémata podpory na rok 2022, budou současně zveřejněny i ostatní „nevyhláškové“</p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p>Žádáme o zveřejnění metodiky výpočtu potřebné sazby zeleného bonusu na teplo.</p> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <p>Ačkoliv ERÚ průběžně konzultoval některé parametry včetně metodiky pro některé podpory, v případě zeleného bonusu na teplo dosud nebyla metodika konzultována. Investoři potřebují své projekty připravovat s předstihem a potřebují si proto již nyní odvodit předpokládanou sazbu zeleného bonusu na teplo pro rok 2022 (stejně tak výhled pro další roky). Ze zveřejněných informací není zřejmé, jakou metodiku výpočtu bude ERÚ při stanovení zeleného bonusu na teplo používat.</p>	parametry.
17	Komora OZE	<p><b><u>XIII. Připomínka k § 5 odst. 3 návrhu vyhlášky</u></b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u></p> <p><i>(3) Rozsah a výše měrných provozních nákladů na palivo a nákladů na emisní povolenky pro výrobní elektřiny využívající biomasu v procesu čistého spalování, výrobní tepla využívající biomasu v procesu čistého spalování nebo společného spalování s neobnovitelným zdrojem energie stanoví příloha č. 2 k této vyhlášce.</i></p> <p><u>Připomínka:</u></p> <p>Požadujeme upravit § 5 odst. 3 návrhu vyhlášky tak, aby u výrobců, kteří nemají povinnost nakupovat emisní povolenky, nebyly do nákladů na palivo zahrnovány náklady na emisní povolenky. Výrobci podnikají v konkurenčním prostředí, které také není cenou emisní povolenky zatíženo. Zahrnutí emisní povolenky do výpočtu podpory by mohlo mít likvidační následky.</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn v § 5 odst. 3 návrhu vyhlášky</u></p> <p><i>(3) Rozsah a výše měrných provozních nákladů na palivo a nákladů na emisní povolenky pro výrobní elektřiny využívající biomasu v procesu čistého spalování, a výrobní tepla využívající biomasu v procesu čistého spalování nebo společného spalování s neobnovitelným zdrojem energie stanoví příloha č. 2 k této vyhlášce.</i></p> <p><b><i>Náklady na emisní povolenky se neuplatní v případě výroby elektřiny nebo výroby</i></b></p>	<p><b>XIII. Akceptováno částečně.</b></p> <p>Po úpravě ustanovení § 5 bude znít:</p> <p><i>„(1) Měrnými provozními náklady ke stanovení udržovací podpory elektřiny nebo tepla při využití biomasy nebo tuhých fosilních paliv se rozumí podíl provozních nákladů a podporovaného množství elektřiny nebo tepla.</i></p> <p><i>(2) Provozní náklady souvisí s nezbytným zajištěním provozu výrobní elektřiny nebo výrobní tepla a zahrnují</i></p> <p><i>a) osobní a mzdové náklady včetně sociálního a zdravotního pojištění, b) náklady na servisní opravy a údržbu včetně nezbytných nákladů souvisejících s běžnými provozními opakujícími se činnostmi pro bezproblémový provoz výrobní, s výjimkou nákladů na reinvestice zařízení výrobní, c)</i></p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
		<p><b><i>tepla, v souvislosti s níž výrobce elektřiny nebo výrobce tepla nemá povinnost nakupovat a vyřazovat emisní povolenky.</i></b></p> <p><b><u>XIV. Připomínka k příloze č. 1 návrhu vyhlášky – sloupec a</u></b></p> <p><u>Text připomínkovaného ustanovení:</u></p> <p><i>&lt;999 kW</i></p> <p><u>Připomínka:</u></p> <p>Odkazuje-li se návrh vyhlášky v § 3 na přílohu č. 1 návrhu vyhlášky, pak namítáme, že v příloze č. 1 jsou, pokud jde o nové a modernizované zdroje elektřiny, stanoveny doby životnosti pouze pro zdroje elektřiny s výkonem do 1 MW. Je v souladu se zákonem stanovení technicko-ekonomických parametrů pouze pro zdroje elektřiny do 1 MW z důvodu administrativního stanovení podpory, ovšem doby životnosti výroben elektřiny, po kterou trvá právo na podporu, musí být stanoveny i pro výrobní elektřiny s výkonem nad 1 MW (např. pro stanovení podpory v aukci). Důvodem je, že i v případě podpory vysoutěžené v aukci trvá právo na podporu po dobu životnosti výrobní elektřiny stanovené prováděcím právním předpisem, k jehož vydání je zmocněn ERÚ (viz 40 odst. 1 a 3 zákona č. 165/2012 Sb. ve znění účinném od 1. ledna 2022).</p> <p><u>Návrh na promítnutí změn v § 3 návrhu vyhlášky</u></p> <p>Navrhujeme doplnit do § 3 návrhu vyhlášky, že doby životnosti výroben elektřiny s výkonem 1 MW a více jsou shodné s dobami životností nových nebo modernizovaných výroben elektřiny podle přílohy č. 1 k této vyhlášce.</p>	<p><i>ostatní náklady včetně pojištění budov, d) náklady na uskladnění paliva, manipulaci s palivem a úpravu paliva a e) náklady na palivo při využití biomasy, nebo náklady na palivo a náklady na emisní povolenky při využití tuhých fosilních paliv.</i></p> <p><i>(3) Provozní náklady uvedené v odstavci 2 písm. a) až d) se uvažují u výrobní elektřiny využívající biomasu v procesu čistého spalování ve stejné výši jako provozní náklady u výrobní elektřiny využívající tuhá fosilní paliva a u výrobní tepla využívající biomasu v procesu čistého spalování nebo společného spalování s neobnovitelným zdrojem ve stejné výši jako provozní náklady u výrobní tepla využívající tuhá fosilní paliva.</i></p> <p><i>(4) Náklady na palivo při využití biomasy se rozumí celkové pořizovací náklady na biomasu, které zahrnují cenu paliva včetně dopravy, v členění na jednotlivé kategorie biomasy 1, 2 a 3 v procesu čistého spalování nebo společného spalování s neobnovitelným zdrojem podle vyhlášky upravující druhy a parametry podporované biomasy a biokapalin a jejich rozdělení do jednotlivých kategorií. Náklady na palivo</i></p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p><i>při využití tuhých fosilních paliv se rozumí celkové pořizovací náklady na tuhá fosilní paliva, které zahrnují cenu paliva včetně dopravy a náklady na odsíření. Náklady na emisní povolenky při využití tuhých fosilních paliv se rozumí celkové pořizovací náklady na emisní povolenky při zohlednění množství bezplatně přidělených emisních povolenek. Pro výroby elektřiny nebo tepla, na které se nevztahuje povolení k emisím skleníkových plynů podle jiného právního předpisu<sup>1</sup>), nejsou do provozních nákladů zahrnuty náklady na emisní povolenky.</i></p> <p><i>(5) Výši měrných provozních nákladů na palivo a způsob stanovení výše měrných nákladů na emisní povolenky pro stanovení udržovací podpory elektřiny pro výroby elektřiny využívající biomasu v procesu čistého spalování a udržovací podpory tepla pro výroby tepla využívající biomasu v procesu čistého spalování nebo společného spalování s neobnovitelným zdrojem energie stanoví příloha č. 2 k této vyhlášce.</i></p> <p><i>(6) Měrné provozní náklady výroby tepla využívající geotermální energii ke</i></p>

Číslo	Subjekt	Připomínka (připomínky jsou zveřejněny bez jazykových korektur)	Vypořádání připomínek
			<p><i>stanovení udržovací podpory tepla zahrnují náklady podle odstavce 2 písm. a) až c) a jsou stanoveny ve výši 0,25 Kč/kWh.</i></p> <p><b>XIV. Akceptováno.</b></p> <p>Do přílohy č. 1 bude v nové tabulce č. 2 doplněna doba životnosti výroben elektřiny s instalovaným výkonem 1 MW a vyšším (u VTE 6 MW a vyšším). Doby životnosti jednotlivých výroben elektřiny pro podporu formou aukčního bonusu při porovnání s dobami životnosti výroben pro stanovení referenční výkupní ceny a zeleného bonusu jednotlivých druhů podporovaných zdrojů, ERÚ stanovil ve stejné výši.</p>