

**Vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2021,
ze dne DD. listopadu 2021,
kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny**

Č.	Kategorie připomínky	Subjekt	Oblast cenového rozhodnutí	Připomínka	Vyhodnocení
1.	Regulační energie	OTE, a.s.	Ostatní regulované ceny	<p>Připomínka k bodu 7.8 Navrhujeme úpravu textace bodu 7.8 tak, aby výsledná cena za dodávku kladné regulační energie stanovená v závislosti na dosažené ceně na denním trhu s elektřinou pro danou obchodní hodinu byla v Kč/MWh zaokrouhlena na celá čísla.</p> <p>Odůvodnění připomínky V současné době je proces předávání údajů o ceně regulační energie nastaven tak, že provozovatel přenosové soustavy předává operátorovi trhu tento údaj v Kč/MWh na celá čísla, tzn. bez desetinných míst. Z tohoto důvodu požadujeme zachovat aktuálně používané rozlišení (tj. zaokrouhlení ceny v Kč/MWh na celá čísla) i pro cenu regulační energie stanovenou přepočtem ceny dosažené na denním trhu s elektřinou pro danou obchodní hodinu. S ohledem na to, že cena dosažená na denním trhu s elektřinou (dále jen „DT“) je stanovována v EUR/MWh, a tedy bude nutno provádět kurzový přepočet ceny DT z EUR/MWh na Kč/MWh, není nezbytné uvádět cenu regulační energie v Kč/MWh v rozlišení na 2 desetinná místa. Navíc v situaci, kdy v bodě 7.8 popsán způsob stanovení ceny regulační energie přepočtem z ceny dosažené na DT bude použit pouze pro období 1.1.2022-31.3.2022. Případná úprava konceptu zajišťujícího předávání údajů o RE, resp. jeho rozšíření tak, aby zpracovával data o ceně RE v rozlišení na 2 desetinná místa, na toto krátké období (3 měsíců) by tak vyvolala neefektivní úpravu IT systémů všech příslušných stran/účastníků trhu.</p> <p>C) Návrh promítnutí připomínky (navrhované změny zvýrazněny) (7.8) Cena za dodávku kladné regulační energie dodané v dané obchodní hodině v rámci aktivace automaticky ovládaného procesu obnovení frekvence a výkonové rovnováhy a nebo za operativní dodávku kladné regulační energie v Evropské platformě pro proces</p>	AKCEPTOVÁNO

				<p>vzájemné výměny systémových odchylek, podle vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, je do 31. března 2022 stanovena v závislosti na dosažené ceně na denním trhu s elektřinou pro danou obchodní hodinu. Cena dosažená na denním trhu s elektřinou pro danou obchodní hodinu v EUR/MWh je pro účely stanovení ceny za dodávku kladné regulační energie v Kč/MWh přepočtena denním kurzem, který je stanoven Českou národní bankou pro den, ve kterém je dodávka regulační energie realizována, nebo denním kurzem posledního předcházejícího pracovního dne, pokud den, ve kterém je dodávka regulační energie realizována, není pracovním dnem. Výsledná cena je pro účely stanovení ceny za dodávku kladné regulační energie v Kč/MWh zaokrouhlena na dvě desetinná místa celé číslo.</p>	
2.	Cena OTE	OTE, a.s.	Operátor trhu	<p>Stávající znění: (6.2.2) cena za činnosti související s výplatou a administrací podpory z podporovaných zdrojů ve výši 0,78 Kč/odběrné místo/měsíc</p> <p>Odůvodnění připomínky: S účinností od 1.1.2022 budou některé položky nákladů operátora trhu související s výplatou a administrací podpory nově zahrnuty mezi náklady operátora trhu na podporu elektřiny, provozní podporu tepla, přechodnou transformační podporu tepla a podporu biometanu – viz § 28 odst. 10 písm. b) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů:</p> <p>(10) Skutečně vynaloženými náklady operátora trhu na podporu elektřiny, provozní podporu tepla, přechodnou transformační podporu tepla a podporu biometanu je součet těchto částek,</p> <p>a) vyplacené peněžní prostředky výrobcům, výrobcům tepla, výrobcům tepla z neobnovitelného zdroje, výrobcům biometanu a povinně vykupujícím na podporu elektřiny, provozní podporu tepla, přechodnou transformační podporu tepla a podporu biometanu,</p> <p>b) finanční náklady související s podporou elektřiny, provozní podporou tepla, přechodnou transformační podporou tepla a podporou biometanu,</p>	AKCEPTOVÁNO

				<p>c) peněžní prostředky související se správními a soudními řízeními, které se týkají podpory elektřiny, provozní podpory tepla, přechodné transformační podpory tepla a podpory biometanu a financování podpory,</p> <p>d) další náklady související s podporou elektřiny, provozní podporou tepla, přechodnou transformační podporou tepla a podporou biometanu podle právních předpisů upravujících účetnictví.</p> <p>Finanční náklady související s podporou již nebudou zahrnuty do kalkulace ceny za činnosti operátora trhu související s výplatou a administrací podpory z podporovaných zdrojů a tato cena se od 1.1.2022 sníží.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do znění: (6.2.2) cena za činnosti související s výplatou a administrací podpory z podporovaných zdrojů ve výši 0,45 Kč/odběrné místo/měsíc</p>	
3.	Cena ČEPS	ČEPS, a.s.	Systémové služby	<p>Upravit tarif za systémové služby reflektující plnou korekci z roku 2020.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>V navrženém tarifu za systémové služby pro rok 2022 není obsažena v plné výši záporná korekce roku 2020 způsobená pandemií covid-19, nižší spotřebou a volatilitou na trhu s elektřinou. S ohledem na výrazný nárůst cen energií v současné době, nárůst nákladů na bilanční řízení elektrizační soustavy České republiky a nejistý výhled spotřeby lze s jistotou očekávat vysoké záporné korekční faktory za činnost systémové služby i v dalších letech. Z tohoto důvodu navrhuje zahrnutí plné výše korekčního faktoru za systémové služby z roku 2020 do povolených výnosů roku 2022 a nekumulování budoucích korekčních faktorů. Tímto opatřením bude eliminována budoucí skoková změna v tarifu a zajištěna dlouhodobá udržitelnost a předvídatelnost cen z pohledu konečných zákazníků.</p> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u></p> <p>Navrhujeme upravit ceny v bodech 3.1.1 a 3.1.2 následujícím způsobem:</p> <p>(3.1.1) 103,30 Kč/MWh 113,53 Kč/MWh, tuto cenu účtuje:</p> <p>a</p>	AKCEPTOVÁNO

				(3.1.2) 516,50 Kč/MWh 567,65 Kč/MWh , tuto cenu účtuje:	
4.	Cena regulační energie	ČEPS, a.s.	Ostatní regulované ceny	<p>Navrhujeme úpravu textace bodu 7.8 tak, aby výsledná cena za dodávku kladné regulační energie stanovená v závislosti na dosažené ceně na denním trhu s elektřinou pro danou obchodní hodinu byla v Kč/MWh zaokrouhlena na celá čísla.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>V současné době je proces předávání údajů o ceně regulační energie nastaven tak, že provozovatel přenosové soustavy předává operátorovi trhu tento údaj v Kč/MWh na celá čísla, tzn. bez desetinných míst. Z tohoto důvodu požadujeme zachovat aktuálně používané rozlišení (tj. zaokrouhlení ceny v Kč/MWh na celá čísla) i pro cenu regulační energie stanovenou přepočtem ceny dosažené na denním trhu s elektřinou pro danou obchodní hodinu.</p> <p>S ohledem na to, že cena dosažená na denním trhu s elektřinou (dále jen „DT“) je stanovována v EUR/MWh, a tedy bude nutno provádět kurzový přepočet ceny DT z EUR/MWh na Kč/MWh, není nezbytné uvádět cenu regulační energie v Kč/MWh v rozlišení na 2 desetinná místa. Navíc v situaci, kdy v bodě 7.8 popsán způsob stanovení ceny regulační energie přepočtem z ceny dosažené na DT bude použit pouze pro období 1.1.2022-31.3.2022.</p> <p>Případná úprava konceptu zajišťujícího předávání údajů o RE, resp. jeho rozšíření tak, aby zpracovával data o ceně RE v rozlišení na 2 desetinná místa, na toto krátké období (3 měsíců) by tak vyvolala neefektivní úpravu IT systémů všech příslušných stran/účastníků trhu.</p> <p><u>Návrh úpravy:</u></p> <p>(7.8) Cena za dodávku kladné regulační energie dodané v dané obchodní hodině v rámci aktivace automaticky ovládaného procesu obnovení frekvence a výkonové rovnováhy a nebo za operativní dodávku kladné regulační energie v Evropské platformě pro proces vzájemné výměny systémových šodchylek, podle vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou, je do 31. března 2022 stanovena v závislosti na dosažené ceně na denním trhu s elektřinou pro danou obchodní hodinu. Cena dosažená na denním trhu s elektřinou pro danou obchodní hodinu v EUR/MWh je pro účely stanovení ceny za dodávku kladné regulační energie v Kč/MWh přepočtena denním kurzem, který je stanoven Českou národní bankou pro den, ve kterém je dodávka regulační energie realizována, nebo denním kurzem posledního předcházejícího pracovního dne, pokud den, ve kterém je dodávka regulační</p>	AKCEPTOVÁNO

				energie realizována, není pracovním dnem. Výsledná cena je pro účely stanovení ceny za dodávku kladné regulační energie v Kč/MWh zaokrouhlena na dvě desetinná místa celé číslo.	
5.	Účíník	OKD, a.s.	Distribuce elektřiny	<p>Přidání nového bodu (4.57) Maximální měsíční platba, kterou platí zákazník za nedodržení účíníku $\cos \Phi$ za odběrné místo připojené k lokální distribuční soustavě činí 20 % ze součtu plateb vztažených k tomuto odběrnému místu, které zákazník uhradí v příslušném měsíci provozovateli lokální distribuční soustavy dle bodů (4.16.) a (4.40.) nebo 20 % z platby vztažené k tomuto odběrnému místu, kterou zákazník uhradí v příslušném měsíci provozovateli lokální distribuční soustavy dle bodu (4.41.).</p> <p><u>Odůvodnění</u> <u>Připomínky</u> Zákazník, jehož odběrná místa jsou připojena k lokální distribuční soustavě, v některých specifických případech nemá možnost zejména z technických, případně i ekonomických důvodů, si sám zajistit kompenzaci účíníku $\cos \Phi$, a proto se podílí cenou za nedodržení účíníku $\cos \Phi$ na zajištění této služby od provozovatele lokální distribuční soustavy. Takový stav mohl vzniknout dávno před tím, než aktuálně platná pravidla začala existovat. Současně může docházet k situacím, kdy odběratel musí hradit platby, které výrazně neodpovídají nákladům spojeným s kompenzací účíníku na straně provozovatele lokální distribuční soustavy, a jejichž důsledkem je naopak realizace nepřiměřeného zisku ze strany tohoto provozovatele. Jestliže regulace má zajišťovat pokrytí oprávněných nákladů a přiměřeného zisku a rovněž tak má chránit odběratele, zejména ty, kteří jsou v nevýhodném hospodářském postavení (což ve většině případů odběratelů elektřiny připojených k lokální distribuční soustavě je splněno), tak by Energetický regulační úřad neměl akceptovat situaci, která je zjevně v rozporu s principy cenové regulace v elektroenergetice, a to především v rozporu se základními principy stanovenými zákonem o cenách. Cenové rozhodnutí by mělo být nastaveno tak, aby jakýkoliv provozovatel distribuční soustavy, tedy i lokální distribuční soustavy, mohl inkasovat za poskytované služby oprávněně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Jsme přesvědčeni, že zařízení provozovatele distribuční soustavy sloužící ke kompenzaci účíníku má provozovatel distribuční soustavy zahrnuté v RAB, a tudíž jsou zahrnuty v „základních“</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Každý zákazník by měl zajistit kompenzaci svého odběru tak, aby nedocházelo ke zbytečnému odběru jalové energie z distribuční soustavy a každý zákazník se tak může rozhodnout, zda bude investovat do kompenzace, nebo bude hradit cenu za nedodržení účíníku.</p> <p>Stanovení maximální platby za nedodržení účíníku na 20 % ze součtu plateb za rezervovanou kapacitu a použití sítí, nebo za jednosložkovou cenu za službu sítí, které zákazník připojený do lokální distribuční soustavy za kalendářní měsíc uhradí, by vedlo k diskriminaci zákazníků připojených do regionálních distribučních soustav, u kterých by takový limit stanoven nebyl. Principy účtování regulovaných cen by měly být obdobné pro zákazníky připojené jak do lokálních distribučních soustav,</p>

			<p>distribučních platbách. Platba za kompenzaci účínku tedy plní funkci určité „sankční“ platby a neměla by být ve výši, která by byla výrazně nad náklady provozovatele distribuční soustavy a jistě by neměla vést k doublecountingu za provoz daných kompenzačních zařízení, jak tomu bohužel u některých provozovatelů lokálních distribučních soustav v současnosti může být. Provozovatel distribuční soustav by tedy neměl na kompenzaci účínku tvořit zisk.</p> <p>Jako jednoduché a rychlé řešení proto navrhuje tuto částku omezit tak, aby nedocházelo k neodůvodněnému obohacování ze strany provozovatele lokální distribuční soustavy na úkor zákazníků. Maximální měsíční částka za každé odběrné místo připojené k lokální distribuční soustavě by tak neměla překročit 20 % ze součtu plateb vztažených k tomuto odběrnému místu, které zákazník uhradí provozovateli lokální distribuční soustavy v předmětném měsíci dle bodů (4.16.) a (4.40.), tj. plateb, které zákazník uhradí za měsíc za cenu za rezervaci kapacity a cenu za použití sítí (případně platba dle bodu (4.41.)), když taková částka zcela jistě zaručí každému provozovateli lokální distribuční soustavy dostatečné pokrytí nákladů na zajištění kompenzace účínku $\cos \Phi$ pro všechna odběrná místa zákazníka připojená k lokální distribuční soustavě.</p> <p>Poukazujeme na skutečnost, že daná problematika je Energetickému regulačnímu úřadu známa již delší dobu a že sám Energetický regulační úřad přislíbil její aktivní řešení, avšak dosud neučinil žádné konkrétní kroky. V této souvislosti odkazujeme především na Sdělení Energetického regulačního úřadu k cenovému rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2018 ze dne 20. listopadu 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a ostatní regulované ceny týkající se ceny za nedodržení účínku a ceny za nevyžádanou dodávku jalové energie (https://www.eru.cz/documents/10540/462776/Sd%C4%9Blen%C3%AD%20ER%C3%9A%20-%20-Cena+za+nedodr%C5%BEen%C3%AD%20%C3%BA%C4%8Din%C3%ADku+a+cena+za+nev%C5%BE%C3%A1danou+dod%C3%A1vku+jalov%C3%A9%20energie.pdf/f3d162c5-a515-4840-b2c0-2f6060c2bf78). Ačkoliv tedy Energetický regulační úřad dlouhodobě ví o tom, že daná problematika je řešena nedostatečně, tak nadále vzniklou situaci, kdy některým provozovatelům lokálních distribučních soustav vzniká nepřiměřený zisk, akceptuje, přičemž každý rok neřešení se velmi negativně dotýká odběratelů elektřiny.</p>	<p>tak do regionálních distribučních soustav.</p> <p>Stanovení navrhovaného 20% limitu nebylo podloženo žádnou systémovou analýzou, lze se tak pouze domnívat, že navrhovaná hodnota maximální platby vychází pouze z podmínek individuálního odběrného místa, avšak principy regulace musí být nastaveny tak, aby odpovídaly podmínkám v celé České republice a nelze principy regulace upravovat podle individuálního případu.</p> <p>Úpravou systému za nedodržení účínku se Energetický regulační úřad dlouhodobě zabývá, uvedená cena by měla být nahrazena systémem účtování ceny za nevyžádaný odběr jalové energie. Avšak vzhledem ke složitosti zamýšleného systému je potřeba jeho důkladná příprava. Záměrem nového systému je poskytování dostatečné motivace účastníkům trhu, aby realizovali investice do kompenzačních zařízení.</p>
--	--	--	--	---

6.	Účíník	Diamo, podnik	státní	Distribuce elektřiny	<p>Přidání nového bodu (4.57) Maximální měsíční platba, kterou platí zákazník za nedodržení účíníku $\cos \Phi$ za odběrné místo připojené k lokální distribuční soustavě činí 20 % ze součtu plateb vztažených k tomuto odběrnému místu, které zákazník uhradí v příslušném měsíci provozovateli lokální distribuční soustavy dle bodů (4.16.) a (4.40.) nebo 20 % z platby vztažené k tomuto odběrnému místu, kterou zákazník uhradí v příslušném měsíci provozovateli lokální distribuční soustavy dle bodu (4.41.).</p> <p>Odůvodnění připomínky Zákazník, jehož odběrná místa jsou připojena k lokální distribuční soustavě, v některých specifických případech nemá možnost zejména z technických, případně i ekonomických důvodů, si sám zajistit kompenzaci účíníku $\cos \Phi$, a proto se podílí cenou za nedodržení účíníku $\cos \Phi$ na zajištění této služby od provozovatele lokální distribuční soustavy. Takový stav mohl vzniknout dávno před tím, než aktuálně platná pravidla začala existovat. Současně může docházet k situacím, kdy odběratel musí hradit platby, které výrazně neodpovídají nákladům spojeným s kompenzací účíníku na straně provozovatele lokální distribuční soustavy, a jejichž důsledkem je naopak realizace nepřiměřeného zisku ze strany tohoto provozovatele. Jestliže regulace má zajišťovat pokrytí oprávněných nákladů a přiměřeného zisku a rovněž tak má chránit odběratele, zejména ty, kteří jsou v nevýhodném hospodářském postavení (což ve většině případů odběratelů elektřiny připojených k lokální distribuční soustavě je splněno), tak by Energetický regulační úřad neměl akceptovat situaci, která je zjevně v rozporu s principy cenové regulace v elektroenergetice, a to především v rozporu se základními principy stanovenými zákonem o cenách. Cenové rozhodnutí by mělo být nastaveno tak, aby jakýkoliv provozovatel distribuční soustavy, tedy i lokální distribuční soustavy, mohl inkasovat za poskytované služby oprávněně vynaložené náklady a přiměřený zisk. Jsme přesvědčeni, že zařízení provozovatele distribuční soustavy sloužící ke kompenzaci účíníku má provozovatel distribuční soustavy zahrnuté v RAB, a tudíž jsou zahrnuty v „základních“ distribučních platbách. Platba za kompenzaci účíníku tedy plní funkci určité „sankční“ platby a neměla by být ve výši, která by byla výrazně nad náklady provozovatele distribuční soustavy a jistě by neměla vést k doublecountingu za provoz daných kompenzačních zařízení, jak tomu bohužel u některých provozovatelů lokálních</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Každý zákazník by měl zajistit kompenzaci svého odběru tak, aby nedocházelo ke zbytečnému odběru jalové energie z distribuční soustavy a každý zákazník se tak může rozhodnout, zda bude investovat do kompenzace, nebo bude hradit cenu za nedodržení účíníku.</p> <p>Stanovení maximální platby za nedodržení účíníku na 20 % ze součtu plateb za rezervovanou kapacitu a použití sítí, nebo za jednosložkovou cenu za službu sítí, které zákazník připojený do lokální distribuční soustavy za kalendářní měsíc uhradí, by vedlo k diskriminaci zákazníků připojených do regionálních distribučních soustav, u kterých by takový limit stanoven nebyl. Principy účtování regulovaných cen by měly být obdobné pro zákazníky připojené jak do lokálních distribučních soustav, tak do regionálních distribučních soustav.</p>
----	--------	---------------	--------	----------------------	--	--

				<p>distribučních soustav v současnosti může být. Provozovatel distribuční soustav by tedy neměl na kompenzaci účíníku tvořit zisk.</p>	<p>Stanovení navrhovaného 20% limitu nebylo podloženo žádnou systémovou analýzou, lze se tak pouze domnívat, že navrhovaná hodnota maximální platby vychází pouze z podmínek individuálního odběrného místa, avšak principy regulace musí být nastaveny tak, aby odpovídaly podmínkám v celé České republice a nelze principy regulace upravovat podle individuálního případu.</p> <p>Úpravou systému za nedodržení účíníku se Energetický regulační úřad dlouhodobě zabývá, uvedená cena by měla být nahrazena systémem účtování ceny za nevyžádaný odběr jalové energie. Avšak vzhledem ke složitosti zamýšleného systému je potřeba jeho důkladná příprava. Záměrem nového systému je poskytování dostatečné motivace účastníkům trhu, aby realizovali investice do kompenzačních zařízení.</p>
--	--	--	--	--	--

7.	Cena za rezervovanou kapacitu	ČEZ, a.s.	Distribuce elektřiny	<p><u>Zásadní připomínka k bodu (4.12.)</u></p> <p><i>Návrh promítnutí do textu cenového rozhodnutí:</i></p> <p>Navrhujeme ustanovení bodu 4.12 upravit takto:</p> <p><i>„(4.12) Cena za rezervovanou kapacitu pro odběr z distribuční soustavy pro předávací místa mezi lokální distribuční soustavou a regionální distribuční soustavou nebo předávací místa mezi lokálními distribučními soustavami se uplatní za souhrn míst připojení <u>se stejným jmenovitým napětím</u> z hlavních vedení v rámci jednoho souvislého vymezeného území lokální distribuční soustavy zvlášť na napěťové hladině VVN a VN , nebo za souhrn míst připojení <u>se stejným jmenovitým napětím</u> ze záložních vedení v rámci jednoho souvislého vymezeného území lokální distribuční soustavy zvlášť na napěťové hladině VVN a VN. V případě předávacích míst mezi nadřazenou distribuční soustavou a lokální distribuční soustavou sloužících pro napájení dopravních prostředků elektrické trakce probíhá uplatňování ceny za rezervovanou kapacitu zvlášť za souhrn míst připojení z hlavních a souhrn míst připojení ze záložních vedení, a to zvlášť pro hladinu VVN a hladinu VN.“</i></p> <p>Alternativně takto:</p> <p><i>„(4.12) Cena za rezervovanou kapacitu pro odběr z distribuční soustavy pro předávací místa mezi lokální distribuční soustavou a regionální distribuční soustavou nebo předávací místa mezi lokálními distribučními soustavami se uplatní za souhrn míst připojení z hlavních vedení <u>na jedné napěťové hladině</u> zvlášť na napěťové hladině VVN a VN v rámci jednoho souvislého vymezeného území lokální distribuční soustavy, nebo za souhrn míst připojení ze záložních vedení <u>na jedné napěťové hladině</u> v rámci jednoho souvislého vymezeného území lokální distribuční soustavy zvlášť na napěťové hladině VVN a VN. V případě předávacích míst mezi nadřazenou distribuční soustavou a lokální distribuční soustavou sloužících pro napájení dopravních prostředků elektrické trakce probíhá uplatňování ceny za rezervovanou kapacitu zvlášť za souhrn míst připojení z hlavních a souhrn míst připojení ze záložních vedení, a to zvlášť pro hladinu VVN a hladinu VN.“</i></p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Problematika ceny za rezervovanou kapacitu, případně úprava vztažné jednotky pro alokaci povolených výnosů bude v příštím roce podrobena hlubší systémové analýze v rámci probíhajícího projektu zabývajícího se propojením nového designu trhu a změn regulovaných cen. Vzhledem k tomu že s původním zněním bodu (4.12) navrhovaného cenového rozhodnutí neregistrujeme problémy v systémovém rozsahu a naopak navrhované řešení má potenciál takové problémy přinést, vnímáme jako žádoucí ponechat původní znění a celý systém v příštím roce analyzovat. V případě, že se jedná o jedno souvislé vymezené území provozovatele lokální distribuční soustavy, mělo by se jednat vždy o vzájemně propojená předávací místa.</p>
----	-------------------------------	-----------	----------------------	--	--

Odůvodnění:

Návrh úpravy předložený ze strany ERÚ do konzultačního procesu reaguje na změny energetického zákona účinnou od 1.1.2022, kterými se mj. zavádí do zákona definice předávacího místa a místa připojení. Rozumíme navrhovanému zpřesnění, které má za cíl zajistit, že rezervovaná kapacita bude vyhodnocována soudobě v těch místech, která dávají logicky smysl, a naopak je smyslem zabránit soudobému vyhodnocování a tomu odpovídajícímu hrazení platby za rezervaci kapacity v místech, která jsou od sebe vzájemně izolovaná a de facto propojená pouze přes zařízení jiného provozovatele distribuční soustavy (nadřazené regionální nebo jiné lokální distribuční soustavy) a z podstaty věci tak tvoří samostatné, na sobě nezávislé celky.

Nicméně je nezbytné mít rovněž na zřeteli, že v rámci napěťové úrovně vysokého napětí jsou rovněž rozlišovány různé napěťové hladiny (např. 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV, 35 kV). Uvedené se rozlišuje již na úrovni připojování zařízení k soustavě, kdy žadatel nežadá o připojení k úrovni VN, ale ke konkrétní hladině v rozmezí 1 až 52 kV, přičemž zařízení na různých napěťových hladinách (s různým jmenovitým napětím) nemohou být galvanicky propojená. Tedy zařízení, která jsou připojena v různých místech připojení s různým jmenovitým napětím a tvoří propojený celek (tedy neexistuje jiné propojení než zařízení provozovatele soustavy, k němuž je zařízení účastníka trhu hradícího platbu za rezervaci kapacity připojeno), by neměla být vyhodnocována soudobě a tedy v souhrnu, ale zvlášť za jednotlivé napěťové hladiny (úrovně jmenovitého napětí vyjmenované výše).

Rezervace kapacity představuje parametr vyjadřující hodnotu výkonu, kterou může uživatel obecně ze soustavy za sjednaných podmínek odebrat, při respektování distribuční schopnosti (distribuční kapacity) soustavy, která může být a je na různých napěťových hladinách různá. Při sjednávání souhrnu na různé napěťové hladiny se nijak nereflektuje skutečnost, že na jednotlivých napěťových hladinách nemusí být k dispozici odpovídající kapacita distribuční soustavy, který odpovídá tomuto souhrnu. Úhrada plateb za rezervaci kapacity by tak měla reflektovat faktické využívání soustavy ze strany účastníka trhu.

				<p>Výše navržený přístup navíc není v rozporu s definicí předávacího místa vymezeného s účinností od 1.1.2022 zákonem č. 458/2000 Sb.</p> <p>V závislosti na přijaté variantě úpravy bodu 4.13 by pak bylo vhodné rovněž upravit i ustanovení bodu 4.2, jehož předmětem je vymezení základního zapojení, aby bylo předejito případnému nejasnému výkladu resp. riziku potenciálního rozporu mezi oběma uvedenými ustanoveními.</p> <p>Zároveň dáváme ke zvážení na úrovni cenového rozhodnutí najisto zakotvit definici „napěťové hladiny“ ve smyslu výše uvedeného výkladu (tj. napěťovou hladinou se rozumí hladina se jmenovitým napětím 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV, 35 kV, 52 kV, 110 kV). Napěťová hladina jako taková nemá explicitně svou definici, nicméně si uvědomujeme, že z kontextu užití tohoto pojmu napříč právními předpisy (např. vyhláška o měření, vyhláška o pravidlech trhu s elektřinou, pravidla provozování distribučních soustav apod.) by bylo možné dovodit výše uvedený výklad, který je rovněž aplikován i v rámci udělování licencí na distribuci elektřiny ze strany ERÚ. Alternativně lze využít pravomoci ERÚ vydávat výkladová stanoviska k právním předpisům v jeho gesci, nebo alespoň výklad resp. praktickou aplikaci předmětného ustanovení zveřejnit v rámci často kladených dotazů na internetových stránkách ERÚ. Z tohoto důvodu není tento návrh předkládán jako samostatná připomínka, ale pouze se ponechává na uvážení ERÚ.</p>	
--	--	--	--	---	--