

**Vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2021,  
ze dne DD. listopadu 2021,  
kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí**

Č.	Kategorie připomínky	Subjekt	Oblast cenového rozhodnutí	Připomínka	Vyhodnocení
1.	Cena za odebrané množství elektřiny	Aleš Vohnický	Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odebírající elektřinu ze sítí nízkého napětí – kategorie D a věcné podmínky pro jejich uplatnění	<p><b>návrh CR NN</b></p> <p>Energetický regulační úřad u topných sazeb pro domácnosti D45d , D56d a D57d. nastavuje demotivační cenové hladiny nízkého a vysokého tarifu například rozdíl cen el. energie u sazby D57d mezi nízkým a vysokým tarifem je v distribuční oblasti ČEZ pouhých 6 haléřů včetně DPH za 1kWh, přitom průměrná cena po zdražení el. energie je okolo 4,5 Kč /kWh toto nastavení tarifů způsobuje vyšší energetické špičky, protože odběratelé nemají žádnou ekonomickou motivaci k snížení spotřeby el. energie ve vysokém tarifu a při použití tepelných čerpadel nemají ani povinnost ve vysokém tarifu blokovat kompresor tepelného čerpadla. Ve výsledku toto nastavení vede na snížení doby plných ztrát a zvýšení mimo jiné nákladů na distribuci a systémové služby, kterou platí všichni spotřebitelé a ERU na základě těchto nákladů zvyšuje regulovanou složku cen el. energie, ERU tato fakticky svým nastavením tarifů způsobuje další růst cen elektrické energie a v neposlední řadě neumožňuje občanům a firmám zasaženým prudkým zdražováním energie snížit svoje účty za el. energii tak, že omezí svojí spotřebu v době vysokého tarifu. Z tohoto pohledu je současné nastavení tarifů nešťastné.</p> <p>Příklad parciálního řešení : distribuční sazba v nízkém tarifu D56d by měla snížena nejméně na 1/5 současného cenového návrhu a tato částka by měla být rozpočítána do vysokého tarifu, tím by se distribuční sazba v nízkém tarifu D56d snížila na cca 34,8 Kč /MWh a ve vysokém tarifu by se zvýšila na 1780,8 Kč /MWh ( distribuční oblast ČEZ) tím by se stal rozdíl mezi vysokým a nízkým tarifem přiměřeně motivační. V podobném duchu by měl ERU upravit i další tarify a to i ty, které jsem nezmínil, například pro odběratele kategorie C.</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Umožněním blokování topného spotřebiče provozovatelem distribuční soustavy jsou sníženy investiční náklady na distribuční soustavu a zároveň dochází k poklesu ztrát v distribučních soustavách. K přesunu odběru elektřiny z doby vysokého tarifu do doby nízkého tarifu dochází řízením spotřebičů pomocí HDO. Navrhovaná úprava by nevedla ke snížení nákladů na distribuci elektřiny a tedy ani navrhovaná ekonomická motivace odběratelů ke snížení spotřeby ve vysokém tarifu není objektivním principem pro stanovení cen za distribuované množství elektřiny. Dále se problematika návrhu distribučních sazeb netýká ani zvýšení nebo snížení nákladů na systémové služby, které vynakládá provozovatel</p>

					<p>přenosové soustavy nezávisle na režimu spínání HDO provozovatelem distribuční soustavy nebo na změně chování zákazníků.</p> <p>Dlouhodobým cílem nastavení ceny za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu je, aby odpovídala alespoň nákladům na ztráty v soustavě vyvolané zákazníkem.</p>
2.	Podmínky uplatnění distribučních sazeb	Aleš Vohnický	Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odbírající elektřinu ze sítě nízkého napětí – kategorie D a věcné podmínky pro jejich uplatnění	<p><b>návrh CR NN</b></p> <p>celková tarifní struktura , která neumožňuje získat výhodnější tarif domácnostem , které nepoužívají el. energii k vytápění nebo ohřevu TUV popř. k nabíjení EV. Tímto ERU jednak eliminuje velký regulační potenciál sítě na straně spotřeby, což opět vede k tlaku na růst cen ze strany ERU a jednak ERU diskriminuje odběratele , kteří se chtějí na této regulaci podílet a veškerý zisk z této regulace přenechává distributorům , neboť v současnosti existuje možnost programového nastavení spuštění energeticky náročných domácích spotřebičů , které lze naprogramovat v souladu se známým vysíláním HDO. Navrhuji, proto aby vznikl nový nejméně 4 hodinový nízký tarif pro domácnosti o který by mohl požádat každý odběratel.</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Zákazník je „odměněn“ dvoutarifní distribuční sazbou za možnost poskytnutí ovládání řízených spotřebičů provozovatelem distribuční soustavy. Provozovatel distribuční soustavy tímto postupem může lépe a efektivněji provozovat distribuční soustavu. Tento efekt se projevuje ve snížení ztrát elektřiny v distribuční soustavě a v určitých případech i v potřebě nižších investic, které by byly nutné v případě vyšších odběrových špiček.</p> <p>Dobu platnosti nízkého tarifu určuje distributor operativním řízením prostřednictvím HDO.</p>

					<p>V případě zavedení dvoutarifní sazby pro všechny odběratele bez operativního blokování energeticky náročných spotřebičů by nevznikla investiční úspora na straně provozovatele soustavy, ani možnost řízení soustavy. Při uplatňovaném způsobu regulace povolených výnosů by zavedením nové dvoutarifní sazby došlo pouze k přelévání plateb mezi jednotlivými sazbami, které by v konečném důsledku nevedlo k úsporám pro zákazníky. Stávající systém nezajišťuje vyšší zisk regulovaným subjektům, jejich zisk v je v souladu s energetickým zákonem stanoven takovým způsobem, aby zajistil návratnost realizovaných investic do zařízení sloužících k výkonu licencované činnosti. Zisk provozovatele distribuční soustavy je stanoven jako součin míry výnosnosti a hodnoty regulační báze aktiv. Regulační báze aktiv představuje regulatorně uznanou hodnotu aktiv provozovatele soustavy, která slouží k výkonu licencované činnosti.</p>
--	--	--	--	--	--

3.	Podmínky uplatnění distribučních sazeb	Tomáš Doležal	<p>Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odbírající elektřinu ze sítě nízkého napětí – kategorie D a věcné podmínky pro jejich uplatnění</p>	<p><b>Přípomínka</b>  Ve Vašem návrhu Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2021 ze dne DD. listopadu 2021, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítě nízkého napětí, se v <u>ČÁST ČTVRTÁ: Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odbírající elektřinu ze sítě nízkého napětí – kategorie D a věcné podmínky pro jejich uplatnění u Sazba D 57d – Dvoutarifová sazba pro vytápění topným elektrickým spotřebičem a operativním řízením doby platnosti nízkého tarifu po dobu 20 hodin</u> v podmínkách pro uplatnění sazby, bod 9. uvádí, že: <b>Je-li vytápěcí soustava součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů, musí být napájena samostatným přívodem a měřena samostatným měřicím zařízením.</b></p> <p><b>Odůvodnění připomínky</b>  Opakovaně poukazují na skutečnost, že takové vymezení odběratelů kategorie D považujeme za (i) zbytečně úzké, (ii) nelogické, (iii) odporující smyslu zákona a rovněž odporující nově vypsánému dotačnímu titulu NZÚ na podporu instalací FVE pro bytové domy (ta je konkrétně určena k využití pro společné prostory bytového domu a v bytových jednotkách, ohřev teplé vody a pro dobíjení el. vozidel uživatelů domu). Technicky je aktuálně dle bodu č. 9 znemožněno efektivně využívat vyrobenou energii pro napájení TČ a zároveň v bytových jednotkách. Níže uvádím podrobněji popis problematiky.</p> <p>V bytovém domě je záměr instalovat energeticky úsporná opatření, konkrétně kombinaci technologií - tepelného čerpadla a hybridní fotovoltaické elektrárny a to tak, aby systémy fungovaly synergicky, tepelné čerpadlo použít s výhodou mimo ohřev TUV/UV i jako zdroj pro chlazení. Jinými slovy, v případě letních přebytků FVE je ideální tepelné čerpadlo pohánět z vyrobené energie. Pro maximální výtěžnost systému a v rámci maximální hospodárnosti a efektivity využití elektrické energie, je vhodné projekt koncipovat tak, že v domě je nutné mít jednotné odběrné místo energie ze sítě, a v rámci domu si již interně rozúčtovávat spotřebu mezi jednotlivé vlastníky jednotek. Jen v tomto případě je systém schopen fungovat tak, aby dodával energii pro pohon tepelného čerpadla a i pro domácnosti (resp. ostatní spotřeby) současně a mohl tak co nejefektivněji využít vyrobené energie.</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>V případě odstranění podmínky samostatného napájení a měření vytápěcí soustavy by sazba určená pro vytápění mohla být uplatňována pro další energeticky náročný odběr ve společných částech domu, například pro dobíjení elektromobilů nebo provoz výtahů, k čemuž není sazba D 57d primárně určena.</p> <p>V současné době však probíhá příprava komplexního legislativního řešení možnosti dodávky elektřiny ze společné výroby elektřiny do jednotlivých bytů tak, aby došlo ke sblížení podmínek bytových a rodinných domů.</p>
----	--	---------------	---	--	--

Reakce ERÚ na zaslaný podnět (v příloze) začátkem tohoto roku a i v roce předešlém byla, že budeme-li chtít v domě zřídit jednotné odběrné místo, ze kterého by pak energie byla rozváděna do jednotlivých bytových jednotek, **nedosáhneme na tarif pro odběratele z kategorie D, a budeme nuceni využívat tarif z finančně méně výhodné kategorie C. Ale hlavně** - SVJ bude muset zřídit **druhé** odběrné místo pro splnění podmínky pro napájení zařízení tepelného zdroje samostatným příívodem a pro měření samostatným měřicím zařízením. Ve výsledku je tedy nutné zřídit nejméně dvě odběrná místa. Toto je tedy zásadním technickým problémem, přitom neshledáváme důvod - SVJ je nepodnikající právnická osoba.

Ve smyslu přílohy č. 7 Vyhlášky spadáme mezi odběratele kategorie D primárně spotřebitelé – fyzické osoby, využívající elektřinu v souvislosti s bydlením, naopak právnické osoby sem spadají pouze v rozsahu odběru elektřiny pro potřeby správy a provozu společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníkům nebo uživatelům bytů. **Jinými slovy SVJ na tarif z kategorie D standardně dosáhne pouze pro účely osvětlení na chodbách. Takové vymezení odběratelů kategorie D považujeme za (i) zbytečně úzké, (ii) nelogické a rovněž (iii) odporující smyslu zákona a rovněž odporující nově vypsanému dotačnímu titulu NZÚ na podporu instalací FVE pro bytové domy.**

Obracím se na Vás, tedy na instituci, která je mj. zřízena pro ochranu spotřebitele, s **podnětem k úpravě kategorizace zákazníků trhu s elektřinou** ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 408/2015 Sb., o pravidlech trhu s elektřinou (dále jen „Vyhláška“).

Ad (i) Smyslem tarifů v kategorii D přitom nepochybně je sloužit k uspokojování bytových potřeb. **Mělo by přitom být jedno, zda je energie jejím dodavatelem dodávána přímo majitelům bytů, či prostřednictvím SVJ, které ze zákona nemůže podnikat a smí sloužit jenom ke správě konkrétního domu.** Je tedy vyloučeno, aby prostřednictvím SVJ

docházelo k jakémukoliv zneužívání zvýhodněných tarifů v kategorii D k jiným účelům, než k bydlení.

Ad (ii) Je pro nás zcela nepochopitelné, proč ve smyslu přílohy č. 7. Vyhlášky SVJ spadá do kategorie D v rozsahu správy společných prostor domu, ale do kategorie C v případě dodávek energií jeho členům do jednotek. Tato **dvojkolejnost vnímání SVJ podle mého názoru nemá žádné reálné opodstatnění** a vede k zcela bezdůvodným rozdílům, kdy v případě, že by si každý obyvatel našeho domu pořídil ve své domácnosti vlastní tepelné čerpadlo (s bivalentním elektrokotlem), měl by nárok využít jednoho odběrného místa a získat zvýhodněný tarif D57d. Pokud by ale chtělo (logicky a více efektivně) SVJ pořídít tepelné čerpadlo pro celý dům, spolu se sloučením odběrných míst bytových jednotek, nedosáhne na žádný tarif v kategorii D a tedy ani nemá možnost být sjednoceno do jednotného odběrného místa pro potřeby efektivního provozování FVE a TČ.

Ad (iii) Ve smyslu § 17 odst. 4 energetického zákona **má ERU podporovat využívání obnovitelných zdrojů energií, decentralní výrobu el. energie a kombinovanou výrobu el. energie a tepla**. Ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2004/28/ES o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů je zvýšení energetické účinnosti **klíčovým cílem Společenství** a je třeba, aby členské státy zvážily zavedení mechanismů na podporu ústředního vytápění a chlazení využívajícího energii z obnovitelných zdrojů.

Máme za to, že jde vyloženě proti těmto vytyčeným cílům, jestliže jsou SVJ stávající kategorizací zákazníků a z ní plynoucí strukturou tarifů **demotivována od investic do energetické úspornosti budov**. Jistě chápete, že jestliže případná investice SVJ do energetické optimalizace budovy s sebou vedle úspor energie nese i změnu tarifu z kategorie D na kategorii C, a to tak, že ani v tomto případě se nedají všechna odběrná místa sjednotit, což má za následek nemožnost efektivního využití energie z FVE, pak taková změna tarifu výrazně prodlužuje návratnost investice, nehledě na neefektivní technické řešení z těchto podmínek vyplývající a tedy podstatně snižuje ochotu občanů investovat do energeticky úsporných řešení.

				<p>Aktuální možné nastavení tedy jednoznačně nemá za následek efektivní nakládání s energiemi a v žádném případě nepodporuje úsporná opatření. Naopak je zde výrazná podpora energetických providerů v kontextu plateb za nadbytečné distribuční poplatky při nuceném zřizování dalších odběrných míst a s ohledem na stávající situaci ve vývoji trhu s energiemi, se mi toto konání jeví vůči spotřebitelům jako velmi nekorektní.</p> <p>Proto Vám opětovně dáváme výzvu ke sjednání nápravy a možnost využít tento <b>podnět k novelizaci Vyhlášky</b> v tom smyslu, aby mezi odběratele kategorie D byla zařazena i SVJ v rozsahu dodávek el. energie svým členům pro účely bydlení a aby SVJ, která chtějí investovat do zefektivnění energetického hospodářství, mohla fungovat ideálně prostřednictvím jediné přípojky. Věříme, že <b>efektivní nakládání s energiemi, finanční motivace spolu s administrativní nenáročností jsou základní motivy</b>, které mohou jednotlivce, a jejich prostřednictvím i společenství vlastníků jednotek vést k investicím do energetických úspor.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky</b> Z výše uvedených důvodů navrhuji celý bod 9. pro neodůvodněné, ba nyní i nesmyslné vymezení v této tarifní struktuře, z CR NN vyjmout.</p>	
4.	Podmínky uplatnění distribučních sazeb	ČEZ Distribuce, a. s.	Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odbírající elektřinu ze sítě nízkého napětí – kategorie D a věcné	<p><b>Připomínka č. 1 k sazbě D 27d – Dvoutarifová sazba s operativním řízením doby platnosti nízkého tarifu po dobu 8 hodin</b></p> <p><b>Připomínka</b> 6. Je-li sazba přidělena po 31. březnu 2022 a v odběrném místě je připojeno zařízení pro dobíjení elektromobilů, které je součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů, musí odběratel v takovém odběrném místě zajistit možnost technického blokování zařízení pro dobíjení elektromobilu v dobách platnosti vysokého tarifu.</p> <p>7. Je-li v odběrném místě připojeno zařízení pro dobíjení elektromobilů, které je součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Povinnost zajištění technického blokování zařízení pro dobíjení elektromobilu je omezena pouze pro odběrné místo, které je součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů. Takový předpoklad vychází z toho, že ostatní odběrná místa kategorie D pro dobíjení elektromobilu</p>

			podmínky pro jejich uplatnění	<p>nebo uživatelům bytů, může distributor blokovat zařízení pro dobíjení elektromobilů v dobách platnosti vysokého tarifu v maximální celkové délce osm hodin denně, a to pouze v případě hrozícího nedostatku volné distribuční kapacity.</p> <p>Žádáme upravit níže uvedené podmínky pro přidělení sazby D 27d.</p> <p><b>Odůvodnění připomínky</b> Podmínky pro přidělení této sazby by měly být pro všechny zákazníky stejné.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky</b> 6. Je-li sazba přidělena po 31. březnu 2022 <del>a v odběrném místě je připojeno zařízení pro dobíjení elektromobilů, které je součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů,</del> musí odběratel v <del>takovém</del> odběrném místě zajistit možnost technického blokování zařízení pro dobíjení elektromobilu v dobách platnosti vysokého tarifu. <b>V dobách platnosti vysokého tarifu může distributor blokovat zařízení pro dobíjení elektromobilů v maximální celkové délce osm hodin denně, a to pouze v případě hrozícího nedostatku volné distribuční kapacity.</b></p> <p><del>7. Je-li v odběrném místě připojeno zařízení pro dobíjení elektromobilů, které je součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů, může distributor blokovat zařízení pro dobíjení elektromobilů v dobách platnosti vysokého tarifu v maximální celkové délce osm hodin denně, a to pouze v případě hrozícího nedostatku volné distribuční kapacity.</del></p>	<p>svým odběrem nezpůsobí takové koncentrované zatížení soustavy a nezpůsobí nedostatek volné distribuční kapacity, jako soudobé dobíjení více elektromobilů v rámci bytového domu.</p> <p>Povinnosti zajistit blokování zařízení pro dobíjení elektromobilů v rámci veškerých odběrných míst by mělo předcházet systémové vyhodnocení problematiky, i s ohledem na odběratele v ostatních distribučních sazbách. Takové řešení do budoucna Energetický regulační úřad nevylučuje, v současné době ale považuje výše uvedené řešení za předčasné.</p>
5.	Cena za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu	ČEZ Distribuce, a. s.	Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odebírající	<p><b>Připomínka č. 2 k sazbě D 61d – Dvoutarifová sazba ve víkendovém režimu</b></p> <p><b>Připomínka</b> Žádáme v případě společnosti ČEZ Distribuce, a. s., upravit výši ceny za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu u sazby D 61d.</p> <p><b>Odůvodnění připomínky</b></p>	<b>AKCEPTOVÁNO</b>



			elektřinu ze sítí nízkého napětí – kategorie C a věcné podmínky pro jejich uplatnění	<p>Navržená cena ve výši 172,40,- Kč/MWh je nedostačující a svou výší nepokrývá ani náklady na ztráty. Cena by měla být na úrovni ceny nízkého tarifu ostatních dvoutarifních sazeb.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky</b></p> <p>Žádáme v návrhu sazby D 61d provést následující úpravu:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>cena za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu:</li></ul> <table><tr><td></td><td>ČEZ</td><td>EG.D</td><td>PRE</td></tr><tr><td>[Kč/MWh]</td><td><del>172,40</del>173,98</td><td>191,38</td><td>134,48</td></tr></table>		ČEZ	EG.D	PRE	[Kč/MWh]	<del>172,40</del> 173,98	191,38	134,48	
	ČEZ	EG.D	PRE										
[Kč/MWh]	<del>172,40</del> 173,98	191,38	134,48										
6.	Podmínky uplatnění distribučních sazeb	EG.D, a.s.	Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro odběratele odebírající elektřinu ze sítí nízkého napětí – kategorie D a věcné podmínky pro jejich uplatnění	<p><b>Připomínka</b></p> <p>Text v návrhu CR ERÚ:</p> <p>4. Pokud je osmihodinové pásmo platnosti NT rozděleno během dne do více časových úseků, nejvýše však do tří, žádný z nich nesmí být kratší než jedna hodina. Na žádost odběratele rozdělí distributor osmihodinové pásmo platnosti NT do dvou úseků, z nichž žádný nesmí být kratší než tři.</p> <p><b>Odůvodnění připomínky</b></p> <p>Na konec druhé věty je doplněno slovo "hodiny", aby věta dávala význam.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky</b></p> <p>4. Pokud je osmihodinové pásmo platnosti NT rozděleno během dne do více časových úseků, nejvýše však do tří, žádný z nich nesmí být kratší než jedna hodina. Na žádost odběratele rozdělí distributor osmihodinové pásmo platnosti NT do dvou úseků, z nichž žádný nesmí být kratší než tři <b>hodiny</b>.</p>	AKCEPTOVÁNO								
7.	Podmínky uplatnění distribučních sazeb	EG.D, a.s.	Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny pro	<p><b>Připomínka</b></p> <p>Text v návrhu CR ERÚ:</p> <p>6. Je-li sazba přidělena po 31. březnu 2022 a v odběrném místě je připojeno zařízení pro dobíjení elektromobilů, které je součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů, musí odběratel v takovém odběrném</p>	NEAKCEPTOVÁNO								
				Povinnost zajištění technického blokování zařízení pro dobíjení elektromobilu se omezuje pouze pro odběrné místo, které je									

			<p>odběratele odebírající elektřinu ze sítě nízkého napětí – kategorie D a věcné podmínky pro jejich uplatnění</p>	<p>místě zajistit možnost technického blokování zařízení pro dobíjení elektromobilu v dobách platnosti vysokého tarifu.</p> <p>7. Je-li v odběrném místě připojeno zařízení pro dobíjení elektromobilů, které je součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů, může distributor blokovat zařízení pro dobíjení elektromobilů v dobách platnosti vysokého tarifu v maximální celkové délce osm hodin denně, a to pouze v případě hrozícího nedostatku volné distribuční kapacity.</p> <p><b>Odůvodnění připomínky</b></p> <p>Jsme toho názoru, aby se podmínka blokování dobíjení elektromobilů v době vysokého tarifu vztahovala na všechny zákazníky, jimž bude sazba D27d přidělena po 31.3.2022.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky</b></p> <p>6. Je-li sazba přidělena po 31. březnu 2022, <del>a v odběrném místě je připojeno zařízení pro dobíjení elektromobilů, které je součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů,</del> musí odběratel v <del>takovém</del> odběrném místě zajistit možnost technického blokování zařízení pro dobíjení elektromobilu v dobách platnosti vysokého tarifu. <b>V dobách platnosti vysokého tarifu může distributor blokovat zařízení pro dobíjení elektromobilů v maximální celkové délce osm hodin denně, a to pouze v případě hrozícího nedostatku volné distribuční kapacity.</b> <del>7. Je-li v odběrném místě připojeno zařízení pro dobíjení elektromobilů, které je součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů, může distributor blokovat zařízení pro dobíjení elektromobilů v dobách platnosti vysokého tarifu v maximální celkové délce osm hodin denně, a to pouze v případě hrozícího nedostatku volné distribuční kapacity.</del></p>	<p>součástí společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníků nebo uživatelům bytů. Takový předpoklad vychází z toho, že ostatní odběrná místa pro dobíjení elektromobilu svým odběrem nezpůsobí takové koncentrované zatížení soustavy a nezpůsobí nedostatek volné distribuční kapacity, jako soudobé dobíjení více elektromobilů v rámci bytového domu.</p> <p>Povinnosti zajistit blokování zařízení pro dobíjení elektromobilů v rámci veškerých odběrných míst by mělo předcházet systémové vyhodnocení problematiky, i s ohledem na odběratele v ostatních distribučních sazbách. Takové řešení do budoucna Energetický regulační úřad nevylučuje, v současné době ale považuje výše uvedené řešení za předčasné.</p>
8.	Podmínky uplatnění distribučních sazeb	E.ON Energie, a.s.	Sazby a pevné ceny zajišťování distribuce elektřiny	<p><b>Připomínka</b></p> <p>Sazba C46d</p> <p>Podmínky uplatnění sazby:</p> <p>8. Tepelný výkon hybridních (smíšených) a přímotopných elektrických spotřebičů pro vytápění objektu odpovídá tepelným ztrátám vytápěného objektu nebo odpovídá</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Odlišný přístup k přiznání sazby kategorií C a D je obecně dán rozdílným charakterem odběru</p>

			<p>pro odběratele odebírající elektřinu ze sítě nízkého napětí – kategorie C a věcné podmínky pro jejich uplatnění</p>	<p>minimálně 80 % pokrytí dílčí potřeby energie na vytápění uvedené v průkazu energetické náročnosti budovy. – Předmětem připomínky jsou podmínky přiznání této sazby.</p> <p><b>Odůvodnění připomínky</b></p> <p>Sazba C46d má jako jediná sazba z přímotopných sazeb (D45d, D56d, D57d, C45d) v podmínkách uplatnění podmínku pokrytí minimálně 80 % dílčí potřeby energie na vytápění uvedené v průkazu energetické náročnosti budovy (dále jen PENB) a není umožněno např. doložit pouze RZ, kde by byly splněny tyto podmínky jako je to u ostatních sazeb: „Součtový instalovaný příkon přímotopných elektrických spotřebičů, včetně instalovaného příkonu akumulčního spotřebiče pro ohřev teplé užitkové vody, je-li takový spotřebič instalován, musí činit nejméně 40 % příkonu odpovídajícího hodnotě hlavního jističe před elektroměrem v odběrném místě.“</p> <p>Ne každý zákazník má k dispozici PENB nebo výpis tepelných ztrát (dále jen VTZ), který mnohdy PENB nahrazuje a jeho tvorba je dalším nákladem po zákazníka. Sjednocení podmínek pro sazbu C46d s ostatními přímotopnými sazbami by také zajistě zrychlilo proces sjednání této sazby, protože z naší zkušenosti obchodníka většina zákazníků má revizní zprávu, ale PENB ani VTZ nedisponují a tím pádem se termíny prodlužují mnohdy o několik dní až týdnů.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky</b></p> <p>Doporučujeme sjednotit podmínky uplatnění sazby C46d s ostatními přímotopnými sazbami, popřípadě procento výkonu instalovaných spotřebičů a akumulace z hodnoty hlavního jističe zvýšit z 40 % na vyšší hodnotu. Zásadní je, aby nebyl jako jediná podmínka vyžadován PENB nebo VTZ.</p>	<p>domácností a podnikatelského maloodběru a dále historickým vývojem sazeb. Sazbu D 45d ani sazbu D 56d v současnosti není možné přiznat, sazbu C 45d lze přiznat jen v pro odběrná místa určená k bydlení, to znamená, že má v současné době obdobný charakter odběru jako domácnosti.</p> <p>Sazba C 46d je nově zavedená sazba a je určena výhradně pro vytápění a ohřev TUV s povinností blokování topných spotřebičů ze strany provozovatele distribuční soustavy. Z tohoto důvodu je zavedena podmínka samostatného napájení a měření. Ostatní odběr zákazníka by měl být realizován prostřednictvím samostatného napájení. Příkon hlavního jističe před elektroměrem by tak měl vždy odpovídat příkonu topných spotřebičů a podmínka přiznání sazby se tak vztahuje k doložení instalace odpovídacích topných spotřebičů. Z uvedeného důvodu je požadavek na doložení účelnosti instalovaných topných zařízení v průkazu energetické náročnosti budovy pro přiznání</p>
--	--	--	--	---	---

