

**Připomínky k cenovému rozhodnutí,  
kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a další regulované cen**

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka		Vyhodnocení
Obecná připomínka	ČEZ Distribuce, a.s.	1.	1.	<p>Navrhujeme, aby Energetický regulační úřad v příštím roce zahájil komunikaci záměrů na úpravu cenových rozhodnutí, včetně případného sběru námětů na úpravy ze strany účastníků trhu, mnohem dříve než na podzim. Některé náměty na změnu cenových rozhodnutí vyžadují dostatečný časový prostor pro diskuzi a analýzu dopadů na jednotlivé účastníky trhu s elektřinou. Jako příklad námětu, který je nutné déle analyzovat a diskutovat uvádíme management jaloviny, tedy systémovou změnu zpoplatnění dodávky a odběru jalové energie mimo rozsah povolených hodnot účinníku.</p>
				<p><b>AKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Připomínky k cenovým rozhodnutím ERÚ lze ERÚ zasílat během celého roku, nejen v rámci veřejného konzultačního procesu k cenovým rozhodnutím. Komplexní připomínky je tedy možné řešit s předstihem tak, aby bylo možné analyzovat dopady případných úprav cenových rozhodnutí na účastníky trhu s elektřinou. ERÚ si je vědom budoucí potřeby změnit systém plateb za nedodržení účinníku a nevyžádanou dodávku jalové energie do soustavy, proto již v roce 2016 v rámci vypořádání připomínek k návrhu cenového rozhodnutí ERÚ č. XX/2016 ze dne XX. listopadu 2016, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a další regulované ceny, uveřejnil k tomuto bodu krátké sdělení.</p> <p>Zároveň ERÚ plánuje po vydání cenových rozhodnutí na rok 2018 zahájit veřejný konzultační proces k návrhu změn systému plateb za nedodržení účinníku a nevyžádanou dodávku jalové energie do soustavy.</p>
Rezervace kapacity u PPS	MSA a.s.	2.	1.	<p>Připomínka: Nárůst ceny za rezervovanou kapacitu provozovatele přenosové soustavy ( odstavec 2.1 návrhu CR ERÚ )</p>
				<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Způsob stanovení ceny za související službu v elektroenergetice, včetně všech jejích</p>

				<p>Odůvodnění:</p> <p>Pro nárůst ceny není relevantní důvod. ČEPS, kromě PST transformátorů, nic nového nepostavil. Provádí pouze opravy stávajícího stavu. I ty PST transformátory jsou důsledkem chyby bývalého předsedy představenstva ČEPS a nevidím důvod, proč je mají platit všichni odběratelé. Navíc, množství výpadků napájení se neustále zvyšuje. Odmítám platit více za mizernější služby.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do cenového rozhodnutí:</p> <p>Zachovat cenovou úroveň z letošního roku 2017. Zapracovat systém pokut pro vadné manipulace ČEPSu za způsobení výpadků ES ČR většího rozsahu.</p>	<p>složek, je upraven v § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Při regulaci ceny postupuje ERÚ transparentním a předvídatelným způsobem v souladu se zásadami cenové regulace tak, aby regulované ceny pokrývaly ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic do zařízení sloužících k výkonu licencované činnosti a oprávněné náklady na zvyšování energetické účinnosti při výstavbě a provozu přenosové soustavy, přepravní soustavy a distribučních soustav. Není tedy možné jednoduše zachovat cenu zajišťování přenosu elektřiny z roku 2017.</p> <p>Dále § 24 odst. 3 písm. c) stanoví podmínky, za kterých má provozovatel přenosové soustavy právo omezit nebo přerušit v nezbytném rozsahu dodávku elektřiny účastníkům trhu s elektřinou a není tedy možné tato přerušování sankcionovat.</p>
Základní zapojení	ČEZ Distribuce, a.s.	3.	1.	<p><b><u>Připomínka k bodu (4.2.), k poslednímu odstavci</u></b></p> <p>Záložní vedení není součástí základního zapojení a vyhodnocení rezervované kapacity pro záložní vedení probíhá samostatně. Pokud je odběrné místo připojeno více záložními vedeními, vyhodnocuje se rezervovaná kapacita za souhrn záložních vedení pro každou napěťovou hladinu samostatně.</p>	<b>AKCEPTOVÁNO</b>

			<p>Navrhujeme do textu doplnit odkaz na bod, který konkrétně řeší problematiku vyhodnocení rezervované kapacity a cenu za rezervovanou kapacitu pro záložní vedení.</p> <p><b><u>Odůvodnění připomínky</u></b> Úpravu navrhujeme z důvodu zajištění provázanosti jednotlivých bodů cenového rozhodnutí a z důvodu lepší orientace v cenovém rozhodnutí.</p> <p><b><u>Návrh promítnutí připomínky</u></b> Záložní vedení není součástí základního zapojení a vyhodnocení rezervované kapacity pro záložní vedení probíhá samostatně <b>podle bodů (4.13.) a (4.14.)</b>. Pokud je odběrné místo připojeno více záložními vedeními, vyhodnocuje se rezervovaná kapacita za souhrn záložních vedení pro každou napěťovou hladinu samostatně.</p>	
Výpočet transformačních ztrát	E.ON Distribuce, a.s.	4.	<p>1. <b><u>Bod:</u></b> (4.7) písm. b)</p> <p><b><u>Připomínka:</u></b> Z použité konstrukce připočítávání transformačních ztrát není možné dovodit, kolik % ztrát se má připočítat, pokud se transformační ztráty nestanoví výpočtem podle přílohy č. 1. Cenové rozhodnutí sice v písm. b) stanoví, že se připočítá "maximálně" 2% (resp. "maximálně" 4%), ale z toho nelze dovodit, kdy je možné připočítat méně než 2%, na základě jakých kritérií a a kdo vlastně o stanovení konkrétního procenta rozhoduje.</p> <p><b><u>Návrh promítnutí připomínky do cenového rozhodnutí:</u></b> Navrhujeme pro případ, že by se výše ztrát nestanovila postupem podle přílohy č. 1, stanovit výši ztrát paušálem ve výši 2%, resp. 4%. Procentuální výše by platila přímo z cenového rozhodnutí.</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b> Formulaci je nutné zachovat například v návaznosti na předposlední a poslední větu bodu (4.10.).</p>
		5.	<p>2. <b><u>Bod:</u></b> (4.8) písm. b)</p> <p><u>dtto jako připomínka k bodu (4.7) písm. b)</u></p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b> Formulaci je nutné zachovat například v návaznosti na předposlední a poslední větu bodu (4.10.).</p>

		<u>Návrh promítnutí připomínky do cenového rozhodnutí:</u> dtto jako připomínka k bodu (4.7) písm. b)	
6.	3.	<p><u>Bod:</u> (4.10), věta první</p> <p><u>Připomínka:</u> Kritérium „odůvodněných případů“ je čistě subjektivní kategorie. Odůvodněným případem je prakticky cokoliv, co si provozovatel DS jakýmkoliv způsobem odůvodní, bez ohledu na to, do jaké míry je takový důvod relevantní nebo není. Každé odůvodnění znamená, že je takový případ odůvodněn.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do cenového rozhodnutí:</u> Věta by mohla znít: "(4.10.) Pokud rozhodne provozovatel distribuční soustavy o stanovení časové periody pro stanovení transformačních ztrát podle (4.9.) písm. b), má provozovatel distribuční soustavy možnost provést po 12 měsících distribuce elektřiny přepočít a nové nastavení hodnoty transformačních ztrát dle aktualizovaného výpočtu.</p>	<b>AKCEPTOVÁNO</b>
7.	4.	<p><u>Bod:</u> (4.10), věta první</p> <p><u>Připomínka:</u> Cenovým rozhodnutím vydaným podle zákona o cenách nelze ukládat originální povinnosti, ale „pouze“ stanovit cenu a věcné podmínky pro sjednání takové ceny. Povinnost součinnosti ukládaná zákazníkovi je nad rámec zákonného zmocnění a právně nevymahatelná. Pokud zákazník tuto "povinnost" nesplní, nemá provozovatel distribuční soustavy ani ERÚ žádné nástroje, jak se splnění povinnosti domoci.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do cenového rozhodnutí:</u> Navrhujeme slova "zákazník je povinen poskytnout provozovateli distribuční soustavy součinnost" alespoň doplnit tak, aby neposkytnutí součinnosti ze strany zákazníka znamenalo ze strany PDS přenastavení hodnoty transformačních ztrát na hodnotu 2% u VVN a 4% u VN.</p>	<p><b>VYSVĚTLENO</b> <i>Pokud rozhodne provozovatel distribuční soustavy o stanovení časové periody pro stanovení transformačních ztrát podle (4.9.) písm. b) má provozovatel distribuční soustavy zajišťující v daném odběrném nebo předávacím místě službu distribuční soustavy právo po 12 měsících distribuce elektřiny provést přepočít a nové nastavení hodnoty transformačních ztrát dle aktualizovaného výpočtu a zákazník má povinnost poskytnout provozovateli distribuční soustavy součinnost. V případě, že zákazník neposkytne součinnost provozovateli distribuční soustavy zajišťujícímu v daném odběrném nebo</i></p>

					<p>předávacím místě službu distribuční soustavy, může provozovatel distribuční soustavy stanovit hodnotu ztrát podle bodu (4.7.) písm. b) nebo bodu (4.8.) písm. b) v případě, že jsou takto stanovené hodnoty ztrát vyšší než aktuálně stanovené. Ustanovení bodu (4.11.) se v tomto případě nepoužije.</p>
		8.	5.	<p><b>Bod:</b> (4.10), věta druhá</p> <p><b>Připomínka:</b> druhá věta bodu (4.10) zní krkolomně, zákazník může požádat vždy (i bez toho, aby to bylo napsané v CR), ale ne vždy mu musí být vyhověno. Je také sporné, na čem by se mohl zákazník s provozovatelem distribuční soustavy dohodnout jinak - když by požádal o přepočtení a provozovatel DS by měl mít povinnost, tak nerozumíme tomu, na čem by se měl odlišně zákazník s provozovatelem soustavy "dohodnout jinak".</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky do cenového rozhodnutí:</b> Navrhujeme přeformulovat např. následovně: "Zákazník, provozovatel lokální distribuční soustavy nebo výrobce elektřiny má právo po uplynutí 12 měsíců distribuce elektřiny požádat provozovatele distribuční soustavy zajišťujícího v daném odběrném nebo předávacím místě službu distribuční soustavy o přepočtení hodnot transformačních ztrát a provozovatel distribuční soustavy má povinnost tento přepočtení provést, pokud zákazník, provozovatel lokální distribuční soustavy nebo výrobce elektřiny provozovateli distribuční soustavy doloží změnu skutečností, na jejichž základě byl výpočet prokazatelných ztrát proveden, nebo doloží vznik jiných skutečností, odůvodňujících nové nastavení hodnot transformačních ztrát. Bude-li zákazník, provozovatel lokální distribuční soustavy nebo výrobce elektřiny s novým propočtem transformačních ztrát souhlasit, provozovatel distribuční soustavy nastaví nové hodnoty transformačních ztrát podle aktualizovaného propočtu"</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b> Zákazník se s provozovatelem distribuční soustavy může dohodnout i na dřívějším termínu přepočítání hodnot transformačních ztrát, například by tato možnost mohla nastat po opravě trafostanice. Provozovatel příslušné distribuční soustavy však není povinen mu tento přepočtení umožnit dříve, než po uplynutí 12 měsíců.</p>
Záložní vedení	Správa železniční	9.	1.	<p><b>Připomínka (1)</b> Odstavce(4.2.), (4.12.)</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b> Rozdělení na hlavní a záložní vedení je na</p>

<p>dopravní cesty, státní organizace</p>	<p>Z textu odstavců jednoznačně nevyplývá, že v případě předávacích míst mezi LDS a PDS se určuje hlavní/záložní vedení v rámci předávacích míst mezi LDS a PDS.</p> <p><b><u>Odůvodnění (1)</u></b></p> <p>Pro tato předávací místa vyplývají podmínky pro sjednávání a vyhodnocování RK podle ostatních relevantních odstavců CR. Z ostatní související legislativy není zřejmé, jak jsou určena pravidla pro určení hlavních / záložních přívodů u odběrných / předávacích míst, která vznikla <b>před</b> účinností Vyhlášky o připojení č. 16/2016 Sb. Ze strany některých distributorů jsme nuceni k rozdělení těchto přívodů i v případech administrativních změn na předávacím místě mezi LDS a PDS.</p> <p>Z pohledu elektrické trakce železnice dochází ke vzniku reálného rizika neúměrného nárůstu nákladů na rezervaci kapacity elektrické trakce, kdy z provozních důvodů nejsme schopni predikovat provoz hlavního a záložního vedení za zúčtovací období. Pesimistická varianta podle našich propočtů představuje zvýšení nákladů na RK o 125%, což představuje cca v ročních nákladech navýšení cca 270 mil. Kč, a to je pro železnici a tedy v konečném důsledku pro dopravce v osobní a nákladní dopravě obrovský problém.</p> <p>Požadujeme tedy jednoznačně za nutné sladit terminologii hlavního a záložního napájení s terminologií podle platné vyhlášky o připojení, která definuje základní/standardní a nadstandardní připojení.</p> <p>Pojmy hlavní a záložní napájení nejsou bohužel v CR dostatečně definovány. Nejsou definovány ani v jiných legislativních předpisech.</p> <p>Bod 4.2. návrhu CR hovoří pouze o odběrném místě a ne o LDS, která je připojena více „hlavními“ přívody.</p> <p>Z tohoto bodu vyplývá, že jestliže mohu využívat více vedení do LDS současně, jedná se o hlavní vedení. Záložní vedení je tedy vedení, které nemohu využívat současně s hlavním vedením, poněvadž je zapojeno např. z jiného distribučního uzlu. To platí ale především u odběrného místa. LDS železnice je specifická v připojení mnoha vedeními z různých distribučních uzlů a jejich soudobým provozem.</p> <p>V bodě 5.2. je definováno, že záložní vedení je takové vedení, které je jako záložní označeno ve smlouvě o připojení, když zároveň platí, že nelze záložní vedení využívat soudobě s hlavním vedením. Je tedy na libovůli jednotlivých distributorů, které vedení určí jako hlavní a které jako záložní. Chybí tedy jasná definice hlavního a záložního vedení u LDS zvláště u specifické LDS železnice.</p>	<p>zákazníkovi, výrobci nebo v tomto případě provozovateli lokální distribuční soustavy. Vzhledem k možnému soudobému využívání uvedených vedení charakter odpovídá hlavním vedením a je tedy je v souladu se zněním bodu (4.12.).</p> <p>Akceptace připomínky by znamenala zvýhodnění provozovatele trakce oproti ostatním velkým zákazníkům, kteří musí mít z povahy provozu technologie v odběrném místě také záložní vedení, za jejichž využití vyvolané zákazníkem v odběrném místě by hradili cenu za rezervovanou kapacitu distribuční soustavy.</p>
--	---	---

				<p>V cenovém výměru není řešeno, jak bude postupováno u stávajících odběrů, zejména u odběrů, <b>kteřé byly připojeny před 30.6.2003</b>. V mnoha případech se jedná o konfigurace zařízení, které neumožňují jednoznačně stanovit hlavní a záložní napájení.</p> <p>U LDS elektrické trakce musíme respektovat z hlediska připojení normu ČSN 33 35 05 ED.2 – připojení napájecí stanice dvěma vedeními. Tyto dvě vedení jsou ve většině případů zakončená ve stejné rozvodně distributora a dokonce v mnoha případech i v sousedních kobkách rozvodny. Vedení mohou být využívána soudobě.</p> <p><b><u>Návrh promítnutí připomínky do CR (1)</u></b></p> <p>Za (4.12) Vložit nový odstavec</p> <p>Rezervace kapacity pro předávací místa mezi DS a LDS železnice (elektrická trakce) se sjednává a vyhodnocuje za souhrn předávacích míst všech vedení v rámci jednoho souvislého vymezeného území LDS železnice na každé napěťové hladině zvlášť.</p>	
		10.	2.	<p><b><u>Připomínka (2)</u></b></p> <p>(4.14.)V odstavci není stanoven prokazatelný způsob evidence použití záložního vedení vyvolaného událostmi nebo úkony na straně provozovatele DS. Dopady na způsob účtování použití záložního přívodu.</p> <p><b><u>Odůvodnění (2)</u></b></p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o způsob účtování použití záložního přívodu v zúčtovacím období, měla by být nastaven mezi PDS a Zákazníkem proces odsouhlasení stavů použití záložního vedení.</p> <p><b><u>Návrh promítnutí připomínky do CR (2)</u></b></p> <p>V odstavci 4.14. doplnit písm. d)</p> <p>PDS poskytne Zákazníkovi k odsouhlasení dispečerský výpis časových období v předávacím místě, kdy přepnutí na záložní vedení bylo vyvoláno událostmi nebo úkony PDS.</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Zákazník by měl mít sám přehled, zda dané použití záložního vedení bylo vyvoláno událostmi nebo úkony na straně provozovatele distribuční soustavy. V případě rozporu mezi jeho očekáváním a daty provozovatele distribuční soustavy je možné využít například institutu reklamace. Akceptace připomínky by žádný problém nevyřešila a celý proces by pouze zkomplikovala.</p>
Rezervace kapacity u PDS	ČEZ Distribuce, a.s.	11.	1.	<p><b><u>Připomínka k bodu (4.13.)</u></b></p> <p>(4.13.) Cena za rezervovanou kapacitu je určena zvlášť po jednotlivých napěťových hladinách pro základní způsob zapojení odběrného nebo předávacího místa podle bodu (4.2.). Při vyšším zajištění distribuční služby prostřednictvím záložního vedení, jsou měsíční ceny za měsíční rezervovanou kapacitu podle bodu <b>Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.</b> pro toto záložní vedení hrazeny za maximální naměřenou hodnotu</p>	<p><b>AKCEPTOVÁNO</b></p>

			<p>čtvrt hodinového elektrického výkonu odebraného účastníkem trhu s elektřinou ze záložního vedení, rezervovaná kapacita se u záložního vedení nesjednává.</p> <p><b>Navrhujeme jasně určit, co je v tomto případě myšleno napěťovými hladinami.</b></p> <p><b><u>Odůvodnění připomínky</u></b>  Cena za rezervovanou kapacitu je určena pro napěťové hladiny, nikoliv po napěťových hladinách. Jedná se o formální připomínku.  Dále jsme v textu cenového rozhodnutí jednoznačně vymezili, co je myšleno napěťovými hladinami. V praxi totiž např. napěťová hladina VN zahrnuje hladiny o různém napětí.</p> <p><b><u>Návrh promítnutí připomínky</u></b>  (4.13.) Cena za rezervovanou kapacitu je určena zvlášť <del>po jednotlivých napěťových hladinách pro napěťové hladiny VVN a VN</del> pro základní způsob zapojení odběrného nebo předávacího místa podle bodu <b>Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.</b> Při vyšším zajištění distribuční služby prostřednictvím záložního vedení, jsou měsíční ceny za měsíční rezervovanou kapacitu podle bodu <b>Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.</b> pro toto záložní vedení hrazeny za maximální naměřenou hodnotu čtvrt hodinového elektrického výkonu odebraného účastníkem trhu s elektřinou ze záložního vedení, rezervovaná kapacita se u záložního vedení nesjednává.</p>	
MSA a.s.	12.	1.	<p>Bod: (4.15)</p> <p>Připomínka:  Nárůst ceny za rezervovanou kapacitu pro odběr z distribuční soustavy ( odstavec 4.15 návrhu CR ERÚ )</p> <p>Odůvodnění:  Do tohoto nárůstu se zřejmě částečně promítá navýšení z připomínky 1). Přesto je tento nárůst neopodstatněný, když uvážím množství poruch, které naše LDS postihnou. Řada těchto poruch je vyvolána nečinností distributora, zvláště se to týká prořezu vedení všech napěťových hladin. Současná větrná kalamita je toho</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b>  Způsob stanovení ceny související služby v elektroenergetice, včetně všech jejích složek, je upraven v § 19a zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Při regulaci ceny postupuje ERÚ transparentním a předvídatelným způsobem v souladu se zásadami cenové regulace tak, aby regulované ceny pokrývaly</p>



				<p>důkazem. Pojmy jako ochranné pásmo u VN vedení jsou pro distributory takřka neznámým pojmem. Platíme v distribučních sazbách za údržbu vedení, která se neděje.</p> <p>Návrh promítnutí připomínky do cenového rozhodnutí:          Snížit navrhované sazby oproti letošním cenám o 2%. Zapracovat kontrolu činnosti distributora v oblasti údržby ochranných pásem vedení.</p>	<p>ekonomicky oprávněné náklady na zajištění spolehlivého, bezpečného a efektivního výkonu licencované činnosti, dále odpisy a přiměřený zisk zajišťující návratnost realizovaných investic do zařízení sloužících k výkonu licencované činnosti a oprávněné náklady na zvyšování energetické účinnosti při výstavbě a provozu přenosové soustavy, přepravní soustavy a distribučních soustav. Není tedy možné jednoduše snížit cenu zajišťování distribuce elektřiny o 2 % oproti cenám zajišťování distribuce elektřiny pro rok 2017.</p> <p>Kvalita síťových služeb je nadále při vyhodnocování dodržení nastavených limitů měřena prostřednictvím kombinace ukazatelů nepřetržitosti SAIFI a SAIDI. Parametr SAIFI vyjadřuje průměrný počet přerušení distribuce elektřiny u zákazníků v dané soustavě za hodnocené období jednoho kalendářního roku. Parametr SAIDI vyjadřuje průměrnou souhrnnou dobu trvání přerušení distribuce elektřiny u zákazníků v dané soustavě za hodnocené období jednoho kalendářního roku. Výše penále nebo bonusu pro provozovatele regionálních distribučních soustav za dosaženou úroveň kvality distribuce elektřiny se stanoví v závislosti na dosažených hodnotách ukazatelů nepřetržitosti distribuce elektřiny vzhledem k úřadem stanoveným požadovaným</p>
--	--	--	--	--	---

				hodnotám. Pokud tedy provozovatel distribuční soustavy nedodrží stanovené parametry kvality, jsou ceny zajišťování distribuce elektřiny sníženy o uvedené penále.
Česká asociace provozovatelů lokálních distribučních soustav, z.s.	13.	1.	<p>Připomínka: body (4.19) a (4.20)</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u></p> <p>Dle §53 odst. (2) vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou se rezervovaná kapacita sjednává zvláště pro každé odběrné místo zákazníka nebo předávací místo výroby nebo distribuční soustavy samostatně. Dle §54 odst. (1) této vyhlášky výrobce první kategorie nesjednává rezervovanou kapacitu pro předávací místa výroben elektřiny ani pro předávací místa určená k odběru elektřiny pro technologickou vlastní spotřebu elektřiny s výjimkou odběru elektřiny z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy při odstávce výroby v trvání více než 30 dnů. Mezi uvedenými dvěma paragrafy je evidentní rozpor. Autoři vyhlášky zřejmě zamýšleli osvobodit výrobce elektřiny od povinnosti sjednávat a hradit rezervovanou kapacitu pro technologickou vlastní spotřebu výroby potřebnou pro rozjezd výroby nebo pro období plánovaných technologických odstávek. Ustanovení §54 odst. (1) je však vzhledem k jeho nejasné formulaci některými výrobci a konečnými zákazníky zneužíváno.</p> <p>Konečný zákazník, jehož odběrné místo je připojeno přímo do distribuční sítě sjednává a hradí provozovateli sítě rezervovanou kapacitu. Dohodne-li se takový zákazník s výrobcem první kategorie na zapojení svého odběrného místa do výroby, obvykle nesjednává ani nehradí provozovateli výroby ani provozovateli distribuční sítě rezervovanou kapacitu. Charakter jeho odběrného místa se však nezmění. Tato možnost znevýhodňuje konečné zákazníky, jejichž odběrná místa jsou zapojena přímo do distribuční sítě.</p> <p><u>Návrh na promítnutí připomínky do návrhu CR</u></p> <p>Jako výklad výše uvedeného nejasného ustanovení vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou navrhuje doplnit body (4.19.) a (4.20.) návrhu CR následovně:  <i>(4.19.) Měsíční cena za měsíční rezervovanou kapacitu pro technologickou vlastní</i></p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Platba ceny za rezervovanou kapacitu výrobce první kategorie je řešena v rámci vyhlášky č. 408/2015., Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou.</p> <p>Výrobce první kategorie nesjednává rezervovanou kapacitu a nehradí platbu za rezervovanou kapacitu nebo platbu za příkon pro místa určená pro dodávku elektřiny do elektrizační soustavy a pro místa určená k odběru elektřiny pro technologickou vlastní spotřebu elektřiny s výjimkou odběru elektřiny z přenosové soustavy nebo distribuční soustavy při odstávce výroby v trvání více než 30 dnů.</p>

			<p>spotřebu výroby podle bodu (4.15.) je účtována výrobci elektřiny první kategorie při dlouhodobé odstávce výroby elektřiny podle vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou. V tomto případě se cena za rezervovanou kapacitu uvedená v bodě (4.15.) účtuje za hodnotu maximálního naměřeného čtvrt hodinového elektrického výkonu odebraného výrobcem elektřiny v daném měsíci pro jeho technologickou vlastní spotřebu. Cena za rezervovanou kapacitu pro netechnologickou vlastní spotřebu výrobce je účtována výrobci elektřiny první kategorie obdobně jako konečnému zákazníkovi.</p> <p>(4.20.) Cena za rezervovanou kapacitu pro technologickou vlastní spotřebu výroby podle bodu (4.19.) se účtuje v poměru počtu dní, (4.20.) za které má být tato cena při dlouhodobé odstávce výroby výrobce elektřiny první kategorie podle vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou účtována, k počtu dní v daném kalendářním měsíci.</p>	
E.ON Distribuce, a.s.	14.	1.	<p><u>Bod:</u> (4.24)</p> <p><u>Připomínka:</u> U tohoto ustanovení není jasné, na čem by se měl nebo mohl výrobce 2. kategorie domluvit s provozovatelem DS jinak. Na jiném trvání zvýšeného odběru elektřiny? Pokud by to obdobně jako v bodu 4.24 mělo být spíše o lhůtě pro komunikaci s provozovatelem DS, tak by možnost odlišné dohody měla být upravena až v druhé větě bodu 4.24 CR.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do cenového rozhodnutí:</u> Navrhujeme v bodu 4.24 slova "pokud se nedohodne s provozovatelem příslušné distribuční soustavy jinak" zrušit.</p>	<p><b>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ</b> Výpadek v dodávce z výroby elektřiny výrobce elektřiny druhé kategorie dokládá provozovateli distribuční soustavy nejpozději druhý pracovní den následujícího kalendářního měsíce, pokud se nedohodne s provozovatelem příslušné distribuční soustavy jinak.</p>
Local Energies, a.s.	15.	1.	<p><u>Bod:</u> (4.27)</p> <p><u>Připomínka:</u> <b>Připomínka k nerovnému postavení provozovatele LDS s vnořeným výrobcem 1. kategorie, které je dle našeho názoru pro LDS diskriminační, problematická pasáž je vyznačena červeně:</b></p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b> Ve většině případů je připojení výrobce první kategorie do lokální distribuční soustavy pro provozovatele lokální distribuční soustavy výhodné. Provozovatel lokální distribuční soustavy zaplatí méně za zajišťování distribuce elektřiny nadřazenému provozovateli distribuční</p>

(4.27.) Cena za překročení rezervované kapacity podle bodu (4.21.) se neuplatňuje u provozovatele lokální distribuční soustavy v případě, že překročení sjednané rezervované kapacity je v přímé souvislosti s poskytováním podpůrných služeb výrobcem elektřiny připojeným k této soustavě, případně je v přímé souvislosti s odstávkou výroby elektřiny nebo výpadkem dodávky z výroby elektřiny výrobce první kategorie. **V tomto případě se při překročení rezervované kapacity účtuje rozdíl mezi naměřeným maximálním čtvrt hodinovým odebraným elektrickým výkonem a sjednanou rezervovanou kapacitou za cenu odpovídající měsíční ceně za měsíční rezervovanou kapacitu podle bodu (4.15.).** Obdobně se postupuje u předávacích míst mezi lokální distribuční soustavou a nadřazenou lokální distribuční soustavou.

#### Odůvodnění:

Dle článku 4.19. návrhu cenového rozhodnutí neplatí výrobce 1. kategorie rezervovanou kapacitu za odebraný elektrický výkon při výpadku, který neodpovídá definici dlouhodobé odstávky v souladu s vyhláškou o pravidlech trhu s elektřinou. Zjednodušeně řečeno, krátkodobé výpadky spojené zejména s poruchami výrobce a obnovením dodávky výrobce nejsou zatíženy platbou za rezervovanou kapacitu, hrazenou provozovateli distribuční soustavy (obecně RDS nebo LDS). Oproti tomu, provozovatel LDS je dle článku 4.27. povinen hradit provozovateli RDS (nebo nadřazené LDS) za odebraný elektrický výkon platit až do výše rozdílu naměřené a sjednané rezervované kapacity, navíc v ceně měsíční kapacity. Dle mého názoru vzniká diskriminační prostředí, ve kterém provozovatel LDS s vnořeným výrobcem 1. kategorie má povinnost platit při okolnostech analogických k článku 4.19 avšak takto vzniklé náklady, které nezpůsobil, již nemá možnost dále promítnout výrobcí 1. kategorie. Velmi zjednodušeně řečeno, provozovatel LDS je trestán za výpadky výrobce 1. kategorie, tím, že mu nadřazený provozovatel účtuje v době výpadků výrobce i měsíční rezervovanou kapacitu ve výši odpovídající odebranému výkonu zařízení Výrobce.

#### Návrh promítnutí připomínky do cenového rozhodnutí:

(4.27.) Cena za překročení rezervované kapacity podle bodu (4.21.) se neuplatňuje u provozovatele lokální distribuční soustavy v případě, že překročení sjednané

soustavy a může tak díky výrobcí elektřiny první kategorie generovat vyšší zisk.

V případě, kdy provozovateli lokální distribuční soustavy dlouhodobě vznikají náklady, které nepokryje z cen nadřazeného provozovatele regionální distribuční soustavy, může provozovatel lokální distribuční soustavy využít § 19a odst. 7) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, který uvádí následující:

*„Na žádost dodavatele tepelné energie nebo držitele licence na distribuci elektřiny nebo distribuci plynu, jehož distribuční soustava není přímo připojena k přenosové soustavě nebo k přepravní soustavě, může Energetický regulační úřad rozhodnout o odlišném stanovení podmínek pro sjednání ceny tepelné energie nebo stanovení povolených výnosů a proměnných nákladů provozovatele distribuční soustavy. Energetický regulační úřad žádosti zcela nebo zčásti vyhově, prokáže-li žadatel, že stanovený způsob regulace ceny mu dlouhodobě neumožňuje alespoň pokrytí oprávněných nákladů podle odstavce 1.“*

Avšak vzhledem k tomu, že pouze jediný

				<p>rezervované kapacity je v přímé souvislosti s poskytováním podpůrných služeb výrobcem elektřiny připojeným k této soustavě, případně je v přímé souvislosti s odstávkou výroby elektřiny nebo výpadkem dodávky z výroby elektřiny výrobce první kategorie. V tomto případě se při překročení rezervované kapacity účtuje rozdíl mezi naměřeným maximálním čtvrt hodinovým odebraným elektrickým výkonem, <b>poniženým o naměřenou hodnotu čtvrt hodinového elektrického výkonu odebraného výrobcem ve stejné čtvrt hodině</b>, a sjednanou rezervovanou kapacitou za cenu odpovídající měsíční ceně za měsíční rezervovanou kapacitu podle bodu (4.15.). <b>K uplatnění ustanovení podle tohoto bodu (4.27.) poskytne provozovatel lokální distribuční soustavy, do které je výrobce 1. kategorie připojen nezbytnou součinnost provozovateli nadřazené distribuční soustavy.</b> Obdobně se postupuje u předávacích míst mezi lokální distribuční soustavou a nadřazenou lokální distribuční soustavou.</p>	<p>provozovatel lokální distribuční soustavy požádal Energetický regulační úřad o stanovení individuální ceny zajišťování distribuce elektřiny, a to z jiného, než Vámi uváděného důvodu, jsme toho názoru, že je současný systém regulace pro provozovatele lokální distribuční soustavy již v současné době výhodný a další zvýhodňování provozovatelů lokálních distribučních soustav není opodstatněné.</p>
Účíník jalová energie	a OKD a.s.	16.	1.	<p>Připomínka: Bod (4.45)</p> <p>odůvodnění: V případě, že dojde k dohodě provozovatele distribuční soustavy a zákazníka, že rezervovaný příkon bude v sobě zahrnovat více míst připojení, měl by se nejen účíník, ale i nevyžádaná dodávka jalové energie vyhodnocovat na místě tohoto sjednaného rezervovaného příkonu. Zákazník se může dohodnout s distributorem na sjednání rezervovaného příkonu pro více míst připojení. Zákazník může mít zařízení, které ze své podstaty (např. stroje při brždění) vyrábějí kapacitní jalovou energii. Tato jednotlivá zařízení mohou mít samostatné připojení na jednu společnou sběrnou v rozvodně distributora a rezervovaný příkon může být sjednáván souhrnně s dalšími zařízeními připojenými k této sběrně. V případě brždění stroje může docházet k dodávce nevyžádané jalové energie a zákazník by měl platit za takovouto nevyžádanou dodávku jalové energie. V souhrnu všech míst připojení odběrného místa však k žádné dodávce nevyžádané dodávce jalové energie nemusí docházet. Dalším argument je ten, že zákazník by měl mít možnost si kompenzovat svá zařízení po dohodě distributorem v odběrném místě, kde sjednává rezervovaný příkon. Zákazník si sjedná rezervovaný příkon na odběrné místo, ale toto odběrné místo nemůže kompenzovat jedním kompenzátozem na jednom z míst připojení, protože by to byla nevyžádaná dodávka jalové energie. V případě, že by zákazník chtěl</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b> Cena za nevyžádanou dodávku jalové energie do soustavy není účtována v případě, pokud účastník trhu s elektřinou vykompenzuje svá místa připojení. V opačném případě musí potřebnou kompenzaci zajistit provozovatel distribuční soustavy jako službu, za kterou je účtována cena za nevyžádanou dodávku jalové energie.</p>

			<p>dodržet účiník <math>\cos \Phi</math> v rozmezí 0,95-1 na odběrném místě, musel by investovat do kompenzátorů na všech místech připojení (kterých může být řádově desítky), tzn. na všech těchto místech by musel dodržovat <math>\cos \Phi</math> 0,95-1. Toto však pro některé zákazníky nemusí být možné jak z technického hlediska, tak zejména z hlediska finančního. Zákazník nemusí disponovat kompenzačními zařízeními a má za povinnost dle Cenového rozhodnutí platit distributorovi nemalé finanční částky související s přírůžkou za nedodržení účiníku <math>\cos \Phi</math>, přičemž takový stav mohl vzniknout dávno před tím, než daná pravidla vůbec začala existovat. Další možností by bylo, aby distributor v takovém případě mohl zajišťovat kompenzaci pro zákazníka jako službu, a to jako povinnost stanovenou na základě Cenového rozhodnutí.</p> <p>Návrh nového znění bodu (4.45):  Účiník <u>a nevyžádaná dodávka jalové energie</u> se vyhodnocuje v každém místě připojení, ve kterém dochází k odběru elektřiny z distribuční soustavy na napěťových hladinách VVN a VN, pokud se provozovatel distribuční soustavy s výše uvedenými účastníky trhu nedohodne jinak. Není-li ve smlouvě o připojení rezervovaný příkon sjednán na místo připojení, pak <u>je se</u> účiník <u>a nevyžádaná dodávka jalové energie</u> vyhodnocuje v místě sjednaném ve smlouvě o připojení, pokud se provozovatel distribuční soustavy s výše uvedenými účastníky trhu nedohodne jinak.</p>	
Česká asociace provozovatelů lokálních distribučních soustav, z.s.	17.	1.	<p>Připomínka: Bod (4.45)</p> <p><u>Odůvodnění připomínky</u>  Bod (4.2.) písm. b) návrhu CR stanoví jako jedno ze základních zapojení odběrného místa jeho připojení více místy připojení, která lze využívat soudobě; v tom případě se sjednává a vyhodnocuje rezervovaná kapacita za souhrn těchto míst pro každou napěťovou hladinu samostatně.</p> <p>Bod (4.45.) návrhu CR stanoví, že účiník se vyhodnocuje v každém místě připojení, ve kterém dochází k odběru elektřiny z distribuční soustavy na napěťových hladinách VVN a VN, pokud se provozovatel distribuční soustavy s výše uvedenými účastníky trhu nedohodne jinak. Není-li ve smlouvě o připojení rezervovaný příkon sjednán na místo připojení, pak je účiník vyhodnocován v místě sjednaném ve smlouvě o připojení, pokud se provozovatel distribuční soustavy s výše uvedenými účastníky</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b>  Vyhodnocování účiníku souhrnně za více míst připojení není ve většině případů opodstatněné. Zároveň se nedomníváme, že by mohlo docházet k nejasnostem při uzavírání smluv o připojení a o zajištění služby distribuční soustavy.</p>

				<p>trhu nedohodne jinak.</p> <p>Bod (4.46.) Pro měření jalové energie a pro účely výpočtu účinníku <math>\cos \varphi</math> se používají výsledky měření odběru činné a jalové energie ve shodných časových úsecích. Pro stanovení časového úseku u odběrných míst vybavených měřením typu A nebo B, podle vyhlášky o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny, ve znění pozdějších předpisů, se použijí hodnoty průběhového čtvrt hodinového měření činného a jalového výkonu. Vyhodnocení účinníku u odběrných nebo předávacích míst vybavených měřením typu A a B se provádí po dobu 24 hodin denně</p> <p>Rozdílný přístup dle bodů (4.2.) a (4.45.) může vést k nejasnostem při uzavírání smluv o připojení a o poskytnutí služby distribuční soustavy. Dále při vyhodnocování účinníku a správné identifikaci míst, které použít pro vyhodnocení účinníku.</p> <p><u>Návrh na promítnutí připomínky do návrhu CR</u></p> <p>Navrhujeme upravit bod (4.45.) následovně :</p> <p><i>(4.45) Účinník se vyhodnocuje v odběrném místě podle bodu (4.2), ve kterém dochází k odběru elektřiny z distribuční soustavy na napěťových hladinách VVN a VN, pokud se provozovatel distribuční soustavy s výše uvedenými účastníky trhu nedohodne jinak. Není-li ve smlouvě o připojení rezervovaný příkon sjednán na odběrné místo, pak je účinník vyhodnocován v místě sjednaném ve smlouvě o připojení, pokud se provozovatel distribuční soustavy s výše uvedenými účastníky trhu nedohodne jinak.</i></p>	
Složka ceny na podporu elektřiny	SVSE	18.	1.	<p>Původní text:</p> <p>(5.2.) V případě odběrného nebo předávacího místa připojeného k distribuční soustavě hlavními i záložními vedeními je cena podle bodu (5.1.) účtována za součet sjednaných rezervovaných příkonů hlavních vedení. Pokud je součet sjednaných rezervovaných příkonů záložních vedení vyšší než součet sjednaných rezervovaných příkonů hlavních vedení, je cena podle bodu (5.1.) účtována za součet sjednaných rezervovaných příkonů záložních vedení. Záložní vedení je takové vedení, které je jako záložní označeno ve smlouvě o připojení, když zároveň platí, že nelze záložní vedení využívat soudobě s hlavním vedením. V případě odběrného nebo předávacího místa připojeného k distribuční soustavě hlavními i záložními vedeními se pro vyhodnocení platby za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Akceptací připomínky by došlo ke zvýhodnění zákazníků s více hlavními vedeními oproti zákazníkům s jedním hlavním vedením, což nebylo účelem změny zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p>

zdrojů energie za odběrné nebo předávací místo sčítá odebrané množství elektřiny z hlavních a záložních vedení.

Nově navrhovaný text – varianta A:

(5.2.) V případě odběrného nebo předávacího místa připojeného k distribuční soustavě hlavními i záložními vedeními je cena podle bodu (5.1.) účtována dle nejvyšší hodnoty ze sjednaných rezervovaných příkonů hlavních vedení. Pokud je některý ze sjednaných rezervovaných příkonů záložních vedení vyšší než nejvyšší sjednaný rezervovaný příkon některého z hlavních vedení, je cena podle bodu (5.1.) účtována dle nejvyšší hodnoty ze sjednaných rezervovaných příkonů záložních vedení. Záložní vedení je takové vedení, které je jako záložní označeno ve smlouvě o připojení, když zároveň platí, že nelze záložní vedení využívat soudobě s hlavním vedením. V případě odběrného nebo předávacího místa připojeného k distribuční soustavě hlavními i záložními vedeními se pro vyhodnocení platby za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie za odběrné nebo předávací místo sčítá odebrané množství elektřiny z hlavních a záložních vedení.

Zdůvodnění:

Záměrem využití hodnoty rezervovaného příkonu (RP) odběrného a předávacího místa jako alokační veličiny pro výpočet poplatků na POZE bylo zvýhodnit vyšší a efektivnější časové využití elektrické rozvodné sítě (oproti alokace na pouhou spotřebu). Způsob alokace na RP OPM (což je fakticky součet maximálního příkonů všech spotřebičů), je výhodné pro energeticky intenzivního průmysl s nepřetržitým charakterem výroby. Logika tohoto zvýhodnění byla notifikována na úrovni EU a uvedený systém alokace na RP OPM je užíván v dalších státech Evropy.

Počet přívodů (vedení) a jejich dimenze (RP MP) je veličinou charakterizující topografii distribuční sítě. Větší počet vedení pro průmyslové areály zajišťuje jednak bezpečnost dodávek elektřiny při poruše některého z přívodů a dále jsou součástí širší distribuční sítě dle historie svého vzniku.

Dle našich informací jsou všechny hlavní i záložní přívody velkých podniků dimenzovány na úroveň RP OPM, jejich součet by několikanásobně převýšil maximální možný příkon spotřebičů odběratele, což nebylo záměrem tvůrců legislativy.



			<p>Pokud CR chce nahradit poněkud nejasný pojem RP OPM, navrhuje z výše uvedených důvodů nahradit jej max. RP PM, tj. rezervovaným příkonem toho místa připojení, které má nejvyšší hodnotu RP ze všech hlavních a rezervních vedení.</p> <p>Nově navrhovaný text – varianta B:</p> <p>(5.2.) V případě odběrného nebo předávacího místa připojeného k distribuční soustavě hlavními i záložními vedeními je cena podle bodu (5.1.) účtována dle hodnoty sjednaného rezervovaného příkonu v odběrném místě s nejvyšším z rezervovaných příkonů sjednaných pro jednotlivá místa připojení, nebo dle maximálního soudobého čtvrt hodinového příkonu všech míst připojení za fakturované období, je-li tento maximální soudobý čtvrt hodinový příkon vyšší než nejvyšší z rezervovaných příkonů sjednaných pro jednotlivá místa připojení. V případě odběrného nebo předávacího místa připojeného k distribuční soustavě hlavními i záložními vedeními se pro vyhodnocení platby za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie za odběrné nebo předávací místo sčítá odebrané množství elektřiny z hlavních a záložních vedení.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Platí stejné argumenty jako ve variantě A, oproti ní je však návrh doplněn o novou alokační veličinu – maximální soudobý čtvrt hodinový příkon. Tato veličina je pro alokaci poplatku na POZE přesnější z hlediska charakteristiky odběru spotřebitele a řeší i málo pravděpodobný případ, kdy by maximální rezervovaný příkon některého ze sjednaných míst připojení byl nižší než RP OPM. V návrhu dle varianty B je dále jednodušší textace oproti variantě A.</p>	
Svaz průmyslu a dopravy ČR	19.	1.	<p>Připomínka k bodu (5.2.) Složka ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie</p> <p>Stávající znění</p> <p>(5.2.) V případě odběrného nebo předávacího místa připojeného k distribuční soustavě hlavními i záložními vedeními je cena podle bodu (5.1.) účtována za součet sjednaných rezervovaných příkonů hlavních vedení. Pokud je součet sjednaných rezervovaných příkonů záložních vedení vyšší než součet sjednaných rezervovaných příkonů hlavních vedení, je cena podle bodu (5.1.) účtována za součet sjednaných</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Akceptací připomínky by došlo ke zvýhodnění zákazníků s více hlavními vedeními oproti zákazníkům s jedním hlavním vedením, což nebylo účelem změny zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p>

rezervovaných příkonů záložních vedení. Záložní vedení je takové vedení, které je jako záložní označeno ve smlouvě o připojení, když zároveň platí, že nelze záložní vedení využívat soudobě s hlavním vedením. V případě odběrného nebo předávacího místa připojeného k distribuční soustavě hlavními i záložními vedeními se pro vyhodnocení platby za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie za odběrné nebo předávací místo sčítá odebrané množství elektřiny z hlavních a záložních vedení.

Nově navrhované znění – varianta A:

(5.2.) V případě odběrného nebo předávacího místa připojeného k distribuční soustavě hlavními i záložními vedeními je cena podle bodu (5.1.) účtována dle nejvyšší hodnoty ze sjednaných rezervovaných příkonů hlavních vedení. Pokud je některý ze sjednaných rezervovaných příkonů záložních vedení vyšší než nejvyšší sjednaný rezervovaný příkon některého z hlavních vedení, je cena podle bodu (5.1.) účtována dle nejvyšší hodnoty ze sjednaných rezervovaných příkonů záložních vedení. Záložní vedení je takové vedení, které je jako záložní označeno ve smlouvě o připojení, když zároveň platí, že nelze záložní vedení využívat soudobě s hlavním vedením. V případě odběrného nebo předávacího místa připojeného k distribuční soustavě hlavními i záložními vedeními se pro vyhodnocení platby za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie za odběrné nebo předávací místo sčítá odebrané množství elektřiny z hlavních a záložních vedení.

Zdůvodnění:

Záměrem využití hodnoty rezervovaného příkonu (RP) odběrného a předávacího místa (OPM) jako alokační veličiny pro výpočet poplatků na POZE bylo zvýhodnit vyšší a efektivnější časové využití elektrické rozvodné sítě (oproti alokace na pouhou spotřebu). Způsob alokace na RP OPM (což je fakticky součet maximálního příkonů všech spotřebičů), je výhodné pro energeticky intenzivního průmysl s nepřetržitým charakterem výroby. Logika tohoto zvýhodnění byla notifikována na úrovni EU a uvedený systém alokace na RP OPM je užíván v dalších státech Evropy.

Počet přívodů (vedení) a jejich dimenze (RP MP) je veličinou charakterizující topografii distribuční sítě. Větší počet vedení pro průmyslové areály zajišťuje jednak bezpečnost dodávek elektřiny při poruše některého z přívodů a dále jsou součástí

			<p>širší distribuční síť dle historie svého vzniku.</p> <p>Dle našich informací jsou všechny hlavní i záložní přívody velkých podniků dimenzovány na úroveň RP OPM, jejich součet by několikanásobně převýšil maximální možný příkon spotřebičů odběratele, což nebylo záměrem tvůrců legislativy.</p> <p>Pokud CR chce nahradit poněkud nejasný pojem RP OPM, navrhuje z výše uvedených důvodů nahradit jej max. RP PM, tj. rezervovaným příkonem toho místa připojení, které má nejvyšší hodnotu RP ze všech hlavních a rezervních vedení.</p> <p>Nově navrhovaný text – varianta B:</p> <p>(5.2.) V případě odběrného nebo předávacího místa připojeného k distribuční soustavě hlavními i záložními vedeními je cena podle bodu (5.1.) účtována dle hodnoty sjednaného rezervovaného příkonu v odběrném místě s nejvyšším z rezervovaných příkonů sjednaných pro jednotlivá místa připojení, nebo dle maximálního soudobého čtvrt hodinového příkonu všech míst připojení za fakturované období, je-li tento maximální soudobý čtvrt hodinový příkon vyšší než nejvyšší z rezervovaných příkonů sjednaných pro jednotlivá místa připojení. V případě odběrného nebo předávacího místa připojeného k distribuční soustavě hlavními i záložními vedeními se pro vyhodnocení platby za složku ceny na podporu elektřiny z podporovaných zdrojů energie za odběrné nebo předávací místo počítá odebrané množství elektřiny z hlavních a záložních vedení.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Platí stejné argumenty jako ve variantě A, oproti ní je však návrh doplněn o novou alokační veličinu – maximální soudobý čtvrt hodinový příkon. Tato veličina je pro alokaci poplatku na POZE přesnější z hlediska charakteristiky odběru spotřebitele a řeší i málo pravděpodobný případ, kdy by maximální rezervovaný příkon některého ze sjednaných míst připojení byl nižší než RP OPM. V návrhu dle varianty B je dále jednodušší textace oproti variantě A.</p>	
Zúčtování ve stavu nouze	OTE, a. s.	20.	1. <p><b><u>Připomínka k bodu 7.7 návrhu cenového rozhodnutí, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a další regulované ceny</u></b></p> <p>Vznášíme připomínku k bodu 7.7 „Pevná jednotková cena elektřiny pro zvláštní režim zúčtování ve stavech nouze (7.7.) podle §31 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou je</p>	<b>AKCEPTOVÁNO</b>

			<p>1 600,63 Kč/MWh.“ ve smyslu, aby tato jednotková cena byla stanovena s přesností na celé Kč.</p> <p><b><u>Odůvodnění připomínky:</u></b></p> <p>Ke stanovení pevné jednotkové ceny elektřiny pro zvláštní režim zúčtování ve stavech nouze s přesností na haléře by došlo poprvé v historii. Jelikož stávající metodiky zvláštního režimu zúčtování pro stavy nouze dlouhodobě předpokládají pouze celočíselnou hodnotu ceny pro tento režim zúčtování, případné stanovení fixní jednotkové ceny pro zvláštní režim zúčtování ve stavech nouze s přesností na 2 desetiny Kč by znamenalo provést poměrně zásadní změny v koncepci zúčtování stavu nouze a vyžádalo by si výrazné úpravy zúčtovacích konceptů používaných v informačním systému operátora trhu pro zvláštní režim zúčtování ve stavu nouze.</p> <p><i>Předkládaný návrh stanovení jednotkové ceny s přesností na haléře ve srovnání s dopady, které by tato změna měla (náklady na zavedení změn a úpravu IS, režim stavu nouze nastal v historii pouze 1x, dopad na výsledky zvláštního režimu zúčtování ve stavech nouze), nepovažujeme za přínosný.</i></p> <p>Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby pevná jednotková cena elektřiny pro zvláštní režim zúčtování ve stavech nouze byla stanovena jako celočíselná hodnota stejně jako tomu bývalo v minulosti.</p> <p><b><u>Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:</u></b></p> <p>Úprava pevné jednotkové ceny pro zvláštní režim zúčtování ve stavech nouze na celočíselnou hodnotu, tzn. 1601 Kč/MWh, případně 1600 Kč/MWh.</p> <p>Navrhovaný text bodu 7.7:</p> <p><i>„Pevná jednotková cena elektřiny pro zvláštní režim zúčtování ve stavech nouze (7.7.) podle §31 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou je 1 601,00 Kč/MWh.“</i></p>	
Přílohy k CR	ČEZ Distribuce, a.s.	21.	<p>1. <b><u>Připomínka k příloze č. 7, odd. C), bodu 7, písm. a) a b)</u></b></p> <p>a) vykázané skutečně vynaložené náklady jsou pro účely výpočtu korekčního faktoru upraveny o náklady, odpovídající překročení maximálního povoleného objemu celkových ztrát stanoveného jako součet součinů normativu ztrát na jednotlivých napěťových hladinách (kzdxei) a skutečného množství energie vstupující do jednotlivých napěťových hladin v roce i-2, případně překročení povolené ceny elektřiny na krytí ztrát v distribuční síti; skutečné náklady zahrnují</p>	<p><b>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ</b></p> <p>Cena za použití sítí přenosové soustavy je podle bodu (1.12.) cenového rozhodnutí hrazena provozovatelem distribuční soustavy za bilanční saldo na rozhraní mezi přenosovou soustavou a regionální distribuční soustavou. V tomto smyslu bude</p>

i saldo nákladů a výnosů za cenu za použití sítí přenosové soustavy a dále náklady na cenu za použití sítí sousedních distribučních soustav,

- b) kontrolní výnosy za použití sítí jsou stanoveny upravením skutečných výnosů za použití sítí o nákladový korekční faktor za použití sítí za rok  $i-4$ ; skutečné výnosy za použití sítí provozovatele distribuční soustavy se stanoví jako součet součinů cen za použití sítí a množství elektřiny odebrané z distribuční soustavy účastníky trhu s elektřinou na jednotlivých napěťových hladinách vykázaného pro rok  $i-2$ ; skutečné výnosy za použití sítí obsahují i výnosy za použití sítí sousedních distribučních soustav,

**Navrhujeme upravit text uvedený v písm. a), týkající se salda nákladů a výnosů za cenu za použití sítí přenosové soustavy. Tento text je nepřesný a neodpovídá praxi provozovatelů soustav.**

**Dále požadujeme z výpočtu korekčního faktoru za použití sítí vypustit náklady a výnosy na cenu za použití sítí sousedních distribučních soustav.**

**Odůvodnění připomínky**

Z navrhovaného textu v písm. a) vyplývá, že provozovatelé distribučních soustav dosahují výnosy za cenu za použití sítí přenosové soustavy. V praxi tomu tak není a provozovatelé distribučních soustav hradí náklady za použití sítí přenosové soustavy stanovené na základě bilančního salda mezi přenosovou soustavou a příslušnou distribuční soustavou.

Jsme názoru, že z výpočtu korekčního faktoru je také potřeba vypustit náklady a výnosy za použití sítí sousedních distribučních soustav (přetoky na napěťových hladinách vn a nn). Dle samotných Zásad cenové regulace pro období 2016-2018 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství a pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice by měly být tyto náklady a výnosy zahrnuty do upravených povolených výnosů jako saldo nákladů a výnosů na přetoky na hladinách vn a nn a neměly by vstupovat do výpočtu korekčního faktoru za použití sítí. Provozovatel distribuční soustavy nemá v praxi téměř žádnou možnost ovlivnit náklady na cenu za

bod a) upraven.

Návrh, kdy jsou náklady za použití sítí provozovatele přenosové soustavy a výnosy a náklady za použití sítí sousedních distribučních soustav na hladině VVN zahrnuty do korekčního faktoru za použití sítí a saldo nákladů a výnosů za použití sítí sousedních distribučních soustav na hladinách VN a NN do upravených povolených výnosů není systémově správný.

Celkové saldo výnosů a nákladů na přetoky mezi sítěmi jednotlivých provozovatelů distribučních soustav na hladině VN a NN za roky 2014 a 2015 bylo zahrnuto v upravených povolených výnosech na roky 2016 a 2017, z toho důvodu za tyto roky nebyl stanoven korekční faktor za použití sítí.

Po zavedení korekčního faktoru za použití sítí ve IV. RO jsou všechny náklady a výnosy související se stanovením ceny za použití sítí součástí tohoto korekčního faktoru.

V tomto smyslu je upraveno i znění definice parametru salda výnosů a nákladů na přetoky elektřiny v příloze č. 6 cenového rozhodnutí ERÚ, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a další regulované ceny.

použití sítí sousedních distribučních soustav a zahrnutím těchto hodnot do výpočtu korekčního faktoru za použití sítí a uplatněním „profit sharingu“ na korekční faktor ve výši 50 % : 50 % bude saldo nákladů a výnosů na přetoky na napěťových hladinách zohledněno jen z jedné poloviny.

**Návrh promítnutí připomínky**

- a) vykázané skutečně vynaložené náklady jsou pro účely výpočtu korekčního faktoru upraveny o náklady, odpovídající překročení maximálního povoleného objemu celkových ztrát stanoveného jako součet součinů normativu ztrát na jednotlivých napěťových hladinách (kzdx<sub>ei</sub>) a skutečného množství energie vstupující do jednotlivých napěťových hladin v roce *i-2*, případně překročení povolené ceny elektřiny na krytí ztrát v distribuční síti; ~~dále o skutečné náklady zahrnují i saldo nákladů a výnosů za cenu~~ za použití sítí přenosové soustavy ~~stanovené na základě bilančního salda mezi přenosovou a příslušnou distribuční soustavou a dále náklady na cenu~~ za použití sítí sousedních distribučních soustav ~~na napěťové hladině vvn,~~
- b) kontrolní výnosy za použití sítí jsou stanoveny upravením skutečných výnosů za použití sítí o nákladový korekční faktor za použití sítí za rok *i-4* ~~a dále o výnosy za použití sítí sousedních distribučních soustav na napěťové hladině vvn~~; skutečné výnosy za použití sítí provozovatele distribuční soustavy se stanoví jako součet součinů cen za použití sítí a množství elektřiny odebrané z distribuční soustavy účastníky trhu s elektřinou na jednotlivých napěťových hladinách vykázaného pro rok *i-2*; ~~skutečné výnosy za použití sítí obsahují i výnosy za použití sítí sousedních distribučních soustav,~~

**Připomínky k cenovému rozhodnutí, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí**

Kategorie připomínky	Subjekt	Připomínka			Vyhodnocení
Obecná připomínka	ČEZ Distribuce, a.s.	1.	1.	Navrhujeme, aby Energetický regulační úřad v příštím roce zahájil komunikaci záměrů na úpravu cenových rozhodnutí, včetně případného sběru námětů na úpravy ze strany účastníků trhu, mnohem dříve než na podzim. Některé náměty na změnu cenových rozhodnutí vyžadují dostatečný časový prostor pro diskuzi a analýzu dopadů na jednotlivé účastníky trhu s elektřinou. Jako příklad námětu, který je nutné déle analyzovat a diskutovat je možné zneužívání sazby pro veřejné osvětlení pro jiné, než stanovené účely a možné zneužívání kategorie domácnost u sazeb pro odběry elektřiny pouze pro potřeby správy a provozu společných částí domu sloužících pouze pro společné užívání vlastníkům nebo uživatelům bytů.	<b>AKCEPTOVÁNO</b> Připomínky k cenovým rozhodnutím ERÚ lze ERÚ zasílat během celého roku, nejen v rámci veřejného konzultačního procesu k cenovým rozhodnutím. Komplexní připomínky je tedy možné řešit s předstihem tak, aby bylo možné analyzovat dopady případných úprav cenových rozhodnutí na účastníky trhu s elektřinou. Je však možné v dalších letech komunikaci záměrů a sběr námětů na úpravu cenových rozhodnutí od účastníků trhu s elektřinou zahájit dříve.
Věcné podmínky pro uplatnění cen zajišťování distribuce	Pražská energetika, a.s.	2.	1.	<b>Článek I. Určené věcné podmínky pro uplatnění cen zajišťování distribuce elektřiny odběratelům kategorie C a kategorie D</b> Odst. (6): Cenou za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem se rozumí složka ceny, která je úměrná jmenovité proudové hodnotě hlavního jističe před elektroměrem a je nezávislá na množství odebrané elektrické energie. U jističe se jmenovitou hodnotou proudu nad 3x160 A a nad 1x25 A v odběrném nebo předávacím místě odběratele kategorie C a u jističe se jmenovitou hodnotou proudu nad 3x63 A a nad 1x25 A v odběrném nebo předávacím místě odběratele kategorie D se cena za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem stanovuje jako součin jednotkové ceny za 1 A a jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem zaokrouhlené na celé A nahoru. To neplatí u odběrných nebo předávacích míst odběratele kategorie D se sazbou D 57d, kde se <b>cena za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem stanovuje jako součin jednotkové ceny za 1 A a jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem zaokrouhlené na celé A nahoru</b> až u jističe se jmenovitou hodnotou proudu	<b>AKCEPTOVÁNO</b>

				<p>nad 3x160 A a nad 1x25 A <del>cena za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem stanovuje jako součin jednotkové ceny za 1 A a jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem zaokrouhlené na celé A nahoru....</del></p> <p>Odůvodnění připomínky: zvýšení srozumitelnosti</p>	
		3.	2.	<p><b>Článek I. Určené věcné podmínky pro uplatnění cen zajišťování distribuce elektřiny odběratelům kategorie C a kategorie D</b></p> <p>Odst. (17): Provozovateli lokální distribuční soustavy, která je připojena na hladině nízkého napětí k nadřazené distribuční soustavě, je pro odběr elektřiny z nadřazené distribuční soustavy přiznána <b>jedna ze sazeb sazba</b> C 01d, C 02d, nebo C 03d.</p> <p>Odůvodnění připomínky: zvýšení srozumitelnosti</p>	<p><b>AKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Provozovateli lokální distribuční soustavy, která je připojena na hladině nízkého napětí k nadřazené distribuční soustavě, je pro odběr elektřiny z nadřazené distribuční soustavy přiznána pro každé předávací místo jedna ze sazeb C 01d, C 02d, nebo C 03d.</p>
Sazba C 46d	ČEZ Distribuce, a.s.	4.	1.	<p><b><u>Připomínka k sazbě C46d, k podmínkám uplatnění sazby - bod 8.</u></b></p> <p>8. Tepelný výkon hybridních a přímotopných elektrických spotřebičů odpovídá tepelným ztrátám vytápěného objektu.</p> <p><b>Navrhujeme v případě této sazby uvést, že tato sazba bude přiznána (po splnění všech ostatních podmínek), pokud tepelný výkon hybridních a přímotopných elektrických spotřebičů pokryje minimálně 60 % tepelných ztrát vytápěného objektu.</b></p> <p><b>Dále navrhujeme v cenovém rozhodnutí explicitně uvést, že pokrytí tepelných ztrát v minimální výši 60% je možné doložit průkazem energetické náročnosti budovy.</b></p> <p><b><u>Odůvodnění připomínky</u></b></p> <p>Návrh cenového rozhodnutí je postaven na tom, že tepelný výkon elektrických spotřebičů musí plně pokrýt tepelné ztráty vytápěného objektu. V praxi však zákazníci mohou využívat pro vytápění kombinaci různých tepelných zdrojů a takto striktně definovaná podmínka může být pro celou řadu zákazníků problematická. Námi navrhovaný limit ve výši 60 % je např. uveden i u sazby</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Princip požadavku na pokrytí tepelných ztrát objektu vychází z předpokladu, že by měl být daný způsob vytápění využíván jako primární způsob vytápění daného objektu.</p> <p>Explicitní uvedení průkazu energetické náročnosti budovy není vhodné, neboť bude u žadatelů evokovat jediné správné řešení. Je na žadateli, aby předložil prokazatelný výpočet tepelných ztrát objektu takový, aby mohl být provozovatelem distribuční soustavy uznán, kdy není ze strany Energetického regulačního úřadu preferována varianta, jak této podmínky dosáhnout.</p>



				<p>D56d, popř. C56d.</p> <p>Dále bychom uvítali, pokud by zákazníci měli jednoznačnou informaci, že pro prokázání pokrytí tepelných ztrát může být využit i průkaz energetické náročnosti budov, který je v současné době vyžadován legislativou pro jiné účely.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky</b></p> <p>8. Tepelný výkon hybridních a přímotopných elektrických spotřebičů kryje minimálně 60% odpovídá tepelných ztrátám vytápěného objektu, pokrytí tepelných ztrát v minimální výši 60% může být doloženo také průkazem energetické náročnosti budovy.</p>	
Sazba C 56d	ČEZ Distribuce, a.s.	5.	1.	<p><b>Připomínka k sazbě C56d, k podmínkám uplatnění sazby - bod 4.</b></p> <p>4. Tepelný výkon tepelného čerpadla kryje minimálně 60 % tepelných ztrát vytápěného objektu.</p> <p><b>Navrhujeme v cenovém rozhodnutí explicitně uvést, že pokrytí tepelných ztrát v minimální výši 60% je možné doložit průkazem energetické náročnosti budovy.</b></p> <p><b>Odůvodnění připomínky</b></p> <p>Uvítali bychom, pokud by zákazníci měli jednoznačnou informaci, že pro prokázání pokrytí tepelných ztrát může být využit i průkaz energetické náročnosti budov, který je v současné době vyžadován legislativou pro jiné účely.</p> <p><b>Návrh promítnutí připomínky</b></p> <p>4. Tepelný výkon tepelného čerpadla kryje minimálně 60 % tepelných ztrát vytápěného objektu, pokrytí tepelných ztrát v minimální výši 60% může být doloženo také průkazem energetické náročnosti budovy.</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Explicitní uvedení průkazu energetické náročnosti budovy není vhodné, neboť bude u žadatelů evokovat jediné správné řešení. Je na žadateli, aby předložil prokazatelný výpočet tepelných ztrát objektu takový, aby mohl být provozovatelem distribuční soustavy uznán, kdy není ze strany Energetického regulačního úřadu preferována varianta, jak této podmínky dosáhnout.</p>
Sazba D 57d	Tepelná	6.	1.	Připomínka:	<b>NEAKCEPTOVÁNO</b>

	čerpadla AC Heating		<p>V současném cenovém rozhodnutí není u jednotlivých distributorů elektrické energie jasně definována sazba pro samostatný ohřev užitkové vody pomocí tepelného čerpadla pro objekty s větší spotřebou teplé užitkové vody.</p> <p>Odůvodnění připomínky: Podle podmínek distribučních sazeb D57d pro domácnosti (cit.: „<i>Podmínky distribučních sazeb ČEZ distribuce pro rok 2017</i>“): <i>7. Součtový instalovaný příkon přímotopných nebo hybridních elektrických spotřebičů nebo systému vytápění s tepelným čerpadlem, včetně instalovaného příkonu akumulárního spotřebiče pro ohřev teplé užitkové vody, je-li takový spotřebič instalován, musí činit nejméně 40 % příkonu odpovídajícího hodnotě hlavního jističe před elektroměrem v odběrném místě. Distributor přidělí odběrateli tuto sazbu i tehdy, jestliže je součtový příkon přímotopných nebo hybridních elektrických spotřebičů nebo systému vytápění s tepelným čerpadlem nižší než 40 % příkonu odpovídajícího hodnotě hlavního jističe před elektroměrem, pokud odběratel prokáže, že výkon těchto elektrických spotřebičů odpovídá tepelným ztrátám vytápěného objektu.</i> Pokud se jedná o samostatnou přípravu TUV pouze tepelnými čerpadly v nepřímotopných zásobnících užitkové vody TUV, domníváme se, že i pro tuto aplikaci má být přiznána sazba D57d, stejně jako je tomu v kombinaci s vytápěním objektu. Příklad: Pro přípravu teplé užitkové vody na bytovém domě jsou zapotřebí 3 zásobníky o celkovém objemu užitkové vody 3000 l. Jako zdroj ohřevu budou použita tepelná čerpadla o výkonu 56 kW a příkonu 20 kW. Zásobníky je potřeba mít vždy plně natopené pro pokrytí ranní a večerní špičky odběru. Ohřev 3000 l užitkové vody z 10 °C na 55 °C výše uvedeným výkonem bude trvat min 3-4 hodiny pro ranní špičku odběru a zhruba tu samou dobu pro večerní špičku odběru bez započítání ztrát v cirkulaci. Takto probíhá ohřev v případě bytových domů bez ohledu na lokalitu a časy spínání vysokého a nízkého tarifu, které nebudou korespondovat s potřebou na přípravu užitkové vody v ranních a odpoledních hodinách. Navíc bude splněna výše podtržená podmínka o pokrytí příkonu hlavního jističe před elektroměrem, protože na daném odběrném místě jsou připojena</p>	<p>Energetický regulační úřad podporuje rozvoj využívání tepelných čerpadel, nicméně v současné době nelze navrhovanou úpravu podmínek uplatnění distribuční sazby D 57d akceptovat.</p> <p>Distribuční sazba D 57d je nastavena na parametry vytápění objektu pomocí vyjmenovaných elektrických spotřebičů. Pro správné zahrnutí akumulárního ohřevu teplé užitkové vody je potřeba hlubší rozbor.</p> <p>Energetický regulační úřad hledá řešení této problematiky pro případné zahrnutí do budoucích cenových rozhodnutí. Vámi navrhované řešení může být případně implementováno až po jeho komplexní analýze.</p>
--	------------------------	--	---	--

				<p>pouze tepelná čerpadla.</p> <p>Dále se odkazujeme na (cit.: „Podmínky distribučních sazeb ČEZ distribuce pro rok 2017“):</p> <p>8. V případě, že je v odběrném místě nainstalován elektrický akumulací spotřebič pro ohřev užitkové vody, platí pro tento spotřebič technické podmínky uplatnění sazby D25d.</p> <p>U tepelného čerpadla se nejedná o elektrický akumulací spotřebič. Jedná se o alternativní zdroj s výrazně nižší spotřebou než u elektrického přímého ohřevu.</p> <p>Návrh:</p> <p>Navrhujeme pro samostatnou přípravu užitkové vody tepelným čerpadlem do cenového rozhodnutí pro rok 2018 zahrnout i přiznání nároku na sazbu D57d pro domácnosti a SVJ.</p>	
ProSun alternative energy systems s.r.o.	–	7.	1.	<p><u>Připomínka:</u></p> <p>Návrh cenového rozhodnutí v místě specifikace sazby D 57d nepřipouští možnost využití akumulacího spotřebiče pro ohřev teplé vody s využitím tepelného čerpadla, byť tento spotřebič za jasně specifikovaných podmínek svým charakterem naplňuje podstatu sazby D 57d, a to zejména s ohledem na stabilitu odběru v čase. Jasně specifikovanými podmínkami se rozumí dodržení minimálního objemu akumulace teplé vody ve vztahu k příkonu spotřebiče, viz. dále.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Charakter akumulacího ohřevu teplé vody s tepelným čerpadlem s dostatečným objemem akumulacího zásobníku (vody) může fungovat jako značně velký „akumulátor energie“, který je ve své spotřebě velmi konstantní a z podstaty technického řešení mnohem stabilnější než otopná soustava v případě vytápění. V tomto případě spotřeba elektrické energie spotřebičem není závislá na charakteru topné sezóny (resp. je minimálně ovlivněna veškerými vnějšími klimatickými a jinými vlivy). Je tudíž mnohem více stabilní, než je tomu v případě vytápění. Požadavek na minimální poměr objemu akumulacího zásobníku a příkonu spotřebiče v podobě tepelného čerpadla</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Energetický regulační úřad podporuje rozvoj využívání tepelných čerpadel, nicméně v současné době nelze navrhovanou úpravu podmínek uplatnění distribuční sazby D 57d akceptovat.</p> <p>Distribuční sazba D 57d je nastavena na parametry vytápění objektu pomocí vyjmenovaných elektrických spotřebičů. Pro správné zahrnutí akumulacího ohřevu teplé užitkové vody je potřeba hlubší rozbor.</p> <p>Energetický regulační úřad hledá řešení této problematiky pro případné zahrnutí do budoucích cenových rozhodnutí. Vámi navrhované řešení může být případně implementováno až po jeho komplexní</p>

			<p>zaručuje, že spotřebič bude odebírat elektrickou energii konzistentně, dlouhodobě a nebude špičkovat.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí pro elektroenergetiku:</u></p> <p><i>Složka ceny zajišťování distribuce elektřiny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zůstává zachováno v celém rozsahu</li> </ul> <p><i>Podmínky uplatnění sazby:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zůstává zachováno</li> <li>2. zůstává zachováno</li> <li>3. zůstává zachováno</li> <li>4. zůstává zachováno</li> <li>5. zůstává zachováno</li> <li>6. (upravený) V odběrném místě musí být řádně instalovány a používány hybridní nebo přímotopné elektrické spotřebiče pro vytápění objektu nebo systém vytápění s tepelným čerpadlem nebo systém pro akumulční ohřev teplé vody s tepelným čerpadlem.</li> <li>7. zůstává zachováno</li> <li>8. zůstává zachováno</li> <li>9. zůstává zachováno</li> <li>10. zůstává zachováno</li> <li>11. zůstává zachováno</li> <li>12. (nově přidaný) Pro přiznání sazby k akumulčnímu ohřevu teplé vody s tepelným čerpadlem musí být splněna podmínka min. 150l (litrů) objemu akumulčního zásobníku na 1kW příkonu spotřebiče. V ostatních případech pro akumulční spotřebič pro ohřev teplé vody platí podmínky uplatnění sazby D 25d. Příkon spotřebiče v podobě tepelného čerpadla je rozhodný při ČSN EN 14511 při A2/W35.</li> <li>13. (nově přidaný) V případě, že je v místě instalován akumulční ohřev teplé vody s tepelným čerpadlem, musí být napájen samostatným přívodem a měřen samostatným měřením.</li> </ol>	analýze.
--	--	--	--	----------

	Asociace pro elektromobilitu u České republiky, z. s.	8.	<p>1. <u>Připomínka:</u>  Návrh doplnění podmínek sazby C62d</p> <p>Na základě potřeby členů asociace - municipalit, navrhujeme úpravu podmínek pro tarif C62d tak, aby jej bylo možné využívat i pro veřejné dobíjení elektromobilů z nabíjecích zásuvek umístěných na lampách veřejného osvětlení.</p> <p><u>Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí pro elektroenergetiku:</u>  Doplnění podmínek uplatnění sazby.</p> <p>Nové znění:  Podmínky uplatnění sazby:  Sazba je určena pro účely osvětlování veřejných prostranství. Sazba může být v mimořádných případech využita i pro kombinaci osvětlování veřejných prostranství a napájení kamer integrovaného záchranného systému České republiky, pokud nelze z technicko-ekonomických důvodů využít sazbu pro neměřené odběry a také pro napájení veřejných dobíjecích stanic elektromobilů umístěných na sloupech veřejného osvětlení.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u>  Reálný dojezd moderních elektromobilů převyšuje jejich obvyklý denní nájezd a eliminuje nutnost dobíjení v průběhu dne. Pro jejich provoz je dostačující dobíjení v noci, tedy v době sepnutého veřejného osvětlení. Pro podporu rozvoje mobility bez lokálních emisí a prevenci neřízenému dobíjení pomocí prodlužovacích kabelů na veřejných prostranstvích je nutné budovat veřejnou dobíjecí infrastrukturu v místě obvyklého odstavení vozidla. Nejlepším nosičem nabíjecí stanice je na těchto místech upravený sloup veřejného osvětlení doplněný o bezpečnou zásuvku typu IEC62196-2. Eliminuje se tím nutnost uživatelů natahovat kabely přes chodníky z vlastních nabíjecích stanic</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Energetický regulační úřad podporuje rozvoj elektromobilů, nicméně v současné době nelze navrhovanou úpravu podmínek uplatnění distribuční sazby C 62d akceptovat.</p> <p>Odběrná místa s distribuční sazbou C 62d nejsou provozovatelem distribuční soustavy žádným způsobem blokována a lze tak odebírat elektřinu v rámci této distribuční sazby nejen v noci, ale teoreticky i během dne. V dnešní době, kdy existují různá chytrá řešení pro samostatné spínání veřejného osvětlení a může být tedy veřejné osvětlení napájeno i během dne, by bylo na provozovateli veřejného osvětlení zajistit blokování nabíjení elektromobilů během dne s tím, že by zároveň k blokování nabíjení elektromobilů neexistovala pro provozovatele veřejného osvětlení žádná motivace.</p> <p>Tím bychom umožnili další využívání distribuční sazby C 62d k jiným účelům, než ke kterým je tato sazba určena a na které je vypočítána cena zajišťování distribuce elektřiny. Využívání distribučních sazeb k účelům, ke kterým nejsou určeny je v současné době ze strany ERÚ kontrolováno a budou učiněny kroky vedoucí k zamezení takového využívání distribučních sazeb.</p>
--	---	----	---	--

			<p>na fasádách budov a další rizikové způsoby nabíjení, které komplikují pohyb chodců a zimní údržbu.</p> <p>Většina obyvatel měst, nemá možnost na parkovacích místech nabíjet z vlastního rozvodu a jsou odkázáni pouze na veřejné dobíjení. Investice do zřízení nové přípojky násobně převyšuje náklady na vybudování nabíjecí zásuvky IEC 62196-2 na lampě veřejného osvětlení, která včetně odpovídajícího jištění, činí pár tisíc korun.</p> <p>Všichni lidé mají právo na dobití svého auta v blízkosti svého bydliště, ale technicky to bez vysokých investic ze strany municipalit nelze provést jinak, než z existujících a dostupných rozvodů veřejného osvětlení. Jedná se o dočasný stav, který podpoří rozšíření vozidel bez lokálních emisí a umožní získat čas pro vybudování nových rozvodů při plánovaných rekonstrukcích ulic.</p> <p>Stávající rozvody mají dnes z důvodu přechodu na úspornější technologie osvětlení volnou příkonovou kapacitu, kterou je možné efektivně využít pro čistou mobilitu. Z tohoto důvodu navrhuje podobnou změnu, která umožnila provoz kamerových systémů na sloupech veřejného osvětlení bez zřízení nového odběrného místa. Cena za vybudování nové přípojky by násobně překročila cenu instalované technologie a zbytečně zatížila veřejné rozpočty.</p> <p>Veřejné nabíjení pro rezidenty je v zájmu všech municipalit. Naše organizace po pilotním projektu 10 nabíjecích stanic připravuje dalších více jak 3000 bezplatných nabíjecích míst ve spolupráci s městy po celé ČR. Chceme s ERÚ najít společnou řeč pro správné a hlavně ekonomické účtování takových odběrů bez neefektivního zřizování nových odběrných míst na starých rozvodech nebo překopávání chodníků, dokud to nebude kapacitně nutné. Nechceme podporovat stávající praxi, kdy některé subjekty bez problémů používají tarif C62d např. pro pohon reklamního nosiče, což je velmi daleko od podmínek uplatnění této sazby. Potřebujeme najít řešení pro překlenovací</p>	<p>Energetický regulační úřad hledá řešení této problematiky zahrnující zavedení vysokého a nízkého tarifu v této sazbě, a případného využití sazby C 62d i k jiným účelům. Nicméně odběrná místa s distribuční sazbou C 62d nejsou zatím na tuto změnu připravena. Zároveň v průběhu roku dochází k posunu časů spínání veřejného osvětlení, které reflektuje roční dobu, a bude tedy případně nutné na tento režim nastavit i časy spínání vysokého a nízkého tarifu.</p> <p>Vámi navrhované řešení může být případně implementováno až po jeho komplexní analýze a nastavení všech podmínek a cen zajišťování distribuce elektřiny tak, aby bylo ku prospěchu nejen majitelům elektromobilů, ale i ostatním účastníkům trhu s elektřinou.</p>
--	--	--	--	--

			<p>období, kdy je elektrických vozidel menšina a absence nabíjení v cílovém místě blokuje jejich další rozvoj.</p> <p>Cílovým stavem je umožnit nabíjení vozidel konstantním zatížením daného spínacího místa VO. Celkový odběr i jeho charakter bude vždy na úrovni původního odběru např. sodíkových výbojek a to trvale a pouze v době sepnutí VO. Na mnoha místech jsou volné příkony z důvodu použití LED svítidel a tento volný příkon chceme efektivně použít pro veřejné nabíjení v rozsahu 1-22kW/zásuvka dle stavu a topologie vedení. Technologie pro takové řešení je nasazena v mnoha projektech ve světě.</p> <p>Naším cílem je v budoucnu tyto veřejné nekomerční nabíjecí sítě podél veřejného osvětlení budovat systematicky při rekonstrukcích ulic jako samostatné rozvody s odběrem v kategorii B, aby bylo možné EV využívat pro ekonomicky výhodnou stabilizaci sítě a V2G aplikace.</p> <p>Změna podmínek tarifu C62d je z našeho pohledu nejefektivnějším krokem k podpoře veřejného nabíjení i za cenu, že tento tarif je dražší než aplikace tarifu C27d. V opačné logice není možné použít tarif C27d pro veřejné osvětlení, protože musí být využit výhradně pro dobíjení elektromobilů a zařízení v brzkém budoucnu až statisíců nových odběrných míst by neúměrně zatížilo obecní pokladny.</p> <p>Měření spotřeby probíhá už v samotné nabíjecí stanici, která také reguluje odběr, takže dané řešení garantuje stabilní odběr na daném spínacím místě o které se nabíječky společně dělí. S takovým zapojením nemají problém ani dodavatelé silové elektřiny, jako je např. AmperMarket, a.s.</p> <p>Nemožnost dobít vozidlo u svého bydliště je dle průzkumů mezi budoucími uživateli hlavním důvodem pro odložení pořízení elektromobilu ve městech.</p>	
ČEZ Distribuce, a.s.	9.	1.	<p><b>Připomínka k sazbě D57d, k podmínkám uplatnění sazby - bod 7.</b></p> <p>7. Součtový instalovaný příkon přímotopných nebo hybridních elektrických spotřebičů nebo systému vytápění s tepelným čerpadlem, včetně</p>	<p><b>NEAKCEPTOVÁNO</b></p> <p>Princip požadavku na pokrytí tepelných ztrát objektu vychází z předpokladu, že by</p>

		<p>instalovaného příkonu akumulčního spotřebiče pro ohřev teplé užitkové vody, je-li takový spotřebič instalován, musí činit nejméně 40 % příkonu odpovídajícího hodnotě hlavního jističe před elektroměrem v odběrném místě. Distributor přidělí odběrateli tuto sazbu i tehdy, jestliže je součtový příkon přímotopných nebo hybridních elektrických spotřebičů nebo systému vytápění s tepelným čerpadlem nižší než 40 % příkonu odpovídajícího hodnotě hlavního jističe před elektroměrem, pokud odběratel prokáže, že výkon těchto elektrických spotřebičů odpovídá tepelným ztrátám vytápěného objektu.</p> <p><b>Navrhujeme obdobně jako v případě sazby D56d uvést, že tato sazba bude přiznána (po splnění všech ostatních podmínek), pokud výkon přímotopných nebo hybridních elektrických spotřebičů nebo systém vytápění s tepelným čerpadlem pokryje minimálně 60 % tepelných ztrát vytápěného objektu.</b></p> <p><b>Navíc navrhujeme v cenovém rozhodnutí explicitně uvést, že pokrytí tepelných ztrát v minimální výši 60% je možné doložit průkazem energetické náročnosti budovy.</b></p> <p><b><u>Odůvodnění připomínky</u></b>  Návrh cenového rozhodnutí je postaven na tom, že výkon elektrických spotřebičů musí plně pokrýt tepelné ztráty vytápěného objektu, čímž dochází ke zhoršení podmínek pro přiznání této sazby. Zákazníci mohou využívat pro vytápění kombinaci různých tepelných zdrojů.</p> <p>Dále bychom uvítali, pokud by zákazníci měli jednoznačnou informaci, že pro prokázání  pokrytí tepelných ztrát může být využit i průkaz energetické náročnosti budov, který je  v současné době vyžadován legislativou pro jiné účely.</p> <p><b><u>Návrh promítnutí připomínky</u></b>  7. Součtový instalovaný příkon přímotopných nebo hybridních elektrických</p>	<p>měl být daný způsob vytápění využíván jako primární způsob vytápění daného objektu.</p> <p>Explicitní uvedení průkazu energetické náročnosti budovy není vhodné, neboť bude u žadatelů evokovat jediné správné řešení. Je na žadateli, aby předložil prokazatelný výpočet tepelných ztrát objektu takový, aby mohl být provozovatelem distribuční soustavy uznán, kdy není ze strany Energetického regulačního úřadu preferována varianta, jak této podmínky dosáhnout.</p>
--	--	--	--



				<p>spotřebičů nebo systému vytápění s tepelným čerpadlem, včetně instalovaného příkonu akumulárního spotřebiče pro ohřev teplé užitkové vody, je-li takový spotřebič instalován, musí činit nejméně 40 % příkonu odpovídajícího hodnotě hlavního jističe před elektroměrem v odběrném místě. Distributor přidělí odběrateli tuto sazbu i tehdy, jestliže je součtový příkon přímotopných nebo hybridních elektrických spotřebičů nebo systému vytápění s tepelným čerpadlem nižší než 40 % příkonu odpovídajícího hodnotě hlavního jističe před elektroměrem, pokud odběratel prokáže, že výkon těchto elektrických spotřebičů <b>kryje minimálně 60 % odpovídá tepelným ztrátám vytápěného objektu, pokrytí tepelných ztrát v minimální výši 60% může být doloženo také průkazem energetické náročnosti budovy.</b></p>	
--	--	--	--	--	--