

Záznam z veřejného projednání připomínek

Předmět projednání: Zásady cenové regulace pro období 2016 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství a pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství s prodlouženou účinností do 31. prosince 2020 (dále jen "Zásady") – prodloužení IV. regulačního období

Místo a datum: Jihlava, Masarykovo náměstí 5, dne 12. prosince 2017 od 11 do 11:40 hodin.

Prezenční listina účastníků veřejného projednání je přílohou tohoto záznamu. Za Energetický regulační úřad se účastnili členové Rady ERÚ Ing. Vladimír Outrata, Ing. Vladimír Vlk, Ing. Rostislav Krejcar, Ing. Jan Pokorný a JUDr. PhDr. Vratislav Košťál, dále Ing. Petra Grigelová, Ing. Pavel Círek a Bc. Michal Kebort.

Záznam jednání

Kebort: Dámy a pánové, dovoluji mi, abych Vás přivítal jménem Energetického regulačního úřadu na dnešním veřejném projednání připomínek k prodloužení čtvrtého regulačního období. Za ERÚ s Vámi dnes budou diskutovat Vladimír Vlk, člen Rady ERÚ, Pavel Círek, ředitel odboru regulace elektroenergetiky, Vladimír Outrata, předseda Rady ERÚ, a Petra Grigelová, ředitelka odboru regulace plynárenství. Já bych teďka předal slovo předsedovi Rady ERÚ Vladimíru Outratovi a zahájil dnešní projednávání.

Outrata: Dobrý den, já jenom krátce shrnu ty došlé připomínky a potom předám slovo mým kolegům. Co se týče těch připomínek, celkem došlo 24 připomínek od 12 subjektů, připomínky obecně lze rozdělit do asi tří skupin – jsou to textové úpravy zásad cenové regulace, potom jsou to úpravy některých stanovených parametrů a potom jsou to obecné připomínky na žádosti o předložení analýz a vyjádření názorů atd. Co se týče toho zpřesnění textu, většina se týká té délky nebo prodloužení toho regulačního období, tzn. třemi způsoby, jednak záměnou slov tříleté za pětileté, jednak úpravou textu zásad, tzn. 2016 až 2018 na 2018 až 2020, anebo že se prodlužuje o konkrétní dva roky 2019 a 2020, takže vidíte, není to příliš pestré. Co se týče těch úprav některých stanovených parametrů a definic, přišly nám v podstatě jednak jednak teda zpřesnění definic, to je ten druhý bod, a potom takové dva zásadnější požadavky, to je úprava stanovení základny povolených nákladů a ta poslední je zachování parametrů SAIDI SAIFI na úrovni roku 2018. Děkuji.

Kebort: Diskuzní část zahájím pravidly, kterými bychom se dnes všichni měli řídit. Jak jste si všimli na podpisových arších, dávali jste svolení s tím, že na dnešním projednávání bude pořizován zvukový záznam a to pouze za účelem vyhotovení písemného záznamu z veřejného projednávání připomínek. Zvukový záznam následně bude po vyhotovení písemného záznamu smazán. Ta základní pravidla jsou:

Veřejné projednání připomínek není vypořádáním připomínek a není tedy určeno ani k tomu, aby se zde vznášely připomínky nové či vznikaly připomínky nové.

Závazný postup bude vypadat tak, že pracovník ERÚ nejdříve přečte (odcituje) připomínku, pak účastníci veřejného projednání se mohou k takto odcitované připomínce předkladatele vyjádřit či ji okomentovat, případně k ní vznést dotaz; vyjádření nesmí připomínku jakkoliv rozšiřovat, či jinak měnit. Přednost vždy dostane předkladatel. Kdokoliv bude chtít zasáhnout

do diskuse, přihlásí se, vyčká na výzvu pracovníka ERÚ a hlavně doručení mikrofonu, je to nutné kvůli pořizování zvukového záznamu. Svůj názor, odůvodnění či upřesnění formuluje věcně a konkrétně a až poté, co se jménem a příjmením a uvedením zastupovaného subjektu představí do mikrofonu. Příspěvky, které odporují výše uvedeným pravidlům nebo pravidlům slušného chování, zejména příspěvky hanlivé, a příspěvky, které se věcně netýkají projednávaných připomínek, nebudou uvedeny v písemném záznamu z veřejného projednání připomínek. A jak jsem slyšel, zároveň Vás ještě poprosím, vypněte si prosím své mobilní přístroje nebo je alespoň ztlumte. Děkuji a předávám slovo Pavlu Církovi.

Círek: Tak a nyní se podíváme rovnou na konkrétní připomínky, bude to probíhat tak, že nejdřív projdeme připomínky elektroenergetiky, pak připomínky plynárenství. V té elektroenergetice nemáme to podle abecedy, takže začneme připomínkou E.ONu. Tak první připomínka E.ONu, to je v podstatě z našeho pohledu spíše formální, tak jak naznačoval tady pan předseda Outrata, k době regulačního období. Čili společnost E.ON Distribuce nám napsala připomínku následujícího znění: Konzultační proces popisuje pouze původní tříleté regulační období a nijak nereflektuje návrh na jeho prodloužení. Navrhujeme doplnit o popis konzultačního procesu k prodloužení. Tak já se zeptám jestli tady je zástupce společnosti E.ON. Ano. Můžu poprosit předat mikrofon, jestli má zástupce společnosti E.ON Distribuce.

Strejček: Jaroslav Strejček, E.ON Distribuce. Nemáme to jak doplnit, čistě formální prostě návrh na úpravu textu tak, aby byl přesnější, nic víc.

Círek: Děkuji, chce se někdo ještě vyjádřit k tomuto doplnění společnosti E.ON Distribuce? Z ostatních účastníků. Pokud ne, přejdeme k další připomínce. A to je opět připomínka E.ONu Distribuce k bodu 5.1.2, kde v prvním odstavci je řečeno, že IV. regulační období stanovuje Energetický regulační úřad jako tříleté pro elektroenergetiku i plynárenství s počátkem 1. ledna 2016. V podstatě asi podobná připomínka.

Strejček: V podstatě totéž. Prostě formální záležitost.

Círek: Děkuji. A poslední, ta je trošičku zásadnější, jinak tu připomínku v určitém znění měly všechny distribuční společnosti. Ukazatel kvality v elektroenergetice. Na roky 2019 a 2020 zde nejsou stanoveny požadované hodnoty ukazatelů kvality. Pro roky 2019 a 2020 navrhujeme stanovení požadovaných hodnoty ukazatelů kvality ve stejné výši jako v roce 2018. Takže opět poprosím E.ON.

Strejček: V tom návrhu my jsme nenašli způsob ani hodnoty těchto parametrů nebo způsob stanovení těchto parametrů ani hodnoty těchto parametrů pro ty roky prodloužení, čili pro roky 2019 a 2020, s tím, že jsou tam vlastně zcela konkrétně uveden způsob jejich určení v průběhu IV. regulační periody, tzn. těch tří let, a včetně konkrétních hodnot, je tam prostě taková tabulka pro konkrétní roky. A pro ty další dva roky prodloužení tam žádné hodnoty stanoveny nejsou a vlastně není tam ani uveden způsob, jak by se stanovit mělo. Proto navrhujeme prostě zachovat ty hodnoty roku 2018.

Círek: Já Vám děkuji za to, za toto přiblížení, za toto objasnění. Zeptám se, jak společnost ČEZ Distribuce, tak společnost PREdistribuce tam tu připomínku mají v nějakém znění později. Chcete se k tomu vyjádřit teď nebo se k tomu budete chtít vyjádřit až u té své připomínky?

Vrbová: Moje jméno je Vrbová, jsem z ČEZu Distribuce, kromě toho, že bych Vás chtěla pozdravit. Tak my máme podobný názor jako E.ON, nám také chybí stanovení hodnot SAIDI SAIFI pro roky prodloužení a vzhledem k tomu, že si myslíme, že v souladu s tím, co se probírá na pracovní skupině ERÚ, tak jsme dospěli k závěru, že optimální by bylo zachovat ty parametry v hodnotě, která je posledním rokem, který ty parametry definuje, je to rok 2018. Jinak si myslíme, že pracovní skupina ERÚ je ta kvalifikovaná, ze který by mohl případný návrh vyjít, pokud by bylo ... nebo dokonce nějaká, nějaký podklad, nějaké doporučení.

Círek: Já děkuji za tuto připomínku, určitě se budeme, ačkoliv teda jsme slíbili, že se nebudeme zaobírat, nebudeme dělat žádné závěry, určitě se touto připomínkou budeme zabývat a určitě to chceme protáhnout i přes tu pracovní skupinu, pracovní skupiny ke kvalitě jako takové. Chce ještě někdo z Vás dalších se k této připomínce vyjádřit?

Jiráňková: Dobrý den, Renáta Jiráňková, PREdistribuce. V podstatě souhlasím s paní Vrbovou a panem Strejčkem, takže bez dalších připomínek.

Círek: Ještě někdo? Ještě někdo další? Děkuji. Tak teď tady máme připomínku Českého svazu zaměstnavatelů v energetice, která zní následujícím způsobem: Vzhledem k výše uvedenému ČSZE dává ke zvážení prodloužení Zásad cenové regulace pro období 2016 až 2018 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství a pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství nejen na období 2019 až 2020, ale navrhuje stanovit novou délku IV. regulačního období v délce 7 let, a to při zachování hodnot parametrů regulačního vzorce platných pro roky 2016 až 2018. Máme tu nějakého zástupce Českého svazu zaměstnavatelů v energetice? Nemáme tu žádného zástupce, chce se někdo k té připomínce jako takové taky vyjádřit?

Žádná odezva, takže se podíváme na společnost PREdistribuce, kdy tady opět začínají formální připomínkou: Oprava formálního nedostatku spojení odstavců v kapitole 4. Konzultační proces. Tam máte pravdu, je to grafika. Já nevím, jestli si k tomu chcete povídat. Někdo další? I ke grafice si můžeme popovídat. Žádná odezva. Tak další je nahrazení výrazu opět od PREdistribuce. Oddíl 5.1.2 „Základní principy přípravy IV. regulačního období“, odstavec první – nahradit výraz „tříleté“ za výraz „pětileté“. Opět spíše ta formální záležitost, chcete k tomu něco doplnit nebo se vyjádřit někdo další? Ne? Děkuji, pojďme dále. Další: stanovení faktoru efektivity pro roky 2019 a 2020, kdy PREdistribuce předpokládá další uplatňování faktoru efektivity ze strany ERÚ do roku 2020. Chcete k tomu nějakým způsobem doplnit, vyjádřit? Nechcete? Tak pojďme dále. A poslední, poslední připomínka PREdistribuce je už k diskutované kvalitě. Čili stanovení ukazatelů kvality v elektroenergetice pro roky 2019 a 2020. „Ukazatel kvality v elektroenergetice“, část „Parametry ukazatele kvality na IV. regulační období“ – prodloužení tabulek a stanovení hodnot SAIDI a SAIFI pro roky 2019 a 2020. Tady na rozdíl od společnosti E.ON nebo společnosti E.ON Distribuce a ČEZ Distribuce, PREdistribuce předpokládá další zpřísnění ukazatelů kvality ze strany ERÚ do roku 2020. Chcete se k tomu nějak ještě dále vyjádřit? Jestli jsem dobře pochopil, tak vy v zásadě po znění připomínek E.ONu byste se přikláněli spíše k té variantě nepokračovat v tom zpřísnění, nebo chcete nějakým způsobem pokračovat v tom zpřísnění?

Jiráňková: Ne. Platí to, co jsem řekla před chvílí... platí to, co jsme řekla před chvílíčkou, tzn. že jako člen pracovní rady k regulaci souhlasím s ČEZ Distribuce a E.ON Distribuce.

Círek: Tak. Pak tady máme poslední připomínku PREdistribuce: Oddíl 9.5 „Předpokládaný vývoj parametrů regulačního vzorce“, druhý odstavec – nahradit část textu „vývoj parametrů regulačního vzorce pro roky 2017 a 2018 je také uveden ...“. Opět je to spíše formální, takže jestli k tomu chcete něco... OK.

Čímž jsme hotovi. Nebo ještě někdo další chce? Tak, pak se zeptáme, nebo pak přejdeme ke společnosti ČEZ, a.s., kdy společnost ČEZ, a.s., navrhuje doplnění zásad cenové regulace pro roky 2019 a 2020 o faktor trhu zohledňující náklady mimořádného charakteru v ceně za činnost povinně vykupujícího, který je uplatněn pro všechny ostatní subjekty vyjma něj. Tam se přiznám, možná úplně si nejsem jasný nebo nejsem jistý touto připomínkou, protože toto je uplatněno pro všechny povinně vykupující nebo jak to mám chápat?

Kanta: Honza Kanta, ČEZ. Ta připomínka je myšlena tak, že když se podíváme, protože ty zásady cenové regulace tak, jak jsou jako celek, tak ukrývají elektro, plyn, operátora trhu a povinně vykupujícího, když ten patří do elektroenergetiky, ale nepatří mezi ty standardní regulované subjekty. A když se podíváme na ty pravidla, jak jsou stanoveny pro ty tři oblasti, které jsem vyjmenoval, tzn. elektro, plyn a operátor trhu, tak všechny tyto tři oblasti tam mají faktor trhu, který se pochopitelně s ním pracuje, tak jak je v metodice nastaveno a u metodiky pro povinně vykupujícího tento parametr není, což do jisté míry považujeme zřejmě možná za nějaké opomenutí, je už to nějaký pátek, kdy ta metodika byla nastavena, takže úplně přesně si nepamatujeme, ale realita života nám ukazuje, že prostě skutečnosti, které ten trh přináší, opravňují k tomu, aby i v této oblasti byl faktor trhu případně k využití podobně, jako je v těch třech ostatních.

Círek: Dobře. Já děkuji za toto upřesnění. Možná se ještě zeptám, protože vy jako povinně vykupující jste v podstatě regulováni nákladově, že to takhle řeknu, zatímco distribučky, tam v podstatě vychází z nějaké báze, takže tam to dává možná asi smysl více. Je otázka, jestli u těch povinně vykupujících je ten faktor trhu, co by vlastně dělal ten faktor trhu, co by měl vlastně řešit nebo zpracovávat v okamžiku, kdy vlastně jste tedy regulováni tak, jak jste.

Kanta: Ten, řekněme podnět k tomu, abychom o tom vůbec uvažovali, vidím především v tom, co se dnes děje, tzn. řada soudních sporů, které jsou dneska podány u soudů, jednání ještě ani neproběhly a s tím spojená jednak rizika, protože nikdo dopředu nevíme, jak ty soudy dopadnou. Například soudy mezi povinně vykupujícím a operátorem trhu, jako jeden z příkladů mohu uvést. A s tím jsou spojeny další náklady, právní služby atd. A zatím nemáme potvrzeno, že by byla, jaká je představa vlastně Energetického regulačního úřadu s těmito náklady pracovat. Pokud pochopitelně bude ochota regulačního úřadu tyto náklady uznat jako oprávněné náklady, protože se to reguluje nákladově, tak pak za takové situace by ten faktor trhu nebyl zcela nutný. To souhlasím.

Círek: Děkuji. Přesně z tohoto důvodu jsem se ptal. Tahle zpřesňující připomínka nám myslím nám zrovna může pomoci, abychom to, abychom to lépe pochopili. Tak, jak jsme to zatím chápali, tak právě si myslíme, že by asi nebylo úplně nezbytně nutné. Já jsem spíš spekuloval na to téma, jestli prostě v okamžiku kdy vy máte občanskoprávní spory, protože

předpokládám, že jsou to občanskoprávní spory, tak myslím, že skládáte nějakou kauci nebo něco takového, jestli si dobře pamatuju. A jestli prostě toto nějak tam dře, když to řeknu, v té regulaci.

Kanta: Tak to je taky jeden z těch nákladů. Ten, kdo dává soudní podání, tak k tomu musí skládat určitou kauci nebo jistinu, můžeme to nazývat různým způsobem, ale jak už tady bylo zmíněno, pokud bude vůle a prostor v rámci metodiky, jak je nastavena, jako nákladově regulovaná cena, cena povinně vykupujícího, proto, aby i tyto náklady, které jsou nákladem spojeným s tou činností, byly uznatelnými náklady jako oprávněnými uznatelnými náklady v té nákladové, do toho výpočtu na základě, jak říkám, nákladové ceny, tak určitě je to cesta a pak není nezbytné ten faktor zavádět pro povinně vykupujícího. To se určitě shodneme.

Círek: Perfektní, já děkuji. Chce ještě někdo další se k této problematice vyjádřit? Žádná odezva, takže přejdeme ke spřátelené skupině ČEZ Distribuce, která má jednu připomínku, a to k bodu 7.1.5. Zásad cenové regulace: jsou stanoveny pro jednotlivé společnosti požadované hodnoty SAIDI a SAIFI pouze pro roky 2016 až 2018. Navrhujete doplnit hodnoty SAIDI a SAIFI také pro roky 2019 a 2020, hodnoty SAIDI a SAIFI pro tyto roky by se měly rovnat požadovaným hodnotám pro rok 2018. Chcete ještě říci něco nad rámec toho, co již bylo řečeno?

Vrbová: Bylo řečeno vše.

Círek: Tak. Takže děkujeme. A přejdeme k poslední části, kterou má společnost ČEPS. A první připomínka je, že navrhovaná metodika nespecifikuje přístup k systematickým oprávněným nákladům, které se projevily až po roce 2013 (tedy po stanovení základny povolených nákladů pro IV. regulační období) a předpokládá se jejich trvání po dobu prodlouženého IV. regulačního období a i v dalších letech. Takže poprosím zástupce skupiny ČEPS, aby se nám k tomuto vyjádřil.

Kod'ousek: Dobrý den. Martin Kod'ousek, ČEPS. Tato připomínka naráží zejména na skutečnost, že v současné době provozovatel přenosové soustavy je odpovědný za implementaci síťových nařízení, která v podstatě jsou závazná pro energetický trh a v podstatě v té regulační základně nákladů 2012 a 2013 tyto náklady nebyly. V podstatě připomínka směřuje k tomu nějakým způsobem eliminovat použití faktoru trhu, v podstatě alternativní návrh je to dát do faktoru trhu, takže proto tato připomínka pro náklady, které již vznikly, které se budou opakovat a které vycházejí zejména z evropských nařízení.

Círek: Dobrá. Možná se zeptám, protože samozřejmě společnost ČEPS je zodpovědná za provoz přenosové soustavy. Je s touto připomínkou spojena nějaká, nějaký problém, nějaká hrozba ohrožující spolehlivý a bezpečný provoz pro provozovatele nebo přenosové soustavy jako takové?

Kod'ousek: Není, je to jenom řešení nějakým způsobem systematizovat tyto náklady.

Círek: Já děkuji. Zeptám se, máte někdo další k tomuto nějakou poznámku, připomínku? Žádná odezva, tak přejdeme k další připomínce, která na to ve své podstatě navazuje, to je Zpřesnění definice a použití faktoru trhu. Tady, jestli si dobře pamatuji tu připomínku, tak byl

zájem, aby se uznávalo, uznávaly náklady v době, kdy vznikají, nikoliv v tom klasickém regulačním cyklu. Chápu to tak dobře?

Kod'ousek: V podstatě tato připomínka je alternativou k té první a ten návrh vlastně vychází z praxe, která je v současné době použita u operátora trhu, kdy vlastně tyto prokazatelné náklady související s integrací trhů mohou být uznány ex ante, tj. dopředu, pokud jsou řekněme řádně odůvodněny.

Círek: Ano, děkuji za tuto připomínku. Má někdo další zájem jakkoliv doplnit, zpřesnit, zeptat se? Pokud ne, půjdeme k další připomínce skupiny, nebo pardon, společnosti ČEPS, vy nejste skupina. Doplnění uznávání opravných položek k pohledávkám jako ekonomicky oprávněných nákladů. Tak, jestli můžu poprosit o vysvětlení, co tím bylo zamýšleno.

Kod'ousek: Tato připomínka vlastně souvisí se současnou praxí, kdy v rámci nějakého odlišného chápání některých ustanovení energetické legislativy dochází k určitým sporům v případě placení některých regulovaných položek, konkrétně POZE a systémové služby a v podstatě tato připomínka váže na určitý návrh řekněme v rámci tezí V. periody, kdy pokud tyto náklady jsou uznány a jsou vlastně uznány jako oprávněné, tak vlastně jsou už nějakým způsobem promítnuty vlastně do faktoru trhu.

Círek: Já děkuji za to zpřesnění, děkuji i za to připomenutí pátého regulačního období, protože na to bych se právě ptal, protože vím, že v tom návrhu jako takovém to je vyřešeno, ale je to vyřešeno až pro to regulační období páté, nebo v tom návrhu, který je teď kom navrhován. Zase se zeptám, můžeš nějakým způsobem identifikovat rozsah toho problému, pokud by s tím měly být nějaké problémy do budoucna, jestli jsou velké, malé, střední.

Kod'ousek: Tento problém je asi v podstatě nutno rozdělit na to, jaksi na finanční část a potom na časovou. Z mého pohledu je asi ta časová důležitější, kdy tato nejistota z hlediska placení určitých položek nadále trvá, tzn. že ten, ten problém vlastně není uzavřen. V podstatě ten, ta připomínka směřovala k tomu, že vlastně už postupně nějakým způsobem se to bude promítat do regulovaných cen, tzn. do těch opravných položek a faktoru trhu, tím že vlastně nějakým způsobem ... ten problém nebude narůstat. V podstatě ta snaha byla to řešit v tom korekčním faktoru už teď, už nyní a řekněme až nečekat na to V. regulační období.

Círek: Každopádně tak, jak jsem tě pochopil, tak v podstatě probíhala asi diskuze mezi vámi i námi, tak už se to objevuje z hlediska časového i v těch daňových opravných položkách, říkám to dobře?

Kod'ousek: Ano, je určitý rozpor mezi regulačním účetnictvím a vlastně tím finančním účetnictvím.

Círek: Tak, chcete k této připomínce ještě někdo něco doplnit? Skupina, nebo ČEZ Distribuce tady nějak, nějak v diskomfortu mně připadá, Lído. Můžeš Lídě podat mikrofon?

Vrbová: Děkuju. My bychom se přidali k tomu, že problematika soudních sporů, které vznikly z nejasné nebo nedokonalé legislativy zasahuje také nás, ale chtěli bychom to řešení dělat pokud možno s Energetickým regulačním úřadem jako komplexnější a dlouhodobější, protože moc nepředpokládáme, že se ty výsledky projeví, nebo že dojde k vyřešení těm

soudních sporů tak strašně rychle. Takže ta problematika, není to tak, že by se nás netýkala, ale chtěli bychom prostě, abychom se o tom bavili tak pro tu V. regulační periodu určitě.

Círek: Tak i v tom návrhu V. regulační periody nějakým způsobem to zakomponováno je. Máme tedy poslední dvě připomínky společnosti ČEPS. Jedna je k nejasnosti použití faktoru efektivity pro roky 2019 a 2020. Tam jde o to, že v podstatě se tam počítají za každý, že tam byl stanoven na tři procenta z části, jestli si dobře pamatuju a vy potřebujete kudy dále, jestli jsem vás dobře pochopil. Můžu poprosit.

Kod'ousek: Ano, je to pouze technická připomínka, v podstatě nějakým způsobem upřesnit, jak bude postupováno poslední dva roky regulační periody.

Círek: A pak tady máme poslední připomínku: Vypuštění kapitoly 9.5. Předpokládaný vývoj parametrů regulačního vzorce. Jestli můžu porosit.

Kod'ousek: Opět pouze technická připomínky, kdy nějakým způsobem tam jsou odhady na první tři roky regulační periody. Tím, že dojde k prodloužení, tak samozřejmě trochu ta kapitola je zmatečná.

Círek: Tady asi v tomhleto by se nechalo svým způsobem souhlasit, pravda druhá je jestli, jestli je to natolik řekněme důležitá, protože je spíš v té informační části zásad cenové regulace, aby bylo potřeba do toho zasahovat jinak. I společnost PRE tohle nějakým způsobem nám komentovala, jestli si dobře pamatuju. Tak, jestli chcete ještě vy. Pokud ne, tak toto byla poslední připomínka z elektroenergetického sektoru.

Kebort: Já děkuji Pavlovi za slovo a požádám o slovo paní ředitelku Petru Grigelovou.

Grigelová: Takže zahájíme připomínkou, kterou nám doručil provozovatel přepravní soustavy, společnost NET4GAS, k bodu 1 kapitoly 5.1.2 stránka 14 Zásad. Tahle připomínka se bude opakovat ještě asi jednou, dvakrát. Jedná se o požadavek aktualizace této kapitoly ve smyslu úpravy textu Zásad v důsledku toho prodloužení. Si dovolím požádat, jestli tu je zástupce, aby nám, pokud má zájem, doplnil.

Strachota: Dobrý den, Luboš Strachota, NET4GAS. My nemáme žádné doplnění, protože se jedná o čistě formální připomínku, která už tady byla zmíněna.

Grigelová: Takže přejdeme ke společnosti, k připomínkám vzneseným společností GasNET. Tady je úplně stejná připomínka na úpravu stejné kapitoly, dovolím si ocitovat, text bodu Zásad je třeba upravit s ohledem na navrhovanou účinnost od 31. 12. pardon, do 31. 12. 2020. Chcete doplnit?

Šorm: Dobrý den, Šorm. Ne, nechci doplnit nic. Děkuji.

Grigelová: Stejná společnost, připomínka k bodu B.1 odstavec c) kapitoly 9.3.4. Opět požadavek na úpravu textu Zásad. Chcete doplnit?

Šorm: Protože dle našeho názoru se jedná o formální připomínku, tak nechci doplňovat nic. Děkuji.

Grigelová: Někdo z ostatních? Tak, společnost Pražská plynárenská Distribuce, stejná připomínka k bodu 1 kapitoly 5.1.2. str. 14 Zásad na aktualizaci. Chcete nějakým způsobem doplnit to, co tady padalo?

Osadská: Jana Osadská, Pražská plynárenská Distribuce. Jedná se pouze o formální připomínky, takže z mé strany teď bez připomínek. Děkuji.

Grigelová: Tak a opět stejná připomínka k bodu 3.4. Předpokládám taky nechcete doplnit. Děkuji.

Tak, pak už tady máme jenom tři připomínky obecné. Dovolím si přechít, nevím, jestli tu jsou zástupci. Grémium pro regulované subjekty v plynárenství. Grémium pro regulované subjekty v plynárenství zahrnující společnosti E.ON Distribuce, a.s., GasNet, s.r.o., NET4GAS, s.r.o., Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. respektuje zahájení veřejného konzultačního procesu k prodloužení Zásad cenové regulace pro období 2016 až 2018 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství a pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství i na období 2019 až 2020. Domníváme se, že prodloužení IV. regulačního období přispěje k zajištění stabilního a spolehlivého regulačního rámce pro celý energetický sektor. Souběžně zahájený veřejný konzultační proces k návrhu tezí pro V. regulační období umožní dostatečný časový prostor k detailní přípravě regulačního rámce, která zohlední podstatné změny okolností v energetickém sektoru plynoucí převážně z nově přijímané evropské legislativy. Lze předpokládat, že důsledná adaptace, důsledná adaptace přijímané, důsledná adaptace na cíle energetické legislativy si i v jiných členských státech EU vyžádá dlouhodobější přípravu pravidel výkonu regulace v energetických odvětvích. Není to úplně standardní připomínka, není konkrétní, nicméně je tady zástupce, že by nám odůvodnil nebo blíže specifikoval?

Strachota: Ještě jednou Luboš Strachota, NET4GAS. Já jsem sice členem Grémia, ale v této chvíli nemám žádný mandát ke komentáři, takže bych se zdržel. Děkuji.

Grigelová: Taky děkuji. Tak, za Hospodářskou komoru jsme dostali připomínku ve znění: Hospodářská komora České republiky pozitivně vnímá rozhodnutí Energetického regulačního úřadu o zahájení veřejného konzultačního procesu k prodloužení Zásad cenové regulace pro období 2016 až 2018 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství a pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství i na období 2019 až 2020. Jsme přesvědčeni, že prodloužení IV. regulačního období přispěje, se omlouvám, tady je to téměř jedna k jedné citace, takže možná to nebudu celé dočítat do konce, je to úplně stejný text. Chtěla jsem se zeptat, je tu zástupce Hospodářské komory? Že by doplnil. Ne. Chcete se někdo připojit? Děkuju.

A poslední, pan Mgr. Motlík za sdružení Gas4People: Důvody pro prodloužení IV. regulačního období jsou nedostatečně podložené, netransparentní, a ze strany ERÚ nevysvětlené. Žádáme proto o zveřejnění analýz a porovnání, které prokáží, že prodloužením IV. regulačního období nedojde ke zhoršení situace spotřebitelů. Já bych si dovolila požádat zástupce, jestli tu je, o odůvodnění. Někdo z vás by se chtěl připojit? Taky ne. Takže tímto máme projednány nebo máme prošlé všechny připomínky, které jsme dostali, takže já vracím slovo.

Kebort: Já děkuji všem zástupcům ERÚ a také vám všem účastníkům, že jste dnes vážili cestu do Jihlavy, proto, abychom si vysvětlili všechno a regulace byla transparentní a čitelná,

ne tak jako zazněla poslední připomínka. Zeptám se ještě svých kolegů, zda chtějí něco dodat?

Vlk: Já jenom jsem chtěl poděkovat za věcný obsah dnešního veřejného projednávání, to je jedna věc, druhá věc je, že chci ujistit, že už vlastně zahajujeme ten činnost pro V. regulační období, jak jsme tady zmiňovali a prostě my to bereme smrtelně vážně, V. regulační období, takže ten proces už probíhá a už vlastně se připravujeme, takže určitě i ty připomínky, které byly pro IV. regulační období budeme akceptovat a zakotvovat do V. regulačního období. Takže já jsem všem chtěl poděkovat.

Kebort: Děkujeme a přejeme pěkný zbytek dne. Ano?

Strejček: Já bych se chtěl zeptat, zda a kdy budou připomínky jednotlivých subjektů zveřejněny na internetových stránkách ERÚ, jestli to bude bezprostředně po tomto projednání, nebo až s jejich vypořádáním?

Círek: Jestli si dobře pamatuji, tak na toto je stanoven řádný termín v energetickém zákoně, do kterého to tedy bude vypořádáno. My samozřejmě musíme zpracovat zápis z tohoto jednání, který musí být zveřejněn také, takže někdo si bude muset sednout minimálně k té nahrávce a přepsat jí. A pak samozřejmě musíme vypořádat ty připomínky jako takové, je to, jestli se dobře pamatuji, na začátku ledna. Jestli do třiceti dnů ode dneška, čili začátkem ledna.