

Vypořádání připomínek účastníků veřejného konzultačního procesu k návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2017 ze dne XX. září 2017, kterým se stanovují některé regulované ceny podle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

	Společnost	Připomínka	Vypořádání
1.	ČEZ, a.s.	<p>Připomínka č. 1 k bodu 2.2 Požadujeme snížit cenu za vydání záruky původu podle bodu (1.2.) na úroveň nejvýše 0,50 Kč/MWh.</p> <p>Promítnutí připomínky: „(1.2.) Cena za vydání záruky původu je 0,95-0,50 Kč/MWh.</p> <p><i>Cena je účtována operátorem trhu výrobcí elektřiny, který požádá o vydání záruky původu a na jehož účet je záruka původu vydána.“.</i></p> <p>Odůvodnění: Cena, původně navržená v bodě (1.2.), je neúměrně vysoká v porovnání s obvyklou cenou za obdobný úkon v rámci jiných členských států EU. Aplikací ceny v původně navržené výši (0,95 Kč/MWh) dochází de facto ke znevýhodnění českých záruk původu oproti zahraničním.</p> <p>Snížením ceny za vydání záruky původu na úroveň srovnatelnou se zahraničím se zvýší atraktivita českých záruk původu, povede ke stimulaci dalších výrobců resp. dodavatelů elektřiny k vydávání resp. využívání záruk původu a lze tak očekávat navýšení objemu vydávaných záruk původu v ČR (jehož potenciál v ČR je až 9 TWh/rok).</p> <p>Za zásadní však považujeme především skutečnost, že objem vydaných záruk původu se meziročně významně zvyšuje a tedy rostou výnosy operátora trhu z této činnosti. Zatím co za období 12 měsíců roku 2016 byly vydány záruky původu na elektřinu v objemu přibližně 0,65 TWh, v roce 2017 (a to jen za období leden až srpen) se množství více než zdvojnásobilo (1,62 TWh).</p> <p>Výsledná cena se v souladu se zásadami cenové regulace pro období 2016-2018 a rovněž</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Cena za vydání záruky původu v České republice je srovnatelná s cenami za vydání záruky původu v ostatních evropských zemích a nedochází tedy ke znevýhodnění českých záruk původu oproti zahraničním zárukám původu. Zdrojem srovnání cen je ceník AIB (asociace vydávajících subjektů).</p> <p>Ve výpočtu ceny za vydání záruky původu je zaveden parametr, který kryje část nákladů na činnosti spojené s administrací záruk původu, které nejsou kryty cenami souvisejícími s vydáváním záruk původu (<i>parametr zohledňující ceny záruk původu ostatních členských států EU, které mají vliv na činnosti a hospodaření operátora trhu v souvislosti s jejich vydáváním</i>). Bez tohoto parametru by byla cena za vydání záruky původu výrazně vyšší (a to i bez započítání kumulované hodnoty tohoto parametru za minulé roky).</p> <p>V případě ročního plánovaného množství vydaných záruk původu</p>

		<p>v souladu s přílohou č. 3 stanoví na základě plánovaných nákladů operátora trhu na danou činnost a plánovaného objemu vydávaných záruk původu. Pokud vezmeme povahu nákladů vznikajících v souvislosti s výkonem činnosti vydávání záruk původu ze strany operátora trhu, které by měly být spíš fixního charakteru (náklady na IT systémy apod.), lze jen stěží předpokládat, že by jejich výše korelovala s vývojem množství vydávaných záruk původu (tj. meziročně se minimálně 2,5 krát zvýšila). Pokud tedy vezmeme v úvahu dosavadní rostoucí trend objemu vydávání záruk původu, lze logicky předpokládat, že výsledná cena pro vydávání záruk původu by měla meziročně poklesnout, a to s ohledem na výrazný růst objemu také velmi výrazně (minimálně 2,5 krát, což ani sami nenavrhujeme, ale při respektování metodiky by to tak správně mělo být), což však není v návrhu cenového rozhodnutí ERÚ, který byl předložen účastníkům trhu ke konzultaci, nijak reflektováno.</p> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	<p>přibližně na úrovni potenciálu vydaných záruk původu v České republice bude za současných podmínek docházet k částečnému umořování historických kumulovaných hodnot <i>parametru zohledňujícího ceny záruk původu ostatních členských států EU, které mají vliv na činnosti a hospodaření operátora trhu v souvislosti s jejich vydáváním.</i> K tomuto umořování bude docházet i při nižším množství vydaných záruk původu v době, kdy dojde k účetnímu odepsání systému operátora trhu sloužícího pro administraci záruk původu.</p> <p>V případě, že nedojde k výrazným změnám v systému záruk původu, nedojde před umořením výše uvedeného kumulovaného rozdílu ke snížení ceny za vydání záruky původu.</p>
2.	ČEZ, a.s.	<p>Připomínka č. 2 k bodu 2.3 Požadujeme omezit rozsah plátců v případech převodu záruk původu, tak aby cenu hradila pouze jedna strana, např. příjemce záruk původu, při současném zachování navržené výše ceny za převod záruky původu.</p> <p>Promítnutí připomínky: „(1.3.) Cena za převod záruky původu v rámci České republiky je 0,20 Kč/MWh. Cena je účtována operátorem trhu držiteli účtu převodce i příjemce</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Obchodník platí za převod záruky původu od výrobce nebo jiného obchodníka, uplatnění záruky původu je zdarma. V případě, že obchodník prodá dále záruku původu jinému subjektu, je prostředníkem obchodu a záleží jen na jeho obchodní strategii, jakým způsobem promítne poplatek za</p>

		<p><i>záruky původu podle zákona o podporovaných zdrojích energie za převod záruky původu.“.</i></p> <p>Odůvodnění: Jedná se o duplicitní úhradu poplatku, která není v praxi žádoucí. Stav, kdy cenu hradí jak příjemce, tak převodce, znevýhodňuje obchodníka, který je „prostředníkem“ obchodu, neboť má dvojnásobné náklady s transakcí převodu záruk původu.</p> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	<p>převod záruky původu do ceny záruky původu.</p> <p>Princip vyplývá ze zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – držitel účtu je povinen hradit cenu za převod záruky původu – držitelem účtu a účastníkem převodu jsou jak příjemce, tak odesílatel záruky původu.</p>
3.	ČEZ, a.s.	<p>Připomínka č. 3 k bodu 2.5: Požadujeme zcela vypustit ustanovení bodu 2.5. a zrušit tuto cenu.</p> <p>Odůvodnění: Jsme toho názoru, že uvedená cena vytváří bariéru pro vydávání záruk původu zejména pro malé výrobce, kde při velmi malých objemech elektřiny, na který jsou vydávány záruky původu, se neúměrně zvyšuje průměrná jednotková cena vydané záruky původu. Zároveň celkový ekonomický prospěch operátora trhu z této ceny je ve srovnání s příjmy operátora trhu z ostatních cen účtovaných v souvislosti s vydáváním a evidencí záruk původu minimální. Převodem těchto nákladů do kalkulace ostatní cen souvisejících s vydáváním záruk původu resp. jejich převodem dojde k odstranění této bariéry, zvýší se atraktivita vydávání záruk i v případě malých objemů výroby elektřiny a v konečném důsledku povede ke zvýšení objemu prostředků plynoucích do systému evidence záruk původu.</p> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Cena za vedení účtu v evidenci záruk původu je v České republice jedna z nejnižších ve srovnání s ročními poplatky v ostatních evropských zemích. Zároveň je držitel účtu povinen hradit cenu za vedení účtu v evidenci záruk původu operátorovi trhu podle § 45 odst. 10 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a nemůže tedy dojít k jejímu zrušení.</p>
4.	E.ON Energie, a.s.	<p>Připomínka č. 1 k bodu 2.2 Vzhledem k tomu, že společným cílem by mělo být navýšení objemů záruk původu vydaných v ČR, cena za vydání záruk původu by měla být odpovídající standardům v EU a neměla by finančně zatěžovat účastníky trhu.</p> <p>Domníváme se, že Vámi navržená cena za vydání záruk původu podle bodu (1.2) je neúměrně vysoká v porovnání s cenami běžnými za podobné úkony v jiných členských státech EU.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Cena za vydání záruky původu v České republice je srovnatelná s cenami za vydání záruky původu v ostatních evropských zemích. Zdrojem srovnání cen je ceník AIB (asociace vydávajících subjektů).</p>

	<p>Vzhledem k tomu, že je systém Evidence záruk původu operátora trhu od 21.12.2016 propojen s mezinárodním systémem AIB Hub asociace vydavatelských subjektů, došlo v r. 2017 k výraznému nárůstu vydaných záruk původu. Předpokládáme, že tento trend bude pokračovat a povede k výraznému navýšení zobchodovaného množství záruk původu v ČR s potenciálem 8-9 TWh/rok a náklady na EZP u operátora trhu by neměly nadále výrazným způsobem narůstat.</p> <p>Návrh na změnu: Na základě prokazatelných dat o vydaných zárukách původu za období 2016-2017 v ČR a porovnatelným cenám v EU navrhujeme cenu za vydání záruk původu snížit v rozmezí o 30-50% oproti ceně platné pro r. 2017.</p>	<p>Ve výpočtu ceny za vydání záruky původu je zaveden parametr, který kryje část nákladů na činnosti spojené s administrací záruk původu, které nejsou kryty cenami souvisejícími s vydáváním záruk původu (parametr zohledňující ceny záruk původu ostatních členských států EU, které mají vliv na činnosti a hospodaření operátora trhu v souvislosti s jejich vydáváním). Bez tohoto parametru by byla cena za vydání záruky původu výrazně vyšší (a to i bez započítání kumulované hodnoty tohoto parametru za minulé roky).</p> <p>V případě ročního plánovaného množství vydaných záruk původu přibližně na úrovni potenciálu vydaných záruk původu v České republice bude za současných podmínek docházet k částečnému umořování historických kumulovaných hodnot parametru zohledňujícího ceny záruk původu ostatních členských států EU, které mají vliv na činnosti a hospodaření operátora trhu v souvislosti s jejich vydáváním. K tomuto umořování bude docházet i při nižším množství vydaných záruk původu v době, kdy dojde k účetnímu odepsání systému operátora trhu sloužícího pro administraci záruk</p>
--	---	---

			<p>původu.</p> <p>V případě, že nedojde k výrazným změnám v systému záruk původu, nedojde před umořením výše uvedeného kumulovaného rozdílu ke snížení ceny za vydání záruky původu.</p>
5.	E.ON Energie, a.s.	<p>Přípomínka č. 2 k bodu 2.3</p> <p>Cena za převod záruk původu je účtována jak držiteli účtu převodce, tak i držiteli účtu příjemce. Jedná se dle našeho názoru o duplicitní platby.</p> <p>Návrh na změnu:</p> <p>Výrobce uhradí poplatek za vydání záruk původu a neměl by již platit další náklady za převod.</p> <p>Navrhujeme, aby cenu za převod záruk původu uhradil pouze držitel účtu příjemce záruk původu, na jehož účet výrobce záruky původu převádí.</p> <p>Domníváme se, že tato změna by celý systém zjednodušila, zatraktivnila, je transparentní a zároveň i žádoucí pro účastníky trhu.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Obchodník platí za převod záruky původu od výrobce nebo jiného obchodníka, uplatnění záruky původu je zdarma. V případě, že obchodník prodá dále záruku původu jinému subjektu, je prostředníkem obchodu a záleží jen na jeho obchodní strategii, jakým způsobem promítne poplatek za převod záruky původu do ceny záruky původu. Dále se nedomníváme, že by úprava ceny za převod záruk původu v rámci České republiky přinesla zjednodušení systému záruk původu.</p> <p>Princip vyplývá ze zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – držitel účtu je povinen hradit cenu za převod záruky původu – držitelem účtu a účastníkem převodu jsou jak příjemce, tak odesílatel záruky původu.</p>
6.	Svaz průmyslu a dopravy ČR	<p>Přípomínka k bodu 2.2</p> <p>Návrh na změnu:</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Cena za vydání záruky původu v České</p>

	<p>Požadujeme snížit cenu za vydání záruky původu podle bodu (1.2.) na úroveň nejvýše 0,50 Kč/MWh.</p> <p>Promítnutí připomínky:</p> <p>„(1.2.) Cena za vydání záruky původu je</p> <p style="text-align: center;">0,95 0,50 Kč/MWh.</p> <p><i>Cena je účtována operátorem trhu výrobcí elektřiny, který požádá o vydání záruky původu a na jehož účet je záruka původu vydána.“</i></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Cena, původně navržená v bodě (1.2.), je neúměrně vysoká v porovnání s obvyklou cenou za obdobný úkon v rámci jiných členských států EU. Aplikací ceny v původně navržené výši (0,95 Kč/MWh) dochází de facto ke znevýhodnění českých záruk původu oproti zahraničním.</p> <p>Snížením ceny za vydání záruky původu na úroveň srovnatelnou se zahraničím se zvýší atraktivita českých záruk původu, povede ke stimulaci dalších výrobců resp. dodavatelů elektřiny k vydávání resp. využívání záruk původu a lze tak očekávat navýšení objemu vydávaných záruk původu v ČR (jehož potenciál v ČR je až 9 TWh/rok).</p> <p>Za zásadní však považujeme především skutečnost, že objem vydaných záruk původu se meziročně významně zvyšuje a tedy rostou výnosy operátora trhu z této činnosti. Zatím co za období 12 měsíců roku 2016 byly vydány záruky původu na elektřinu v objemu přibližně 0,65 TWh, v roce 2017 (a to jen za období leden až srpen) se množství více než zdvojnásobilo (1,62 TWh).</p> <p>Výsledná cena se v souladu se zásadami cenové regulace pro období 2016-2018 a rovněž v souladu s přílohou č. 3 stanoví na základě plánovaných nákladů operátora trhu na danou činnost a plánovaného objemu vydávaných záruk původu. Pokud vezmeme povahu nákladů vznikajících v souvislosti s výkonem činnosti vydávání záruk původu ze strany operátora trhu, které by měly být spíš fixního charakteru (náklady na IT systémy apod.), lze jen stěží předpokládat, že by jejich výše korelovala s vývojem množství vydávaných záruk</p>	<p>republiky je srovnatelná s cenami za vydání záruky původu v ostatních evropských zemích a nedochází tedy ke znevýhodnění českých záruk původu oproti zahraničním zárukám původu. Zdrojem srovnání cen je ceník AIB (asociace vydávajících subjektů).</p> <p>Ve výpočtu ceny za vydání záruky původu je zaveden parametr, který kryje část nákladů na činnosti spojené s administrací záruk původu, které nejsou kryty cenami souvisejícími s vydáváním záruk původu (<i>parametr zohledňující ceny záruk původu ostatních členských států EU, které mají vliv na činnosti a hospodaření operátora trhu v souvislosti s jejich vydáváním</i>). Bez tohoto parametru by byla cena za vydání záruky původu výrazně vyšší (a to i bez započítání kumulované hodnoty tohoto parametru za minulé roky).</p> <p>V případě ročního plánovaného množství vydaných záruk původu přibližně na úrovni potenciálu vydaných záruk původu v České republice bude za současných podmínek docházet k částečnému umorování historických kumulovaných hodnot parametru zohledňujícího ceny záruk původu ostatních členských států EU, které mají vliv na činnosti</p>
--	--	---

		<p>(tj. meziročně se minimálně 2,5 krát zvýšila). Pokud tedy vezmeme v úvahu dosavadní rostoucí trend objemu vydávání záruk původu, lze logicky předpokládat, že výsledná cena pro vydávání záruk původu by měla meziročně poklesnout, a to s ohledem na výrazný růst objemu také velmi výrazně (minimálně 2,5 krát, což ani sami nenavrhujeme, ale při respektování metodiky by to tak správně mělo být), což však není v návrhu cenového rozhodnutí ERÚ, který byl předložen účastníkům trhu ke konzultaci, nijak reflektováno.</p>	<p>a hospodaření operátora trhu v souvislosti s jejich vydáváním. K tomuto umořování bude docházet i při nižším množství vydaných záruk původu v době, kdy dojde k účetnímu odepsání systému operátora trhu sloužícího pro administraci záruk původu.</p> <p>V případě, že nedojde k výrazným změnám v systému záruk původu, nedojde před umořením výše uvedeného kumulovaného rozdílu ke snížení ceny za vydání záruky původu.</p>
7.	Svaz průmyslu a dopravy ČR	<p>Připomínka k bodu 2.3</p> <p>Návrh na změnu: Požadujeme omezit rozsah plátců v případech převodu záruk původu, tak aby cenu hradila pouze jedna strana, např. příjemce záruk původu, při současném zachování navržené výše ceny za převod záruky původu.</p> <p>Promítnutí připomínky: „(1.3.) Cena za převod záruky původu v rámci České republiky je 0,20 Kč/MWh. Cena je účtována operátorem trhu držiteli účtu převodce i příjemce záruky původu podle zákona o podporovaných zdrojích energie za převod záruky původu.“</p> <p>Odůvodnění: Jedná se o duplicitní úhradu poplatku, která není v praxi žádoucí. Stav, kdy cenu hradí jak příjemce, tak převodce, znevýhodňuje obchodníka, který je „prostředníkem“ obchodu, neboť má dvojnásobné náklady s transakcí převodu záruk původu.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Obchodník platí za převod záruky původu od výrobce nebo jiného obchodníka, uplatnění záruky původu je zdarma. V případě, že obchodník prodá dále záruku původu jinému subjektu, je prostředníkem obchodu a záleží jen na jeho obchodní strategii, jakým způsobem promítne poplatek za převod záruky původu do ceny záruky původu.</p> <p>Princip vyplývá ze zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – držitel účtu je povinen hradit cenu za převod záruky původu – držitelem účtu a účastníkem převodu jsou jak příjemce, tak</p>

			odesílatel záruky původu.
8.	Svaz průmyslu a dopravy ČR	<p>Přípomínka k bodu 2.5</p> <p>Návrh na změnu: Požadujeme zcela vypustit ustanovení bodu 2.5. a zrušit tuto cenu.</p> <p>Odůvodnění: Jsme toho názoru, že uvedená cena vytváří bariéru pro vydávání záruk původu zejména pro malé výrobce, kde při velmi malých objemech elektřiny, na který jsou vydávány záruky původu, se neúměrně zvyšuje průměrná jednotková cena vydané záruky původu. Zároveň celkový ekonomický prospěch operátora trhu z této ceny je ve srovnání s příjmy operátora trhu z ostatních cen účtovaných v souvislosti s vydáváním a evidencí záruk původu minimální. Převedením těchto nákladů do kalkulace ostatní cen souvisejících s vydáváním záruk původu resp. jejich převodem dojde k odstranění této bariéry, zvýší se atraktivita vydávání záruk i v případě malých objemů výroby elektřiny a v konečném důsledku povede ke zvýšení objemu prostředků plynoucích do systému evidence záruk původu.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Cena za vedení účtu v evidenci záruk původu je v České republice jedna z nejnižších ve srovnání s ročními poplatky v ostatních evropských zemích. Zároveň je držitel účtu povinen hradit cenu za vedení účtu v evidenci záruk původu operátorovi trhu podle § 45 odst. 10 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a nemůže tedy dojít k jejímu zrušení.</p>