

č.p. / bod		Stávající text v OPE	Připomínka ERÚ / Zdůvodnění	Návrh nového znění (NO)	vypořádání
1	1.1.114	Zákon o POZE – Zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů;	upřesnit odkaz na zákon	Zákon o POZE – Zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;	Akceptováno
2	kapitola 8		Vyjasnit proces reklamací uvedený v kapitole 8 ve vztahu ke kompenzacím na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny v článku 11, po skončení kalendářního měsíce a zahájení vyhodnocovacího procesu budou reklamace považovány za neplatné	8.1.14 Reklamace vztahující se k článku 11 zadaná po skončení kalendářního měsíce a zahájení vyhodnocovacího procesu se považuje za neplatnou v souladu s článkem 8.1.4. Elektronická zpráva podle 8.1.4 není generována. Reklamace, která se týká podání žádosti o kompenzaci na elektřinu nemá vliv a revokační účinky na jiné vyhodnocované a vyhodnocené žádosti o kompenzaci na elektřinu a celkové vyhodnocení.	Akceptováno

Č. p.	Roční číslo	Obsah připomínky	Připomínka ČEZ/ Zdrojování	Změna nového znění ČEZ	vypořádání
1	11.2.3	Bod 11.2.3 Elektronickou žádost o kompenzaci na elektřinu podává dodavatel pro období, které se váže k dodávce elektřiny v rámci právě jednoho kalendářního roku řádně, v termínech a struktuře v souladu se Zákonem o POZE a jeho prováděcími právními předpisy.	Zákazník by měl mít nárok nejen na kompenzaci na celý rok, ale i na část roku, kdy elektřinu ze zahraničí spotřebovával. Tuto připomínku považujeme za zásadní.	Navrhujeme text ustanovení upravit následovně: Elektronickou žádost o kompenzaci na elektřinu podává dodavatel pro období, které se váže k dodávce elektřiny v rámci právě jednoho kalendářního roku, případně jeho části , řádně, v termínech a struktuře v souladu se Zákonem o POZE a jeho prováděcími právními předpisy.	Akceptováno
2	11.3.3	 návrh na nový bod	Jediná možnost, jak může být omezeno spekulacím, zda byla elektřina ze zahraničí skutečně do ČR dopravena, je prokazování údajů o rezervaci přeshraničních kapacit. Tuto připomínku považujeme za zásadní.	Navrhujeme vložit nový bod, který zní: Dále je nutné prokázat údaje o rezervaci přeshraničních kapacit, kterými obchodník prokáže možnost zrealizovat dodávku elektřiny z jiného členského státu až k zákazníkovi, kterými jsou názvy transmisních operátorů a objemy rezervovaných kapacit v daném kalendářním měsíci.	Částečně akceptováno. Na základě vypořádání připomínek k vyhlášce o kompenzaci doplněn nový bod 11.2.8.3 ve znění: Dodavatel v rámci podávání žádosti o kompenzaci na elektřinu potvrzuje... že dovezl elektřinu, na kterou je žádaná úhrada kompenzace na elektřinu, z jiného členského státu, na kterou je žádaná úhrada kompenzace, je z jiného členského státu a byla jí přímo dovezena a dodána zákazníkovi v daném období a množství. Zároveň byla z jeho strany zajištěna příslušná přenosová kapacita pro dovoz elektřiny z jiného členského státu.
3	11.4.3	Vyhodnocení přijatých žádostí o kompenzaci na elektřinu probíhá současně pro všechna období jednotlivých let vymezených § 28a Zákona o POZE.	Účastníci trhu očekávají kompletní vyhodnocení, věta je spíš nejasná a matoucí ve smyslu, že se bude hodnotit 2015 a 2015 dohromady. Tuto připomínku považujeme za zásadní.	Navrhujeme daný bod upravit nebo zcela vypustit.	Akceptováno Bod vypuštěn
4	11.4.6	Žádosti o kompenzaci na elektřinu, které budou vyhodnoceny jako chybně vyplněné, budou z vyhodnocení vyloučeny. Podáním takových žádostí nevzniká právo na úhradu kompenzace na elektřinu.	V rámci podávání žádosti by mělo být obchodníkům umožněno opravit případné chyby v žádostech. Tuto připomínku považujeme za zásadní.	Navrhujeme vypustit bod 11.4.6 a vložit nový bod, který zní: V průběhu období pro podávání žádostí OTE upozorní obchodníky na nedostatky v zadávaných žádostech.	Vysvětleno. Věta se týká systému vyhodnocování, které probíhá z principu věci a systému kompenzace až po ukončení příslušného kalendářního měsíce, ve kterém se žádosti podávají. Přijaté žádosti tedy musí být na konci měsíce uzavřeny pro editaci, aby bylo možné je vyhodnotit. Tímto je i zaručeno, že se ke všem žadatelům, jak vyžaduje zákon přistupuje stejně. Dále se zabráni spekulativnímu chování obchodníka, kdy bude obchodník přistupovat k podání žádosti způsobem "pokus-omyl" a "ladit" tak svou žádost za pochodu. Toto by bylo diskriminační vůči obchodníkům, kteří si žádosti připraví spolehlivě.
5	11.4.7	Vyloučené, zpracovávané nebo již vyhodnocené žádosti o kompenzaci na elektřinu není možné upravovat nebo měnit.	Mělo by být zachováno právo uplatnit nárok znovu v dalším měsíci. Tuto připomínku považujeme za zásadní.	Vyloučené, zpracovávané nebo již vyhodnocené žádosti o kompenzaci na elektřinu není možné upravovat nebo měnit v rámci vyhodnocení v daném měsíci.	Částečně akceptováno. Předmětné ustanovení nevylučuje právo podat novou žádost v následujícím měsíci. Původní žádost zůstává z hlediska transparentnosti archivována v systému s výsledkem vyhodnocení.
6	11.4.8	Reklamacie vyhodnocení žádostí o kompenzaci na elektřinu se s ohledem na systém vyhodnocování nepřipouští.	Operátor trhu by neměl zákazníkovi dát právo na možnost poukázat na případnou nesrovnalost nebo projevit nesouhlas s rozhodnutím operátora trhu jinou cestou než jen soudní. Tuto připomínku považujeme za zásadní.	Navrhujeme bod zcela vypustit.	Zamítnuto. Se systémem OTE komunikuje Obchodník a ne zákazník, proto je uvedená připomínka bezpředmětná. Obchodník musí zákazníkovi zaručit, že nárok na kompenzaci za daného zákazníka je předán v pořádku a ve struktuře vyžadované pro úspěšné vypořádání kompenzace. V případě nesrovnalosti v podané žádosti má obchodník možnost podat doplněnou žádost v dalším kalendářním měsíci. Dále s ohledem na systém vyhodnocování kompenzací, zejména pro případ, kdy dojde k vyčerpání alokovaných financí pro daný rok (a následně krácení výše kompenzace pro jednotlivé žadatele) nelze zpětně doplnit seznam uspokojených žádostí o reklamovanou žádost. Navrhované vypuštění dále nahraává spekulativnímu chování subjektu podávajícího reklamaci zabránit ve vypořádání kompenzace vůči ostatním žadatelům, kteří měli žádosti podané správně a byli tedy i úspěšně vypořádáni.