

Subjekt	Č.p.	Připomínka	Zdůvodnění	Návrh promítnutí připomínky
Eustream	1	Zařazení projektu obousměrného propojení mezi Rakouskem a Českou republikou (BACI) do Desetiletého plánu	Projekt BACI má záměr propojit přepravní síť České republiky a Rakouska, které dosavad nemají přímé propojení přepravních soustav, v blízkosti česko-rakousko-slovenské hranice. Jako hlavní přínosy jeho implementace se zmiňují faktory jako posílení bezpečnosti dodávek a zvýšení diverzifikace či flexibility soustavy. Projekt BACI je také prezentován jako řešení napomáhající integraci trhů Rakouska a České republiky, mimo jiné, ve smyslu pilotní iniciativy CEETR.Společnost Eustream však projekt BACI vnímá jako nadbytečnou a neefektivní investici, a to hlavně z níže uvedených důvodů:	Dle čl. 5 odst. 8 Nařízení 984/2013 projekt společného zájmu může být odstraněn ze seznamu Unie v souladu s postupem stanoveným v čl. 3 odst. 4, pokud bylo jeho zařazení na tento seznam založeno na nesprávných informacích, které byly rozhodujícím faktorem pro toto zařazení, nebo pokud nevyhovuje stávajícímu právu Unie.Žádáme proto vyřazení projektu BACI z Desetiletého plánu rozvoje soustavy společnosti NET4GAS a dáváme podnět na přehodnocení a zpětvzetí PCI statusu projektu, který odporuje uniovému právu a ve smyslu výšeuvedených argumentů musel být nevyhnutně přidělen na základě uvedení neúplných nebo nesprávných informací. Jelikož obdobné připomínky byly vzneseny už v rámci konzultace předcházející verze plánu, prosíme zpracovatele plánu o písemné vyjádření, jakým způsobem byly připomínky zohledněny.
			<b>1. Projekt směřuje k vytvoření nadbytečné a duplicitní plynárenské infrastruktury, která omezí možnost přepravy na východ od ČR-SK hranice:</b>	
			<div><div>(i) Projekt se plánuje realizovat v místech, kde již existuje robustní infrastruktura, schopná přepravovat plyn ve směru z České republiky do Rakouska (a naopak) s využitím přepravního systému Eustreamu. Uvedená infrastruktura v současnosti není plně zakontrahována a využívána a navíc, na Slovenské straně se plánuje její rozšíření. V případě dostatečného zájmu účastníků trhu (který nebyl identifikován) existují technické možnosti navýšení této kapacity na více než 140 mil. m<sup>3</sup>/denně, což by představovalo nákladově optimální řešení rozvoje přepravní kapacity ve směru Česká republika – Rakousko a zpět. Tato skutečnost je o to významnější, že dle bodu 2. recitálu Nařízení 984/2013 je duplikace plynárenských přepravních soustav v zásadě nehospodárná a neúčinná. Projekt tak vzhledem na existenci a pouze částečné využití plynárenské infrastruktury na Slovenské straně odporuje unijní legislativě (a to i přes jeho zařazení na seznam PCI, jak vysvětlíme dále).</div><div>(ii) Česká přepravní síť představuje v směru z Německa spojitou soustavu, u které napojení další přepravní infrastruktury na výstupní bod Lanžhot (nebo jinak nazvaný bod v blízkosti Lanžhotu) nutně povede k snížení kapacity v tomto bodě směrem na Slovensko. Vzhledem k faktu, že plánovaný projekt BACI a související přepojovací bod Reinthal (AT) se nacházejí za kompresorovou stanicí Břeclav, v blízkosti HPS Lanžhot a úzkým místem přepravní sítě společnosti Net4Gas jsou její části mezi vstupními body na západě krajiny a KS Břeclav, bude mít implementace projektu BACI nepříznivý vliv na kapacitu existujícího propojovacího bodu Lanžhot, který, mimo jiné, představuje významný uzel pro zásobování Ukrajiny, Slovenska a dalších států zemním plynem. V případě omezení, neboli snížení kapacity ve směru Česká republika-Slovensko, to bude mít dopad na možnosti dodávek komodity do východní Evropy, významným způsobem sníží energetickou bezpečnost regionu na východ od ČR a zamezí Ukrajině přístup k zdrojům plynu ze západní Evropy</div></div>	
			<b>2. Projekt nepřináší benefity, kterými je odůvodňována jeho realizace:</b>	
			(iii) Projekt nedisponuje přidanou hodnotou pro integraci trhů Rakouska a České republiky, neboť pro dosažení integrace přímé propojení není zapotřebí. V uvedeném smyslu, pro účely pilotního projektu česko-rakouské integrace trhů, již společnost Eustream předložila společně s Net4Gas a Gas Connect Austria oficiální zvýhodněnou nabídku ve formě využití své infrastruktury mezi body Lanžhot a Baumgarten s ochotou dohodnout takové podmínky, které jednoznačně integraci umožní. Zároveň, společnost Eustream deklarovala poskytnutí flexibility či už ve výši kapacity potřební pro integraci, nebo jiných parametrů své nabídky. Společnosti navzdory tomu pokračují v argumentaci o nutnosti výstavby plynovodu BACI v situaci, kdy tento pro integraci již není potřebný, jelikož integraci je možné plně realizovat za součinnosti společnosti Eustream.	
			(iv) Zdůvodu už zmíněné existence plně funkční paralelní infrastruktury a postačující přepravní kapacitě na hranici s Německem, nebude mít přímé propojení přepravních soustav Česka a Rakouska žádný vliv na posílení bezpečnosti dodávek zemního plynu do České republiky (ČR disponuje kapacitou z Německa ca. 8 násobně větší než je jeho importní potřeba, Rakousko není v porovnáním s ČR připojeno na žádný jiný stát, z kterého by se v krizové situaci dali očekávat dodávky do ČR).	
			(v) Projekt BACI navíc nepřinese změnu ani v úrovni diversifikace zdrojů zemního plynu. Projekt BACI představuje propojení české soustavy na uzel Baumgarten, ve kterém se obchoduje výhradně zemní plyn který je přivezen přes SR, na které už je dnes ČR připojeno a plynovod BACI toto připojení omezí, nebo přímo přes ČR.	
			(vi) Pozitivní vliv implementace projektu se nedá očekávat ani v oblasti cenové úrovně komodity. Blízkost německých, vysoce likvidních obchodních míst, jako Gaspool, nebo NCG, které svou velikostí několika-násobně převyšují spotřebu ČR i Rakouska je směrodajný faktor pro stanovení nákupních cen pro obchodníky s plynem na území České republiky. Identická situace je i v Rakousku, a proto přímé propojení trhů novou infrastrukturou ke snížení cen v ČR nepřispěje.	
			(vii) Vytvoření nového propojovacího bodu na česko-rakouské hranici nepovede k zvýšení přepravy zemního plynu přes území ČR, ale jen k přesměrování toků, které by jinak byly obslouženy prostřednictvím existujícího bodu Lanžhot. Z tohoto důvodu je implementace projektu neefektivní, neúčinná a proto zbytečná.	
			(viii) Navíc si dovoluujeme poukázat na fakt, že během průzkumů trhu uskutečněných v roce 2013 a 2015 projekt BACI nezaznamenal zájem trhu na postačující úrovni.	
			<b>3. Projekt neplní kritéria pro zařazení na seznam PCI:</b>	
			(ix) Projekt BACI, dle našeho názoru nesplňuje obecná kritéria pro projekty společného zájmu, která jsou stanovena Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013, konkrétně v následujících bodech:	

		<div>Článek 4, Paragraf 1, odstavec a): „projekt je nezbytný pro zavedení nejméně jednoho z prioritních koridorů a oblastí energetické infrastruktury;“</div> <div>Projekt BACI je zařazen mezi projekty v Severo-jížním koridoru, které mají za cíl propojit existující/plánované LNG terminály na pobřeží Baltického, Jadranského a Černého moře. Z důvodu zmiňované existující infrastruktury ve směru Lanžhot – Baumgarten, s postačující volnou kapacitou tedy projekt BACI není pro zavedení prioritního koridoru sever-jih nezbytný.</div> <div>Článek 4, Paragraf 1, odstavec b): „potenciální celkový přínos projektu hodnoceného podle příslušných kritérií uvedených v odstavci 2 převažuje nad jeho náklady, a to i v dlouhodobějším horizontu “</div> <div>Z důvodů, které jsme zmínili výše, projekt BACI není schopen přinést zvýšení využívání české přepravní soustavy, ale jenom odklonění existujících toků a kapacit přes vstupně-výstupní bod Lanžhot. Rovněž nebude mít pozitivní vliv ani na zvýšení úrovně bezpečnosti dodávek, diverzifikaci zdrojů zemního plynu, či snížení ceny komodity v České republice. Z uvedených důvodů projekt není schopen dosáhnout pozitivních externalit a tím pádem jeho přínos nemůže převažovat nad jeho náklady. K podobnému závěru se dospělo také při tvorbě rankingu kandidátů na PCI status, ve kterém projekt BACI obsadil pouhé jedenácté místo ze třinácti potrubních projektů.</div> <div>Článek 4, Paragraf 2, odstavec b) odsek i): „integrace trhu, mj. odstraněním izolovanosti nejméně jednoho členského státu a omezením počtu zúžených míst energetické infrastruktury, interoperabilita a pružnost systému,“</div> <div>Nakolik český a rakouský trh nejsou izolovány, implementace projektu BACI nemůže přinést benefit v podobě odstranění izolovanosti. Co se týče omezení počtu zúžených míst energetické infrastruktury, z výše uvedených důvodů bude mít v tomhle směru projekt BACI spíše negativní dopad.</div> <div>Článek 4, Paragraf 2, odstavec b) odsek ii): „bezpečnost dodávek energie, mj. prostřednictvím vhodných propojení a diverzifikace zdrojů dodávek, partnerů a tras,“</div> <div>Viz bod (iv) výše.</div> <div>Článek 4, Paragraf 2, odstavec b) odsek iii): „hospodářská soutěž, mj. prostřednictvím diverzifikace zdrojů dodávek, partnerů a tras,“</div> <div>Viz bod (v) výše.</div> <div>Článek 4, Paragraf 2, odstavec b) odsek iv): „udržitelnost, mj. prostřednictvím snižování objemu emisí, podpory nepravidelně vyráběné elektřiny z obnovitelných zdrojů a větším využíváním plynu z obnovitelných zdrojů;“</div> <div>Projekt BACI, jak již bylo několikrát zmíněno, nepřinese nové obchodní příležitosti, ale pouhé odklonění toků z jiného vstupně-výstupního bodu. Z uvedeného důvodu nebude přispívat k trvalé udržitelnosti. Navíc, jeho implementace si vyžádá narušení chráněné oblasti Natura 2000 poblíž česko-rakouské hranice, což bude mít nutně dlouhodobý negativní dopad z environmentálního pohledu.</div>
		<div>Kvůli výše uvedeným skutečnostem považujeme projekt BACI za nadbytečnou a neefektivní investici, která je navíc v rozporu s platnou regulací EÚ, např. ve smyslu podmínky dané provozovatelům přepravních sítí rozvíjet novou infrastrukturu neoptimálnějším možným způsobem, jak je definované v paragrafu 13 Nařízení 2009/73/EC, Nařízení 984/2013 a Nařízení 347/2013. Jak jsme prokázali výše, projekt byl zařazen na seznam PCI pravděpodobně na základě nesprávných informací.</div>

	2	<p><b>Zařazení projektu změny měřicího principu na I. Měřicí sekci HPS Lanžhot v části „Reverse flow (zpětný tok)“ do Desetiletého plánu</b></p>	<p>V porovnání s předchozím Desetiletým plánem rozvoje přepravní soustavy v České republice, pro roky 2015-2024, došlo v předloženém dokumentu, v části Reverse flow k výrazným změnám. Celkový počet projektů, zaměřených na rozšíření přepravní kapacity ve směru západ-východ vzrostl z 1 na 4, kdy k původnímu projektu potrubních úprav na HPS Lanžhot přibýly projekty změny měřicího principu na I. měřicí sekci HPS Lanžhot a úpravy ve vstupním a výstupním objektu VVO Veselí nad Lužnicí a VVO Břeclav. V kontrastu s nárůstem počtu projektů však došlo k redukci uvažovaného nárůstu přepravní kapacity z původních 30 mil. m<sup>3</sup>/den na 12 mil. m<sup>3</sup>/den. Přidání nových projektů, za současného předpokladu nižšího navýšení přepravní kapacity považujeme za nelogický a neefektivní krok.Navíc, v souvislosti s projektem změny měřicího principu na I. měřicí sekci HPS Lanžhot, spočívajícím ve výměně clonového měření za ultrazvukové, považujeme za důležité upozornit na fakt, že uvedená změna, v souladu s platnou propojovací dohodou uzavřenou mezi společnostmi Eustream a Net4Gas, <u>musí být předmětem předcházející dohody obou operátorů</u>. Net4Gas inicioval projekt bez toho, aby takovou dohodu uzavřel. <u>Navzdory vícenásobnému upozornění ze strany společnosti Eustream projekt odporuje propojovací dohodě a případnou implementací projektu Net4Gas nejenom porušuje své závazky, ale také ohrožuje bezpečnost a spolehlivost přeshraniční přepravy zemního plynu mezi ČR a SR na propojovacím bode Lanžhot.</u></p>	<p>Žádáme o vyřazení části týkající se změny měřicího principu na I. měřicí sekci HPS Lanžhot, spočívajícím ve výměně clonového měření za ultrazvukové z Desetiletého plánu.</p>
Eustream	3	<p><b>Zařazení projektu propojení Polsko-Česká republika do Desetiletého plánu.</b></p>	<p>Zohledňující všechny pozitiva implementace tohoto projektu, jako například posílení bezpečnosti dodávek, přínos v přeshraniční likviditě a vytvoření nové severně-jihní trasy, zastáváme názor, že projekt v porovnání s jinými dostupnými projekty v našem regionu přináší výrazně nižší benefity, za cenu srovnatelných nebo vyšších nákladů a to z uvedených důvodů:</p> <div> <div>1. Propojení je situováno západně od slovenského přepravního systému, který momentálně nabízí hlavní severně-jihní přepravní trasu pro trhy v jižní Evropě. Tento systém, spolu s českým systémem aktuálně zaznamenává výrazný nárůst přepravy v reverzním směru z důvodu přepravy plynu z plynovodu Nord Stream do Itálie, a taktéž reverzního toku na Ukrajinu. V zájmu podpory dalšího nárůstu těchto toků v blízké budoucnosti je plánován další nárůst reverzních kapacit ve směru Česká republika – Slovensko (jak je popsáno v části 7.1 – „Reverse flow“ předloženého dokumentu). Avšak, v případě implementace projektu propojení Polska a České republiky, toto pravděpodobně způsobí další nárůst přepravy ve směru z České republiky na Slovensko, což se jeví neoptimální, hlavně pokud se zohlední jiný připravovaný projekt – Propojení Polska a Slovenska. Polsko-slovenské propojení bude schopno přepravit tyto dodatečné objemy plynu do slovenského přepravního systému a na další přepravu (jak ve směru do Itálie tak na Ukrajinu) využít</div> <div>2. Ve světle nedávno spuštěného provozu slovensko-ukrajinského propojení a zájmu Ukrajiny o import plynu s využitím této přepravní cesty získávají důvody uvedené v bodě 1. znovu význam. V případě budoucí dostupnosti nových zdrojů plynu v Polsku (LNG) a ukrajinského zájmu o nákup tohoto plynu, je přímé propojení Polska a Velkých Kapušan optimálnější řešení.</div> <div>3. Společnost Eustream je schopna projekt polsko-slovenského propojení realizovat bez potřeby promítnutí vynaložených investičních nákladů do tarifů na ostatních vstupně/výstupních bodech (bez socializace nákladů a zdražení přepravy pro domácí trh) a „polský“ plyn by tím pádem mohl být přivezen bez nutnosti zdražení ceny zemního plynu pro koncové odběratele v České republice.</div> <div>4. Česká republika momentálně disponuje dvěma existujícími propojeními s Německem, které několikanásobně převyšují roční spotřebu českého trhu. Z uvedeného důvodu je příspěvek PL-CZ propojení k zvýšení bezpečnosti dodávek více než sporný.</div> </div>	<p>Žádáme o přehodnocení zařazení projektu propojení Polsko-Česká republika do Desetiletého plánu.</p>
Eustream	4	<p><b>Zařazení projektu propojení české přepravní soustavy s bodem Oberkappel do Desetiletého plánu</b></p>	<p>Neboť je projekt propojení české přepravní soustavy s bodem Oberkappel dalším zvažovaným projektem propojení české a rakouské přepravní sítě, stejné připomínky jako pro projekt BACI, v rozsahu jich části 2, platí i pro projekt propojení české přepravní soustavy s bodem Oberkappel.</p>	<p>Žádáme o přehodnocení zařazení projektu propojení české přepravní soustavy s bodem Oberkappel do Desetiletého plánu.</p>

EP Commodities	5	<p><b>Zařazení projektu obousměrného propojení mezi Rakouskem a Českou republikou (BACI) do Desetiletého plánu</b></p>	<p>Projekt BACI má záměr propojit přepravní síť České republiky a Rakouska, které nyní nemají přímé propojení přepravních soustav. Jako hlavní přínosy jeho implementace se zmiňují faktory jako posílení bezpečnosti dodávek a zvýšení diverzifikace či flexibility soustavy. Projekt BACI je také prezentován jako řešení napomáhající integraci trhů Rakouska a České republiky, mimo jiné, ve smyslu pilotní iniciativy CEETR. Společnost EPC však projekt BACI vnímá jako nadbytečnou a neefektivní investici, a to hlavně z níže uvedených důvodů:</p>	<p>Dle čl. 5 odst. 8 Nařízení 984/2013 projekt společného zájmu může být odstraněn ze seznamu Unie v souladu s postupem stanoveným v čl. 3 odst. 4, pokud bylo jeho zařazení na tento seznam založeno na nesprávných informacích, které byly rozhodujícím faktorem pro toto zařazení, nebo pokud nevyhovuje stávajícímu právu Unie.</p> <p>Žádáme proto vyřazení projektu BACI z Desetiletého plánu rozvoje soustavy společnosti NET4GAS a dáváme podnět na přehodnocení a zpětvzetí PCI statusu projektu, který odporuje uniovému právu a ve smyslu výše uvedených argumentů musel být nevyhnutně přidělen na základě uvedení neúplných nebo nesprávných informací.</p> <p>Jelikož obdobné připomínky byly vzneseny už v rámci konzultace předcházející verze plánu, prosíme zpracovatele plánu o písemné vyjádření, jakým způsobem byly připomínky zohledněny.</p>
		<p><b>1. Projekt směřuje k vytvoření nadbytečné a duplicitní plynárenské infrastruktury, která omezí možnost přepravy na východ od ČR-SK hranice:</b></p>	<p>(i) Projekt se plánuje realizovat v místech, kde již existuje robustní infrastruktura, schopná přepravovat plyn ve směru z České republiky do Rakouska (a naopak) s využitím přepravního systému Eustreamu. Uvedená infrastruktura, podle dostupných informací, v současnosti není plně zakontrahována a využívána a navíc, na Slovenské straně se plánuje její rozšíření. Podle informací z Desetiletého plánu společnosti Eustream navíc existují technické možnosti navýšení této kapacity, což by představovalo nákladově optimální řešení rozvoje přepravní kapacity ve směru Česká republika – Rakousko a zpět. Tato skutečnost je o to významnější, že dle Nařízení 984/2013 je duplikace plynárenských přepravních soustav v zásadě nehospodárná a neúčinná. Projekt tak vzhledem na existenci a pouze částečném využití plynárenské infrastruktury na Slovenské straně odporuje unijní legislativě (a to i přes jeho zařazení na seznam PCI, jak vysvětlíme dále).</p>	
			<p>(ii) Česká přepravní síť představuje v směru z Německa spojitou soustavu, u které napojení další přepravní infrastruktury na výstupní bod Lanžhot (nebo jinak nazvaný bod v blízkosti Lanžhotu) nutně povede k snížení kapacity v tomto bodě směrem na Slovensko. Vzhledem k faktu, že plánovaný projekt BACI a související propojovací bod Reinthal (AT) se nacházejí za kompresorovou stanicí Břeclav, bude mít implementace projektu BACI nepříznivý vliv na kapacitu existujícího propojovacího bodu Lanžhot, který, mimo jiné, představuje významný uzel pro zásobování Ukrajiny, Slovenska a dalších států zemním plynem. V případě omezení, neboli snížení kapacity ve směru Česká republika-Slovensko, to bude mít dopad na možnosti dodávek komodity do východní Evropy, významným způsobem sníží energetickou bezpečnost regionu na východ od ČR a zamezí Ukrajině přístup k zdrojům plynu ze západní Evropy.</p>	
		<p><b>2. Projekt nepřináší benefity, kterými je odůvodňována jeho realizace:</b></p>	<p>(iii) Projekt nedisponuje přidanou hodnotou pro integraci trhů Rakouska a České republiky, neboť pro dosažení integrace přímé propojení není zapotřebí. K integraci trhů plně postačuje stávající propojení přes území Slovenska.</p>	
			<p>(iv) Z důvodu už zmíněné existence plně funkční paralelní infrastruktury a postačující přepravní kapacity na hranici s Německem, nebude mít přímé propojení přepravních soustav Česka a Rakouska žádný vliv na posílení bezpečnosti dodávek zemního plynu do České republiky (ČR disponuje kapacitou z Německa ca. 8 násobně větší než je jeho importní potřeba, Rakousko není v porovnáním s ČR připojeno na žádný jiný stát, z kterého by se v krizové situaci dali očekávat dodávky do ČR).</p>	
			<p>(v) Projekt BACI navíc nepřinese změnu ani v úrovni diversifikace zdrojů zemního plynu. Projekt BACI představuje propojení české soustavy na uzel Baumgarten, ve kterém se obchoduje výhradně zemní plyn který je přivezen přes SR, na které už je dnes ČR připojeno a plynovod BACI toto připojení omezí, nebo přímo přes ČR.</p>	
			<p>Pozitivní vliv implementace projektu se nedá očekávat ani v oblasti cenové úrovně zemního plynu. ČR je cenově navázaná na obchodní místa jako TTF, NCG a Gaspool (svou velikostí několika-násobně převyšují spotřebu ČR i Rakouska). Identická situace je i v Rakousku, a proto přímé propojení trhů novou infrastrukturou ke snížení cen v ČR nepřispěje.</p>	
			<p>(vi) Vytvoření nového propojovacího bodu na česko-rakouské hranici nepovede k zvýšení přepravy zemního plynu přes území ČR, ale jen k přesměrování toků, které by jinak byly obslouženy prostřednictvím existujícího bodu Lanžhot. Z tohoto důvodu je implementace projektu neefektivní, neúčinná a proto zbytečná.</p>	
			<p>(vii) Navíc si dovoluujeme poukázat na fakt, že během průzkumů trhu uskutečněných v roce 2013 a 2015projekt BACI nezaznamenal zájem trhu na postačující úrovni.</p>	
		<p><b>3. Projekt neplní kritéria pro zařazení na seznam PCI:</b></p>	<p>(viii) Projekt BACI, dle našeho názoru nesplňuje obecná kritéria pro projekty společného zájmu, která jsou stanovena Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013, konkrétně v následujících bodech:</p>	
			<p><i>Článek 4, Paragraf 1, odstavec a): „projekt je nezbytný pro zavedení nejméně jednoho z prioritních koridorů a oblastí energetické infrastruktury ;“</i></p> <p>Projekt BACI je zařazen mezi projekty v Severo-j jižním koridoru, které mají za cíl propojit existující/plánované LNG terminály na pobřeží Baltického, Jadranského a Černého moře. Z důvodu zmiňované existující infrastruktury ve směru Lanžhot – Baumgarten, s postačující volnou kapacitou tedy projekt BACI není pro zavedení prioritního koridoru sever-jih nezbytný.</p>	

			<p>Článek 4, Paragraf 1, odstavec b): „<i>potenciální celkový přínos projektu hodnoceného podle příslušných kritérií uvedených v odstavci 2 převažuje nad jeho náklady, a to i v dlouhodobějším horizontu</i> “</p> <p>Z důvodů, které jsme zmínili výše, projekt BACI není schopen přinést zvýšení využívání české přepravní soustavy, ale jenom odklonění existujících toků a kapacit přes vstupně-výstupní bod Lanžhot. Rovněž nebude mít pozitivní vliv ani na zvýšení úrovně bezpečnosti dodávek, diverzifikaci zdrojů zemního plynu, či snížení ceny komodity v České republice. Z uvedených důvodů projekt není schopen dosáhnout pozitivních externalit a tím pádem jeho přínos nemůže převažovat nad jeho náklady.</p> <p>Článek 4, Paragraf 2, odstavec b) odsek i): „<i>integrace trhu, mj. odstraněním izolovanosti nejméně jednoho členského státu a omezením počtu zúžených míst energetické infrastruktury, interoperabilita a pružnost systému,</i> “</p> <p>Nakolik český a rakouský trh nejsou izolovány, implementace projektu BACI nemůže přinést benefit v podobě odstranění izolovanosti. Co se týče omezení počtu zúžených míst energetické infrastruktury, z výše uvedených důvodů bude mít v tomhle směru projekt BACI spíše negativní dopad.</p> <p>Článek 4, Paragraf 2, odstavec b) odsek ii): „<i>bezpečnost dodávek energie, mj. prostřednictvím vhodných propojení a diverzifikace zdrojů dodávek, partnerů a tras,</i> “</p> <p>Viz bod (iv) výše</p> <p>Článek 4, Paragraf 2, odstavec b) odsek iii): „<i>hospodářská soutěž, mj. prostřednictvím diverzifikace zdrojů dodávek, partnerů a tras ,</i> “</p> <p>Viz bod (v) výše</p> <p>Článek 4, Paragraf 2, odstavec b) odsek iv): „<i>udržitelnost, mj. prostřednictvím snižování objemu emisí, podpory nepravidelně vyráběné elektřiny z obnovitelných zdrojů a větším využíváním plynu z obnovitelných zdrojů;</i> “</p> <p>Projekt BACI, jak již bylo několikrát zmíněno, nepřinese nové obchodní příležitosti, ale pouhé odklonění toků z jiného vstupně-výstupního bodu. Z uvedeného důvodu nebude přispívat k trvalé udržitelnosti. Navíc, jeho implementace si vyžádá narušení chráněné oblasti Natura 2000 poblíž česko-rakouské hranice, což bude mít nutně dlouhodobý negativní dopad z environmentálního pohledu.</p>	
			<p>Kvůli výše uvedeným skutečnostem považujeme projekt BACI za nadbytečnou a neefektivní investici, která je navíc v rozporu s platnou regulací EÚ, např. ve smyslu podmínky dané provozovatelům přepravních sítí rozvíjet novou infrastrukturu neoptimálnějším možným způsobem, jak je definované v paragrafu 13 Nařízení 2009/73/EC, Nařízení 984/2013 a Nařízení 347/2013. Jak jsme prokázali výše, projekt byl zařazen na seznam PCI pravděpodobně na základě nesprávných informací.</p>	
EP Commodities	6	<p><b>Zařazení projektu propojení Polsko-Česká republika do Desetiletého plánu.</b></p>	<p>Zohledňující všechny pozitivita implementace tohoto projektu, jako například posílení bezpečnosti dodávek, přínos v přeshraniční likviditě a vytvoření nové severně-j jižní trasy, zastáváme názor, že projekt v porovnání s jinými dostupnými projekty v našem regionu přináší výrazně nižší benefity, za cenu srovnatelných anebo vyšších nákladů a to z uvedených důvodů:</p>	<p>Žádáme o přehodnocení zařazení projektu propojení Polsko-Česká republika do Desetiletého plánu.</p>
			<p>1. Propojení je situováno západně od slovenského přepravního systému, který momentálně nabízí hlavní severně-j jižní přepravní trasu pro trhy v jižní Evropě. Tento systém, spolu s českým systémem aktuálně zaznamenává výrazný nárůst přepravy v reverzním směru z důvodu přepravy plynu z plynovodu Nord Stream do Itálie, a taktéž reverzního toku na Ukrajinu. V zájmu podpory dalšího nárůstu těchto toků v blízké budoucnosti je plánován další nárůst reverzních kapacit ve směru Česká republika – Slovensko. Avšak, v případě implementace projektu propojení Polska a České republiky, toto pravděpodobně způsobí další nárůst přepravy ve směru z České republiky na Slovensko, což se jeví neoptimální, hlavně pokud se zohlední jiný připravovaný projekt – Propojení Polska a Slovenska. Polsko-slovenské propojení bude schopno přepravit tyto dodatečné objemy plynu do slovenského přepravního systému a na další přepravu (jak ve směru do Itálie tak na Ukrajinu) využít existující, robustní infrastrukturu bez nutnosti dalších investic.</p> <p>2. Ve světle nedávno spuštěného provozu slovensko-ukrajinského propojení získávají důvody uvedené v bodě 1. znovu význam. V případě budoucí dostupnosti nových zdrojů plynu v Polsku (LNG) a ukrajinského zájmu o nákup tohoto plynu, je přímé propojení Polska a Velkých Kapušan optimálnější řešení.</p> <p>3. Díky existující cenové regulaci ve Slovenské republice, je společnost Eustream schopna projekt polsko-slovenského propojení realizovat bez potřeby promítnutí vynaložených investičních nákladů do tarifů na ostatních vstupně/výstupních bodech (bez socializace nákladů a zdražení přepravy pro domácí trh) a „polský“ plyn by tím pádem mohl být přivezen bez nutnosti zdražení ceny zemního plynu pro koncové odběratele v České republice.</p> <p>4. Česká republika momentálně disponuje dvěma existujícími propojeními s Německem, které několikanásobně převyšují roční spotřebu českého trhu. Z uvedeného důvodu je příspěvek PL-CZ propojení k zvýšení bezpečnosti dodávek více než sporný.</p>	

EP Commodities	7	<b>Zařazení projektu propojení české přepravní soustavy s bodem Oberkappel do Desetiletého plánu</b>	Neboť je projekt propojení české přepravní soustavy s bodem Oberkappel dalším zvažovaným projektem propojení české a rakouské přepravní sítě, stejné připomínky jako pro projekt BACI, v rozsahu jich části 2, platí i pro projekt propojení české přepravní soustavy s bodem Oberkappel.	Žádáme o přehodnocení zařazení projektu propojení české přepravní soustavy s bodem Oberkappel do Desetiletého plánu.
----------------	---	--	---	--